

# 令和5年度実施協働事業の評価結果報告

令和6年度第1回国分寺市協働事業審査会にて、令和5年度に実施した協働事業（6事業）について評価を実施しました。

日 時：令和6年5月16日（木）午前10時から午後3時40分まで

場 所：アクティ・ココブンジ

## 1 【評価対象事業】

協働事業名称	実施団体	担当課	実績額 (市負担額)
①提案型協働事業 多職種による妊娠期から未就学 児期のサポート事業	ゆいぼっこ ～地域につなげるサ ポーター’S～	健康推進課 (現 子育て相談室)	1,323,000 円
①提案型協働事業 こくぶんじエリアの「野川整備計 画」の早期実現の気運醸成のため 「野川源流スクール」(自慢でき る源流のまちへ) 開講事業	特定非営利活動法人 まちづくりサポート 国分寺	緑と公園課	668,500 円
③公募型協働事業 市民室内プール親子ひろば事業	特定非営利活動法人 コアラッコ子育てサ ポート	子育て相談室	2,589,010 円
④公募型協働事業 国分寺市職員 NPO 派遣研修事業	国分寺・協働を進め る NPO 連絡会 (構成団体:認定 NPO 法人冒険遊び場の会 /NPO 法人まちづく りサポート国分寺/ NPO 法人コアラッコ 子育てサポート 協力団体:美しい用 水の会/ゆいぼっこ ～地域につなげるサ ポーター’S～)	協働コミュニティ課	341,000 円
⑤公募型協働事業 こくぶんじカレッジ協働事業	特定非営利活動法人 マルイス	まちづくり推進課	4,631,674 円
⑥公募型協働事業 こくぶんじ青空ひろば事業	認定特定非営利活動 法人 冒険遊び場の会	子ども子育て支援課	7,933,000 円

## 2 【評価の手順】

- (1) 事業終了後（令和6年4月1日以降）実施報告書等を団体が担当課に提出
- (2) 事業費の精算
- (3) 実施団体と担当課それぞれが自己評価票を作成
- (4) 自己評価を基に、実施団体と担当課両者による相互評価票の作成
- (5) 協働事業審査会による評価
  - ①実施団体による事業報告（プレゼンテーション）
  - ②委員による質疑、団体及び担当課による回答
  - ③報告書、自己評価、相互評価、質疑応答を基にした委員による評価

## 3 【評価項目】

- (1) 事業の目的は達成できたか
- (2) 単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか
- (3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか
- (4) 改善すべき点や今後の課題はあるか
- (5) 全体的な評価等

## 4 【評価結果】

別紙「審査会による評価」のとおり。

## 5 【国分寺市協働事業審査会委員】

(敬称略)

委員種別	氏名	職業など	出欠
1号委員	田代 美香	特定非営利活動法人 ぐらすかわさき副理事長	出席
同上	島岡 未来子	早稲田大学 研究戦略センター 教授 公立大学法人 神奈川県立保健福祉大学 ヘルスイノベーションスクール 教授	出席
同上	跡部 千慧	立教大学 コミュニティ福祉学部 助教	欠席
2号委員	沢柳 和彦	国分寺市 政策部長	出席
3号委員	宮本 学	国分寺市 総務部長	出席
4号委員	杉本 守啓	国分寺市 市民生活部長	出席
2項委員	大隈 亮	市民公募委員	出席
同上	神田 淳	同上	出席
同上	遠藤 威俊	同上	出席

## 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【提案型】多職種による妊娠期から未就学児期のサポート事業
実施団体	ゆいぼっこ～地域につなげるサポーター's～
担当課	健康推進課（現 子育て相談室）
事業の成果に関する評価	
(1) 事業の目的は達成できたか？	
<p>参加人数が目標値に達していないという自己評価ではありましたが、多職種による幅広いサポートに加え、オンラインによる講座や交流会の開催、電話・メールによる手厚い相談体制の確立など質的向上が図られ、事業の目的は達成できたと評価できます。</p>	
(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？	
<p>実施団体、市それぞれの強みを生かし、役割分担するとともに必要な連携が図られています。特にメール・電話相談においては、市地区担当保健師と実施団体相談担当で情報共有を密に行い、連携しながら相談者の支援や虐待予防につなげていることから、協働による効果的な事業が実施できたと考えます。</p>	
(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？	
<p>高校生・大学生ボランティアの参加や利用者が事業利用後に支援側に回るなど、幅広く市民を取り込んだ事業を展開していることから、市民自治の推進につながっていると考えます。</p> <p>また市民活動フェスティバルで他の市民活動団体とコラボレーション企画を実施するなど、団体間の連携強化を積極的に行っていることは、市民活動全体の活性化につながることから波及効果、相乗効果があると考え、高く評価します。</p>	
(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？	
<p>本事業は令和5年度で終了となりましたが、引き続き妊娠期から未就学児までの継続的な支援は必要であると考えます。本事業の3年間の成果も踏まえ、市が実施している両親学級の再編等の課題整理を行いながら、多様な出産・子育て支援が望まれます。</p>	
全体的な評価等記述欄	
<p>事業目的の達成に向けて、妊婦のパートナーの参加しやすい環境づくりや市、団体などとの連携により事業の質を高めるなど、多様な成果を上げた事業であると高く評価します。</p> <p>上記でも述べましたが、今後も提案団体、市それぞれが本事業で得た成果や課題を踏まえながら、より質の高い出産・子育て支援に向けた新たな事業展開を期待します。</p>	

## 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【提案型】国分寺エリアの「野川整備計画」の早期実現の気運醸成のため「野川源流スクール」（自慢できる源流のまちへ）開講事業
実施団体	特定非営利活動法人 まちづくりサポート国分寺
担当課	緑と公園課
<b>事業の成果に関する評価</b>	
<b>(1) 事業の目的は達成できたか？</b>	
<p>昨年度から引き続き市内3校の小学校でジュニアスクールを開講し、約300名へ授業を行ったことやシニアスクールにおいて目標を超えた参加があったことは高く評価します。</p> <p>また、シニアスクールにおいてはボランティアガイドの登録が累計で100名を超えたことから、参加した市民の野川源流に対する関心の高さがうかがえます。</p> <p>このことから、参加者への気運醸成にはつながっており、一定程度目的は達成できたと考えます。</p>	
<b>(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？</b>	
<p>事業展開に当たっては、長年市内で活動している実施団体が中心となり、効果的な講座を実施していることを評価します。</p> <p>一方で、気運醸成という目的に対する市の役割が見えにくいため、明確に提示する必要があります。また、都への働きかけにおいては実施団体と市の更なる連携が望まれます。</p>	
<b>(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？</b>	
<p>ジュニアスクールの後も学校が独自に継続して野川源流の授業を行い、授業参観日に発表するなどスクールを起点とした波及効果が見られたことは評価できます。</p> <p>しかし、市民自治の推進においては、ボランティアガイドの具体的活用が行われていないことから、現状では評価には至らないと考えます。</p>	
<b>(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？</b>	
<p>本事業の拡充に当たって、重要な課題であるボランティアガイドの活用を検討してください。あわせて、事業を推進する担い手は量の確保だけでなく質の向上が求められます。担い手の教育にも力を入れていく必要があると考えます。</p> <p>また、ジュニアスクールにおいては、昨年度にも指摘したとおり、GIGAスクール構想の取組を踏まえ、デジタル機器の活用を検討してください。</p>	
<b>全体的な評価等記述欄</b>	
<p>更なる気運醸成を図るためには、課題となっている登録されたボランティアガイドが担い手の中心となる発展的な事業の創出が望まれます。また、長期的な視点を持って今後の事業構築を行う必要があると考えます。</p> <p>あわせて、実施している事業のアウトカムであり、目的でもある市における気運醸成の定量的な目標を設定し、本事業の成果の分析を基に、目的達成への見える化をすることが望まれます。</p>	

## 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【公募型】国分寺市親子ひろば事業
実施団体	特定非営利活動法人 コアラッコ子育てサポート
担当課	子育て相談室
事業の成果に関する評価	
(1) 事業の目的は達成できたか？	
<p>事業の目的通りの円滑な事業を実施できています。事業の目的は達成できており、高く評価します。</p> <p>特に広報・周知においては、SNS を活用することで積極的な情報発信を行ったことは、事業への参加者を増やすという重要な課題において、他の市民活動団体の参考になるものであると考えます。</p>	
(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？	
<p>親子ひろばの参加者とオンラインによる参加者の積極的な交流を図るなど、実施団体の強みであるデジタルを活用した事業を実施できていることから、効率的・効果的な事業展開ができたと評価します。</p>	
(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？	
<p>利用者が中心となった「ねこのてクラブ」が年々拡充していることは、事業の良質な成果における波及効果としてだけでなく、市民自治の推進につながっていることから高く評価します。</p> <p>また、他の市民活動団体などと幅広く連携し、事業を実施したことは子育て支援の拡充における相乗効果となることから良質な成果であると考えます。</p>	
(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？	
<p>事業を継続して行っていくためには、スタッフが快適に働ける職場環境づくりが必要と考えます。スタッフ控室について更なる改善に向けた検討を行ってください。</p> <p>利用者満足度やスタッフへの相談に対する満足度が低下傾向であることから、その原因を検証することが望まれます。</p>	
全体的な評価等記述欄	
<p>昨年度と比較すると改善されましたが、報告書が分かりづらい構成になっています。事業体系図や事業概要図を記載するなど分かりやすい報告書の作成を検討してください。</p> <p>今後相談件数の増加とともに相談内容が多様化・複雑化していくことが想定されます。スタッフの育成など相談体制の構築を図るとともに、市や他団体と連携することで更なる相談体制の拡充を期待します。</p>	

# 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【公募型】国分寺市職員 NPO 派遣研修事業
実施団体	国分寺・協働を進める NPO 連絡会
担当課	協働コミュニティ課
事業の成果に関する評価	
(1) 事業の目的は達成できたか？	
<p>現場実習や報告会等を円滑に実施することにより、NPO に対する市職員の理解を深めたことは効果測定にも表れており評価します。</p> <p>一方で、協働の推進という目的については、すぐに結果が出るものではないことから、今後の事業展開に期待します。</p>	
(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？	
<p>長年市内で活動を行っている実施団体が持っているノウハウ等を活かしながら、事業実施に携わっており、円滑な事業展開を図ることができたことから、効率的・効果的な事業展開ができたと評価します。</p> <p>また、参加団体の調整は実施団体が、庁内の調整は市が行うなど、明確な役割分担により効率的に事業実施ができたと考えます。</p>	
(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？	
<p>昨年度と比較し、事業内容の拡充が図られるとともに参加団体も増えたことから、一定の成果を得られたと評価します。</p>	
(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？	
<p>本事業の目的である協働の推進という最終的なゴールを達成するには、長期的な視点を持つ必要があると感じます。市職員が本研修を通じて深めた理解をどのように協働の推進につなげていくかマイルストーン（中間目標地点）について検討が必要だと考えます。</p>	
全体的な評価等記述欄	
<p>研修実施前の効果測定において、市職員の協働に対する理解度がかなり低いと感じます。本事業をより効果的なものとするため、別途、市職員への研修の拡充に向けた改善を行ってください。加えて、協働を進めていくに当たっては、市職員だけでなく、NPO 側も協働に対する理解を深めていく必要もあると考えます。市と NPO で連携しながら相乗効果につながる事業内容の検討を行ってください。</p> <p>あわせて、地域課題解決におけるステークホルダーである市内の事業者や学校などと連携するなど、長期的な視点を持って、「協働」における本事業のレベルアップをしていくことを期待します。</p>	

## 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【公募型】こくぶんじカレッジ協働事業
実施団体	特定非営利活動法人 マルイス
担当課	まちづくり推進課
事業の成果に関する評価	
(1) 事業の目的は達成できたか？	
<p>昨年度課題として挙げた、応募人数が募集人員を上回った場合の対応ができていたり、受講生へのフォローを綿密に行い、受講生の8割以上が修了したことから、質的にも量的にも成果が出たと考え、事業の目的は達成できたと考えます。</p>	
(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？	
<p>受講生の募集に当たっては、市の広報だけにとどまらず、SNSを活用した効果的な情報発信や実施団体が持つつながりにより、定員を大幅に超える応募がありました。また、事業実施に当たっても、双方の強みを生かし、効率的・効果的な事業の実施ができたと評価します。</p>	
(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？	
<p>実施団体と市の連携のもと、受講生の発表会場をいずみホールで行うなど、実施内容に合わせた効果的な会場の選定・開催を行えたことは受講生の意欲向上につながるとともに、より多くの市民に関心を持ってもらえる場を設定できていると考え、良質な成果につながっていると考えます。</p> <p>また、カリキュラムの中で受講生と修了生がつながる機会の設定や市内のステークホルダーとの交流会を開催するなど、受講生にとどまらず多くの市民のまちづくり活動の促進に向けた意識醸成につながる波及効果・相乗効果を得られたと高く評価します</p>	
(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？	
<p>本事業が市民主体で構築・実施されることが、事業目的である市民主体のまちづくりの促進につながると考えます。今後、市民主体の事業として自走化することが望まれます。</p>	
全体的な評価等記述欄	
<p>事業全体を通して、昨年度の指摘した課題の解決が図られていることから、良質な成果を上げていると評価します。</p> <p>しかし、今回の実施報告書や報告内容は、連続講座のカリキュラムの説明が中心になっており、本事業のアウトカムとなる最終的な受益者である市民になにをどのように提供できたかが見えづらくなっています。次年度の報告では改善されることを望みます。</p> <p>今年度からこくぶんじカレッジの修了生が創業した事業に対する空き家・空き店舗を活用した支援が創設されるなど、市においても期待されている事業だと見受けられます。今後、本事業の更なる拡充、発展に期待します。</p>	

# 令和5年度実施協働事業「審査会による評価」

事業名	【公募型】こくぶんじ青空ひろば事業
実施団体	認定特定非営利活動法人 冒険遊び場の会
担当課	子ども子育て支援課
事業の成果に関する評価	
(1) 事業の目的は達成できたか？	
市と団体の連携のもと綿密に事業が実施されており、事業の目的は達成できています。	
(2) 市が単独で実施するより効果的、効率的な事業展開ができたか？	
<p>事業実施に支障が出ないよう、団体と市が協力して実施公園の近隣宅に理解を求め、挨拶を行うなど、丁寧な事業実施を行う姿勢が見られることから高く評価します。</p> <p>また、広報・周知に当たっては、様々な広報媒体の活用、のぼり旗に「国分寺市」の名称を入れることにより協働事業のアピールをするなど、利用者が安心して参加できる工夫が見られます。</p>	
(3) 良質な成果、波及効果・相乗効果、市民自治の推進につながったか？	
<p>市の公園担当課と公園の危険箇所や修繕の問合せ等の情報を共有するなど、事業実施における安全配慮を行うなど、良質な効果を得るための連携が取れていると評価します。</p> <p>また、子ども家庭支援センターによる巡回(子育て応援パートナー)があることで、子育て支援にもつなげることができ、効果的な事業展開を行っています。</p> <p>あわせて、児童館職員との意見交換の場を持つことで、意見や報告を双方の事業に生かし、活動の質を高める相乗効果にもつなぐと考えます。</p> <p>さらには、青空広場の利用者であった中高生や地域の高齢者など世代を超えた方々がボランティアとして活躍できる機会を創出できていることから、循環型の市民自治の推進にもつながっており、高く評価します。</p>	
(4) 改善すべき点や今後の課題はあるか？	
<p>利用者だけでなくスタッフの健康維持のため、サマータイムの導入など気象の変化に対応した開催方法の検討を行う必要があると感じます。あわせて、実施団体が持っている屋外における猛暑対策等のノウハウを活用できるよう、更なる工夫を図ってください。</p> <p>参加者数に地域差があることや実施できてない地域の解消については、更なる検討を行い改善が図られることを期待します。</p>	
全体的な評価等記述欄	
<p>実施報告書、発表資料及び発表内容ともに分かりやすくまとめられています。</p> <p>事業内容については、幅広い年齢層に加え、外国人、障害者（児）、不登校の子どもなどの利用を受け入れる体制が構築されており、年々事業がレベルアップしていると感じます。今後も実施団体と市の協働により更に事業が発展することを期待します。</p>	