【令和2年度第4回国分寺市協働事業審査会 審査結果報告】

令和2年11月17日に開催した国分寺市協働事業審査会において公募型協働 事業の第二次審査(プレゼンテーション審査)を実施し、下記内容のとおりと なりましたので報告いたします。

1【審査結果】

事業名称		応募団体	担当課	提案予算額	得点/ 満点中	結果
1	こくぶんじ 青空ひろば事業	特定非営利 活動法人 冒険遊び場の会	子ども 子育て事業課	23, 799, 000 円	107 点 /120 点	採択
2	こくぶんじカレッジ協働事業	特定非営利 活動法人 MYstyle アット	まちづくり 推進課	8,858,861円	119 点	採択

① ②とも付帯意見等特になし

2【得点内訳】

審查項目		① 冒険遊び場の会	② MYstyleアット	
		得点	得点	
1	業務執行体制の状況	18	16	
2	事業の意欲・熱意	19	20	
3	事業実施に関する理解力・専門性	19	18	
4	事業効果を高めるための創意工夫・独創性	17	18	
5	団体構成員の能力育成	17	15	
6	費用の妥当性	17	15	
7	個人情報保護等に関する措置		17	
合計得点		107	119	
満点数		120	140	
結果		採択	採択	
採択基準点		採択基準点 90 点以上		
審査項目数		6項目	7項目	
審査委員数		5人	5人	

【審査項目について】

審査項目数は,担当課により異なる。

<採択基準>

合計得点が一番高い団体を採択とするが、下記の場合は不採択とする。

- ① 青空ひろば 3点×審査項目 (6項目)×出席委員 (5人) =90点未満
- ② こくカレ 3点×審査項目(7項目)×出席委員(5人)=105点未満
- ③ 共通) 同一審査項目について,委員の過半数の評価が C 又は D となった場合

(審査項目説明) 【担当課が審査項目を設定】

審査項目					
① 業務執行体制の状況	業務執行体制が充実しており、円滑に業務を行えるか。				
② 事業への意欲・熱意	企画提案内容,プレゼンテーション等から事業の実施 に熱意や意欲が感じられるか。				
③ 事業実施に関する理解力・専門性	事業実施に関して必要な知識を有しているか。				
④ 事業効果を高めるための	効果を高めるための、創意工夫がされているか。その				
創意工夫・独創性	団体でしかできないもの、他にはない提案があるか。				
○ 四体排出员の公力方式	団体構成員への能力育成や市民に対する接遇・苦情対				
⑤ 団体構成員の能力育成 	応などのサービスの向上の取組みが図られているか。				
② 弗田の巫火料	提案内容を実現するための妥当な経費見積もりとなっ				
⑥ 費用の妥当性	ているか。				
②仲 / 桂却 / 2 誰 / 2 問 十 2 世 字	個人情報の保護のため必要な取組が図られているか				
⑦個人情報保護等に関する措置	(マニュアルの作成・取組の実施など)。				

(判断基準)

A (4点) 評価できる

B (3点) どちらかといえば評価できる

C (2点) どちらかといえば評価できない

D (1点) あまり評価できない

3【国分寺市協働事業審査会委員】

(敬称略)

委員種別	氏 名	職業など	出欠
1号委員	林 大樹	国立大学法人一橋大学社会学研究科名誉教授	出席
同 上	島岡 未来子	早稲田大学 政治経済学術院 政治学研究科 (公共経営専攻) 教授 公立大学法人 神奈川県立保健福祉大学 ヘルスイノベーションスクール 教授	欠席
10 上	田代 美香	特定非営利活動法人 ぐらすかわさき副理事長	出席
2号委員	藤原 大	政策部長	出席
3号委員	志村 国光	総務部長	出席
4号委員	小川 恵一郎	市民生活部長	出席

会長:林大樹,副会長:藤原大