

第4回ブロック検討会（2007/09/05）

グループワークで出されたご意見

1. 協議内容に対する意見

（1）土地利用に関すること

- ・ 道路整備の結果、沿道に島のような残った土地をどのように利用していくのか。
- ・ 農林水産省の検査所施設の移転はできないのか。
- ・ 恋ヶ窪駅と国3・2・8号線の間は、にぎわいも含めたまちづくりを考えてはどうか。
- ・ 沿道の地権者が土地利用転換できるように、土地の活用ができるような可能性を残しておく必要がある。
- ・ 店舗ができることにより、地域が活性化するのでいいのではないか。
- ・ レストラン等ができるとうい。
- ・ パチンコ屋などの遊戯・風俗施設ができるのは困る。
- ・ 10～20年後には開発がかなり進むと思うので、それを考慮する必要がある。
- ・ 府中や小平に既に商業施設があり、それらの施設は充足しているという意見もある。商業系に対するニーズを把握した上で、土地利用を考えていくべき。
- ・ 沿道の緑を考えた場合に、容積率を上げることで生まれる敷地内空気を緑化するようにしてはどうか。
- ・ 立体交差箇所があるので店舗が出来やすい区間は限られると思う。
- ・ 国3・2・8号線整備による残地については、直売所などに利用し、コミュニティの活性化を図ったらどうか。
- ・ 沿道の生産緑地は、国3・2・8号線ができる予定であったことから、大部分が残った経緯がある。このような土地があるうちに、公園として担保することも必要。

（2）都市環境（緑・景観）に関すること

- ・ 農地保有者にとっては、自己負担で緑を保全・保護するのは、税金の問題も有り難しいことを分かってほしい。
- ・ 今住んでいるところの環境はとても気に入っているが、緑等の景観は所有者の苦勞があつて成り立っているものだと知り、複雑な気持ちになった。
- ・ まち全体では、屋敷林や樹林地を残していくという方針を考えてもいいのではないか。
- ・ 緑地の保全というテーマで生産緑地が取り上げられるが、生産緑地は都市の緑を保全するためではなく、農産物を生産するために設けていることをまず理解してもらいたい。
- ・ 道路整備と合わせて、緑を結ぶグリーンベルトも考えていかなければならない。
- ・ グリーンベルトは、生産緑地ではなく、街路樹や公園の緑で形成するものだ。
- ・ 緑の保全については、沿道だけでなく市内の公園整備等、市全域の緑化量を視野に入れて検討すべきだ。
- ・ 環境施設帯はそれなりに広いので、それに合わせて公園等が整備できるところだけを確保する程度でよいのではないか。

(3) 公共施設の再整備に関すること

- ・ 5万台/日の交通量を想定しているのに横断歩道をつけないのはおかしい。
- ・ 高齢者や障害者のためにも、歩道橋をつけるならエレベーター等の設置が必要。
- ・ 戸倉通りや市役所通りの交差点は国3・2・8号線による交通量の増加に対応できるのか。
- ・ 戸倉通りや市役所通りから国3・2・8号線に出る場合、右折レーンをつける必要があるのではないかと。通学路にもなっているため安全性を考えたい。
- ・ 市民が車を使う際に、今までの生活道路から国3・2・8号線への接続が便利なものとなるようにしていきたい。
- ・ 地権者の協力を得て、本線に接続する道をたくさん付けてほしい。
- ・ 従来の生活道路を裏道として使わずに済むような道路整備をしてほしい
- ・ 中央ストアの通りは、すれ違いが出来ないほど狭いので、交通上の安全(歩行者、自転車、車)を確保したい。
- ・ 従来の学区割りにより、通学上国3・2・8号線を横断する必要がある子供たちの安全をどう確保していくか。
- ・ 国3・2・8号線の影響で通学路を通行する車に対して、歩行者の安全をどう確保していくか。
- ・ アンダー部では歩行者を考慮した橋をかけてほしい。
- ・ 横断歩道の設置を考えたい。
- ・ 西武国分寺線の線路沿いに歩道をつくってほしい。
- ・ 生活道路は、沿道に住む人たちの不利益にならないように配慮し、国3・2・8号線に接続できるようにしてほしい。
- ・ 人や自転車が国3・2・8号線を横断できる箇所が、数百m毎にほしい。
- ・ 市役所通りから国3・4・6号線間の細い道路は、拡幅して安全性を高めてほしい。
- ・ 沿道の生産緑地に関連して、耕運機の利用も配慮した道路整備を行ってほしい。

(4) 環境施設帯に関すること

- ・ 街路樹は地区毎にバラバラに整備するのではなく、全体の統一感も考えたい。
- ・ 街並みが見通せるように低木が主体の植栽がよいのではないかと。
- ・ 調3・2・6号線の事例のようなあまり高木がないイメージがよい。
- ・ 日照の関係もあるので、街路樹の高さは、南側と北側で変えるべき(沿道の住宅や農地等への日影にも配慮が必要)。
- ・ 環境施設帯の緑が多いと、木陰の下などに違法駐車する車両が増える可能性があるため、それらを防止する工夫が必要。

(5) その他

- ・ いつまでも暮らし続けていきたいと思えるまちにしたい。
- ・ 将来、若者が集まるようなまちにしていきたい。
- ・ 交通量が増えて沿道環境が悪くなるのは避けたい。
- ・ 国3・2・8号線ができると交通アクセスがよくなるので、他府県からの自動車が増加する。これにより、犯罪を誘発しないようにしてほしい。
- ・ 道路が出来ることにより校区割りも変わってくる可能性もある。

2 . 協議会運営に対する意見

- ・ ブロックの数が当初示された5ブロックを大きく下回っているが、今後の運営をどう考えているのか。
- ・ この会の役割がよく分からない。会で考えて意見を出したことは、どこまで実現されるのか。

第4回ブロック検討会(2007/09/05)振り返りシート結果

：参加してよかったと思うこと

3・2・8号線と鉄道との交差の立体模型は具体的にイメージできてよかった。
緑の保全について農地所有者の方の苦労や頑張りがよくわかったが、行政としての方策が明確になると良かったと思う。
この道路が出来ることにより、地域に及ぼすいろいろな影響があることがわかってきた。
他の地権者の方々のいろいろな意見を聴くことができ大変参考になりました。
グループが異なると付近の土地の状況にも違いがあるためか、論点の異なる意見が出されていることが興味深かったです。
立体の模型があったので、将来像を想像しやすかったです。
皆さんからかなり活発に意見が出されて良いと思います。
周辺の皆様の貴重なお考えをお聞きしたことよかったと思います。
今回は今までのことがわかってよりはっきり図面でわかるようになりました。
意見が少しずつ具体的になってきた。
第2・第3ブロック検討会の現地調査に参加できなかったのが、街づくりのイメージがなかなか判らなかったのですが、図面を元に立体模型があったので少し具体的に判りました。この点はよかった。
自由に意見を出せる雰囲気はとても良いと思う。その中で戸倉地区の地主さんのお話から、道路については、皆が便利になるようにと考えて地主さん達が昔から事業に協力してきたこと、景観のよいのは日ごろの植栽や造園地の手入れのたまものである事がわかり、改めて見識を新たにしました。

×：悪かったこと

ついつい他の人の意見を聴くばかりで、積極的な発言はしなかった。
事前に街づくりに関する勉強等をしていないので、きちんとした意見が言えない。
東京都の計画(考え)があまり見えてこない。

♡次回に期待すること

数多い生活道路から本道への取り付きは、副道方式が良いが、具体的な検討に入ってはどうか。
東西に分断されているマイナス面をいかに小さくしていくかということ。
引き続き皆さんから活発な意見が出されれば、検討会の意義が深まると思う。
東京都の予算内容がどの程度なのか、確認が可能であれば確認したい(交差点設置等の資金が確保できているのかどうかをあらかじめ知っておきたい)
前回の意見をよく整理されています。今後とも期待します。
住宅地から出る細い道が328号につながる計画などありましたらお話してください。
東京都と相談して、横断歩道が設置可能な場所を具体的に表示していただきたい。
東京都の担当者から直接話を聞いてみたい。
身近なところの影響が具体的にどうなるのか、空気の汚染や騒音や振動など、数値でわかればと思う。
街づくりもよい環境が保たれるような方向で進んでほしいと思う。
沿線の変更点など、この次はもっと細かく意見を聞くそうですが、使い勝手がよいことと、環境の保全を保たれるような意見を聞ければと期待しています。

：その他意見

横断路は立体・平面それぞれの意見があるが、通勤時間帯の通行量、自転車の横断などを考慮しても平面が良いと思う。(横断距離は正味16m)
生産緑地や一般農地が多くつぶされるので農地の代替地等も希望地権者に対して積極的に行政も対応してもらいたい。
この検討会に参加している方々は主に地権者の方が多いようなので、今回の道路によって影響を大きく受ける一般の方々の意見を参考にしたい。
この道路が計画通り完成するという前提で今度の沿道の開発についての規制について一層詳しく意見を出し合って行きたい。
次の展開に期待します。
安全対策のうえからも、交番の新設を検討する必要がある。
3・2・8号線の地権者の中には動きたくても、老齢のため難しい人もいるとかきいていますが、市は地権者一人一人にきちんと説明し、了承を得ていますが、反対の人もいるでしょうから、やはりその辺は気になるところです。
こういう検討会で市民の率直な意見をきく機会を設けるのは、とても民主的でよいと思いますが、そういう機会のない人には何らかの方法で、意見をくみ上げる等をしてほしいと思う。