

第5回ブロック検討会（2007/10/16）

グループワークで出されたご意見

東戸倉ブロック

1. 協議内容に対する意見

(1) 土地利用に関すること

- ・ 国3・2・8号線が出来るとまちは変わっていくことを考えるべき。
- ・ 東京都の土地利用方針では、国分寺は住と農の調和の取れたまちづくりと位置づけられているが、国分寺市ではどう考えているのか。
- ・ どんな土地利用を考えていくのかが重要である。
- ・ 東戸倉は平面ではなく立体の区間もある。それによって土地利用の考えは変わる。
- ・ 土地利用の方向を皆で考え、ルールをどうするか検討する必要もある。
- ・ 土地利用は本線沿道の地権者の考え方に左右される部分が多いのではないかと。
- ・ 現在は建ぺい率が低いですが、国3・2・8号線の整備によって建ぺい率を上げて欲しい。
- ・ 戸倉エリアは住宅地と農地からなっているから、沿道の形態について住民が望むもの（ex. 建ぺい率を上げる）を一致させるのは難しいのではないかと。
- ・ 青梅街道のように自動車屋が溢れている沿道は嫌だ。

(2) 公共施設の再整備に関すること

- ・ 生活道路の接続については、国3・2・8号線への出入りのしやすさばかりを追求しすぎると、生活道路への車の流入が増え、住民にとって使いにくくなる場合もある。

(3) 環境施設帯に関すること

意見全般

- ・ 住宅地のエリアは副道をつけて出入りさせる方がいいのでは。
- ・ 副道があると切り下げによる本線からの出入りが難しくなる場面がある。（商業地など）
- ・ 環境施設帯の構造は沿道の土地利用により適性が変わってくる。
- ・ 農地は将来土地利用が改変される可能性を持っており、それを踏まえた環境施設帯のあり方を考えるべき。

望ましい整備イメージ



<イメージ7>

- ・ 大きな道路と交差する部分に適していると思う。
- ・ 誰もが自由に使える沿道にして欲しい。

	<p><イメージ 4 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・誰もが自由に使える沿道にして欲しい。
	<p><イメージ 6 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・開けたイメージがするので、交差点に適していると思う。
	<p><イメージ G ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・街路樹の季節感が必要。 ・将来的な活性化に配慮した沿道づくりを望む。
	<p><イメージ E ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・大気汚染等の効能にこだわって少々不自由でも緑が多いほうがいい。 ・アンダー部分の緑が少ない部分に適していると思う。

(4) その他

- ・ 沿道のまちづくりは結局、権利者次第という面もある。
- ・ 国分寺の中で一番いいところを通る道路なのだから、単なる通過道路ではなく国分寺市民に寄与するような道路にしたい。
- ・ 戸倉通りと市役所通りを結ぶ道は交通量が相当増えるから大気汚染等についても考慮に入れるべき。

2. 協議会運営に対する意見

- ・ どの程度この話し合いの成果が吸い上げられているのか。

市役所周辺・日吉町四丁目ブロック

1. 協議内容に対する意見

(1) 土地利用に関すること

- ・ 大型店舗は交差点近くに設けた方が便利。

(2) 公共施設の再整備に関すること

- ・ 生活道路を抜け道に使われないようにしてほしい。
- ・ 抜け道利用をさせないためには、地域住民の協力がないとダメだと思う。
- ・ 国3・2・8号線は、五日市街道までしか整備されないの、この付近では渋滞が発生するのではないかと。
- ・ 道路整備にあたっては、一定の間隔でUターンする場所がほしい。
- ・ 国3・2・8号線の横断にあたっては、トンネル方式も考えるべき。
- ・ 子どもや高齢者が安全に渡ることができる横断歩道がほしい。

(3) 環境施設帯に関すること

意見全般

- ・ 道路のまわりは一律で同じものがよい。
- ・ 高い木があると、家が日陰になったり、農作物に影響をうける恐れがある。
- ・ 低木で見通しがきくようなイメージがよい。
- ・ 植栽の維持管理を考えても低木がよいのでは。

望ましい整備イメージ

	<p><イメージD></p> <ul style="list-style-type: none">・ 利便性よりは、緑地を多く配置するほうがよい。・ 歩行中、自転車にヒヤリヒヤリすることがあるので、歩行者と自転車が別れていた方がよい。・ 全線で整備したらどうか。・ 調布3・2・6号線の事例では、自転車と歩行者を分けていたが、お互いに区域を侵している。利用者のモラルの問題も考える必要がある。・ 国立駅前通りの例でも広い歩道、豊かな植栽帯が整備され、車道側に自転車道が整備されているが、自転車が歩道を走っている。・ 分離タイプは、いいと思うが、中央部の植栽が管理されず、草が生い茂っているところもある。
	<p><イメージ6></p> <ul style="list-style-type: none">・ 広々としたイメージがよい。そのため、見通しがよい低木タイプがいいと思う。・ スクールゾーンに設定しているところで整備したらどうか。

	<p><イメージK></p> <ul style="list-style-type: none"> ・初めから大木を植えると将来もっと大きくなってしまふ。見通しがよい方が、犯罪発生が抑制されるのではないか。 ・府中街道のブリジストン前のようなイメージがよい。東八道路のようにはしたくない。
	<p><イメージ3></p> <ul style="list-style-type: none"> ・緑が多いイメージがよい。 ・内藤神社周辺で整備したらどうか。
	<p><イメージJ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・自動車がスピードを出せないように、ジグザグになっている方がよい。 ・市街地の部分については、副道を設置した方がよい。
<div data-bbox="233 1111 509 1196" style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>イメージする写真はありません。</p> </div>	<p><新たな提案></p> <ul style="list-style-type: none"> ・国分寺の特徴を出すためには、既存のイメージに合わせるのではなく、新たなイメージを考えるべき。 <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然ゾーンとしてビオトープをつくる ・文化ゾーンとして、ログハウス風の図書館を整備するなど。

(4) その他

- ・ 住宅地の中を通る道路なので、第五小学校の学区分断が問題。学区の変更も考えてほしい。
- ・ 新しい道路ができると排気ガスや振動の問題がある。道路の中で解決する方法はあるのか。
- ・ JR線の橋上部の歩道に見晴台をつくったらどうか。

日吉町一丁目・内藤ブロック

1. 協議内容に対する意見

(1) 都市環境（緑・景観）に関すること

- ・ JR 中央本線と 3・2・8 号線との交差点部はグリーンベルトにして欲しい。
- ・ 元々農地が多い地区なので今後も育てていくほうがよい。

(2) 公共施設の再整備に関すること

- ・ JR 中央本線の沿線に歩道整備を望む。
- ・ 本線に合流できる道を多数設けて欲しい。
- ・ 3・2・8 号線の整備に併せて、交差点部では今までに無い渋滞が発生する可能性があるため、その対応を考えていくべき。
- ・ 国分寺市だけではなく、府中市、小平市等と話し合いをして、市域を超えて道路や沿道まちづくりについて考える必要がある。

(3) 環境施設帯に関すること

意見全般

- ・ 植栽の量に関して、東八道路は多過ぎる。樹は安全面も考えて歩道側に設けて欲しい。

望ましい整備イメージ

	<p><イメージC></p> <ul style="list-style-type: none">・ 植栽の間に適度な距離があり、見通しがよいので、防犯に有効な印象を受ける。・ 防犯上の観点からこのような見通しのよい植栽がよい。・ まちづくりに防災を考慮した視点が欲しい。・ 植樹帯が多すぎても困る。東八道路の量では多い。
	<p><イメージB></p> <ul style="list-style-type: none">・ 沿道の緑を厚くして騒音と公害を抑えるような整備をして欲しい。・ 防音対策として防音壁を設けてはどうか。
	<p><イメージ5></p> <ul style="list-style-type: none">・ 植樹帯の管理が大変なのは。・ 植樹帯を管理する車が頻繁にくるようになると、その車により渋滞が発生する可能性もある。・ 植樹の量がよい。全体のバランスを考えるべき。



<イメージ6>

- ・花街道のように子供が参加できるような植樹を求む。
- ・見通しもよくきれいなので学校の近くやスクールゾーンにあるといい。

(4) その他

- ・ 高架橋に関する議論もしたい。
- ・ 国3・2・8号線は災害時に重要な道路となるので、高架橋の一層の耐震化を望む。
- ・ この地区は名水百選の上流地区に当たるので、汚染等を起こしてはならないと思う。
- ・ 3・2・8号線は国立にとっても重要な道になる。
- ・ 災害時に3・2・8号線を活かせるような道路のアクセスを確保できるようにすべき。

全体での話し合いの時間に出された意見

<ul style="list-style-type: none">・本線に対して東西から流入する車を捌く右折レーンの設置については、幾つくらいできる予定なのか。
<ul style="list-style-type: none">・緑を保全するエリアを指定する線（枠）を設けるのは、まちの発展を阻害するのでおかしいのではないか。
<ul style="list-style-type: none">・大気汚染などの都市環境について以前から意見しているが、資料に全く記載されていない。大気汚染が体に与える影響も大事な問題なので、大気汚染の問題ももっと考慮すべきだと思う。
<ul style="list-style-type: none">・都立府中病院が現在工事中で完成したらかなりの人が集まり交通量が増える。車の増大によって騒音などの危険性が増すので、対策をするべきではないか。・多喜窪通り以南の既に完成している道路との関係で、交通量増加により多喜窪通りの危険性が高いと感じている。五日市街道以南の道路が完成した際には小平市で同様の問題が発生すると思うので、対策すべきではないか。
<ul style="list-style-type: none">・ブロック検討会で出た課題は全体協議会で全て取り上げているのか。
<ul style="list-style-type: none">・ブロック検討会に初めて参加するが、頂いた資料を見ても公害問題が取り上げられていない。もし公害がおきた場合、都は責任を持って補償してくれるのか。・本線に対して既存道路が斜めに交差することになるため、不整形の残地に対する補償の問題が重要なのではないかと。
<ul style="list-style-type: none">・ブロック検討会を機会に近隣市であり、道路の接続先である小平市と具体的な話をしたい。広域的な視点を持つまちづくりを検討するために、国分寺と小平の市長どうして相談するなどして欲しい。

寺内先生の総括

住民のみなさんで共通して出た意見をルール化して、そのルールの中でまちづくりの像を考えていくことが大事。

住民の皆さんの意見をまとめて、ルールや将来像をつくって行政に提案すると、その意見・提案は無視できないものとなる。

話し合いの中で出てきた問題点の解決にあたっては、学識の先生や事務局にぶつけて欲しい。

第5回ブロック検討会（2007/10/16）振り返りシート結果

：参加してよかったと思うこと

- ・「環境施設帯イメージ模型」は具体的に考えをまとめるにとてもよかった。
- ・自分で思いつかない事が伺えてよかった。次第に身につく、理解して来る。
- ・参加者が増えたため、従来とは違う視点の意見を聴くことができた。
- ・模型の利用により今までより具体的なイメージを持つことができたように思う。
- ・いろいろな意見が、同じテーマの元で聞くことが出来た事。
- ・自分の住んでいる以外の地域の実状。今回の計画道路からの影響に悩んでいる人々の事が理解出来たこと。

×：悪かったこと

- ・新加入の方の為に前に進まない気がする。
- ・もう少し、毎回ごとの成果（討議したテーマと総意形成）について、事前に提示してほしい事。
- ・他地域との連携と意見交換。特に本計画について府中市が先行している線に思われる。（その理由）計画道路の全体構想を明確に提示され、そのテーマに沿った議論がより有効と思われれます。（自由に意見、意見と言われても結論がぼやけるばかり）

♡：次回に期待すること

- ・住宅密集地の生活道路から本道に取りつくには副道式で鋭角の交差は大きく角切りをするのがよいと思う。
- ・緑の多いところ（内藤神社周辺のような）は、緑地式がよいと思う。以上のような具体的な考えをまとめるようにしたらどうか。
- ・区域を細分割して欲しい。
- ・より現実的に、近づけたら。
- ・長期的な視点でみた今後の沿道及び街全体の将来像を考えて行きたい。
- ・交通量について、予想交通量による循環予測についての討議（健康、公害対策）
- ・沿道地区の用途変更についての考え方、及び沿道地区の将来像についての討議
- ・既存道路について横断、迂回についての討議（各地区ごと詳細）

：その他の意見

- ・歩道は自転車と歩行者を分ける分離帯式もよいが、調布の例では雑草が生き茂っていた。スクールゾーンの付近は分離式、他は色別け式がよいのではないか。
- ・大気汚染や、騒音に関する意見が多く出されていた気がするが、改めてそれらへの配慮が都において十分なされるのか不安に感じた。
- ・今までの多くの方々の意見を聴いていると、検討会として、意見を集約できるのかどうか多少不安です。
- ・土地収用に関する意見が出ていました。ブロック検討会の主旨に沿っているか疑問です。
- ・本計画の沿道環境形成であるなら、その点を明確化した討議先導をお願いしたい。
- ・土地収用とか補償問題は別の会議で行う事を明確化してほしい。