

## 指定管理者評価票(評価対象年度:令和5年度)

施設名	国分寺市体育施設	所属名	市民生活部 スポーツ振興課
指定管理者名	日本管財・TAC共同事業体	指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日
施設の設置目的	スポーツ振興、市民の健康づくり、青少年の健全育成、競技力向上等のため。		
事業概要	施設や設備、物品等の維持管理及び安全に関すること。施設の使用承認や使用料の納入に関すること。スポーツ振興事業に関すること。		

単位:円

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	累計	
<b>収入</b>	<b>207,474,239</b>	<b>209,528,729</b>	<b>257,546,141</b>	<b>674,549,109</b>	
収入内訳	指定管理料	163,210,176	164,219,162	209,965,000	537,394,338
	利用料金	32,519,200	40,712,950	43,241,141	116,473,291
	その他	11,744,863	4,596,617	4,340,000	20,681,480
<b>支出</b>	<b>218,867,960</b>	<b>232,239,224</b>	<b>273,400,019</b>	<b>724,507,203</b>	
<b>収支差額</b>	<b>▲ 11,393,721</b>	<b>▲ 22,710,495</b>	<b>▲ 15,853,878</b>	<b>▲ 49,958,094</b>	

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
の収 適支 確計 性画	収支計画に基づき適正に執行されたか	3	概ね収支計画に基づき適正に執行されていた。エネルギー価格の急激な高騰があったため、協定変更を行い支援したものの、収支の改善には至らなかった。	3	3
業 務 の 履 行 状 況 の 評 価	協定等に基づき業務が実施されていたか	4	協定書、仕様書等に基づき確実に実施されていた。オリンピック・パラリンピックレガシー創出事業をはじめ、様々なスポーツイベントを実施した。	4	4
	開館予定日数・開館時間は守られていたか	4	条例・施行規則に基づき開館していた。また、市民室内プールでは夏期早朝営業を実施することで、利用者の施設利用の機会を増やした。	4	4
	業務遂行に必要な従業員数が確保され、執行体制が明確になっていたか	4	適切にシフトを組み、必要な人員が確保されていた。また、統括責任者を中心に、市民スポーツセンター・市民ひかりスポーツセンター・市民室内プールの各責任者が連携し、全職員への指示系統が明確になっていた。	4	4
	管理運営に必要な有資格者(防火管理者等)が確保されていたか	3	仕様書に基づき有資格者を配置し、施設の管理運営を実施していた。	3	3
	書類は適正に保管され、必要な報告がされていたか	3	書類は適正に管理され、また協定書・仕様書等に基づく書類提出は不備なく実施されていた。	3	3
	施設全体が清潔に保たれていたか	3	各施設の老朽化は進んでいるが、定期的に清掃を実施し、清潔さは保たれている。	3	3
	法定点検や検査等は確実に実施されていたか	3	年間計画に基づき、法定点検は確実に実施された。	3	3

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	3箇年平均
利用者数 利用件数 利用率	310,346人 20,840件 75.1%	407,206人 25,342件 72.9%	433,744人 25,582件 73.1%	383,765人 23,921件 73.6%
利用者満足度(%)	施設 73.1% 教室 84.8%	施設 62.8% 教室 82.7%	施設 72.9% 教室 82.4%	施設 69.6% 教室 83.3%

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指標	評価項目	評価	理由	前年度	前々年度
サービスの質に関する評価	利用者の満足度はどうであったか	4	利用者の施設についての総合的な満足度はおおむね7割、また自主事業の教室についての総合的な満足度は8割を超えており、高水準となっている。	4	4
	利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか	4	利用者の声を、意見箱を設置して収集し、適宜施設運営に反映させていた。また、内容について主管課に迅速に共有し、サービスの向上に繋げていた。	4	4
	担当者のマナー、言葉づかい、服装等は適切であったか	3	研修や始業前確認を実施し、礼節維持に努めている。職員の接遇等についての利用者からの苦情は、事実確認を行い、迅速に指導を行っている。	3	3
	クレーム等に対して適切に対処していたか	3	クレームがあった際は適切に対応しており、迅速に報告もされている。	3	4
	個人情報適切に取り扱われていたか	3	施錠保管、細断破棄など個人情報の取扱いは適切に行われていた。	3	3
	業務に必要な研修を実施していたか	4	体育施設運営において重要な危機管理研修や施設維持管理研修等をオンラインも含めて実施した。	4	4
	合理的配慮等、障害者への対応は適切であったか	4	筆談用具や車いす洗浄機の設置等、障害者等への合理的配慮を適切に行っている。また、必要に応じ簡単な介助等に応じることで、障害者と健常者が共に利用しやすい施設運営を心掛けていた。	4	4
	業務の改善が図られていたか (※改善の指摘事項があった場合のみ記載)	—		—	—
施設の準性の評価に値した	地域貢献の実施	4	毎月休館日に実施する施設周辺美化活動のクリーンウォークや、中学生による取材の受入れ等、地域貢献活動を実施した。	4	4
	地域ネットワーク活動	4	スポーツ推進委員スポーツイベントへの指導者派遣や、健康推進課の事業等への参加など、地域ネットワークの拡充を図った。	4	4
	スポーツイベント等の実施	4	パラスポーツも取り入れた様々なイベントを実施した。また、市が主催するイベントにも、積極的に協力した。	4	4

※指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案又は自主事業の提案があった場合の実施状況について、総合評価への加点の参考とすること(提案内容と実施状況の詳細は別紙確認票に記載すること)。

指標	評価項目	有無	実施状況	有無	前年度	前々年度
関実提案選定時の状況内容の評価にの	指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	有	提案有無 有 実施有無 有	提案有無 有 実施有無 有
	指定管理者の選定時に、提案書において自主事業の提案があったか	有	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	有	提案有無 有 実施有無 有	提案有無 有 実施有無 有

主管課長の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
4	市の要求水準を上回っている	施設管理面では適切に点検や検査を実施し、利用者が安全にスポーツを実施できる環境を維持管理できていた。施設の利用者数及び利用件数は、前年度・前々年度と比較して増加傾向にあり、また、自主事業としてスポーツイベントや教室を定期的実施することで、大いに市のスポーツ振興に繋がっている。窓口等での利用者への対応も適切・丁寧に行われており、また、地域貢献活動も積極的に行っていることも評価をしたい。以上のことから、施設維持管理及び運営両面において、市の要求水準を上回っていると評価する。	4	4
主管課長：市民生活部スポーツ振興課長 氏名：岡田 周作				

指定管理者の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	施設管理面での点検・検査等は履行できた。運営面では自主事業でコロナ前の利用状況には戻らず収入面では大幅な減であった。また、エネルギー情勢の急激な変化で大幅な支出増となった。地域活動やスポーツイベントは可能な範囲で実施した。	3	3

指定管理者評価委員会の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
4	市の要求水準を上回っている	協定書において定められた事業の他にも多くの自主事業を実施し、スポーツの振興、市民の健康づくり等に貢献した。設備の面においては、老朽化による不具合等が発生しているが、迅速に対応し利用者の満足度を下げることがないよう努力をいただいていた。令和5年度から新たな指定管理期間となった。これまでの経験、実績等を生かして、魅力ある体育施設運営を担っていただきたい。	4	4