

指定管理者評価票(評価対象年度：令和5年度)

施設名	国分寺市介護老人保健施設すこやか及び国分寺市高齢者在宅サービスセンターふれあい	所属名	福祉部 高齢福祉課
指定管理者名	一般財団法人国分寺市健康福祉サービス協会	指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日
施設の設置目的	利用者である市民の心身機能の維持及び家族の介護負担の軽減		
事業概要	介護老人保健施設すこやか・高齢者在宅サービスセンターふれあいの事業運営及び施設・設備の維持管理を行う。		

単位：円

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	累計
収入	361,232,385	387,646,900	386,409,540	1,135,288,825
収入内訳	指定管理料	0	0	0
	利用料金	330,583,493	346,555,650	1,033,553,281
	その他	30,648,892	41,091,250	101,735,544
支出	368,675,957	395,875,476	412,681,985	1,177,233,418
収支差額	▲ 7,443,572	▲ 8,228,576	▲ 26,272,445	▲ 41,944,593

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指 標	評 価 項 目	評 価	理 由	前年度	前々年度
の収 適支 確計 性画	収支計画に基づき適正に執行されたか	3	収支計画に基づき適正に執行されていた。収支は赤字となったが、市が負担する指定管理費は無く、「市の要求水準を満たしている」と判断した。	3	3
業 務 の 履 行 状 況 の 評 価	協定等に基づき業務が実施されていたか	3	協定書及び仕様書に基づき業務が実施され、各サービスが適切に提供されていた。	3	3
	開館予定日数・開館時間は守られていたか	3	施設運営規程に基づき、仕様書のとおりに運営が行われていた。	3	3
	業務遂行に必要な従業員数が確保され、執行体制が明確になっていたか	4	勤務割表により勤務体制が明確化されていた。人材確保が困難な中においても、サービスの質の向上のため、法令で定められた基準を上回る人員を配置している。	4	3
	管理運営に必要な有資格者(防火管理者等)が確保されていたか	3	防火管理者のほか、医師、看護師、介護福祉士等を配置している。	3	3
	書類は適正に保管され、必要な報告がされていたか	3	書類は適正に保管され、必要な報告が行われていた。	3	3
	施設全体が清潔に保たれていたか	3	日曜・祝日等を除き、委託業者が毎日清掃を行っており、施設内は清潔に保たれている。	3	3
	法定点検や検査等は確実に実施されていたか	3	消防設備等法定点検のほか、各種設備点検も確実に実施されていた。	3	3

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	3箇年平均
利用者数 老健入所 (人)	15,465	15,882	15,805	15,717
利用者数 短期入所 (人)	1,240	1,407	1,224	1,290
利用者数 通所リハ (人)	3,321	5,350	6,290	4,987
利用者数 通所介護 (人)	4,138	2,573	2,239	2,983
利用者満足度 (%)	92.0%	91.0%	92.0%	91.7%

※評価欄は、「5. 市の要求水準を大幅に上回っている」「4. 市の要求水準を上回っている」「3. 市の要求水準を満たしている」「2. 改善が必要である」「1. 抜本的見直しが必要である」のいずれかを記載すること。

指 標	評 価 項 目	評 価	理 由	前年度	前々年度
サービスの質に関する評価	利用者の満足度はどうであったか	4	利用者満足度が92.0%であり、前年度に引き続き90%を超え高い評価を得ている。	4	4
	利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか	3	施設内の3か所に意見箱を設置し、利用者や家族の要望の把握に努めている。令和5年度は意見が無かった。	3	3
	担当者のマナー、言葉づかい、服装等は適切であったか	3	利用者アンケート結果より、職員の身だしなみ・言葉遣い・対応について「悪い」の回答が無く、適切であると判断した。	3	3
	クレーム等に対して適切に対処していたか	3	令和5年度は苦情の報告が無かった。	3	3
	個人情報が適切に取り扱われていたか	3	個人情報保護に関する規程があり、規程に基づき適切に取り扱われていた。	3	3
	業務に必要な研修を実施していたか	3	年間研修計画に基づき、職種別に研修を実施していた。	3	3
	合理的配慮等、障害者への対応は適切であったか	3	法律に基づき適切に対応している。	3	3
	業務の改善が図られていたか (※改善の指摘事項があった場合のみ記載)	—		—	—
施設の水準に応じた評価	新規利用者獲得のための取り組みがされているか	3	市内の事業所等への営業活動や、ホームページの刷新等、情報発信の取組が行われた。	3	3

※指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案又は自主事業の提案があった場合の実施状況について、総合評価への加点の参考とすること(提案内容と実施状況の詳細は別紙確認票に記載すること)。

指 標	評 価 項 目	有無	実 施 状 況	有無	前年度	前々年度
関連する提案内容の選定時の状況の評価	指定管理者の選定時に、提案書において市の募集要項等を上回る水準の市主催事業の提案があったか	無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	提案有無 実施有無	提案有無 実施有無
	指定管理者の選定時に、提案書において自主事業の提案があったか	無	当該年度において、提案内容の実施があったか(一部実施及び内容を見直しして実施した場合を含む)	無	提案有無 実施有無	提案有無 実施有無

主管課長の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	介護保険法に基づき適切な施設運営がなされ、利用者の心身機能の維持回復及び家族の介護負担の軽減に寄与している。利用者満足度も高い割合を保ち、施設に求められる機能や役割を果たしていることから、指定管理者として市の要求水準を満たしていると評価した。 令和6年度から令和8年度を計画期間とする第9期介護保険事業計画の施設等整備計画において「公設民営の介護保険事業所の機能の見直し等について、市と運営法人で協議を行いながら、市民ニーズに応える取組を継続していく」ことを位置付けており、より効率的な事業運営に向けて検討を進める。	3	3
主管課長：高齡福祉課長			氏名：澤田 元織	

指定管理者の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	指定管理者協定書、市各種条例及び規則、介護保険法等の規程等をすべて遵守し、入所者が安全及び快適に過ごせるよう、全職員が自己研鑽を積み努力している。年度末には業務継続計画（BCP）を作成し、自然災害時・感染症発生時に適切に対応できるよう職員周知を図っている。新型コロナウイルス感染も発生したが、協力病院等との連携により対応が図られた。年間平均稼働率は入所施設93%、通所リハ72%であった。 指定管理者協定書、市各種条例及び規則等の規程等をすべて遵守し、利用者が安全かつ快適に過ごせるよう、全職員が自己研鑽を積み努力している。小規模な施設で入浴や食事、人との交流といったニーズもあり、利用者が在宅での生活を快適に維持でき、かつ家族の心身負担を軽減できるよう在宅介護を支援している。年度末には業務継続計画（BCP）を作成し、自然災害時・感染症発生時に適切に対応できるよう職員周知を図っている。	3	3

指定管理者評価委員会の評価				
総合評価		評価の理由等	前年度	前々年度
3	市の要求水準を満たしている	経営の改善について努力をしていると推察するが、本年度の収支差額がマイナス2,600万円を超えていることについては、指定管理者の法人運営を心配するところである。このような状況下でありながらも、利用者へのサービスを適切に提供し、利用者満足度は3年連続で90%を超えており、この点について評価する。 施設としての制約からも、経営的に厳しい状況がうかがえるが、主管課と協議、調整等を行いながら、利用者への介護保険サービスの提供を行っていただきたい。	3	3