	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	《績評価 (詞	評価(Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に l目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	十版20千度英 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							重加	更印	至山	ĘH7	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	重加	E LT
1-①	1	子どもの権利に関する啓発の推進	児童の権利に関する条約に基づ く子どもの権利に関して、学校 内での周知を行い、普及啓発に 努め、人権教育を推進してい く。	の全体計画と年	人権教員推進委 員会において指 導資料等を作成 し、全校に周知 する。	課	育の全体計画 と年間指導計	人権教育推進委 員会において指 導資料等を作成 し、全校に周知 する。	育の全体計画 と年間指導計 画を作成し, 計画に基づき	員会において作	а	全校が計画に基づき、確実に人権教育の推進を図っていた。 社会的な状況を踏まえた国・適宜、計画の見直しを図っていく。	Ф	人権教育推進委員会 で、実践等を にたったででは を を で、 は を で、 は に た で た で た で た で た で た で た で た で た で た	A		全程権権画画とをに通くする。特別では、本語のでは、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部	人権会のを 大権会のを 大権会のを 大を 大を 大を 大を 大を 大を 大を 大を 大を 大
1-①		関して,子ども を含む市民への	児童の権利に関する条約に基づ く子どもの権利について、子ど もを含む市民へ、普及・啓発を 図る。	民に条約に基づ	子どもの権利に対する理解が深められている。	子ども若者計画課	子育てガイド 配布件数 1500	多くの方に子どっての方に子どって権利を機合でを増してもらう。	未実施			子育を権利している。 子育を権力して、 大事のをでする。 大事のをでする。 大事では、 大事では、 大事では、 大事では、 大事では、 大事では、 大事では、 大事で、 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	Φ	子にたをて普検たす発ら利える 子にため予編及討・る時えので、 がで出してお発いもので、 がで出していたいもので、 がでいて図くで、 をいもの機とも民と、 はの子に及び、 をいるで、	E			子育てガイドの みなず、家族 の日なされるがら HPや市市民への周知を 図っていく。
1-①	Э	関して、市職員	児童の権利に関する条約の内容に基づき、子どもの視点に立った施策の展開をする必要があることから、全職員を対象とした研修を実施し、普及・啓発を図る。		子どもの視点に 立った施策が展 開されている。		普及・啓発方 法等の検討		10	子どもの視点が 施策に反映でき るよう子どもの 権利条約の周 について、 を図った。	b	子ども施策に関する 行事等の周知の機会 をとらえ、権利の趣 旨について周知を 図った。	b	庁内職長の 一方の 一方の 一方の 一方の 一方の 一方の 一方の 一方	В		庁内の掲示板等 を活用し、子ど もの権利に関す る周知を図る。	子どもの居場所 づくり推進会議 の検討結果を関 係各課がら、の理 供しのながるのなける。
1-①	4	関して,市内施 設関係職員への	子どもも市民であるという前提 に立ち、市内で公共施設の運営 を行う者(指定管理事業者等含 む。)に対して、施設が子ども の居場所として機能できるよう にすることを求めるなど、子ど もの権利の普及・啓発を図る。	を行う者に対 し,子どもの居 場所に関する説 明の実施(市内	子どもの権利が 尊重された施設 運営がなされて いる。		普及・啓発方 法等の検討		子どもの居場 所づくの居場 会議におい で 発育に で 発育した。		С	子どもの居場所という視点からのをのを発して の権利に関する子どものを発の方策を子どもの居場所づくり推進会議にて今後の方向性を検討した。	С	子どもの居場所という視点のに関するとものののののののののののののののでは、	С		子どもの居場所 づくり推進会議 にて、検討して いるガイドライ ン等の普及啓発 を図る。	
1-2	5	子育ち各種相談	妊娠期の方からの相談、子ども 自身からの相談、子育て中の保 護者からの相談など、各種の相 談を受け入れ、訪問・面接・ 話などにより対応実施する。必 要に沿った施策に結び付けて、 支援を実施する。	応件数: (新規 を含む)全 9,500件 (妊娠期の相 談:30件,子ど	入れがしやすい 状況が設定さ れ,それぞれの 状況に応じて,	談室	対応件数: (新規を含む)全9,000件 (特定妊婦受理件数:10件,子ども自	子ども自身が気 軽に相談できる 場所にして,子 ども自身が自分 を大事にできる	応件、900件 11,900件 11,900婦 11,900婦 11,900婦 11,00	んじ事業により、健康推進課より、健康が受け、妊娠の対域では、 は、が整っ体制が整っている。 は、大きない。 は、たちない。 も、たちない。 も、たちない。 も、たちない。 も、たちない。 も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、も、	а	相談対応件数が31年 度目標に向けた29年 度取組目標を達成し、 目標値を大きく上 回った。	а	妊娠期からの相談に つなげており、早期 対応が行える体制整 備が出来つつある。	А		相談受け入れ対 応件数: (新規 を含む)全件 10,000件	切れ目ない。 切れ意識からのでいる。 がはいて、年をできる。 でい。 でいる。 でい。 でいる。 でい

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Е	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>續評価(評</b>	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
1-2	6	子ども総合相談窓口の設置		応件数: (新規 を含む)全 9,500件 (妊娠期の相 談:30件,子ど も自身の相談: 50件,虐待通 告:150件,い じめ相談:30	に関しては、総合相談窓口で受け入れていることが周知されて、相談がしやすく、解決しや	談室	対応件数: (新規を9,000 件 (特定 妊婦の 理件数: 150 件,の件,管 50件, 通告: 150	て,相談がしやすく,解決しやすく,解決しなっい状況となっている。また,ワンストッが構築されている。	応件数:全 11,900件, 特定数,理件,の婦 11定数,子相 11定数,子相 11定数, 12 12 13 13 13 14 15 16 16 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	に関する総合相 談窓口として, 市民からの付付 け、必要に関めて 密な連携を図る		相談件数は増加して おり,目標数値を達 成できている。	а	好でを 明 で を ま を に を に を に の に を に の に で の に を に の に で の に で の に で の に で の に で の に で の に で の に を き さ ら と る さ ら に る が に の の に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	4		応件数: (新規 を含む)全件 10,000件	切れ意からにくらの連邦といいでは、いて、手ををいて、いるのでは、いるでは、いるでは、いるのでは、いるでは、いるでは、いるでは、いるでは、いるでは、いるでは、いるでは、いる
1-3	7	づくりに関する 市民ワーク	公募市民によるワークショップを立ち上げ、子どもの権利の視点から、子どもだちの居場所について、現状を踏まえて、どうあるべきか検討し、市への報告をいただく。		さまざまな世代の市民が参加して一定の結論が導かれている。	子ども若者計画課	実施		設置要網廃止			子されています。 子されている。 一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、	С	子どもの居場所づい り推進会だったの アンケートラとに アンケート子と アンケート子と 大の声が を 対し で が を が を が を が を で る る き る る き る き る り と と と り た り た り た り た り た り た り た り た	D			廃止
1-④	5 再掲			応件数: (新規 を含む)全 9,500件 (妊娠期の相 談:30件,子ど	状況が設定さ れ, それぞれの 状況に応じて,	談室	対応件数: (新規を含 む)全9,000 件 (特定妊婦受	に、子ども家庭 支援センターンを 実施して、子ど も自身の相談 促進する。	応件数:全数 11,900件, 特定妊婦受 件数:11 件身の計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手のの計算 手ののもので 手ののを 手ののを 手ののを 手ののを 手ののを 手ののを 手ののを 手の	学校に、子ども 専用相談電話に おけるPRと、 小学1年・中学		目標数値を達成できているが、PRを大きく実施しているが件数は増加しているがけが。	b	毎年のキャンペー専用 により、活からいます。 は、またのでは、 と、またのでは、 は、またのでは、 は、またのでは、 と、またのでは、 は、またのでは、 と、 と、またのでは、 と、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、またのでは、 と、 と、またのでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、またでは、 と、までもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでも	В		10,000件 子ども専用相談 電話キャンペー ン:市内小中学 校15校, 子ども 専用相談電話件 数:30件	けのキャンペー ンでは、にもうで の教育もいるを して、 りのを を りのを のの が が いた いた の で が いた の を り の を う の を う に も う こ ら う る 。 に り 。 に り 。 に り 。 に り 。 に り り り に り に
1-④	8	の拡充	対象者:主に0~3歳とその保	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数 計:5,800件)	おり、利用が増	談室	計:30,000 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:50名	タッフがいて, 子育て世代の同 じような境遇の 利用者同士できる 環境を整える。	計:36,244 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:24名	タッフがいて, 子育て世代の同 じような境遇の 利用者同士で共 有・共感できる		事こべべ標妊赤といる用く相量い受めい、   を延延目。だこない利し になのとして相には   を設め、   をいかとも増殖性にと数目標がからとも増殖性にと数目標ががが労たのる、は、   は、   は、   は、   は、   は、   は、   は、		児童 では、 見い、 見い、 見い、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には	A		計:40,000名 (妊娠期の方の 利用延べ数:80 名 父親の利用延べ数:500名) (相談件数計: めやす5,000件 とし,報告数と する。)	に進展している が、今後もニー ズ・サーザでは、第0年 傾け、30年 に対し、30年 が、親のき続き が、親のはいる。 が、親のは、第1年 は、10年 は 10年 は 10年 も 10年

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	います。 1年度目標に 1標(改善(Action))
野・取組 の方向 性番号	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価結果	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
1-4	9	母親支援グループ	育児不安を持つ母親同士が集まり、孤立化を防ぎ育児力を互いに高めあうようグループワークを実施する事業。グループで話すことで手でして話せ、また同じ立場の人の話を聞くことで自分を振り返り、育児力を高める機会になっている。	年12回実施	育児不安を持つ 母親の不安・孤 立感が軽減し, 安心して子育て ができる。	健康推進課	年12回実施	育児不安を持つ 母親の不安・孤 立感が軽減し、 安心して子育て ができる。		参加者が一人ひ とり、それぞれ の目的をもちグ ルーブに参加す ることができて いた。	評価 b	評価理由と課題 年12回実施し、継続 的に支援できてい る。	評価 b	評価理由と課題 育児不安をもつ母親 がグループを利用す ることで、一人では ないという感覚が得 られ、孤立感の軽減 につながっている。	В	III.		育児不安を持つ 母親の不安・孤 立感が軽減し, 地域で安心して 子育てができて いる。
1-4	10	啓発活動	「国分寺市子どもいじめ虐待防止条例」に基づく、いじめ虐待防止条例」に基づく、いじめと虐待に関する啓発事業の実施 ①市報・ホームページ掲載 ②ポスター配布・パンフレの配布 の配布 ④講演会の実施 ⑤全小中学校への訪問啓発 ⑥街頭での防止キャンペーンの実施		にめいされている。 ・	談室	対応件数: (新規を含 む)全9,000 件	入れがしやすい 状況が設定され、それぞれの 状況に応じて、 課題が解決され	加者数:49 名,こそでん カード配布 数:7,600枚	に,子ども家庭 支援センターの キャンペーンを	a	市民講演会の参加者 数ははが、スターはのでは、スターでのでは、スターでのでは、スターでのでは、大学でのでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	b	毎年同様の啓発事業 を実施し、 を実施ではいてはいできるのので、 関連をできるができるのので、 はいできるののでで、 はいできるのので、 はいできるのので、 はいできるのので、 はいできるのので、 はいのいで、 はいので、 はいで、 はいので、 はいで、 はいので、 はいで、 はいで、 はいで、 はいで、 はいで、	A		全小中学校への 訪問啓発:15校 実施	けのキャンペー ンでは,各学校
1-④	11	と虐待に関する 早期発見と早期 対応	子どものいじめと虐待に関する 早期発見と早期対応が可能とな るように、関係スタッフのスキ ルアップを図る。これにより、 必要とされる解決策へ導く。 スタッフのスキルアップのため の研修を実施する。		早期に 早期に 発見に 対の がの がの まるファーに がいた がいた がいた がいた がいた がいた がいた がいた		研修の実施: 2回/年	れ、早期に対応 できるためのス タッフの力量が 備わっている。 これにより、解 決が早く、求め られる対応がで	数にいいて 対応 という	プのための研修 が行えた。 また、児童館・ 保育園について は、少人数に詳	а	目標を達成し、研修を実施できた。	b	庁内向けの研修を実施し、いじめ・虐待に関する周知を広く行えたが、 どちらも参加。	А		回/年	児童虐待防止マニュアル【改訂版】を、関係機関に浸透させる。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (評	·価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取約 の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	르사	SE AA	르바	能力		量的		質的	自己評価	十版20年及失 績評価がDま たはEだった項	<b>旦</b> 45	新 hh
性番号	•						量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
1-④	12	推進	「国分寺市子どもいじめ虐待防 止条例」を受け、「国分寺市い じめ防止基本方針」(案)を作 成する等いじめの防止及びいじ めが発生した際の対応等を行 う。	数を可能な限り		課	いじめの発生件数を可能ない。	いじめのない学 校になってい る。	方法の転換を 図ったため <b>,</b>	子持のめし、作字行のめし、作字行のと、にないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	b	いじを さい できな	a	子どもか嫌な気持ちにない。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	A		<ul><li>・年したる防に・生生およ授る・い間のいにで早では、</li><li>・日したる防に・生生およ授る・いじの回じにで早かで学りを</li><li>・ながで学りを</li><li>・ながで学りを</li><li>・なができるいででは、</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生およりである。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生生のいる。</li><li>・生をいる。</li><li>・生をいる。</li><li>・生をいる。</li><li>・生をいる。</li><li>・生をいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li>・生のいる。</li><li></li></ul>	校にじ議ま・い方価・を義確・いの段の・じ認再形うに、め会え各じ針にい、をに弁じ内階に年め知考骸にす国防の、校め」入じ国踏定護め容にす間調のし、化意た寺対言 「学基校 定のて よ授発た のでう調なをめ 市策を 学基校 定のて よ授発た のでう調なをめ 市策を 学基校 定のて よ授発た のは方違い高め にっぱい いい をがよめ ない
1-@	13	地域協議会の運営等連携事業	要支援・要保護児童、特定妊婦に係る支援のための関係機関連携組織、要保護児童対策地域協議会の運営・充実を図るとともに、いじめに関する関係機関の連携も図り、特に、いじめ発生連のが応策について、十分な連携を図る。	地域協議会の ケース会議開催 数:60回 いじめに関する 関係機関連携:5 回	会議が効果的に関めている。というでは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、ま	談室	策地域の の開催 の所能 のいり関係 が のいり 関係 が のい の の の の の の の の の の の の の の の の の		策地域協議会 ケ催知: (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変)	会議を対果的に実施して実施として実施として実施して、対理を表に合わせたまでいる。	b	要保護児童対策地域ス 機会の場合では、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、の	b	個別ケース検討会議が目標数には達していないが、関係機関とは密な連携をとれている。	В		10,000件 要保護院護 要地域の 大変に 数に の回 いじ 機関 で の の 関連 連 を の の 関連 を の の の の の の の の の の の の の の の の の の	地域協議会の個別が表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表
1-⑤	14	業	里親(養育家庭)の拡充。子ど も家庭支援センターで広報・啓 発活動を実施。		都の事業への支援が十分にできて、啓発がいきわたり、受け入れ家庭が増えている。		受け入れ家庭:6家庭	都の事業への支援が十分にできて、啓発がいきわたり、受け入れ家庭が増えている。	庭:増加な し。 体験発表会年	養育家庭体験発表会を実施し、参加者は多かったが、市内の受け入れ家庭の増加には至っていない。	С	養育家庭体験発表会は、土曜日に駅近いホールで実施したため、他市民の参加者も多かった。しかし、実際の養育家庭を増やすことはできなかった。	С	養育家庭について, 質問や問い合わせは あるが,実際の受け 入れ家庭数は伸びないので,具体的にイメージできるような エ夫が必要であっ た。	С		養育家庭世帯の 受け入れ家庭増 加のために,体 験発表会の参加	家庭数がさらに 増えるよう, 具 体的にイメージ

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分	}			31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>経續評価</b> (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	います。 1年度目標に 1標(改善(Action))
野・取	則 進命	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号	<del>†</del>										評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
1-(€	) 15	センター運営協 議会の開催	市長の諮問により、子ども家庭支援センターの運営、相談支援係の運営、相談支援係の各所管策務・地域支援係の各所管策務・運営にでまって、第三市のので提起するもの。で提起するもの。市れにより、市長は、答申を尊重し、課題改善に努める。	申内容への課題 解決進捗状況:	答善れ、支運がる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	子育室	7期答申内容	運営を受ける。	7期答申内容 の課題解決進 捗状況:	期答申の課題に	a	市動と卓寺連にひづ援始築強 人談た。   「大学を事を続いてきるが、   「大学を事を記した。   「大学を事を記した。   「大学を事をだり、   「大学を事をにいる。   「大学を事をにいる。   「大学を表し、   「   「大学を表し、   「   「大学を表し、   「   「   「   「   「   「   「   「   「	Ь	子ナ催に課るプライラ をより は から	A		題解決進捗状 況:80%	【虐るる備防【ど援タてナいし携りる制制である。子支一育 つ 連なすり から とり できない は で で で で で で で で で で で で で で で で で で
1-@	16	生自身の活動の 支援や中高生向	バンド・ダンスだけでなく、バスケ・卓球などニーズに合わせた活動場所の提供を行うとともに、ステージ発表の場を設定・企画する事業。	6館で実施	児童館が中高生 にとって、た活動 場所であり、ジ 表の場を提供し ている。	子ども子育て事業課	6館	中高生向け行事企画実施。	6館で実施。	中高生タイムの 実施。 ジョイントライ ブの開催。	b	全児童館19時まで開館し、中高生が活動しやすいよう、企画設定を行う。	С	中学生からの要望を聞き、行事企画する。中学生が発信し やすい関係性を作れるよう継続してい く。	В			中高生向け行事 企画実施
1-@	) 17	ツ祭等の開催	日頃地域で活動している小学生 の交流を目的に、野球・サッカー・バレーボール・バドミントンの大会を開催する事業。	らの参加があ			やバドミント	スポーツを通じ て小学生同士の 交流が図られて いる。	カーは全小学 校からの参加	大会での試合を 通じて小学生同 士の交流が図ら れていた。	b	競技に偏りはある が,市公立小学校全 校からの参加があ り,量的実績をおお むね達成している。	a	スポーツ大会での試合を通じて,異なる小学校の児童と交流が図られていた。	А		各種の競技において,各小学校 いて,各小学校 からの参加があ ること。	て小学生同士の
1-@	) 18	よる総合型地域 スポーツクラブ の設立を支援	小・中学校を拠点とし、地域住民主導による総合型地域スポーツクラブを市内に設立することを支援する事業。会員となることにより、いつでも誰でもスポーツに親しむことができるようにする。	会員数: 200人			会員数:130人	数多くの種目を 用所でスポー 場所でも は 親親る。 整える。		主にハウタリンでは、アイスを表して、アイスを表して、いるので、いるので、いるので、いるので、いるので、いるので、いるので、いるので	а	既存の団体が地域ス ボーツクラブに加盟 したため、大幅に会 員数が増加した。 クラブ事業の認知度 の向上及び需要に 合った新規事業の開 拓が求められる。	b	主に外のでは、 主に外のでは、 主に外のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	А			働き盛り世代, 子育て世代に向 けた新規事業の 検討,実施。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	2績評価 (評	严価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向 性番号	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価結果	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
1-⑥		ター, プールの 個人開放	スポーツセンター, プール等を 個人に開放し, 多くの市民にスポーツに親しむ機会を提供する 事業。それにより, 生涯スポー ツ社会の実現を目指す。	加入していない 個人, ファミ	子どもが個人で もスポーツに親 しめる環境が充 実している。			子どもが個人で もスポーツに親 しめる環境が充 実している。	市民スポーツ センター: 56,341人 ひかりスポー ツセンター: 24,387人	室に施子室れ各タもでの球ボンドるの個さど事でスーがき種・・・・・スーがき種・・・・スーがき種・・・・スーがき種・・・・スーがき種・・・・スーがき種・・・・スーがき種・・・・スーパーのが、セ子参開卓ッドウがが、セ子参開卓ッドウがが、セチ参開卓ッドウがが、カー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	a a	評価理由と課題 平成31年度目標を達 成している。	pime b	評価理由と課題 各施設で個人向けの 事業や開放が実施されており、おおむね 目標は達成されてい る。	A		用者人数のおおむね現状維持 市民スポーツセンター: 37,560人 ひかりスポーツセンター:	子どもが個人で もなが、 実にが充実 しかで、 またいで、 またいで、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、
1-⑥	20		・青少年を対象にした事業の実施。 ・防音スタジオ(光公民館)での中高生パンドグループの利用の促進。 ・スタジオ利用グループを中心にしたライブ事業の実施。	事業 スタジオ利用グ ループ数:10団 体	にした事業を実 施し,青少年の		オ利用グルー プ数:10団 体	中高生バンドグループに関いています。中高生バンドグループの防音の関連を見からない。対象を見からないできません。	オ利用グルー プ数:18団 体 ライブ開催回	ループの防音ス タジオ利用の促 進と,スタジオ	b	中高生バンドグルー プがスタジオをよく 利用している。	b	スタジオ利用グループを中心にしてでいる。 では、一ででは、一ででは、一ででは、一ででは、一ででは、一ででは、一ででは、一	В		利用グループ 数:10団体 ライブ開催回数 2回	中高生バンドグ ループの防音ス タジオ利スタジオ 利スタブオ 利のに が 利のに が が が が が が が が が が が が が が が が が が が
1-⑥	21	委員会への補助	市内5地区の青少年育成地区委 員会の活動に対し補助金を交付 する事業。		各地区委員会 で、青少年のための活動が活発 に行われてい る。	子ども若者計画課	補助金額: 1,100,000 円	子ども自身によ る組織の活動が 保障され、各 を委員会で、 少年のための活動が 動が活発に行われている。	1,082,303 円	市会生では、作信動の子へ続がしています。というでは、かっていまでは、かっていまでは、かっていまでは、かっていまでは、かっていまでは、かっていまでは、かっていまでは、かっては、かっては、かっては、かっては、かっては、かっては、かっては、かって	b	平成27年は27年は、5 1000年は、1000年の100年では、100	b	子ども話するのと はなす動子動いので も活動を をがのとかがあまた。 をはいがあまた。 をはいがあまた。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	В		1,125,000円	子ども自身による によが 保障委員会で によが に表が に表が に表が に表が に表が に表が にものの で、 で、 で、 で、 のの、 で、 で、 のの、 で、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 で、 のの、 のの

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	[(実施(Do))		29年度実	<b>終稿評価 (評</b>	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进钳	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的質的量		量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里印	貝印	里印	(u d	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	Ę ĮV
1-⑥	22	地域活動連絡会への補助金交付	心身に障害のある児童・生徒の 余暇活動の充実を図るため地域 活動連絡会に対して補助金を交付する事業。	額:1,995,000	心身に障害がある児童・生徒の 余暇活動が充実 している。	社会教育 課	補助金額 1,570,000 円	活動団体に補助金を交付し、活動の支援を行う。		補助金を交付 し,活動の支援 を行った。	b	これまで31年度目標値と同額の補助金を 支出してきたが、ま 文出してきたするない。 業内容の精神助領を 減額した。 対象をは必要である。	b	補助額が、 減が、 が、た を を を を を を を を を を を を を	В		な補助額とす	効果的な補助金 となるよう団体 と事業内容の協 議を行う。
1-⑦	3 再掲	関して、市職員	児童の権利に関する条約の内容に基づき、子どもの視点に立った施策の展開をする必要があることから、全職員を対象とした研修を実施し、普及・啓発を図る。	研修の実施	子どもの視点に立った施策が展開されている。		普及・啓発方 法等の検討		10	子どもの視点が 施まら子どのできる を利う条のできる を別った。 を図った。	b	子ども施策に関する行事等の周知の機会をとらえ、権利の趣旨について周知を図った。	b	庁内職職の では、	В	D	もの権利に関す る周知を図る。	子どもの居場所 づくり推進会議 の検討結果を 原各課へ情報 供しながら、 ではものを を がら、 で を を で を で を で を で を で を に で を に で を に で を り に の を り に の を り に の を り に の を り に の を り の を り に の を り に の を り に の を り に の を り に の と の と の と の と の と の と の と の と の と の
1-⑦	20 再掲	公民館青少年対 象事業	・青少年を対象にした事業の実施。 ・防音スタジオ(光公民館)での中高生パンドグループの利用の促進。 ・スタジオ利用グループを中心にしたライブ事業の実施。	事業 スタジオ利用グ ループ数: 10団 体	・に施活る・(中ル用・グに開生でが学整る・青しし動。防光高ーしスルラ催か幅音び備事書で ス民バがいジブブれ年いをうき 夕館ンよる才を事,長年通環で対を年て ジンドく。利中業中者齢し境い 教実のい オをグ利 用心が学ま層てが		実施事業数:5事業	青少年を対象に した事業を実 施。	実施事業数: 7事業	青少年を対象に した事業を実 施。	b	恋(校生)の (で)の (校生)の (で)の (で)の (で)の (で)の (で)の (で)の (で)の (で	b	青少年を対象にした 事業を実施し、小中 高校生が割ら企画・ で 高校生の ので ので で で で で で で で で で で で で で で で で	В		実施事業数:5	青少年を対象に した事業を実 施。
1-⑦	23	ア受け入れ事業	児童館において、通常の運営以外に、春・夏・冬休み期間中に、社会福祉協議会登録者のボランティアを受け入れる事業。中学生の体験学習や、近隣の各高校や大学からの実習生の受け入れをする。	験学習の受け入		子ども子育て事業課	60人	ボランティア体 験を通して子ど もへの対応を経 験してもらう。	53人	中学生職場体験・大学実習生の受け入れを行う。	b	近隣学校と連携し、 積極的に受け入れを 行う。	b	企画実施等意欲的に 参加していた。	В			ボランティアや 体験学習の実習 者に意欲的に参 加してもらう。

_		
		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
ſ	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
ſ	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
ſ	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
	Ē	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標(計画(Plan))			1 1941	標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価(部	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
1-8	8 再掲	の拡充	事業・利用名のでは、   ・	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数	利用ができやす い環境となって おり,利用が増	談室	計:30,000 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:50名	子尊どだすのく立し積をもて行ど重も子る場,つたん配で子うの名主てめけ育座・スしるでき体を,でてに実際りだ置き育。それと充交なに実験が相と援援を子し実流(役施をフ談しを	計:36,244 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:24名 父親の利用延 べ数:478 名、相談件数 計:3,397	尊重する等,子 どもを主体とし た子育てを充実 するため,交流 の場だけでな	a	事こべへ標妊赤といる用く相量い受めい相る。	b	子しいただったとうでは、場合では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	A		計:40,000名 (妊娠期の方の 利用延べ数:80 名 父親の利用延べ 数:500名,相 談件数計: 5,000件)	28年度から開始 された利用者支 援事業の定着を
1-8	24	(*こくぶんじ青 空ひろば事業に 移行)	①公園で小学生の野外遊びの提供を行う事業。 ②乳幼児の親子を対象とした屋外型親子ひろば事業。 *市内公園を用いて、午前においては、地域の中で孤立しがちな乳幼児親子が安心して立ちちな乳幼児と交流ができる場所をつくり、午後においては、子どもが放課後安心して過ごせる場所を作る。	①6箇所 ②5箇所 *9公園	での遊びから生	子ども子育で	4箇所 *9公園	①び行びしす * 同のでは、	*9公園	*一年間の提案 型協動事業を活用 し遊びと供を行 はの提供を行 う。	а	*9公園で開催できた。	b	*一日開催公園は4公園となる。小中学生の居場所として年後開催できる公園を検討する必要がある。	A		て,9公園実施。	青空かけいです。 宇窓を持っている。 でのあった。でのあり、 でのものは、 でいまない。 でいない。 でいないない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいない。 でいな
			②乳幼児の親子を対象とした屋 外型親子ひろば事業。	②5箇所	②乳幼児の親子が外遊びし、 がかがいた。 ではいいでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		②3箇所	②屋内が外が見りないが見りないができません。 では、いかできるは、のではでは、のではではできます。 では、では、ではできます。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できます。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で						28年度で「屋外型親子のば」事業は終了。 29年度からは、子ども子育野外ブラングでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、一方のでは、一方のでは、子のでは、子のでは、子のでは、子のでは、子のでは、子のでは、子のでは、子			ば」。 10	た

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	[(実施(Do))		29年度実	2績評価 (記	評価(Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							五山	長町	重加	貝印 	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里印)	負的
1 -8	25		市民活動センターにおいて、各種相談、印刷機や会議室の提供など活動の支援、事業展開のための利子補助などの支援を行う事業。	ターに登録して いる団体が200	市民活動団体化したが多いでは、一大学のいいは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のいいは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは	協ミティコニ課	ターに登録し ている団体が	下夕はン運る今セ方者いを動てとしなん 市日・で営方後ンにのつ行団いっやるで 活関合段委で市ーいを検・や市よいうく ののではあまいではあまいがではいった。 からにあり用が業活し 用と組	点登録団体	未声信な図庁修を意た 登かをどっ内り図識にいる の発るを、「容職発に をというでは、 の外のの で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	С	目標った に で に に に に に に に に に に に に に	р	登録があり、イングの数は活きとル活や加加に、動する機関であるの一日の利力では、動する機関であるの一日の利力では、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するでは、動するというでは、動するというでは、動するというできない。	В		市民活動セン ターに登録して いる団体が157 団体に増えてい る。	引きあれる。は、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは、おは
1-9	26		第1版(平成22年3月)で取り上げたテーマ「子どもの居場所」について、3~5年ごとに一度程度のアンケートを実施し、子どもたちの状況を把握する。		白書の内容が各 施策に反映され ている。	子ども若 者計画課	白書発行に関する方法等の検討。		子どもの居場 所会にそれる 会に子と明確 で、子の居場 を を を を を を を を を に き と に き と り に き と り に き と り に き と り た に き り た に き り た に き る ら を ら た に き る ら た た た た た た た た た た た た た た た た た た		С	次期計画策定に係る ニーズ量調査をH30 年度に実施予定であ るため、その調査に おいて、関立もの居 出版でも実態の 把握する方で、内 容を検討した。	С	次期計画策定に係る ニーズ量調査をH3O 年度に実施予定であ るため、その調査に おいて、関するの居 場所に関する向で、 容を検討した。	С		計画策定のためのアンケート調査において、より市内の状況を把握できる設問等の検討を行う。	画策定のための 実態調査を行う
2-①	8 再掲	の拡充	事業で、	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数	妊制では、 が現りでとれる。 がは、いいでとれる。 でと利る。 でとれる。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 。 でいる。 。 でいる。	子育で相談室	計:30,000 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:50名 父親の利用延 べ数:100	親対の子護好の保軍がるをひ者のの大きをでた増む、では、一般をでは、関係をでのでは、別をでは、関をでのでは、別では、別では、別では、別では、別では、別では、別では、別では、別では、別	計:36,244 名 (妊娠期の方 の利用延べ 数:24名 次親の利用延 へ数:478 名,相談件数 計:3,397	対象者は、主に の~3歳児のの 子さんとその 護者、期の方 が、現 が、現 で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ で、あ	а	事こべべ標がたいる用く相量いと数とは概則やらとも増題性にとすれるするは、ないのが、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対しがが労たのあ、は、は、対しがが労たのあ、は、対しがが労たのあ、は、対しが、対しが、対しがはなる。できたが、対しが、対しが、対しが、対しが、対しが、対しが、対しが、対しが、対しが、対し	C	健まない助へブス行健であることで表示に健携構作・、師周ス事にのまをえない。 にはきない かん にません はいかん できば できれる かん にま は に と さ いかん が ま を は に と さ に と は に と は に と は に と は に と に と は に と は に と は に と は に と は に と は に と は に と は に と は に と は に と に と	B		名 父親の利用延べ	健康推進課と連携できるよう双 方の所管業務を

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Е	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施領	策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた E取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	3績評価(評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
<b>の</b>	取組 方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	<b>具</b> 45	鮮め	르바	EE Ah		量的		質的	自己評価	神成26年及天 績評価がDま たはEだった項	르사	65 Ab
性	番号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
2-	-1	27	く子どもの発達 相談事業	て、医療・心理・言語・運動機能・子育ての相談を行う。	語:24回,感覚 統合訓練:20 回,摂食指導: 4回,療育:10 回,(専門相談	心配ある方の相 談に十分対応で き、早期からの 療育が実施で	談室	医療 : 12 回, 44回, 12 三, 12 三, 15 三, 15 巨, 15 E, 1	平通発移に業設り1拡対をズ相提に談発る繁成園達行、所し、8大象把に談供、者達児が写を獲る談新に談満るのしっサる用が心の。また。とすたと対ま、一、たっとす増配する。、一、たっとす増配する。のは、1、たっとす増配するのがある。一、中では、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1	44回, 言回, 言回, 言回, 就言的, 并没有, ,我们可, :4回, ,我们可, :4回, ,就等有定之回, 就等的相。 第220数	相談者数が増え、相談回数も増やし、児童に適した支援に繋げることができ	С	専門相談であげ広 神し、合る支達のがにきる。 の国も門提供の でものできる。 でものできる。 でものがにきる。 でものでものできる。 でものでものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものでものでものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものできる。 でものでものできる。 でものできる。 でものでものできる。 でものでものできる。 でものでものできる。 でものでものでものでものできる。 でものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでものでもので	b	主に就学後の相談をに就学といる教育に就学をのも表示では、できるとの連携を担け、できるという。というできるという。というできます。	В		4回, 療育:8回, 家庭支援相談員:22回, (専門相談回数) 相談受け入れ数:450件	心配ある方の相 談に十分対応で
2-	-1	28	ンターつくしん ぼ法内制度移行	援利用計画作成)及び特定相談 支援事業(障害児の一般的な支		達に心配ある方	談室	用計画作成: 100件	18歳未満童発が、事業では、事業では、事業では、事業では、事業では、事業では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	用計画作成: 204件 モニタリング 報告書作成件	18歳未満の児童発達等等の成分では、18歳末満の児童の児童の児童を表している。 18歳	а	相談支援のの 増長に 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連	b	18歳未満立だ。 18歳未満立だ。 18歳未満立だ。 18歳未満立だ。 18歳子では、 18ま子では、 1	Α		モニタリング報 告書作成件数: 100件	
2-	-1	29	室•集団指導教室•個別指導教	遊びを通して親子のコミュニケーションを育む場を提供する事業。また,児童だけの定期的な集団の場も提供する。	グループ数: 7 グループ	子ど配からで もあ十早が成れが きた、 できまさ できる。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		グループ数: 6グループ	遊びミュンは、 はいの 一場 では、 はいの 一場 では、 はいのの はいのの はいのの はいのの はいのの はいのの はいのの はい	6グループ	親 び ミシ 場の 大 の で の の で の の に の に の の の に の に の に の に の に の に の に の に の に に の に に の に に の に に の に に に の に に に の に に に に に に に に に に に に に	b	週1が三等的導 童供通は入め 童(ブサるをれがの援用りせる 別1が三等的 導 童供通は入め 童(ブサるをれがの援用の 現して、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で、大場で	b	定は希サながなりコを期室のき教同隣達すよサてあがたりコを期室のき教同隣達すよりて見た。 これの	В		6グループ	週遊利に間援すえ者合がう障携なるの数る隣童発生ののでは、これには、大きなでは、大きないでは、大きないは、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、大きないが、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Г	F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	(績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	無め		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	量的	新 bb
性番号							里的			質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	質的
2-①	30	の、専門的視点での指導・援助	①民間を含めた、保育所・幼稚園・学童保育所・児童館なべの施設訪問によるスタッフへの助言。②主催研修会の企画習参加・見学者受け入れの実施。	数:150件 ②研修会受け入	達に心配のある 子どもへの対応 について、各ス タッフへの専門 的視点での指	談室	②研修会受け 入れ人数: 150人 (3回実施)	①支達子及援を児のう ②り導関え 保援にどびや利童連。 ③培技にているのの人して騒響 ほんが乗り にたいのの人して関接 にないまたにののの人して関接 にないにし。 の発る応支ぼるへ行 た指機伝	数:115件 ②研修会受け入れ人数: 170人実施) ③実と等のの受入216人 ④市民講:127 人	②③長年にわた り培った療育指 導技術を外部機	а	①との応やし団行育をえ ②培をしの者サ研者 ④識す会た のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施のにへのをの接者携数え た薄発市援デ導や てに民施の回いたのをの接者携数え たず かく のよれの回いた のは、	a		A		数: 128件 ②研修会受け入 れ人数: 170人 (4回実施) ③数: 延べ240 人	への対応及び施 設への支援やつ
2-①	31	く児童発達支援 事業	通園教室は,27年度に法内制度に移行し,児童発達支援事業(通園事業)を実施する。専門職を配置し,専門的視点から発達支援を行う。		通園ない。 通園ないでは、 のでは、 のでは、 ででは、 ででは、 ででは、 でででは、 ででできます。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 でできまする。 できまする。 できまする。 できまする。	子育で相 談室	療育日数: 217日	夏季家庭療育期 間への移行見の 初めに親子療育 日を設定し、 育日を数を増やし た。	216日	夏季家庭療育期 間へので、 ので、 ので、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	а	日数と3月 初り数と3月 初り数と3月 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日 7日	b	実際には 原内 原 原 行い、た。 護 所 所 等 一 会 合 的 の 療 う 後 の ら 者 り る ら 者 り を ら き る り と さ き 者 り き る ら き る り き る り き る り き る り き る り き る り き る り ら ら ら ら ら ら ら ら さ ら ら ら う ら う ら う ら う ら	A		数により療育日が変動する。	夏を大きなでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ
2-①	32	業	1歳6か月児・3歳児健診の結果等で、必要とされた幼児とは 果等で、必要とされた幼児と理の保護者に対して継続的な心理経過観察を行うことにより、業ともの健全な発育を図る事業。 発達障のと理解・適切な育療とはのの支援、適切な療・療に進への支援、適切な疾・育への橋渡し。	事業評価は数値 化レづらい。			事業評価は数 値化しづら い。	心理経過観察の 必要な児童に が受ける が軽減な できる。 できる。 できる。	上3歳未満の 幼児:33 回,154人, 3歳以上の幼児:84回,	して継続的な支 援が行えてお り、保護者の不 安、負担軽減に つながった。ま	b	心理経過観察が必要 な幼児や保護者に対 し、継続的に適切な 回数の心理相談を実 施できた。	b	発達に特徴のある幼児を育ている。 児を育いのる保護のよいのでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	В		化しづらい。	心理経過観察の 必要な児童に対して を行い、保護者 の不安が軽減で きる。 の きる。 できてい きる。 できてい る。 の きる。 の も。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分	,			31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 医取組目標	29年度実績	i(実施(Do))		29年度実	<b>ミ績評価</b> (言	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	] 一	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	## Ah	量的	新bh		量的		質的		ー成20年及失 績評価がDま たはEだった項	旦め	舞 bh
性番号	+						里的	質的	里的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
2-1	33	連絡会	健康推進課やこどもの発達センターつくしんぼ等で対応している個別ケースについて,情報共有と支援方針確認。	年3回実施	健康推進課とことを をしていいで、 をしていいで、 をしていいで、 をしていいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいいで、 はたいで、 はたいいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいで、 はたいでいる。 はたいで、 もたいで、 はたいで、 はたいで、 もたで、 もたで、 もたで、 もたで、 もたで、 もたで、 もたで、 もた	課	年3回実施 (6・10・2 月)	健康推進課とことは ターでを受けている ターを接している ケー、情を共って、 方針をしても 連携しても できる。	(6月・10	つくしんぼと共 有しているケー スについて支援 方針の共有が行 えた。	b	年3回実施し、支援 方針の検討ができ た。	b	ケースについて情報 共有し、支援方針を 定期的に検討するこ とで、ケースの状況 に合わせた支援が行 えた。	В			健康推進課とことを を表示しているです。 を表示しているです。 を表示しているです。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
2-(1	34		健康診査等において,「要心理経過観察」とされた幼児及びその保護者に対し,遊びを通じたグループワーク及び心理相談やによる個別相談で必要な指導を行ってとなり。保護を分別の健全な発育を促し,保護事業。	年12回実施	事業のでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	課	年12回実施	けでなく、保護	施。来所対象 児31人 (実)・134 人(延べ),	て利用してい	b	年12回実施し、継続的に支援できた。	b	グルー, からのでは、 がして、 がして、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のでは、 のののでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでが、 のでは	В			事童保が共で切援判る。
2-①	35	連絡会	保健センター(健康推進課)・こだもの発達センターつくしん ぼ・教育相談室、子ども家庭支援センター等で対応しているケースについての連絡会である。(平成21年度より保健所の参加はなし。)	年6回実施	障害児の支援に 関わる関係課が 集まり、「ス検討 を行うことで、 一貫した支援に つながる。	健康推進課	年5回実施	障害児の支援に 関カる関係課が 集まり、情報交 換やケース検討 を行うことで、 一貫した支援に つながる。	年5回実施	関係機関が集まり、情報交換、ケース検討を 行った。	b	年5回, 関係各課が 集まり会議を実施で きた。	b	情報交換、ケース検討を通じ、連携を図ることができた。	В			障害児の支援に かかわる関係課 が集まり,情報 交換やケース検 討を行うこと で,一切した支 援や切れ目をい 支援ができてい る。
2-(1	36	受け入れる地域づくり	また,地域活動支援センター I型の事業として,地域住民ボランティア育成,普及啓発等の事	ンター I 型設置 箇所:3箇所 ※平成29年度目標	障害に対する地域の理解を深める。 虐待予防や早期発見の担い手と	課	センター I 型 設置箇所3箇 所について は、平成28	②虐待予防や早期発見につながる地域の担い手を確保する。 【活動指標】 (つ講演の実施) 行事の実施。	センタ の設置所は の虹プ音 ででである。 のでである。 のでである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でのでのでのでのでのである。 でのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでの	リエーション等 の障害者の自主 的な活動及び地域住民との交流 を図るための場 の提供等を行っ た。 魔害者週間行事	b	設置箇所3箇所の目標は達成している。 障害者週間行事と講演会を実施するとムページ等の啓発を行っ た。	b	設置箇所の目標が、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、	В		回 地域活動支援セ ンター I 型設置 件数:3箇所	域の理解を深め るために、講演 会等啓発行事を
2-@	37	生障害児保育	業。中学生障害児の放課後の受け入れについて、今後のニーズに対応するため、学童保育所以外の事業の取入れなど、各課連	設学童保育所4 施設で各4人 (事業に支障の ない範囲で定員	学生保育所見いる。 学生後では、 学生後では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	育て事業課	併設学童保育 所4施設で各 4人(事業に 支障のない範 囲で定員を超	学童保育所が, 学童保育所が, が見いた。 対はできる。 が見いでは、 が見いでは、 がいができる。 がいができる。 がいができる。 では、 がいができる。 でいる。 でいる。	併設学童保育 所4施設で各 4人(事業に 支障で定員を超 えての受け入	や, 買い物体験 を通して, 自立 に向けた行事を	а	定員:児童館併設学 童保育所4施設で各 4人(事業に支障の ない範囲で定員を超 えての受け入れを行 う。)	b	定員を超えた入所人 数のため、余裕のあ るスペースでの活動 までには至らなかっ たが、学童館の交流 事業の実施ができ た。	А		施設で各4人 (事業に支障の ない範囲で定員 を超えての受け 入れを行う。)	中学生障害児の 放課後いきいき

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	十版20千度矢 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝町	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
2-2	38	害児の受け入れ	学童保育所での障害児の受け入れを行い,保護者の就労等の支援を行う。職員の技量の向上等により障害児保育の質の向上を図る。	設等に伴い定員 増を図る。障害	学童保育所が、 障害児が放課後 いきいきと過ご す居場所となっ ている。	育て事業課	所(16施 設) では、高学年1人のでは、高学年1人の確等にのでは、高利用してでのでは、からでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	民設所る状る害のでは、大きないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、はいはないでは、まないでは、まないでは、はいはないでは、ないではないでは、ないではないでは、ないではないでは、ないではないでは、ないではないでは、ないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	所では、 ・ に に に に に に に に に に に に に	育所2園を整備 し、研修2回を 実施することで 室の維持向上を 図る機会を設け		民設民営学童保育所 新設により受入れ体 制を拡充できたた め。	С	学童保育所への入所 要件を満たす児童は 全員入所できたが狭 隘状況が継続してい るため。	В		設)定員:低学	状況が発生しているため、環境整備が必要であ
2-2	39		特別支援学級への児童・生徒の 通学及び学校行事の参加等に際 し、その安全を図るため、送迎 を行う事業。	(乗車人数/希	希望者について は、100%乗車 できることを目 標とする。	教育総務課	(乗車人数/	希望者について は、100%乗 車できることを 目標とする。	/53人)	希望者について は,100%乗 車できた。		希望者については、 100%乗車できてお り、目標は達成し た。	а	特別支援学級に在籍する児童・生徒の安全のため、希望者については、すべきるについてきる体制を整えることが最優先であり、達成できた。	А		100%(乗車人数/希望者数)	(特別支援学級に 在籍学の安全の安全の安全のの を表現の安全の後も、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のでは、 を表現のできる。 とる。 とる。 とる。 と。 とる。 とる。 とる。 とる。 とる。 とる
2-2	40	障害福祉サービス	居宅介護(ホームヘルプ),短期入所(ショートステイ)等の障害福祉サービスを希望する場合に、サービスの必要性を総合的に判定するため、障害支援区分の認定を受け、サービスの支給決定をする事業。	利用者数) 居宅介護: 154 人 行動援護: 6人	障害があっても 地域で安心して 自立した生活が できている。	障害福祉課	均利用者数) 居宅介護: 152人	本人実ができないできないがある。 本人実ののでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	平均利用者数) 居宅介護: 121人 行動援護:8 人 短期入所:	本人の意向と生 活実態に合わせ て切れ目なく継 続的サービスが 提供された。		障害者を対している。 時書を持ち、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	b	サービス支給決定については、本人の合と生活実態に会して、いては、本人の合いと生活実態にない。では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	В		る利用ニーズに 対して、適切な サービス提供が 行われるよう、 事業所と連携 し、短期入所等 のサービス提供	営を通じて、地
2-2	41	事業	身体障害者手帳をお持ちの方及 び対象とされている難病等によ る障害のある方に、職業その他 日常生活の利便をはかること 目的として、補装具費(購入・ 修理)を支給する事業。補装受 貝書(購入・修理)の支給ない 与であいる時は、その適否についター 京都心身障害者。世帯の所得に 応じて自己負担金(原則一割負 担)がある。	数:260件 ※平成29年度目標 ※平成30年度以降は次期障害者計画実施計画に	る部位を補装具	=m	WE - 000 U	身体障害により 日常生活動作な どに制限が加わ る部位を補装具 で補うことで、 生活の質の向上 が図られてい る。	決定件数: 254件	身体障害により 日常生活動作な どに制限が加わ る部位を補装で、 生活の質の向上 が図られてい る。		目標数値は達成でき ていないものの, お おむね達成している ため。	b	目標件数には達していないが、日常生活動作などに制限が加わる部位を補装具で補うことで、生活の質の向上が図られているため。	В		補装具費給付件 数:264件 ※後期障害者計 画による。	身体障害により 日常生活動作な どに制限が加わ る部位を補装具 で補うことで, 生活の質の向上 が図られてい る。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	F価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	活え, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号	·										評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里印	Ϋ́ O
2-@	42	務事業		含む) ※平成29年度目 標	給付すること で, 障害があっ ても日常生活を	課	給付決定件	日常生活のでは、   日常生活のでは、   日常性ができる。   日常では、   日常では、   日常では、   日常では、   日常できるいでは、   日常できるいでは、   日本では、   日本では	給付決定件	給付すること	b	目標件数に達しているため。	b	日常生活を給き活という。 おいまでは、 はいまでは、 といまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 はいまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでも、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと	В		※後期障害者計 画による。	在害病のし具とあ活すよ活図宅者等あ、をでっをこうのらりように生す害のでっをこうのられて容とに質れて容とに質れていた生す害のいでのいてはのになった。 はいい はい
2-@	43	業	手話通訳:聴覚に障害のあるれた。 が、市の主催行事おびる時間をいる。 準するには一等をはなる時では、 をははできるでは、 をははできるでは、 をはいる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 と	188人 ※平成29年度目 標 ※平成3年度以降	ションがとれな		派遣延べ件 数:188件	聴覚障害や視点 障害があるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがあるがある。 では、からいのは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	派遣延べ件 数:324件	聴覚になった。 はいかい はいかい はいかい はいかい きょう いっち はいかい きょう いっち はいかい きょう かん	b	目標件数に達しているため。 評価は「a」にするしたが、「a」にするしたが、「b」のまま、いまででは、です。では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、ない。では、ない。では、ない。では、ない。では、ない。では、ない。では、ないでは、ない。では、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	b	聴覚を表している。 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 にいまり、 にり、 にり、 にり、 にり、 にり、 にり、 にり、 に	В		業利用人数等 ・ 要約者。 ・ 要約:333人 ・ 要約:3文字 ・ 過過 ・ 表別	聴覚障害や視覚 障害が通が話話を 意思な方に、どとは 記まるこのでは 記さいでは では では では では では では では では では では では では で
2-@	44		型児童発達支援、放課後等デイサービス、保育所等訪問支援)	平均利用者数) 児童発達支援:		課	の平均利用者 数) 児童発達支援:28人	本人の健全な発達のための適切な療育的内容を伴った発促されている。	の平均利用者数) 児童発達支援:68人 医療型児童発達支援:7人	障害児に対し、内容を受ける。 では、	b	市内に児童発達支援 事業所一かが新規 に開設したことで、 サービス利用者当 増加している。量も増加傾向が続くと考え られる。	b	サービス支給決定については、本人の合と生活実態になられた。はて、切っては、実態にならればでいた。関係ではないでは、対ける情報が、対している。。また、おけいでは、対しに行っている。	В		児童発達支援: 100人 医療型児童発達 支援:8人	市内及び近隣の サービス提供事 業所との定期的 な情報交換及び 連携強化のため の取組を実施す る。
2-2	45	業	社会生活上必要な外出等障害者 又は障害児の自立生活及び社会 参加を促進するために,ガイド ヘルパーを派遣する事業。	171人	派遣を受けたことにより, 社会生活上必要な外	障害福祉課	利用実人数: 171人	ガイドヘルパー 派遣を受けたこ とにより、社会 生活上必要な外 出を日生活や过 た日常なででした 参加がでってい る。		ガイドヘルパー 派遣を受けたこ とにより、社会 生活上必要な外 出を目さい とできる はたけまで との はなっ は いまで で で で で る う に る る の の の の の の の と は た し て 自 活 し で き た り た し て き た り た し て き る う に る る る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 る 。 。 る 。	С	目標件数171人に達しなかったため。	b	目標件数には達していないが、ガイドへが、ガイドへが、ガイドへが、ガイドへがった受けたことにより、社会生活上必要なりを出生活と必要なができるいたのである。	В			

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分					(計画(Plan))			目標に向けた を取組目標	29年度実績	責(実施(Do))		29年度実	3績評価(記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	います。 はまえ、31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	特評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
2-②	46	事業	居宅において介護者が疾病等により、65歳未満の身体障害者手帳、愛の手帳、精神保健福祉手帳をお持ちの方の介護が、一時的にできない場合に、日中の時間、障害者支援施設等に入所することができる事業。	115人 ※平成29年度目 標 ※平成30年度以	介護を行うこと	障害福祉 課	利用実人数: 115人	保護の時護よに、保護の時護よにに、保護の時護よにに行いて、保護のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学	利用実人数: 103人	保かった。	С	目標件数115人に達しなかったため。	Ь	目標件数には達せていないが、保護者でで、保護者でで、保護者でで、一時のでは、大力のに、ないので、大力のに、大力のに、大力ので、大力ので、大力ので、大力ので、大力ので、大力ので、大力ので、大力ので	В		支援事業)利用 人数:102人	保護者では、大きなのでは、大きないでは、大きなのでは、大きないでは、まないでは、大きないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
2-2	47	(児)巡回入浴 サービス	家庭で入浴することが困難なねたきり等の重度心身障害者(児)に対し、定期的に巡回入浴車がお宅へ訪問し、部屋の中に浴浴を持込み、専門スタッフが入浴の介護を行う事業。 重度心身障害者(児)でねたきり等のため入浴が困難な65歳未満の方で、身体障害者手帳2級以上または愛の手帳2度以上所持者が対象。	人 ※平成29年度目標 ※平成30年度以降は後期障害者	ある障害者等の 体が清潔に保て ているととも に、日頃の保護		利用実人数: 22人	寝たきり状態に ある等の体が清 潔にも度の体が清 潔にもまるで、 とと護者が の保護者が うる 負担軽減が図 れている。	11人	寝たきり状態に ある等のでいる ま者等にしている まにしている をはまる との保護者 のででの での での での での での での での での での での での で	С	目標件数22人に達し なかったため。	b	目標件数には達して いないが、寝たきり 状態にある重度身体 障害者等の体が清潔 に保てているとと者等 に対する入浴介護の 負担軽減が図られて いる。	В		ス利用人数:12 人	家庭ときない。 家ときりで、 家ときりで、 家ときりで、 家ときので、 家ときので、 家ときで、 家ときで、 家ときで、 で、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、
				待機児童解消及 び全園受入れ	質の高い障害児 保育が施される とともに保護者 の入所手続きの 簡略化が図られ ている。				受入施設数: 19施設	質の高い障害児 保育サービスが 提供されてい る。	С	平成31年度目標に向けて実施数を増やすことが出来たが、目標には至らす。	b	加配職員を配置した 障害児保育を実施し ている。	В		数は増加した。 未実施の園もあ	全ての園で障害 児保育を実施す るように促して いく。
2-2	48					育てサー	待機児童解消 及び全園受入 れ	質の高い障害児 保育が施され でいる。 簡略化ある。 でいる。	92人 年間障害児受 入人数:657	公児施所に望児立加童し公在児し配名育立童事,園童園要のて設籍枠,置枠を保のる前私とがの請様も公児と介しをし保のる前私とがの請様も公児と介しをしる人をできっている人であるとで、一個人のでは、「他の人のでは、「他の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人	b	待機児童が解消され でいないが,年間延 べ利用人数が増と なったため。	b	保育コンシェルジュ が保護者に寄り添い ながら相談を受け, 入所のための保育所 見学と保護者の 見学を行い, になったため。	В		み,毎年保育所 数で も も も も も も き は は き り ら め い ら め い ら め い ら め い ら り ら り ら り に も り ら り に も り ら う し て り う し く り く り く り く り く り く り く り く り く り く	寄り添いながら 相談を受け,入 所のための保育 所見学の日程調

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))							29年度実	<b>経緯評価</b> (記	F価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	谐まえ,31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
						者計画課	待機児童解消入が全国受力	保育が施される よう、基幹型保	92人 年間障害児受 入人数:657	基スいしデ修を外25人護こ施発解現保デるたく、「不全施育設育が、お書か職員・支軽・アイ(実保施保がでに障深で環ネうで、「不全施育設育参、お書か職員・支育業と育夕回、設か土加各いへ、員を上援育業と育夕回、設か土加各いへ、員を上援行し、認念22もし保ての保間コでした。	b	 特機児童が解消され で いが、 が増と で れ で の っ た た め 。	b	保夕みはじた術寧くこし回フ機い援とた修をる設とに有一の異だ。をに、と、以イ会保体が、に含たとでデは、別報的をでは、と、以イ会保体が、に含たとでデは、別開的を必ず場し研がり、実構だをでは、別開的を必ず場しが、り、実構だをでは、明的をがでいるで場しが、り、実権だをで使め、情にでいて、情にでして、情に、というでは、これば、というでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、これば、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは、いうでは	В		び全園受入れ	基ス活施も夕ぼ深支(職ぼすにりする 幹テ用設の一」め援例員のる業,る等 育事各「セし連る。育くをや携をを 所業保こンん携よ 施し見実わ理設 が発のとらす:が施機務取機) 施し見実わ理設 がを育ど をう 設ん学際 解け
2-3	49	童就学奨励費支	特別支援学級の保護者の経済的 負担を軽減し,心身教育の振興 を図る事業。		特別支援学級の 保護者の経済的 負担が軽減され ている。		対象者全員が 申請してい る。	特別支援学級の 保護者の経済的 負担が軽減され ている。	申請した。	特別支援学級の 保護者の経済的 負担が軽減され た。	a	学校を通じて申請書 を配付。対象者全員 から申請書の提出を いただいたため。	a	特別支援学級の保護 者の経済的負担が軽 減されたため。	A			特別支援学級の 保護者の経済的 負担が軽減され ている。
2-3	50	童・生徒への校 外学習等参加費	校外学習等への参加費を補助することにより、特別支援学級に在籍する児童・生徒の自立活動の学校教育における支援を行う事業。		体験活動の充実 を図ることがで きている。	課	小学校:30 回 中学校:10 回	体験活動の充実を図ることができている。		体験活動の充実 を図ることがで きた。	b	小学校は目標値には 目がなか。 目がなかままがきめ 要な補助を一句がき必 要な補助を一句が できた。 ができた。 は 目標値を達成でき た。	a	学校の申請に基づき、特別支持を保証を き、特別支援を り児童・生徒が様よう、 はいまできると はいまでは、 が外学習及び を でかり実施への 支援を 行った。	A		て,適正に使い 適正に極い を計る。 を計る。 を記る動にとのいる。 では、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、の	障害種に応じた 校外活動の適正 な実行に向け て,指導主事が
2-3	51	成		1,200人 ※平成29年度目標 ※平成30年度以	医療を必要とす る方がもれなく	障害福祉課	受給者数: 1,200人	難病医療を必要 とする人が用で かるようになって いる。	1,286人	障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	b	目標件数に達しているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度の周知を図った。	В		目標数値の設定は困難。	東京都と協力 し、図のも に、図のも に、ドラの に、ドラの ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施第					31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	いまた。 1標(改善(Action))
野・耳の方	方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価結果	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
2-	-3	52	手当支給事務事業	東京都難病医療費等助成制度の対象疾病に罹患し、難病の患者に対する医療等に関する法律(平成26年法律第50号)に規定する医療受給者証、難病医療助成の医療券及び小児慢性疾療助成の医療券の交付を与けた方に月額6,000円の手当を支給する事業。施設入所者等支給制限、所得制限あり。		継続 対象受においる。標外のである。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	課		難病に罹患して いる一で い下で がいて を を が を が を が を が を が を が を が を が を が		障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	評価 b	評価理由と課題 目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が増加し ているため。	評価 b	評価理由と課題 障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	В		目標数値の設定 は困難。	特定医療及び難病区療師の対象を 者に対し行う等のである。 第四のでは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
2-	-3	53	等(障害児福祉 手当)支給事務 事業	精神または身体に重度の障害があるため、日常生活において常時介護を必要とする状態にある20歳未満の児童に月額14,380円支給する事業。施設入所者等支給制限,所得制限あり。	目標数値の設定	継続 対象受に活体、時制のでは を はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。	課	制度の性質から目標数値の設定は困難。	精神またには は は は は は は に る は に る る に る る に る が い が い め い が い 数 、 が 、 数 、 ま た の め が い が 、 数 、 ま た る 、 し 、 を 、 を 、 を 、 を 、 を 、 を る と る と る と る と る と ら と り る 。 と り る 。 と の る 。 。 。 。 と の る 。 。 。 。 。 と の る 。 。 。 。 。 。 。 。 。 と 。 と 。 と 。 と 。 と 。	受給者数: 43人	障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	С	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が減少し ているため。	b	障害福祉ガイドブッ ク等を利用し、制度 の周知を図った。	В		目標数値の設定 は困難。	身体障害者手帳服 得時期 受象者に対した できました できまま できまま できま できま できま できま できま でき できま できま
2-	-3	54	手当支給事務事業	重度の知的障害で、著しい精神 症状などのためためで時複雑な介護 を必要とする方、体障害との所述は、・2 段の知的障害が重度の技体である。 放程度の障害が重度の技体である。 方、または重度の肢体がの機能が でったはであることが は、所得制限あり。	目標数値の設定	継続 対象受に活体、時制の おでる指書の がでる指書の がでる指書の がでる指書の がでる指書の がでる 指書の がでる に で の に る に る は き の と き の ( も の し の に り の に り の に り の に り の に り の に り の に り の に り の に り の し の し の し の し の り の り の り の り の り の	課		重で症常を方重と害る度者下わる方し軽 重で症常を方重と害る度者下わる方し軽 の著な複要あの度重,肢両の,と手済を 的いれるは障体ては自・脱圧が当的図 がもいるは障体では自・がて難支担。 とは、		障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	C	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が減少し ているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	α		は困難。	身体 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	르사	艇 bb	<b>具</b> 45	SEE ALL		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	<b>旦</b> 45	質的
性番号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	貝的
2-③	55	費助成事務事業	身体障害者手帳1・2級(内部障害者の3級の方も含む)または愛の手帳1・2度の方に対して、心身障害者医療費助成受給者証(マル障)を発行し、病院等で支払う保険の自己負担金の一部を助成する事業。所得制限あり。		継 対くう【身帳得し行市制る回 なよ 1 取対を しつの	課	制度の性質から目標数値の設定は困難。	身1障方は2て医者を等の一こ済を降2者含のの心費(行支己をに負る者)のの心費(行支己をに負る者(のの・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	受給者数: 777人	障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	b	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が増加し ているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	В		は困難。	身体障害者手帳, 一個 を できます できます できます できます できます できます できます できます
2-③	56	通院)事務事業	精神疾患を理由として通院医療 を受ける場合において,その医 療に必要な費用の一部を助成す る事業。ただし,所得に応じて 月額上限負担額が異なる。	目標数値の設定	継続 医方用する である では できない できる	課	制度の性質から目標数値の設定は困難。	継続 医療を必要とする方がもれなく 利用できるよう にする。	件,更新申請	申請のあった方 についのではを に事務のではできる。 行がインでは、 できるできる。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	b	目標数値の設定は困難である。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度の周知を図った。	В		目標数値の設定 は困難。	制度の周知を図るともに、障害にイドドラーの間があるとはが、日本のでは、一方のでは、一
2-③	57	務事業	精神障害のため精神病室に入院 治療を必要とする満18歳未満 の方の入院医療費を助成する事 業。食事療養費の標準負担額 は、自己負担となる。	目標数値の設定	継続 医の利に【東しをに保得日度の必もき。指と度と神祉のを報とから、別別のと障手案通にといる。 はいい となよ となる 別別のと障手案通にをといる 標協のと障手案通にをはいる はいい 知 者取り 制める	課	制度の性質から目標数値の 設定は困難。	制度の周知を図るという。 おは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	6件	申請のあった方についている。にからいのでは、できた。ですが、できた。では、できたが、できたが、できたが、できた。できた。できた。できた。できた。できた。できた。できた。できた。できた。	b	目標数値の設定は困 難である。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	В		は困難。	制度の周知を図 るともに, 障 害福祉ガイド ブリー・ が が が が が が が が が が が が が が が が が が が
2-③	58	共済事務事業	心身障害者の保護者が死亡または重度障害状態になったときから,障害者へ終身年金を支給し,保護者の不安の軽減と障害者の福祉の向上を図る事業。任意加入の年金制度。		継続なる。 「身帳、時の人である」 は、時間では、いりである。 「おりでは、いりでは、いりでは、いりでは、いりでは、いりでは、いりでは、いりでは、い	課	制度の性質から目標数値の 設定は困難。	身体障害者手 帳, 時高者 長の 場所を 時 の を で が 制度 の を に 、 ド り に 、 ド り に 、 ド り に 、 ド り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	加入者数: 1 □:18人 2 □:8人	障害福祉ガイド ブック等を利用 し、制度の周知 を図った。	b	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が増加し ているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	В			身体障害者手 帳, 領別 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を 場所を

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	(績評価 (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							至出	[ A+1	王 H J	, A.,	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	至月	, ,
2-③	59	通所訓練等交通 費助成事務事業	身体障害者手帳1・2級(内部障害者の3級の方も含む)または愛の手帳1・2度の方に対して、医学的治療のために通院あるいは機能回復訓練等のために通院あるいは機能回に公的機関が主催等するために公的機関が主催等する行事へ参加、地域活動引きする場合に、その交通費を月額5,250円を上限に助成する事業。	目標数値の設定は困難。	継続 対くうに ができる に ができる に は ができる に は は に は に は に は に は に の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の ま の に 。 に の に 。 。	課	制度の性質から目標数値の設定は困難。	心身障害者(児) の通調を強調を 回復する社の ができる ができる のででは のででは のでで のでで のでで のでで のでで のでで のでで の	数: 2,418人	し,制度の周知を図った。	b	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が増加し ているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度 の周知を図った。	В		制度の性質から 目標数値の設定 は困難。	身体障害者手帳, では、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
2-③	60	ルス肝炎イン ターフェロン治 療医療費助成	C型肝炎のインターフェロン治療を要すると診断された方に、インターフェロン治療にかかる保険診療(入院・外来)の医療費のうち、各所得区分における自己負担限度額を超えた金額を1年間助成する事業。	目標数値の設定は困難。	継続 医療方用する動都制る障,制め している動物を含めた。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	課	ら目標数値の設定は困難。	制度の周知を図 高に、 書福 で で で で が の に で が の に の の に が の し し の の の の の の の の の の の の の	62件	障害福祉ガイド ブッ 制度の周知 し、制度の を図った。	С	目標数値の設定は困 難であるが、平成28 年度実績よりも平成 29年度実績が減少し ているため。	Ь	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度の周知を図った。	В		制度の性質から目標数値の設定は困難。	制度の周知を図 るともボガイド ぎ福祉ガイト等 を通り、 日度の で で で で の の の の の の の の の の の の の の の
3-①	61	児童館の整備計 画	平成21年度策定の施設整備計画に基づき、老朽化、狭隘化への対応のため施設整備をしていく。	に基づく整備	児童館が整備され、児童館が整備され、児童で製造のでは、児童では、児親子が様々な、遊びや活動を展開している。	子ども子育て事業課	未実施	全庁的な計画の  見直しとなる。	未実施	全庁的な計画の 見直しとなる。	е	全庁的な計画の見直しとなる。	е	全庁的な計画の見直 しとなる。	E	E	緊急修繕の把握 を行う。	緊急修繕を行 う。
3-①	62		各年齢, ニーズに対応した企画 を実施する事業。	全児童館の事業 数 : 800回	各年齢のニーズ に対応した企画 が実施されてい る。	子ども子育て事業課		各年齢のニーズに対応した企画が実施されている。	業数	各年齢のニーズ に対応した企画 が実施されてい る。	а	企画数は達成した。	b	対象年齢のニーズに則した行事企画を行う。	Α		全児童館の事業 数 :800回	各年齢のニーズ に対応した企画 が実施されてい る。
3-①	63		空き店舗や空き家を活用した子 どもの居場所づくりを行う。	2箇所の設置	児童が身近な居 場所でいきいき と過ごしてい る。	者計画課	署と連携し, 活用が可能物	空き家対策部署 と連携し,活用 が可能物件等の 情報収集を行 う。	署のみなら		С	空き家や空き店舗等 に関する情報が入り 次第、関係部署に連 絡を行い、活用意向 を確認することを継 続的に実施した。	d	関係部署を通して, 空き店舗等の情報提供を行ったが,双方 の意向と合わず,子 どもの居場所の活用 には至っていない。	С		と連携し、活用	空き家対策部署 と連携し,活用 が可能物件等の 情報収集を行 う。
3-①	64		児童館の開館日(現行 月〜土 曜日)の見直しを行う。	日曜・祝日開館 している施設: 1館	日曜日・祝日に 開館している児 童館で、児童や 平日の利用が難 しい親子がいき いきと過ごして いる。	育て事業	館している施	休日に遠足や児 童館まつりを実 施する。		休日に行事実施 する。	е	実施施設なし。	С	休日に遠足や児童館 まつりを実施する。 通年の開館について は職員体制の整備が 必要である。	D	D	検討課題とする。	休日に行事実施する。
3-①	65	児童館運営委員 会の設置	全館を対象とした、事業評価・ 課題抽出のための委員会を立ち 上げる。	開設状況:有	児童館運営委員 会が設置され児 童館の運営に関 する事業評価や 課題抽出がされ ている。	育て事業	各館で地域の 関係者による 意見聴収をす る。	見聴収の場を設	用者の意見を	各館年2回利用 者の意見を聞く 場の設定をす る。複合館の協 議会として開 催。	d	利用者の意見を聞く 場の設定を全館実施 する。	d	子どもの利用者が多 い施設として、子ど もたちの意見を聴け る場の設定をする。	D	E	6館	子どもも含め、 利用者の意見を 聞く場の設定を 行い、地域関係 者へ働きかけて 参加を促す。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 度取組目標	29年度実績	i (実施(Do))		29年度実	<b>續評価</b> (記	平価(Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号	24 掲	青空ひろば事業 に移行)	①公園で小学生の野外遊びの提供を行う事業。 ②乳幼児の親子を対象とした屋外型親子ひろば事業。 *市内公園を用いて、午前においては、地域の中で孤立しがちな乳幼児親子が安心して立ち寄り、遊びと交流ができる場所をつい遊びを促す活動を行い、子外ともが放課後安心して過ごせる場所を作る。	①6箇所 ②5箇所 ※9公園	①小できけ②が流こつる。*用い親流しての所をはびを、別が流こつる。 中して子のより、としいのようのはの場件、課作がより、はの場件、課作があるる。のは、では、ないのは、では、ないのでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	子ども子育で事業		である。 である。 である。 でいやにる。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとである。 でいいとは、 でいいとでは、 でいいとでは、 でいいと		楽一年間の提案 型協働事業と日 て、公団と交流の 場の提供を行 う。	評価 a	評価理由と課題 *9公園で開催でき た。	評価 b	評価理由と課題 *一日開催公園は4公園と4公園となる。小中学生の居場所として午後開催できる公園を検討する必要がある。	結果 A	目	である。 ではいまないでは、 では、 では、 ののでは、 では、 ののでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	育り 「青空ひ行」である。 でい。 でいる。 で
			②乳幼児の親子を対象とした屋 外型親子ひろば事業。	②5箇所	②乳幼児の親子 が外遊びし, 交 流, 相談を行う ことにより, リ フレッシュす る。	子育で相談室	②3箇所	②屋内では物児が含め、 ではいができるは、 ではがができません。 ではがができません。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、						28年度で「屋外型親子ひるば」事業は終了。 29年度からは、子子とも子育野外」といるによりでは、子子ののでは、子子ののでは、アラントを、アルトを、アラントを、アラントを、アルトを、アルを、アルを、アルを、アルを、アルを、アルを、アルを、アルを、アルを、アル			28年 年 28年 28年 29年 29年 30年 30年 30年 30年 30年 30年 30年 30	青空ひろば」で 公募型協働事業で行わる。相談部のである。相談部のである。 門は支援でもからいた。 である。子ンンと に支援し、ケンとと し、午前中に実
3-2	66		青少年がいきいきと安全に遊べる冒険遊び場として, 国分寺市プレイステーションの管理・運営を委託する事業。	15,000人(単	青少年がいきい きとして遊べる 遊び場が提供で きている。	課	年間来場者 数: 15,000 人(単年度)	遅滞なく指定管 理者と契約を締結し、遊び場を 提供する。	12,896人	スケジュールど おりに指定管理 者の契約を締結 し、遊び場を提 供することがで きた。		目標値を上回ること はできなかったが, 継続した場の提供が できており,内容も 充実している。	b	事業者が実施したアンケート結果では、満足度が98%と高く、来場者の要望を適いに実現している。近くが後が近代、安定した遊び場が出来ません。 が必要である。	В		年間来場者数: 15,000人(単 年度)	青少年がいきい きとして遊べる 遊び場が提供で きるよう近隣住 民と協議を行 う。
3-2	67	講習会	子どもの遊びへの代弁者として、または子どもたちを見守り 指導する役割を担うプレイリー ダーの養成を実施する事業。		子どもたちを見 守り、活動を支 える大人たちが 増え、子どもた ちが安心しての びのび遊べる環 境である。	社会教育 課	受講者数 : 40人(大 人)	指定管理者に、 事業計してリーダー が一番がある。 を実施する。 管理する。	44人	予定通り講習会 を開催し、ブレ イリーダーを養 成することがで きた。		目標値を上回る受講 者の応募があった。	а	目的に沿った魅力あるプログラムを提供し、プレイリーダーを養成することができた。	А		受講者数 :40人(大人)	活動を支える大人たちの充実だけでなく、講習会の内容についても充実させる。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	i(実施(Do))		29年度実	<b>續評価</b> (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向 性番号	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
3-2	68		公園・緑地の整備、改修を行い、子どもを含む利用者が、安全に利用できるように進める事業。	遊具改修適宜対	市民が憩える緑地をもいる。 市民が憩信が開かられている。	課	都市計画決定 1箇所 整備1箇所 遊具改修適宜 対応 施設の維持管	恋ヶ計る。 変すがある。 変をを 変を のですがです。 ですいる。 ではは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、	都市計画決定 1箇所 整備1箇所 遊具箇所 24箇所 維持等定	恋の公市計だのでは、大学のでは、大学のでは、 一年 では、 日本 では、	評価 b	評価理由と課題 恋神・一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、	評価 b	評価理由と課題  恋になって、	結果 B		一部公有化1箇所供用開始1箇所 遊具改修適宜対応。 施設の維持管理計画に基づく管理。	恋がいる。 窓がはする。 窓がはする。 でいる。 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でいる。 にでい。 とでいる。 にでいる。 にでいる。 にでい。 とっと。 とっと。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と
3-2	69	庭、体育館をス	スポーツやレクリエーション活動の場として、小中学校の校庭、体育館を団体に開放する事業。	15校			15校で実施 する。	小学校体育館: 4.684件 小学校校庭: 1786件 中学校体育館: 843件中学校体守管校庭: 695件 計8,008件 (27年度を基 に3%増)	15校で実施 した。	小4,917中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中1,中	a	15校での実施を達成した。	a	中学校の校庭利用以外が増加した。受付の技能であると考える。	A			
3-2		ダー養成講習会	地域に住む人々にとってぬくも りのある人間性豊かな地域づく りに積極的に貢献できる青少年 リーダーを育成する事業。	講座回数:6回 受講者数:15人	講座の受講生を 中心に地域の活 動が活発に行わ れている。	課	講座回数:5回 受講者数: 15人	地域で活躍する 青少年を育成す ることを目的と したプログラム により実施す る。	回 受講者数:5	ログラムの実施	b	実施内容の見直しにより講座回数を5回とした。受講者数は、様々な手法で募集を周知したが、結果として目標値をよかった。	b	外部講師を招き。地域のおまつり等にできた。地域のおまってというでである。地域である。地域でではない。地域でではいるではで活躍ではいる。 から はい	В			受講者を増加させるには、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分野・取組 通番		事業名		31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	
の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	神成20年度失 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝門	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	Ę DY
3-2	71	放課後子どもブランの実施	地域・学校・行政の連携による 学校等を利用した安全で安心な 子どもの居場所づくり事業「放 課後子どもブラン」を実施す る。		放課後に、子どもが安心して過ごすことのできる居場所が提供されている。	社会教育 課	市内全市立小 学校10校で 実施	放課後子どもブランを実行委員会に委託し、の民場の民場の民場の民場のという。	学校10校で 実施	子どもが安心し て過ごすことの できる放課後の 居場所の提供が できた。	а	小学校全10校で放課 後子どもブランを実 施することができ た。	а	実施委員会等を開催 し、各小学校の情報 の提供・共有により、子どもが参加し やすい居場所を提供 することができた。	А		市内全市立小学 校10校で実施	目標値を達成しているが、さらいる利用者の増加を目指し、活動を目指しが活動した。 行委員会が環境を 整備する。
3-2	18 再掲	よる総合型地域 スポーツクラブ の設立を支援	小・中学校を拠点とし、地域住民主導による総合型地域スポーツクラブを市内に設立することを支援する事業。会員となることにより、いつでも誰でもスポーツに親しむことができるようにする。	会員数:200人	いつでも誰でも スポーツに親し むことができる ようにする。	スポーツ 振興課	会員数: 130 人	数多くの種目を 用意し、身近 場所でスポ環 に親しむ 整える。		主に小学や大学を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を		既存の団体が地域スポーツクラブに加盟したため、大幅に会員数が増加した。 クラブ事で認知度の向上及び需要に合った新規度の向上及び事業の開拓が求められる。	b	主にカース では また できない かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱい かっぱ	А		会員数200人	働き盛り世代, 子育て世代に向 けた新規事業の 検討,実施。
3-3	7 再掲	づくりに関する 市民ワーク ショップの開催	公募市民によるワークショップを立ち上げ、子どもの権利の視点から、子どもたちの居場所について、現状を踏まえて、どうあるべきか検討し、市への報告をいただく。		さまざまな世代 の市民が参加し て一定の結論が 導かれている。	子ども若者計画課			設置要綱廃止			子どもの視点で子どもたちの居場所について、地域とも構築したことに検討する組織を構築したことにより、本組織の一定と割を網表たと判断し、要網を廃止した。	С	子どもの居場所づくり推進会議において、子どもたちへのアンケートやヒアリングなど、子どもたちの声が反映出来る手法を検討している。	D	Е	廃止	廃止
3-3	72	間延長	平成26年度=本多図書館の平日夜間開館(午後8時まで)に加えて、光図書館でも毎水曜日に夜間開館(午後8時まで)を実施。今後も、一部業務委託化の中で全館に夜間開館を拡充。	本多図書館:平 日午後8時まで 開館 地域館4 館:平日午後7	児童館と図書館 の閉なり、の間が見 一に利用の拡大の 館利用の拡大。 学生・動労大。	図書館課	本多図書館: 平日午後8時 まで開館。地 域館(光図書館):午後7	光図は ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	本多図書館: 平日午後8時 まで開館。地 域館(光図書 館):午後7	光図書館においてはから平原のでは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時ででは、19時では、19時では、19時では、19時ででは、19時ででは、19時では		2館共当初の取り組み目標通りの開館を実施できた。両館において、児童及び保護者同伴の児童の利用があった。	b	併設する児童館の夜 間時の利用者に供す ることができた。	В		開館。地域館 (光図書館):	光図書館以外の 地域館の時間延 長については、 利用者懇談用者 の意見を聞きな がら今後検討。
3-3	19 再掲	ター, プールの 個人開放		加入していない 個人,ファミ	子どもが個人で もスポーツに親 しめる環境が充 実している。	スポーツ振興課	に加入してい	もスポーツに親 しめる環境が充 実している。	市民スポーツ センター: 56,341人 ひかりスポー ツセンター: 24,387人	室に施子室に施子室に施子室に施子室に施子室では、一利のでは、一利のでは、一利のでは、一利のでは、一川のいは、一川のでは、一川のいいは、一川のいは、一川のいいは、一川のいいは、一川のいいは、一川のいいは、一川のいいは、一川のいいは、一川のいは、一川のいは、一川のいは、一川のいは、一川のいは、一には、一には、一には、一には、一には、一には、一には、一には、一には、一に		平成31年度目標を達成している。	b	各施設で個人向けの 事業や開放が実施されており、おおむね 目標は達成されている。	А		むね現状維持 市民スポーツセ ンター: 37,560人	子ともが個人で親大で スポーツに できる

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた E取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	2績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							五山	長町	重的	貝印   	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里以	Ę DY
3-3	20 再掲		・青少年を対象にした事業の実施。 ・防音スタジオ(光公民館)での中高生バンドグループの利用の促進。 ・スタジオ利用グループを中心にしたライブ事業の実施。	事業 スタジオ利用グ ループ数:10団 体	・に施活る・(中ル用・グに開生でが学整る青少た・が、 一部では、 一語では、 一部では、 一語では、 一語		実施事業数:5事業	青少年を対象に した事業を実 施。	実施事業数:6事業	青少年を対象に した事業を実 施。	b	「ジスティック・ション・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・	b	青少年を対象にした 事業を実施し、小中 高校生に学習することが 会を提供することが できた。	В			青少年を対象に した事業を実 施。
3-3		設・スポーツセ ンター等を利用	学校の校庭や教室等に,安全・安かして活動できる子どもの居場所を設けることを目的に地域子ども教室を実施する。		・放課後にしてでという。 ・放課後にしてで提出してで提出してで提出してで提出では場合には、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・放けでは、 ・できる。	振興課	スポレク広場 の利用人数: 348人(27 年度を基に 3%増)	体育施設がス ボーツ利用だけ でなく, 子ども の居場所となっ ている。	ク広場を実施 し,283人利	市民スポーツセンターの開放はまた。 スポーツをしている。 たった。 スポレカな 場・個人開放を行っている。	С	スポレク広場は、人数に偏りがある。様々な人に来てもらうための広報活動の方法を検討する必要がある。	b	市民スポーツセン ターのロビーの開放 は行っている。市民 スポーツセンター以 外の今後の活用方法 を考える必要があ る。	В		291人(29年度 を基に3%増) 市内全市立小学 校10校で実施。 スポーツセン ターで個人開 放・スポレク広 場実施。	個事業課後の大学を表示して、
3-3		ンター等を活用 した「居場所」	公民館は小中学生も利用できる施設であることを、小学生の「社会科見学」や中学生の「職場体験」で積極的にPRし、「居場所づくり」事業を促進。	実施館数:5館	・けに等業もづい・リ活所場地があった。 中夏学のとのでは、場では、一川、所域のいて学季習い居がにか、の内ではのいでは、一川、大変では、場では、一川、大変には、一川、大変では、一川、大変には、一川、大変では、一川、大変では、一川、大変では、一川、大変いいは、一川、大変では、一川、大変には、一川、大変では、一川、大変では、一川、大変には、一点には、一点には、一点には、一点には、一点には、一点には、一点には、一点		実施館数:5館	小中高校生を対 象に、全館で、 夏休みの期間 「ジュニアサロン夏季自習室」 を実施。	実施館数:5館	小中高校生を対象に、全館で、 夏休みの期間 「ジュニアサロン夏季自習室」 を実施。	b	小中高校生の「居場」 所づくり」を公民館 全館で取り組むこと ができた。	b	夏休み期間に小中高 校生の居場所を確保 することができた。 延利用数(1,190 人)小学生(439 人)中学生(248 人)高校生(503 人)	В			小中高校生を対象に、全館で、 夏季期間「ジュニアサロン夏季 自習室」を実 施。
3-4	75	づくり推進会議 の設置	「子どもの居場所づくりに関する市民ワークショップ」における検討を踏まえ、市民に子どもを見守る目が醸成され、市内の様々な場所が子どもの居場所となりうるよう推進組織を設置して、居場所づくりを具現化していく。	設置	子どもたちが市内各所を居場所として、いきいきと過ごしている。	子ども若 者計画課	設置に向けた 準備を行う。		設置 会議開催回 数:3回	行政や地域の 関東する であるる であるる ではませい。 ではなませい。 ではなませい。 ではなませい。 ではなななな。 ではななな。 ではななななな。 ではななななななななななな。 ではななななななななな。	b	子どもの居場所づく りに関する検討組織 を一元化するため、 市民、関係に、 市民、関もに、関する の居場所に関した。 討組織を構築した。	b	行政内に では できない できない できない できない できない できない できない できない	В		H29年度に設置 したでは、 いでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	把握するため に,実態調査等 子どもの意見収

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Е	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	2績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取締の方向	進番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号					İ						評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
4-(1	8 再掲	の拡充	事業・利用名のでは、	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数	<ul><li>妊利いおえ援ら増発い</li><li>妊娠用環りて・なえ生るのでと利る保健虐減のでと利る保健虐減のするな用。護康待少し</li><li>は支ながのて</li></ul>	談室	計:30,000 名	子とでは、またのでは、またのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	計:36,244 名 (妊娠期の方	発達について, また,利用者自 身の相談に注意 を払い,少しで も解消に繋げ	a	事業とから、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では	a	母親向け体が得いています。というでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	A		計:40,000名 (妊娠期の方の 利用延べ数:80 名 父親の利用延べ 数:50名,相談 件数計:5,000 件)	と関係を構築で きている。 母親向けに育児 の合間にできる
4-(1	76		妊産婦や育児中の保護者に対し、保健師など専門職が訪問・ 面接等で行う相談。	出生通知書受理 100%, 訪問率 100%を目指 す。	出内問援るの知り増地談き軽出内問援るの知り増地域場,で受育康の健はの所育ができない、受育康の健にの所育ができない、対すを持るな談安るの別ができます。相での、は、いいのでは、いいの	課	理100%, 訪	出生内間接。健認・進域にしいが育児の経域にしが育児の経域にの所では、後年のの場合をできません。 はいい はい	出生通知書受理960名(1年)の	のいる家庭に対子 して訪問し、子達 してもの発育発よび 産婦の育児不め 産婦の育児系め の解消に努め た。また継続し	b	里帰りなごさまざい内にません。 に対している。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	b	訪問時に, 育児や親 子の健康に関り, 諸の普及を図り, 者で 護が必要な対しては継続しているため。	В		100%, 訪問率100%を目指す。	ゆ(〜らい出以訪支るの知り増地談き軽り平)の支生内問援。健識・進域場・減が成で切援後にしが育康の健にの所育がで見たは全いといいで見た。関係の所育がで見た。日をなれ子る図・。相での。のをなれ子る図・。相での。
4-0	77	健康診查 乳幼児・妊婦歯	各段階で健康診査を行うことに より妊産婦及び乳幼児の健康管理を行うとともに、疾病の早期 発見・乳幼児の健全育成・保護 者への育児支援を図る事業。	率100%を目指	病気・障害・要 支援家の早中の 保護を見得 で で で で で で で で で で で で で で の で の で の	課	診率は100%	関係機関や各健 診等が積極的な 情報交換を行 う。	率: 3〜4か月児 健診 97.0%	関係機関を持有的ない。 関係機関を表すのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	b	各乳幼児健診で90% 以上で90%の受診の受診の受診の受診の受診の受診の受診の受診の受診の受診の受診ののではではできない。 関るた法とのではでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、	b	ゆりか妊婦を が妊婦事間に を のの が妊婦事間に ののでする ののでする ののでする ののでする ののでは、 のので。	В			

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
I	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
ſ	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
I	F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	2績評価(討	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組 の方向 性番号	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
正田夕		健康教育	両親学級,育児学級,離乳食講	両親学級:年10	育児中の保護者	健康推進	面親学級:年	育児中の保護者	 	各教室におい	評価 a	評価理由と課題 目標としている回数	評価 a	評価理由と課題 各教室において健	結果 A	目	両親学級:年10	) 育児中の保護者
4-①	78		習会(1回食, 2・3回食)等の各教室において, 子どもと親が健康に生活できるよう知識の普及を図る事業。	回実施 こぶたクラス (多胎児のクラ ス): 年2回	が、地域で仲間を作る。とが、では、一切では、一切では、一切では、一切できる。は、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切で	課	10回実施 こぶたクラス (多胎児のク ラス):年2 回	が、地域で仲間を作る。健康、保証のでは、では、では、では、では、では、では、では、できる。。は、できる。というできる。というできる。	10回554人 育児学級:こ ぶたクラス年 2回 大人 13人子ども 16人 乳児歯磨きク	て, が健康に対して、 子どに生知識の 普及とが問づ親子にも またの目ので、 またの目ので、 で も い に い の の の の の で し た に り に り り に り り に り り の り の り の り の り の		の開催がなされた。	3	康・育児についての 知識・情報を得る機 会となっている。	, ,		回実施 こぶたクラス (多): 年2回 ス): 年2回 乳児: 第2回 末12回 離乳食講習会: 年24回	が、地域で仲間を作ることができる。健康、育門について得る。とができる。
4-①	79	予防接種	疹, 風疹, 日本脳炎, Hib, 肺	方が良いとされ るが事業評価は	子どもたちの病 気予防が図られ ている。		接種率: 20%~約 100%。高い 方が良いとさ れるが事業評 価は数値化し づらい。	子どもたちの病 気予防が図られ ている。		予防接種モバイ ルサー、原 がサー 傾乳 が が が が が が が が が で が で が で が で が で が		全体的に接種者数は 微増 しており、予防接種 の実施とその勧奨に より子どもの病気予 防に寄与している。	b	予防接種モバイル サービスを導入し、 煩雑な接種スケ ジュールに対する保 護者の不安を軽減す ることができた。	В		数値化は難しい。	乳幼児インフル エンサる 市独自助成の対象を拡い 集種機会のの提 を実現する。
4-1	80		体重が2,500グラム未満の乳児 に対して家庭訪問を実施する事業。		小さく生まれた 児童が、健やか に成長していく ことができる。 また、保護して子 育てできる。		事業評価は数値化しづらい。	退院後すみやか に新生児訪問 し、地域資源の 情報提供ができ る。	届:101人 未熟児訪問: 延べ68人	出産病院から NICU, GCUの 報告の際、地で 担当保健師で情報を保護した。 生児記記載し、 生児記記載し、 芸に記導員 ている。	b	新生児訪問として計 上しており,未熟児 単独では計上不可。	b	新生児訪問を行い, 安心して地域で子育 てしてけるよう,支 援を継続していく。	В		新生児訪問として計上しており、未熟児訪問 単独では計上不可。	病院からNICU, GCUの報告の 際、地区情知報 健師に、新生見記 間で、新生見記 間で、現代 で いた。 ので は いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた いた
4-①	81	児童・生徒の保 健衛生事務	児童・生徒の保健衛生にかかわる事務を行う。	施しており、健 診が多岐にわた	状況の把握,疾 病の早期発見が		学校保健安全法に基づく健	健診により健康 状況の早期発見 可能とは表現、 のの形式を表現である。 その形式を表現に、 できる。 できる。 が容易になる。	法に基づき対象者全員に健診を実施した。	に規定されてい		学校保健安全法に規定されている健康診断を全児童・生徒を対象に実施している。現状課題等はない。	а	学校保健安全法に規 定されている健康診 断を全児童・生徒を 対象に実施してい る。現状課題等はな い。	А		全児童・生徒に 学校保健安全法 に規定されてい る健康診断を実 施する。	病の早期発見が

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	(績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	一版20年度英 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝印	里的	貝印	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝印
4-1	15 再掲	センター運営協 議会の開催	市長の諮問により、子ども家庭支援センターの運営、相談支援係の各所管は支援係の各所管的を選挙の各所でいて、第三者長へので記述を表す。一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、	申内容への課題 解決進捗状況:	管護が き進い できまり できまり できまり できまり できまり でいる。 ではもり でいる。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 で	談室	7期答申内容	選問等 関語等 関語等 関語を 関語を 関語を 関語を 関語を 関語を 関語を 関語を	7期答申内容 の課題解決進 捗状況:	期答申の課題に	а	市動と卓寺連にひづ援始築強 人談たのが・議育会っぱり一さこか 短ろりを できる	b	子ナ催に課るプライラ をより できるアメール できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できるアイ できる	A		題解決進捗状 況:80%	【虐るる備防【子市セらがうる場合を関係した。   相待専たをを地ひ民ンれ密にを環にする別にを環にある。   関連にを環にする別のタるになった。   知りの整予。親の健け携よ
4-2	76 再掲	種相談事業	妊産婦や育児中の保護者に対し、保健師など専門職が訪問・ 面接等で行う相談。	出生通知書受理 100%, 訪問率 100%を目指 す。	出内問援るの知り増地地談き軽減と、受育康の知り増地は場よ、受育康の健談場、減減場の所育がで見に普康努身で見で見います。とは、一次のは、一次のでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	課	理100%, 訪	以内に全家庭を 訪問し、必要な 支援が受けられ る。育児や親子	理960名(里帰り出産も含む)。新生児訪問(こんにちは赤ちゃん)は赤ちゃんけい。保健の面接(681	以のしどの産のたて対策がに、発達で変に、発えていても確婦解。で、変に、発表でのにて対策がに、対策がに、対策がに、対策がに、対策がに、対策がに、対策がに、対策がに、	b	里帰のでは、 生のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	b	訪問時に、育児や親 子の健康に関めり、 一般では 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で	B		100%, 訪問率100%を目指す。	ゆ(~らい出以訪支るの知り増地談き軽りの下、29年期の方法との問援。健識・進域場・減が成立の支生内問援。健識・進域場・減がで切接後にしが育康の健にの所育がで見に当康のが見て見でで見います。日本では、1 ののでは、1 ののでは、
4-2	82	業(離乳食講習			保持・増進を図 る。参加者が今 後の食生活や子 育てなど自信が	課	会:年24回 両親学級わく	参加者が、健康 に生活できるよう知識の普及を 図る。	会: 年24回 1,159人両親 学級わくわく クラス: 年4 回169人 栄養講座: 年 3回41人	離別報 を を を に に に に に に に に に に に に に	b	離乳食講習会は、定 員を維持し希望日に 受講できるよう配慮 できている。	b	離乳食講習の大きない。 離乳食講のみでをしている。 で、かったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったでは、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが	В		年24回両親学級 わくわくクラ ス:年4回以上 栄養講座:年3	参加しやすい日時,対象者に合った実施方法や内容・周知方法について検討しながら行う。
4-2	83		管理栄養士による個別相談を実施する事業。	年10回実施	参加者の健康の 保持・増進につ ながり、食事・ 栄養の疑問・悩 みが解消でき る。	健康推進課	年12回		45人/12回 (うち妊婦1人 含む)	毎月実施 付別 できる はいかい できる はいかい できる はいかい できる かい	b	毎月実施で年間の実 施数が維持できた。	b	毎月の実施と共に, 申込み数の増加に繋 がる周知等の工夫が必要。 必要康保持目的に, 食生活に が の解決の機会で るようる。 第かる。	В			市民の疑りは、一大学の場合では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた E取組目標	29年度実績	責(実施(Do))		29年度実	<b>経緯評価</b> (記	F価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	谐まえ、31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							重加				評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
4-②	84	連絡会	保育園・学務課・小学校・健康 推進課の栄養士による食教育の 推進及び保健栄養等に関する連 絡・調整を行う。	年2回実施	関係機関との連携を図り、継続的な食育活動を 推進する。	課	年2回実施	関係機関との情報共有ができている。	年2回実施 (5月・2 月)	関係機関との情報共有ができており、連携が深まっている。	Ь	例年通り,年2回実施  できた。 	Ь	関係機関と連携を図り情報共有ができている。	В			関係機関との情報交換を行い、 連携して食育活動を推進してい く。
4-3	85	した, たがいの 性を理解し尊重	児童館利用の中高生, 学童保育 所で受け入れている中学生障害 児が男女だがいの性を理解し尊 重するための機会の提供をす る。	行事等の機会を 捉え,実施		子ども子育て事業課	100	館内宿泊で同じ空間で過ごすことにより、自然に気遣いでき	しやすい時期	中高生限定の館 内宿泊を実施。	b	中高生も参加しやすい時期に行事設定する。	b	同じ空間で過ごす時 のマナーを自然な形 で、意識していた。	В		やすい時期に行	中高生も参加し やすい時期に行 事設定する。
4-3	86	ロダクティブ・ ヘルス/ライツ	男女平等推進センター主催事業 等で、性の尊重や性と生殖に関 する自己決定権についての講座 等を開催し、認識を広げる事 業。		性の尊重や生殖 に関するいて 定権に情報を 期的に情報 関連を 関係 を開催して が態。	人権平和課	講座1回	について学ぶと ともに親子で性	(リプロダク ティブ・ヘル ス/ライツ講 座「思春期の からだ」女の	主にもというできます。または、またいのでは、またいのでは、またいのでは、は、またいのでは、またいのでは、またいのでは、またいのでは、またいのできない。またいのできない。またいのできない。またいのできない。	а	29年度取組目標数を 上回ることができた ため。	а	【理由】講座参加者 アンケートでは、全 ての参加者が内容に 満足をしており、 その参加者が性に対 する正しい知識を学 ぶことができため。	А			性の尊重や生殖 に関する自己決 定権について情 報提供や啓発を する。
4-3	87		幼児から青少年までの様々な悩みや課題に対し、個別に相談に応じ、子ども・保護者の心理的な課題の解決を支援する事業。		継続的な相談に より,子ども・ 保護者への心 的支援をきてい とができてい	課	延べ相談件 数: 4,000件	継続的な相談により、子ども・ 保護者への心理 的支援をすることができてい	数:	継続的な相談に より,子ども・ 保護者への心理 的支援を行っ た。	a	スクールカウンセ ラーによる,000件を 校で延べ5,000件を 上回った。また,こ れとは別に教育相談 室における教育相談 が,396件実施され た。	a	必要に応じて教育相 談室との連携を図り ながら、継続のな相 談を実施し、子型的な で実施し、子型的な 変容を把握できるよ うにした。	A		4,000#	スクールは ボラウン と が で が で が で が で で で で で で で で で で で で
4-4	88	休日診療事務事 業	日曜・祝日・年末年始の昼間及 び準夜に外来急病患者に対する 診療を行う事業。 医師会・歯科 医師会に委託し, 市内医療機関 での輪番方式で実施する。		必要としている 市民が受診でき ている。			必要としている 市民が受診でき ている。	休日3,433	昨年度に 引き続き, 医科,歯科,薬 科の連携のとれ た事業を実施で きた。	С	事業評価は数値化し づらい。	С	予測できない疾病・ 怪我に対し適切に対 応していることか ら、市民の医療への 不安を解消すること ができたため。	С		化しづらい。	市民が安心して生活る医療環境確保のでではいるのででは、一、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の
4-4	89		かかりつけ歯科医を探すことが 困難な、障害者・在宅要介護者 等が身近な地域で適切な歯科医療を受けられるよう、障害者等 歯科相談窓口で歯科衛生士が相談を受け、歯科医師会コーディ ネーターと連携して対応する事業。	事業評価は数値 化しづらい。	必要としている 市民が受診でき ている。	課	て対応する事業の為量的目	切な対応や相談 を行い, 要医療 の市民を受診に	相談及び連絡 調整件数128 件 (再掲)	要医療の市民を協力でである。   を対している。   を対している。   を対した。   を対した。   を対した。   を対した。   を対した。   を対した。   を対した。	b	ニーズに応じて相談を行うもので,量的 評価の数値化は難しい。 関係機関との連携を深め,事業の周知を 図る。	b	コーディナータ (中国 できない できない できる (中国 できる) できる (中国	В		周知の継続や方法の検討。	ニーズは (地域の) はいます (本) では、 (本)

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>續評価</b> (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里印	長印	里切	貝印)	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	五九八	Ę DY
4-@	90	小児救急医療	地域での小児初期救急医療体制の構築・実現に向け関係機関等と検討・調整を行う。	実施	小児医療が充実 していることで 安心して子育て ができる。	健康推進課	実施	小児医療が充実 していること で、安心して子 育てができる。	未実施	未実施	е	近隣ない。 大学 は、大学 は、大学 は、大学 は、大学 は、大学 は、大学 は、大学 は	d	地域での小児初期教 急医療体制の構築に 向けた検討に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次に 一次	D		近医あ夜小教しめ業のき協とのからいた。と含事に続と、いっとのでは、一般の	安心して子育を 子環境の ができる原 に できる原 に に に の い し に に い し に に に い に に に い た に い た い た い 、 の 、 の 、 の 、 の 、 の 、 に に に に に に に に に
5-①	91	父親参加型育児 の啓発事業		事業数:20事業	れ、母親だけで		①つくしんぼ 8事業 120 人(1事業15 人×8事業) ②子ども家庭	① 税割では、	①つくしんぼ 10事 10事 10事 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	され、母親だけではなく、父親も育児に参加できるよう、行事を行い、育児への参加の啓発を		①平成31年度の総人 数の目標できた。今後 も、引きたききの発しいく。 ②子ども3事業 20分一3事業 160人	a	①父業だちよ育を ②知度で児,へっ 直登日設すどスティーの が対け育う、へっ 直登日設すとスティーの で別のた で別のた で別のた で別のた で別のた で別のた で別のた で日のた で日のから でのた で日のから でのた で日のから でのた で日のから でのた で日のから でのた でのた でのた でのた でのた でのた でのた でのた	A		実①10事情に対している。 では、	の ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
5-①			男女平等推進センター主催事業 として仕事と生活の両立支援に 関する講座を開催する事業。		男女平等推進センター主催事業として仕事と援いては支援に関する講座を定期的に開催している状態。	課	ンを2期(講	結婚,妊娠,出 産等を機に離職 した女性が再就 職への行動を起 こせるようにす る。	ンを2期(講 座3回就業体 験2回で1	を起こそうとす	b	29年度取組目標のとおり実施したため。	b	参加者アンケートにおいて、再就職への意識が高まった、身につけたスキルを確認することができたという意見が得られたため。	В		女性の就業支援 事業を実施。 (講座3回就業 体験2回)	結婚, 出産,介護等を機に離職した女性が再就職への行動を起こせるようにする。
5-①		計画の推進及び 啓発	平成21年度中に進捗状況を確認し課題について見直しを行った特定事業主行動計画の啓発を行い、働きやすい職場環境の整備を進める事業。	ついては、特定 事業主行動計画 で取得率100% の目標を掲げて	職員が制度につ いて分に理解 するなど日常の 環境が整備さ れ, 働き易い職 場になってい る。		暇取得率 80%以上 ・育児参加休	職員向けに休暇 制度を一覧にを 見いで 見い で で う。	暇取得率 50% ・育児参加休 暇取得率 40%	職制の大学を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	С	出産介護休暇及び育児参加休暇については目標を達成することができなかったが、男性いいては目標を達成することができなから大郷でいることがで	а	休暇制度を取りまとめ周知を行うともに、新たに男性職位向けの育児休暇取得案内を行ったため。	В		・出産介護休暇 取得率100% ・育児参加休暇 取得率100% ・男性育児休業 取得率10%	職員向けに休暇 制度の周知を年 2回程度行い。 職員及び所属長 に制度の職場 深の改善を進め る。

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
/	4	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
E	3	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
	$\supset$	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	)	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	Ξ	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))		1 1941	標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	《績評価 (i	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取締の方向	]   通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	新 dh	量的	<b>新</b>		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号	7						里的	質的	里的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
5-0	94	ママプレパパセミナー	妊娠・出産・育児・保護者の健康について、専門職による講義・実習を行い、子供や自らの健康や育児に関する知識の普及を図るとともに地域での仲間づくりを進める。	両親学級:年10 回実施	地 く に 情 で の 健 の は の は の は の は の は の は の は の は の に で で で で で で で で で で で で で	課	10回実施 プレパパ・プ レママセミ	地域での仲間づにの仲間での仲間での仲間での仲間での仲間での仲間での中間では、一切では、一切ができる。	ス:4回 169人。 ひ かりクラス: 6回 350 人。プレママ プレパパセミ	妊婦が関する地出るがの変化であるとで・出版ではできたい間ではでいるとで・とている。	b	両親学級を目標回数 10回実施できている。 プレパパ・プレママセミナーも2回実施した。	р	かりりでは、 かりりでは、 かりりでは、 かりりでは、 かりりでは、 かりりでは、 のりりでは、 のりりでは、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のいで、 のかしいであるが、 でで、 のがといるで、 のがさき要が、 でいきなが、 のがきまが、 のがきまが、 のがきまが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 のが、 の	В		昨年を 会数で に に に に に に に に の と き の 面 の に の の と の の と り の の の の の の の の の の の の の	面接や保健師の 個別支援と連動 し、妊婦とその 家族の出産・育
5-(1	) 95	を対象とした 土・日曜日の事 業実施	平日に児童館施設を利用できない、家族・父親などが一緒に参加できるような事業を企画する。		利用できない家	子ども子育て事業課	180	土日曜日に遠足 や児童郎し、平利 に児童郎を企画し、平利 に児童が多ない できない できるかでき る。		土日曜留まの日に遠足 や児童画しいで をに見事しいで に児童をないで でいますが、 できるが、 でもが、 でもが、 でもが、 でもが、 でもが、 でもが、 で	а	土曜日開館し、日曜 日に遠足や児童館ま つりを企画し、平日 に児童館を利用でき ない家族が、参加で きる。	b	児童館まつり・ごは んフェス・土曜日カ フェ・パパデイの行 事実施を行う。	А			土日曜日に遠足 や児童町し、平日 に児童町を利用 できない家族 が、参加でき る。
5-(1	96	共同参画に関する啓発	仕事と家庭との調和の意識作り への情報提供や講座開催。	毎年又は隔年で 1回の講座実施	仕事と家庭との 調和の情報提供が なされ、定開催的 に講座が開催。	人権平和課	講座 1 回		(「ワーク・ ライフ・バラ	男女がともに家う 事・育児をが 意識の 意だ。	а	29年度取組目標・ 31年度目標数を上回 ることができたた め。	а	講座参加者アンケートでは、全ての参加者では、全ての参加者では、全ての参加者が内容に満足をしており、多くの参加者が講座で学んだことをしているため。	А			男女がともに家事・育児を担う 意識を醸成す る。
5-@	97	ポート・セン ター事業	育児の援助をしたい市民(援助 会員)と育児の援助を受けたい 市民(利用会員)が育児の相互 援助活動を行う会員登録制の組 織事業。 育児利用時間に応じた謝礼金を 利用会員が援助会員に支払う。	450人 利用会員数: 550人 両方会員数:20	へのニーズと,	育てサー ビス課	援助会員数: 430人 利用会員数: 800人 両方会員数: 12人	利用したスペートのでは、接触のでは、大きないでは、ままりは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないでは、ままないがは、ままないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、まないでは、はないではないではないがではないがは、はないではないがは、はないではないがではないがは、はないではないがではないがはないがはないがではないがはないがはないがはないがはないがったがはないがはないがはないがったがはないがったがはないがっかった。これはないがはないがはないがはないがはないがったがはないがったがはないがったがはないがったがはないがったがはないがったがはないがったがいがったがいがったがいからないがったがいがったがいからないがったがいがったがいからないがったがいがったがいがったがいがったがいがったがいがったがいがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいはないがっかいがっかいはないればればればればればればればればればればればればればればればればればればれば	232人 利用会員数: 1,305人 両方会員数: 15人	会員数ののには 会員ののかまな が、は依いるでは ではているでは ではないのでは ではないのでは ではないのでは ではないのでは ではないのでは では では では では では では では では では	b	利用会員の堅調会とは増加によりな会員の経済を関係を受ける。自己のでは、の場合のでは、の場合のでは、の場合のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	С	利利がしてに定助。バる事め増入がしてに定助。バる事のは、からと、おるしておいて、おいて、おいて、おいて、おいて、おいで、ないでは、おいで、ないで、ないで、ないで、ないで、ないで、ないで、ないで、ないで、ないで、な	В		4か月検診等での登録説明会を継続明を表表でを継続している。 市報をであるであるである。 があるであるである。	る会員数のバラ ンスを改善する

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Е	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取約 の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	旦 45	無ぬ	<b>阜</b> 粉	fif hh		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	<b>阜</b> 桥	55 AA
性番号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
6-(1)	6 再掲	窓口の設置	子ども家庭支援センターを総合 相談窓口として、子育で・子育で・子育の がいまする各種相談の窓口を運営する事業。開館時間を火曜日 一十曜日を、月曜日〜土曜日に する方向で検討する。	応件数: (新規 を含む)全 9,500件	もに関する相談に関するは、で受ける相談ではいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるにいるに、相談がしいない。	談室	対応件数: (新規全9,000 (新規全9,000 (特性を200) (特性の) (特性o) (持性o) (持性o) () () () () () () () () () () () () ()	もに関しているれば、はいるは、でるれば、でるれば、でるれば、でいいとが、はいいとなったが、はいいとなったが、はいいとなったが、はいいとなったが、はいいとなったが、後受には、いいので	応件、900件、11,900件、11,900時、11,900時、11,900時、11,00のののののののののののののののののののののののののののののののののの	子ども専用相談 電話・子どター の周知を実施。 ゆりかごこて、 んじ事対して子	a	相談件数が増加して おり、目標を上回っ ている。	b	関係機関との連携, 広報により, 相談窓 口であることが広く 周知されている。	A		を含む)全件 10,000件	多岐難に かい 相談 できない おい 相談 できない は できない は できない できない できない できない できない できない できない できない
6-(1)	8 再掲	の拡充	事業:利用者がきた。 大きな	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数	妊娠期のでと利る保健を 期のでと利る保健を がもっが要い、が うすて増支ながのて と利る保健を でと利る保健を でと利る保健を でと利る保健を でと利る保健を でと がやっが要と 群等 し	談室		小学校区に1か 所の親子ひろば の開設を行う。	計:36,244 名 (妊娠期の方	所の親子ひろば の開設を行っ た。市直営3か 所を土曜開設と 時間を伸ばし拡	a	事業が定うでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学の大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	a	小学校区に1か所の 親子ひろはの開発を があるにで 所を主じまり 所を申ばは子び を明親子を増 員配置 に。	A		計:40,000名 (妊娠期の方の 利用延べ数:80 名 父親の利用延べ 数:500名,相 談件数計:	心して集える場で,育児相談もでき,友達関係
6-1	76 再掲	種相談事業	妊産婦や育児中の保護者に対し、保健師など専門職が訪問・ 面接等で行う相談。	出生通知書受理 100%。訪問率 100%を目指 す。	出内には、受育・国内のでは、120年をは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、でのでは、での	課	理100%, 訪	以内に全家庭を 訪問し、必要な 支援が受けられ る。育児や親子 の健康に関する	理960名(里 帰り)。(記 お)。(ま お)。(ま お) お) お) は は は は い (よ ち) と り と り り り り り り り り り り り り り り り り	以内まるで原に、 のいまる家間しても確認の のでをに、発達での でのでは、 のでは、	b	里帰りなごまざ以内においている。 はないではないではないではないではおいででが、 を経れて、現代が、ではないではないでは、 では、現代が、では、 では、では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	b	訪問時に、育児や親子の健康に関する知識の普及を図り、支援が必要な対象とで対象をで対しては継続して対してはといるため。	В		<b>ਭ</b> .	ゆ(〜らい出)以訪支るの知り増地談き軽り平)の支生内問援。健識,進域場,河の支生内問援。健識,進域場,河の支生内問援。健識,進域場,河の東生内問援。健識,進域場,運動場,延りや親すを持つ。相下ので見て、受けい、関係に必近に、受力に、関係に必ず、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	:績評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	十版20千度英 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							重加	( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	至れ	更的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	五月)	<u> </u>
6-①	15 再掲	センター運営協議会の開催	市長の諮問により、子とも家庭では、一大学の認問により、子というでは、一大学のでは、一大学学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学学、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学のでは、一大学学のでは、一大学、一大学のでは、一大学のは、一大学のいいは、一大学のは	申内容への課題 解決進捗状況:	答善れ支運がる。 ・ は ・ に に に に に に に に に に に に に	談室	7期答申内容	選問   関連	7期答申内容 の課題解決進 捗状況:	期答申の課題に	а	市動ど卓寺連にひづ援始築強 人談たのが・議育会っぱり一さこさ 増務のが・議育会っぱり一さこさ 増務のが・議育会っぱり一さこさ 増務のが・議育会が表示が、 のが・ はいかい かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり かいり	b	子ナ催に課るプステンター という という はいました では、 これ では	A		題解決進捗状況:80%	【虐るる備防 【ど援夕援親じ育体がなき相待専たをを 地もコーパ子めてを見りて担止性で、進 担子デ子トろ市援回る携る場合を環虐す 】てネて一をの動、係化りである。 子支一応がは子団顔とで、 子支一応がは子団顔とで
6-①	98	児向け事業	児童館が実施する乳幼児とその 保護者向けの各種事業。「親子 で遊ぼう」「親子のわ」「読み 聞かせ」「料理」「音楽会」な ど。	全館実施事業数計:550事業	多数の乳幼児親 子が児童館を利 用し、いきいき と過ごしてい る。	子ども子育て事業課	5500	乳幼児向け行事 企画する。	5750	親子のわ・水遊 び・人形劇・読 み聞かせなど乳 幼児向け行事企 画する。	а	乳幼児親子が参加し やすい親子のわ・水 遊び・人形劇・読み 聞かせなど乳幼児向 け行事企画する。	а	年齢別での行事企画 等乳幼児親子が参加 しやすい内容にし た。	А			乳幼児向け行事 を企画する。
6-①	99	「ホッとおれん じこくぶんじ」	子育てに関する様々なサービス の総合的な案内をするためのガ イドブックを作成、配布する事 業。			者計画課	平成29年度 発行に向け, 準備を行う。	利用者にわかり やすいガイドと していくため に、平成26年 度発行子育てガ イドの情報の整 理を行う。	3000部発行	既存の子育てガ イドをベースに 発行した。	а	妊娠届を提出する 方、児童手当申請者 等に配付する子育て ガイドを3,000部発 行し、子育てに関す るサービスの案内を 行った。	d	既存子育でガイドを ベースに発行した が、掲載内容等に誤 りが多く再発行する 必要が出来た。年1回 発行となの場内容に ついてはのかりで すいものと 必要がある。	С		が掲載された子 育てガイドを発	育てガイドとし
6-①	100	業	・就学前の子どもがいる女性の 学習活動を支えるため、受講中 に保育を行う事業の実施。 ・子どもの育ち・発達・生活等に 関する学びの場を提供し、親に 対する啓発事業を実施。		・女をも学こる・いも達すびこ方会でいがほ子中持て し子発に学身生るといる動とでついてと とういうにいいていかでは、   う学、間会で   てがち活と分らつついい話子中持て し子発に学身生ると。   と   と   は   は   は   は   は   は   は   は		実施事業数: 5事業	全館で「幼い子 のいる親のため の教室」を実 施。		全館で「幼い子のいる親のための教室」を実施。	b	「幼い子のいる親の ための教室」を公民 館全館で実施するこ とができた。	b	子どもの育ちや自分 自身の今後のできるの 育ちの今後の当まれる。 育ちでは、親子では、親子にから、親子というできる。 できるとができるとができる。 によっている。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、親子にいる。 は、また、また、また。 は、また、また。 は、また、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 は、また、また。 と、また。 と、また、また。 と、また、また。 と、また。 と、また、また。 と、また、また。 と。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、 と、。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、また。 と、 と、。 と、また。 と、また。 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、。 と、 と、 と、。 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と。 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、 と、	В			全館で「幼い子 のいる親のため の教室」を実 施。
6-①	101	相談事業	妊産婦・乳幼児とその保護者を 対象とし、子供の身体測定,保健・母性・栄養・歯科個別相談 を実施する。地域の親子ひろば での出張ミニ相談会も実施。	相談:年9回 親子ひろばミニ	で相談を受け, 育児に自身が持	課	乳幼児母性健康相談:9回 実施 親子広場: 22回実施	より身近な場所 で相談を受け、 育児に自身が持 てるようにな る。	康相談:9回 実施 592名 (延) 親子広場: 18回実施	乗替の 発育の 発育の 発育の をする で、 ままりの で、 ままりの でいと なってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい は となってい となっ となっ と と と と と と と と と と と と と	b	乳幼児母性健康相談 に関しては9回実施できている。親子ひら ばに関しては1回を がに関して相談を利用できており、地域 で相談が必要することができたため。	b	相談を必要としている市民が各相談を利用できているため。	В		親子広場:22回 実施	な場所で専門職

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取約 の方向 性番号	<b>进</b> 街	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的 -	自己評価	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
注留方											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
6-(1	97 再掲	ファミリー・サ ポート・セン ター事業	育児の援助をしたい市民(援助 会員)と育児の援助を受けたい 市民(利用会員)が育児の相互 援助活動を行う会員登録制の組 議事業。 育児利用時間に応じた謝礼金を 利用会員が援助会員に支払う。	450人 利用会員数: 550人 両方会員数:20	へのニーズと,	育てサー	430人 利用会員数: 800人 両方会員数: 12人	利へのいますが、おいて、おいますが、おいますが、おいますが、いたにいますが、いたいもれる実がのく、いたいもれる、までは、いたいもれる、までは、いたいもれる。という、ないが、いたが、いたが、いたが、いたが、いたが、いたが、いたが、いたが、いたが、い	232人 利用会員数: 1,305人 両方会員数: 15人	会員のからはためでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	b	利加にない。 利加にない。 利加にない。 対力が、 対力が、 対力が、 対力が、 対力が、 対力が、 対力が、 対力が、	С	利いに具なてい比的は活うが業に加ス必用ざ依体くおるして充動ン、実に、からを強力をなったこので充動ン、実に、からをでは、から、がして、大きなででなった。 いによう登勧員は状のは、ののでで、大きなでで、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが、大きなが	₿		4か月検診等で の登録説明会を 継続していき、 市報等に広報をで、 でする にす で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	課るンたの高け係でと増た習す所の的く と員を,集者社業携, さ援をよ登直検 な数改援つ施会とを登せ助受う録し討 でがす会てに加報る者。員し催件継て に加報る者。員し催件継で はおり策参広図録る会請問要をし は対しに加報る者。員し催件継で は対しにが報る者。員し催件継で は対しにがしていうる員はお関等こをま講や場等続い
6-(1)	102	学ぶグループの	公民館で活動する子育で中の親のグループに、学習活動のためのグループ育成支援や保育支援を行い、親子ともに仲間づくりに取り組む事業。	数:20団体 グループ活動の	親子それぞれに 仲間づくともを り、おりのありである。 をできるとと できるとと できる。 が持てている。	公民館課	数:20団体 グループ活動 の参加者数	子どもの育ちや 暮らしのあり方 などを考える保 育室活動を実 施。	数:21団体 グループ活動	暮らしのあり方 などを考える保 育室活動を実	b	本多:6団体(親50 人・子40人) 恋ケ 窪:4団体(親31 人・子26人) 光:4 団体(親41人・子 37人) もとまち:2 団体(親16人・子 14人) 並木:5団体 (親40人・子34 人)	b	子どもの育ちや暮らしのあり方などを考える保育室活動を実施することができた。	В		数:20団体 グループ活動の 参加者数(就学	子どもの育ちや 暮らしのあり方 などを考える保 育室活動を実 施。
6-(1	103	子育てサークル の育成及び支援	親子の「わ」の事業やおもちゃ図書館の事業を通じて,子育てグループの育ちのきっかけを提供したり,各自主保育グループ等への活動場所の提供などの支援をする事業。	親子の「わ」の グループなどの 実施を6館で行	子が児童館を利	子ども子育て事業課	や親子の 「わ」のグ	子が児童館を利用し自主的にい きいきと活動し	や親子の 「わ」のグ	企画行事には積 極的に参加して いる。	а	自主グループや親子 の「わ」のグループ などの実施を6館で 行う。	С	子育てグループの育 ちのきっかけを提供 したり、各自主保育 グループ等への活動 場所の提供などの支 援をするが、自主活 動まで発展しない。	В			児童館内での親 子ひろば開催実 施もあり, 関係 課と連携し支援 していく。
6-(1)	104	(地域の児童問題について情報 交換及び協議等	児童相談センターにより設置された協議会で、児童委員が事務局、市は協力の立場の事務局をなっている。児童委員、児童相談所、学校等の関係機関による協議会。地域の児童問題について情報交換及び協議等を行う事業。	数:180人			数:180人	四員所も夕のでは、   の員所も夕のでは、   の目を、   の目を、   の目を、   の目を、   の目を、   の目を、   の目のとで、   の目のとで、   の目のとで、   の目のとで、   の目のとで、   の目の表で、   の目の表で、	数174人	四員所も夕る会えています。に議十らのでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	b	ほぼ目標参加人数を 達成。例年と同様に 関係機関の多数参加 があった。	b	「顔の見える地域づ くり-切れ目のない。 でりっ切れ目のない。 でりっては、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	В		数:180人	四員所も夕のとでは、四人のでは、「自然のでは、「自然のでは、「自然のでは、「自然のでは、「自然のでは、「自然のでは、「自然のでは、」という。という。という。という。という。という。という。という。という。という。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	插(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	横評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝的	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
6-1	105	センター地域 ネットワーク事 業	ろばの運営拡充と,講習会,イ	巡回数: 延べ100日 市と活動団体等 との連立携事業の 企画立な。 数(研・啓発活		談室	巡回数: 延べ320日 市と活動団体 等との連携事業のの実施数 (研修会・イ	に関する市内と 活動団家が出いる に関する体等を受ける に関する体等を に対する に対する に対する に対する に対する に対する に対する に対する	巡回数: 延べ625回 市と活動団体 等との連携事業の企画立 案・実施数	に関すする市内と関するでは、 活動では、 を受けるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	а	親子ひろば等巡回数の目標を達成した。 市と活動団体等との 連携事業の企画立 案・実施数を達成し た。	а	3か所の親子が 開設で 開設で 開設で 開設で 所の時の 所の時の 育り育し で の が ・ で の が ・ 子 の で も 会 子 身 う 育 う 育 う 育 う 育 う 育 う 育 う 育 う 育 さ き き き き き き き き き き っ 者 き き き き き き き き	А		回数: 延べ650回 市と高速集等・ との連立解を会 をの画立解をの をの画立解を を発 を発 を発 を発 を発 を発 を発 を発 を発 を	子支ネてナば内活す研会しが係しいいど援ー応一をの動る修でて顔のて環のともコタ援がは子団とや地いが集相境ので、パ親じ育体と地域る見ま談と子ディー子が、支巡に連活同るをやって、常くのであるがである。
6-①	106	事業	保育所の行事等に、保育所に入 所していない親子が参加し交流 を行う事業。	全園実施	地域の実情に応じた事業が展開されている。	子ども子育て事業課	全園実施	地域の実情に応 じた事業が展開 されている。	園庭・園舎開放・プール開放・出前保育等を実施。	じた事業が展開	а	公設・民設、個々に 特色のある行事や講 座を実施し、地域と の交流を深めてい る。	а	近隣の農家さんのご 協力で芋ほりを行っ たり消防署への見学 等地域で働く方との 交流の実施してい る。	А			地域の実情に応 じた事業が展開 されている。
6-①	107	等への参加	児童館職員・学童保育所職員が 青少年地区育成や教育フォーラム、各シンポジウム・地域子ども会や他施設利用者協議会、自 治会会議などへの参加をし、地域の中での子育ち・子育て支援の一役を担う。		児童館・学童保育所職員が地域会議へ参加し、情報を発信し、地域の子育て支援に貢献している。			児童館・学童保育所職員が地域 会議へ参加し、 情報を発信し、 地域の子育て支援に貢献している。	1490	児童館・学童保育所職員が地域会議へ参加し、情報を発信し、 地域の子育て支援に貢献している。	а	市民主導にすべく運営委員会議出席等精査し、目的に則した会議出席にした。	а	児童館・学童保育所 職員が地域会議へ参加し、情報を発信 加し、情報を発信 し、関係団体と連携 し、行事参加した。	Α		数:100回	市民主導にすべ く運営委員会議 出席等精査し, 目的に則した会 議出席にしてい く。
6-1		ツイッターによ	ホームページやツイッタ―から 子育て・子育ちに関する情報を タイムリーに発信する。	ホームページ (「子育て支援 国分寺」のアク セス数): 2,200件/月 ツイッター:6 件/月		育て事業課	(「子育て支 援国分寺」の	市民が利用しや すいホームペー ジ, ツイッター になっている。	(「子育て支	よびツイッター で情報発信す る。	b	ホームページのアク セス数は増えてい る。	b	行事情報等ををホームページおよびツ イッターで情報発信 していることを利用 者に機会あるごとに 伝える。	В		(「子育て支援 国分寺」のアク	ホームページお よびツイッター で情報発信す る。
6-2			待機児童数に合わせ定員を変更 (増加)する事業。	認可保育所の整 備事業と併せた 定員変更。	定員内訳の見直 しによる均衡の とれた定員設 定。	子ども若者計画課	既存保育所の 定員変更。	入所を希望する 者が入所しやす い状態をつく る。	10名の定員 拡充。	入所を希望する 別でする 別でする 別でする に、各施設の に、を確認し、が可 能の見言 の見言 を行っ に、 での見が での での に、 での での に、 での での に、 での での に、 での での での での での での での での での での	b	定員の変更により10 名の定員拡充を図っ たため。	b	既存施設の保育室の 広さや人委員体制等 を確認し、定員拡充 が可能な保育所に対 し、定員の見直しを 協議した。	В			入所を希望する 者が入所しやす い状態をつく る。
6-2	110		長時間保育, 小規模保育等の多様な保育スタイルを希望する家庭に選択肢の一つとして用意する事業。		質の高い保育の 実施。	子ども子育て事業課		質の高い保育の 実施。	園(定員総	多様な利用者 ニーズに対応で きる環境を維持 する。	а	目標に向け維持できている。	b	利用回数や保育時間 等の選択肢を多く設 定することで、利用 しやすい環境を維持 できている。	А			質の高い保育の 継続実施。

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
I	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
ſ	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
I	F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価(	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		沓まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
6-2		家庭的保育事業	家庭的保育を希望する家庭に選択肢の一つとして用意する事業。		質の高い保育の 実施。	子ども子育て事業課	4施設 総定員数: 20人 (現状維持)	質の高い保育の 実施。	4施設(現状維持)	子ども達の成長 に合った環境づ くりを行う。	a	目標に向け維持でき  ている。	b	子供達の成長を保護 者・保育者・地域で 見守るという安心で きる環境が維持でき ている。	A		4施設(現状維持)	質の高い保育の  実施。 
6-2		ため認可保育所	子ども子育て支援事業計画に基づき平成29年度待機児童を解消する。	平成29年度まで に待機児童を解 消する整備の実 施。	地域偏在のない 適正な整備の実 施と状況に応じ た整備数の変 更。	者計画課	に待機児童を 解消するため	待機児童が多い 地域及び保護者 の利便性の高い 地域に整備をし ていく。	拡充。	待機児童数の多い、利便性の高いの いの国分寺駅周 い西国分寺駅周 辺に2カ所整備 した。	d	整備計画に基づき、 保育所の整備を図ったが、整備目標する 地に届かなかったため。	b	平成29年度までに待 機児童数を0とすることを目標に整備を進めてきたが、ならながりな子ども子が、ならな子で、立て支援事業計画の見直しを行った。	С		子ども・子育て 支援事業計画に 基づき、211名 の定員拡充を図 る。	の高い地域に保 育所を整備して
6-2		向上(基幹型保 育所システム)	基幹型保育所同士の相互作用機能,他機関との連携機能,基幹型保育所以外の保育施設への助言支援・コーディネイト等機能など,基幹型保育所システムを可用し、保育施設(認可上を図外)の保育所の質の向上を図る。	型保育所システム事業計画による事業実施件	質の高い施策の 実施。	者計画課	基幹型保育所	前年度の事業内 容を振り返り, より保育所の質 向上につながる 事業の実施。	基幹型保育所 システム事業 実施件数 (全27事	前年度に反省し た内容や課題と した点等につい て確認しながら 事業1つに工 夫を重ねながら 実施した。	b	実施事業については、毎年では、毎年では、一年では、一年では、一年では、一年では、一年では、一年では、一年では、一	b	毎年見直しを行い、 内容が改善されている事業が多いが、一部にはんでいますがいまかいまかいはまんでいめ、引きしたな見いさきます。 ひきある。	В		平成30年度基幹型保育所システム事業実施件数 (全21事業)	前年を課をしている。 おいま から はいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい か
6-2			認可外保育施設の各施設に入所 している児童の保育料の一部を 月額助成することにより,保護 者の負担軽減を図るとともに, 子育て支援制度の充実を図る。		助成者数:助成 100%	子ども子育て事業課		助成者数:助成 100%	年間延べ: 1,621人	助成者数: 1559人助成 96%	а	申請要件に該当した 助成者に対し目標達 成ができたため。	b	途中退所者等の申請 状況把握を強化し、 助成数の改善に今後 も努めていく。	А		対象者数:周知 100%	助成者数:助成 100%

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた ξ取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>軽績評価</b> (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号										At 1	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
6-3	115	士の相互連携事 業	運営主体の異なる基幹型保育所が、人材交流や情報交換等を通じて、各々の持つノウハウや知識を共有することで相互連携を強化する事業。	計画による(以 下参考)	基人交行幹のれ保めでる。  撃校をこ保護市施かる 保流積と育が内設い状態に基土さ・きがあ	子者計画課	保育所同士の 相互行事見	基 東 対 が を で で で で で で で で で で で で で	3園の中では		C	行育しなれま3なこ育り要とだや場幹所互報設いと所工相積機す事がま理るため、	C	行育しなれま3なこ育り要とだや場幹所互報設いと所工相積機すりがま理るた。所でか熟見が挙、リ各保す保換たはて園アに的を見互たと 基そ連ら知学低げ保ア工育る育を。、、だ内保に設学にこし 単れ絡、し・くら育園リ所こ所行次新基けの育見け会重とて 型ぞし互て参なられま長ア外と見行欠新基けの育見ける重とで 型での近大で参して、終のの保、・会に取保く所よきとのし大げ 育様きのてのた。絡のの保、・会に取保く所よきと保てきら 所々た保お必こた会会基育相情をお組育、がりると保てきら 所々た保お必こた会会基育相情をお組育、がりると保てきら	C		士の相互行事見 学,園内研修の 相互参加,保育 参観の実施。	基人交行幹のる基にやをを替材換う型連と幹・・・共設をこ保護と対している。では、おいまでは、対しているが、では、対している。では、対しているが、では、対している。では、対しているが、対している。のでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
6-3	116	所等の相互連携 推進事業	相互連携と外部機関との連携により得たノウハウや知識を、各エリア内の保育所等に還元する事業。また、エリア内の保育所等の相互連携を強化・推進する事業。	計画による(以 下参考) 研修実施,保育	基情のとの設化が高います。 基特を表す。 を表する。	者計画課	絡会、情報誌 発行,学校訪 問,災害時対	基報では、一個では、「おけられば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、」」、「はいば、「はいば、」」、「はいば、」」、「はいば、」」、「はいば、」」、「はいば、」はいば、「はいば、」はいば、「はいば、」」、「はいば、」はいば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、いば、い	会:3回,6 第1回,会職 連,会栄:5 4回,会栄:5 1回,会栄:5 1回,会業:0 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	に係するに を は な に係する に に に に に に に に に で を で を で を で を で を で を で を で を で で を の で に に に で の で に の に の に し に の に 。 に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	b	開てき 研年し数や増ででる。 看回しと持 が かり を因は   ・	b	エ目会保とも学施交と 研加る修がこ そやに容で流増た。 会業内と交を でり、設育されるにき つン度のとう 職訪で善り携こいたとをた。 いケがエなか 種間もをアをが後が できるのとう 職訪で善り携ことをない。 でり、設育されるにき つい度のとう 職訪で善り携ことをない。 でした、 でした、 でした、 でした、 でした、 でした、 でした、 でした、	В		連絡会(園長・ 保育士・栄養	隣別を見いる。 機会を見いるない。 機会を各のでは、 ででいるでは、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 ででいると は、 できると でして、 できると でして、 できると でいると でいると のと、 でいると でいると でいると でいると でいると でいると でいると でいると

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>ミ績評価</b> (i	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	进金	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	一版20年度英 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号								貝町	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
6-3	117	外部機関等との 相互連携推進事 業	基幹型保育所が、市の子育で支援・母子保健関係機関や、学術機関等と連携し、保育に関する最新情報や専門知識を収集・習得する事業。	計画による(以下参考) 子ども家庭支援 センターとの連	各機関と人対交交 流や極的に基幹所 積極の、主解 で所がのの情報 の、対象で の、が の、が の、が の、が の、が の、が の、が の、が の、が の、が	者計画課	事業(の) されている ちょう ままま (の) されている ちょう でんしょう でんしょう いっぱい まり まい	基幹 関交をこ関しか 議院 で事保 関情的・ があを で事保の で事保 で事保 での での での での での での での での での での	援センタ事 5回 (子授セ・ 5回 (子授セ・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世・ 5世	関係機関と人材 交流や情報交換 を積極的に行う	b	開催頻度等について、計画通り実施できたため。	b	子夕はる幹ど夕る庭員事会的で連も と一、がン加ものと接替をも互いすると を実ほが職接をも互いすると を実はかいで、 を要要ををも互いすると を要要をものと援ををも をもり、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	В		平計下子と携ん互康推事である。 まい 一次の	外の保育施設に おいても,他機 関との連携を図 れるよう基幹型 保育所が機会を 提供すると共に
6-3	118	よるその他の事 業	上記に加え、基幹型保育所が、 市の保育の質の維持向上と、安心・安全な保育所等の運営に資するために行う事業。	計画による(以	市内教育・保高の教育・保高のでは、保育では、保育では、保育では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然では、自然	者計画課	事業計画による(以下参考) 心理相談員に	市内保育施設に おいて (保育の高れ (保育の高れ (ます) (まず) (まず) (まず) (まず) (まず) (まず) (まず) (まず	よ談(のお指 $1$ すに施利ケ型に(所いる:市保い定何るお)用-保お基他で回名が、者ト育い幹2は回回が設施:競・第でででは、一名・第のでは、第一次のおりでは、第一次のよりでは、第一次のおりでは、第一次のおりでは、第一次のおりでは、第一次のよりではでは、第一次のよりではではなりではなりではなりではなりではなりではなりではなりで	る巡回相談で は、昨年度、試	b	開催 ができた。 いってでは、 かに実て 員れ困きて いん 巡に関めし、 かに実 よ相しも確なが育がらいた ひってである。 できるいです。 は、 育り要保 アンチャー・ いってです。 できるいです。 は、 育り要保 アンチャー・ いっています。 できるいです。 というに という がい できるい がい できるい がい できるい がい できるい できるい がい できるい がい できるい できるい できるい できるい できるい できるい できるい できる	b	小談新や家証は務て設寧添してらを理ス育こが利お果かの実面保を理・し導庭保、局施のにっては定受相のにとで用いよっ改施しを認識である業い員担、題寄、に談果士ドきでる 一評でつた善施しを認いである業い員担、題寄、に談果士ドきでる 一評でつた務安るの談である業い員担、題寄、に談果士ドきでる 一評でつた務安る回は施なとてとを各をり定つ員報がバないこ トなないめ局全このは施なとでとを各をり定つ員報がバないこ トなないめ局全このは施なとでとを各をり定つ員報がバないこ トなないめ局全に関する。	В		(以下参考) 心理相談員による巡回相談・指 定相談, 利用者 アンケート	相談事業におい ては,心理相談 員が各保育施設 の課題やニーズ
6-④	119	ショートステイ	保護者が一時的に子どもの養育が困難になった場合, 児童養護施設などで6泊程度までの一定期間子どもを入所させ養育を行う事業。	する利用決定数	利用申請に十分更に必要できながる。 が表表では、実には、実にのできながる。 が表表では、大一のでは、 では、では、では、 では、では、 では、 では、 では、 で		利用申請数に 対する利用決 定数の比率: 100%		数: 4名 利用延べ日 数: 9日 利用申請数に 対する利用決 定数の比率:	利用申請に対して、十分な支援が出来ており、 児の安全が確保できている。	b	ニーズに対する利用 率は100%である が,件数は増加して いない。	Ь	利用された児童の安全確保は十分に図れている。 必要な方すべてに支援ができているかは確認が必要であり、 レスパイトとしての 利用を検討する必要 がある。	В		数に対する利用 決定数の比率: 100%	利用条件にのいて 不整にのは、 を動に、 を関いたのでで、 を関いたのでで、 を関いてのでで、 を見いてでで、 を見いて、 を見いて、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、 をのいで、

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	責(実施(Do))		29年度実	2績評価(評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を置向けた30年度取組	沓まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	神成20年度失 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝的	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
6-④	120	延長保育事業	保育時間の延長を実施する事業。通常の18時までの保育時間を20時まで延長して実施する施設を拡大する事業。	現状維持	質の高い延長保 育事業の実施。	子ども子育て事業課		質の高い延長保 育事業の実施。	1時間延長: 13施設 2時間延長: 20施設	質の高い延長保育事業の実施。	а	新設園分の増加に伴 うものである。	b	保護者の利用形態に 対応するとともに に,安全な保育環境 の維持ができてい る。	A		現状維持	今後も多種多様 な保護者の勤務 形態に向けて調 整していく。
6-④	121	産休明け保育事業	O歳児保育で産休明け(生後 56日)から受け入れを行う事 業。実施園を増やす。	全園実施	質の高い産休明 け保育の実施。	子ども子育て事業課		質の高い産休明 け保育の実施。	実施:26施 設	質の高い産休明 け保育の実施。		平成31年度目標に向けて着実に実施数を増やすことが出来たが、目標には至らず。	а	多種多様な保護者の 勤務形態に合った改善に向けて今後も調整していく。	В		全園実施	質の高い産休明 け保育の実施
		障害児保育事業	障害を持つ児童を保育所で保育 する事業。受入人数を増やす。	待機児童解消及 び全園受入れ	質の高い障害児 保育が施される とともに保護者 の入所手続きの 簡略化が図られ ている。	子ども子育て事業課	及び全園受入	質の高い障害児 保育サービスが 提供されてい る。	受入施設数: 19施設	質の高い障害児 保育サービスが 提供されてい る。		平成31年度目標に向けて実施数を増やすことが出来たが、目標には至らす。	b	加配職員を配置した 障害児保育を実施し ている。	В		障害児の受入人 数は増加した。 未実施の園もあ るため、実施園 を増やしていく 必要がある。	児保育を実施す るように促して
6-4	48 再掲					子だもナードス課	及び全園受入れ。	質の高い障害児 保育が施される とももに保護さの の入所が図られ でいる。	92人 年間障害児受 入人数:657	児童のために実 施する障害児入		待機児童が解消されていないが、年間延 べ利用人数が増と なったため。	b	保育コンシェルジュ が保護者に寄り添い ながら相談を受け, 入所のための保育所 見学の日程調整を行い,保護者の負担軽 減を図ったため。	В		施み数る規極し働く 整年加りにもか 神学と育正もか でいます。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ジュが保護者に 寄り添いながら 相談を受け、入 所のための保育 所見学の日程調
						子ども若者計画課	及び全園受入れ。	質の高い障害児 保育が基幹の ようがを まる がある まる がある まる まる まる まる まる まる まる まる まる まる まる まる まる	92人 年間障害児受 入人数:657	基スいしデ修を外25人護こ施発解現保デるたいしデ修を外25の師と改達を場育する。 「ネ全施育設保がでに障深で環ネう解と育今回、設合26人でに障深で環ネうがお害の開設・お害め職境・支援を開いる。」 いっぱい はいい はいい はい		待機児童が解消され ていないが、年間延 べ利用人数が増と なったため。	b	保育学の大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	В		待機児童解消及 び全園受入れ	基文活施も夕ぼ深支(職ぼすにりする学子用設の一」め援例員のる業,る等型ムしが発つとらす:が施機務取機(保の・・・達くのれる保つ設会に組会育事各「セし連る。育くをや携をを所業保こンん携よ 施し見実わ理設を存むをう 設ん学際 解けりを育ど をう 設ん学際 解け

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	[(実施(Do))		29年度実	<b>経緯評価</b> (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							五山				評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	重ね	Ę DY
6-4	122	保育事業	一時的に保育が必要な児童を保育所で保育する事業。緊急性に応じて、緊急一時・一時保育の別がある。	支援事業計画に		子だも子ービス課	年間延べ224 人	一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、一時に、	延べ1,605人 緊急一時保育 年間延べ286 人合計	ては、待機児童 保護者からの相	b	特別のでは、	b	保護者への周知と, 適正な審査, 手続き の迅速化により, お おむね目標延べ利用 人数を達成している ため。	В		童保護者の利用 も増加が、 を実施している。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ジュが保護者に 寄り添いながら 相談を受け、実 施保育所へ予約 状況を確認し必 要な情報提供を
6-4	123	営事業	保育園、幼稚園それぞれの長所 を生かし、事業運営を図る。既 存施設の改修を踏まえ、事業展 開していく。	支援事業計画に	子ども・子育て 支援事業計画に よる。	子ども子育て事業課	子ども・子育 て支援事業計 画による。	子ども・子育で 支援事業計画に よる。	なし	子ども・子育て 支援事業計画に よる。	е	該当施設なし	е	該当施設なし	E			子ども・子育て 支援事業計画に よる。
6-④	124		病後児保育事業は保育施設に入 所している児童の病気の回復期 に集団保育を受けることが困難 な場合に児童を一時的に預かる 事業。 また病気中に自宅保育が困難な 場合に実施する事業が病児保育 事業である。	現状維持	病後児保育の実	子ども子育ピス課	4施設	実施4施設と市 で年間4年 の に を 会を 実施 に を 発 が 表 が 表 で を ま の の り の り の り の り の り の り の り り り り り		東で経済を 東では、 で経報を は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	b	現状維持のため。	b	保育の質の向上のために、実施4施設と市で年間4回の連絡会を実施し、情報共有,意見交換を行い、課題可決に取組んだため。	В		定員が2名のため、病児保育対応施設の増設を 目指す。	保育の向上のでは、 保育ののに、4施設のでは、4施設のでは、4施設では、4施設では、4施設では、10点
6-4	125	育児支援ヘルパー派遣事業	産前支援、産後支援及び育児支援が必要な家庭にヘルパーを派遣する事業。			子育で相談室	利用申請数に 対する利用決 定数の比率: 100%	に応えて、必要はな支援が実施できている。育児に不安を抱えた保護者への支援により、安定的	数:75世帯 延べ派遣時間:1,679時間 利用申請数に 対する利用決定数の比率:	ゆりり が事態に いい が事態に がなり がなり がなり がなり がきた。 やい がなり がきた。 やい がなり がきた。 やい がなり がきた。 やい に る が り に る り に る り の い が た り の い が な り の い が た り 、 に る い ら い ら こ に る ら い ら こ に る 。 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら	а	希望者の問い合わせがかなり増えており、審査によりサービス明治をはるが、必要には不可能を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	b	事業所の確保が困難 となっており、事業 所の新規開拓と事業 費の検討が必要であ る。	A		77世帯 利用申請数に対 する利用決定数 の比率:100%	護者が育児を軌
6-④	126	テイ	保護者が仕事等で常習的に帰宅が夜間に渡る家庭等で、子どもに対する生活指導や家事等の面で困難を生じていると認められる場合、子どもを午後10時位まで保育する制度について研究を行う。	び制度について	保護者の帰宅が常習的に夜間に渡る家庭等の子どもが安心して過ごしている。	子育で相  談室	及び制度につ	ニーズの把握及 び制度について の研究。	ひとり親家庭 などにズ調する ニーズ。ション 実施ステムの対応 長にとなって いる。	めた。	b	ニーズ調査の聞き取りを継続をしていく 必要がある。	b	ニーズ調査の聞き取りを継続をしていく 必要がある。	В		ニーズ把握に努める。	ニーズ把握に努める。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 【取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (評	F価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号					 						評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里以	Ę DY
6-\$	37 再掲	生障害児保育	最長中学校3年生までの障害児を学童保育所で受け入れる事業。中学生障害児の放課後の受け入れについて、今後のエーズに対応するため、学童保育所以外の事業の取入れなど、各課連携して市の方針を検討していく。	設学童保育所4 施設で各4人 (事業に支障の ない範囲で定員 を超えての受け	学童保育所が、 中学生等という 一学生のは 一学生のは 一学生のは 一学生の 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を 一学を	育て事業課	併設学童保育 所4施設で各 4人(事業に	学童保育所が、 中学生障害児が 放課後いきいき と過ごす居場所 となっている。	併設学童保育 所4施設で各	や,買い物体験 を通して,自立 に向けた行事を	а	定員:児童館併設で 童保育所4施設で各 4人(事無で定員を ない範囲で定員を 表ての受け入れを行 う。)	b	定員を超えた入所人数のため、余裕のあるスペースでの活動までには至らなかでが、学童館の実施ができた。	A		施設で各4人 (事業に支障の ない範囲で定員	所により,狭隘 状況が発生して
6-\$	38 禹	害児の受け入れ 拡充	学童保育所での障害児の受け入れを行い,保護者の就労等の支 れを行い,保護者の就労等の支 援を行う。職員の技量の向上等 により障害児保育の質の向上を 図る。	設等に伴い定員 増を図る。障害	学童保育所が, 障害児が放課後 いきに場所と いきによる。	育て事業課	所(16施 設)年1人のは、高利 年1人の確事でので での定 のでの定 のでの定 のでの定 のでの ので ので のを ので の の の の の の の の の の の の	民育め監せでは、資本を関係している。とのでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	所では、 には、 にはに には にがする では にが でが でが でが でが でが でが でが でが でが で	育所2園を整備 し、研修2回を 実施することで 室の維持向上を 図る機会を設け	b	民設民営学童保育所新設により受入れ体制を拡充できたため。	С	学童保育所への入所 要件を満たす児童は 全員入所できたが狭 隘状況が継続してい るため。	В		設)定員:低学 年1人高学年1 人(事業に支障	状況が発生して いるため,環境 整備が必要であ
			保護者の労働等により、適切な 監護を受けられない児童につい て、家庭に代わり保育する事 業。市立学童保育所の保育時間 は、8:00~19:00で、日曜・ 祝日等は閉設。民設民営学童保 育所の設置も促進。	子ども・子育て 支援事業計画に よる。	営環境の下で,	育てサー	障害児年間延 べ登録人数: 1,029人	障害児申込児童 の全入。	障害児年間延 べ登録人数: 962人	障害児申込児童 の全員入所。	b	目標数値を達成して いないが、希望児童 が全員入所のため。	b	目標数値を達成して いないが、希望児童 が全員入所のため。	В		民設民営学童保 育所の周知も積 極的に行い, 民 設民営学童保育 所の利用児童数 の増加を目指し	みについては, 入所要件の基準 を満たしている か厳正な審査を 実施し,入所承 諾までの手続き
6-\$	127					子ども若 者計画課	1,185名の受 け皿を確保す る。	狭あい状況の解 消に向け、民設 民営学童保育所 を整備する。	40名) を整	民設民営学童保 育所を整備した ことは では では では では でいる。 でいる。	С	狭あいな学童保育所 の小学校区に定等 育所を整備した。 育二一学童保育 高まりに より、学童保育所の 入所希望が始ら、 いるき整備がある。 く必要がある。	b	民設民営学童保育所 による三期休業中の 昼食配食や延長保育 を20時まで実施する 等,民間ノウハウを 活用したサービスの 拡大が図られたた め。	В		引き続き,子ど 子育で支援 子育で支援 子育に基づ 事業員の拡充営 育に 育に で で で で で の で で で で で で で で で で で で で	し, 子どもたち の保育環境を充
						育て事業	子ども・子育 て支援事業計 画による。	整った設備・運 営環境の下で、 放課後適けのな監 護を受けられないに登がいきが、生活 している。	か所,公設民 営14か所, 民設民営:3 箇所	するため、民設	b	民設民営学童2施設を 新たに整備できたため。	С	入所定員は増えたが、狭隘状況の解消には至らない。	В			狭隘状況の解消 のため、施設を 増設し、環境を 整える必要があ る。
6-\$	128	休業時保育事業	学童保育所において, 三季休業時(春夏冬休み)のみ保護者の労働等により,適切な監護を受けられない児童を受け入れる事業。	保育を希望する 児童すべての受	整った設備・運 営環境の下で、 三季体業日の 切なない見受 いきいきい いきいき で、 生活してい る。	育て事業 課	保育を希望す	整った設備・運 営環体業を受ける 切な監護の日に受ける いたない見り いきいきとしている。	登録児童数:	三季休業 保育を希望する 児童すべての受 け入れするが, 狭隘化の解消ま で至らなかっ た。	b	三季休業 保育を希望する児童 すべての受け入れで きたため。	b	入所要件を満たした 三季休業保育希望者 は入所したが、施設 の狭隘化の解消まで に至らなかった。	В		保育を希望する 児童すべての受 け入れる。	狭隘状況を緩和 するため、施設 増設や教室借用 等し環境整備に 努める。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
Ε	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>経緯評価</b> (評	F価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	活え, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
6-⑤	129	備計画	平成21年度策定の施設整備計画に基づき、老朽化、狭隘化への対応のため施設整備をしていく。また、入所児童数増加への対応の必要性から、新たな整備計画を検討する。	新たな整備計画 に基づく整備。	狭隘状況が解消 された環境で、 入所児童がいき いきと遊び、生 活している。	育て事業 課	狭隘状況の悪 化している施 設エリアに学 童保育所の増 設を行う。	狭隘状況が解消  されている。	民設学童保育 所名施設開所	狭隘状況が緩和  された。 	Ь	狭隘状況の悪化している施設エリアに学 童保育所の増設する ことができたため。	C	狭隘状況が緩和され   たが解消まで至らな   かった。	В		狭隘状況の悪化 している施設エ リアに学童保育 所の増設を行 う。	するため、施設
6-5	130	護者会活動の支	学童保育所の保護者会活動へ,施設の利用や職員の活動協力などを行う。		学童保育所の保 護者会活動の支 援をしている。	育て事業	保護者会への 協力施設数: 全施設	学童保育所の保 護者会活動の支 援をしている。		学童保育所の保 護者会活動の支 援をしている。	а	全施設に於いて可能 な限り、活動支援を 行った。	b	学童保育所の保護者 会活動の支援をして いる。	А			
6-\$	131	放課後の居場所 づくり	児童福祉法の改正により, 放課 境児童健全育成事業 (学童保育 所)が対象とする範囲に小学校 高学年も含まれることとなった ことを踏まえ, 放課後の居場所 づくりに取り組む。	育成事業(学童 保育所)で小学 校高学年児童を	護を受けられな い小学校高学年	育て事業課	所の定員増を 図るための計 画を進めると ともに, 民設	の解消を進める ことで、居心地 のよい子どもの 居場所を確保で きるように努め	域内に公立学 童保育所1施 設を増やすこ とによって,	及び民設民営学 童保育所の整備 進めたが、狭隘 解消には至らな	С	公立学童保育所施設 整備の学量保育所施設 整備の受けのの 民営学童にからの に、小学3年までの 児童にからいますでの 児童になっている に、からないではない。 学年を受けるない。 が整わなかったため。	d	公立学童保育所に 全学童保育所で 会議の学生の 会議の学生の 会議の 会議の 会議の 会議の 会議の 会議の 会が のできる のできる のでいれる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる のできる。 のできる のできる。 のでを。 のでを。 のでを。 のでを。 のでを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででを、 のででをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをで	С		ための計画を進 めるとともに, 民設民営学童保	の解消を進める
7-①		(*こくぶんじ 青空ひろば事業 に移行)	①公園で小学生の野外遊びの提供を行う事業。 ②乳幼児の親子を対象とした屋外型親子ひろば事業。 ※市内公園を用いて、午前においては、地域の中で孤立しがちな乳幼児親子が恋がで心さるなり、近と交流おいては、アチ後においたは、アチの遊びを促す活動を行い、子どもが放課後安心して過ごせる場所を作る。	①6箇所 ②5箇所 *9公園	①できけ②が流こフる *用い親流しての所学遊力。幼遊相にッ 内、はの場午、課作がか身 のしをりュ 園前乳び提に中のまい後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後の後	育て事業	4箇所 *9公園	① である	*9公園	*一年間の提供を行います。 という では できません できまい できまい できまい できまい はい	а	*9公園で開催でき た。	b	*一日開催公園は4公園となる。小中学生の居場所として年後開催できる公園を検討する必要がある。	A		て, 9公園実 施。	青空では、 一定では、 一定では、 一定では、 一でである。 でのる力。 でのる力。 でのる力。 でのる力。 がいできたいできたい。 でのる力。 がいできたいできたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいるができたい。 でいのでいるが、 でいるができたい。 でいるがでいるができたい。 でいるがでいるができたい。 でいるがでいるができたい。 でいるがでいるがでいるができたい。 でいるがでいるがでいるがでいるができたい。 でいるがでいるがでいるがでいるができたい。 でいるがでいるがでいるがでいるができたい。 でいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるがでいるが
			②乳幼児の親子を対象とした屋 外型親子ひろば事業。	②5箇所	②乳幼児の親子が外遊びし、 がからでし、 では、 では、 でいまで、 でいます。 でいます。		②3箇所	②屋内のでは物足りないがきるはが外域ができまいが保護が保証が保護がのできまれる。 というでではできまれる。						28年度で「屋外型親子のば」事業は終了。 29年度からは、子ども子育野外ブランスのでは、子子のが、は、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、一方のでは、一			ば」 事業は 上。 29年をでして ででででででででででででででででででででででででででででででででででで	た「こくぶんじ 青空ではば」 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次ででは、 一次では、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、 一、

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	(績評価 (評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	<b>B</b> 44	fif Ab	245	FFAb		量的		質的	自己評価	4 年成26年度美 績評価がDま たはEだった項	<b>8</b> 46	55 Ab
性番号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	日	量的	質的
7-①	66 再掲	ション事業	青少年がいきいきと安全に遊べる冒険遊び場として,国分寺市ブレイステーションの管理・運営を委託する事業。	15,000人(単	青少年がいきい きとして遊べる 遊び場が提供で きている。	課	年間来場者 数: 15,000 人(単年度)	青少年がいきい きとして遊べる 遊び場が提供で きている。	12,896人	アンケートなど におった。 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、 にも、	С	利用者の目線による 場を継続して提供し ているが、目標値を 達成することはでき なかった。	Ь	プレイリーダーによる遊び道具の作成や 遊び方指導により、 いきいきとして遊べる場の提供ができ た。	В		15,000人(単 年度)	子どもが「居場所」と思える場となるよう事業内容の充実を図る。
7-①	132	の触れあいを通 し、自然の不思 議や生命の大切 さを主題とした	小学生を主に利用対象とし、既存施設(緑地・姿見の池)などを利用して、自然や生き物との触れあう場として親水施設、ビオトーブ等の充実を図るため調査・検討する事業。		市内にある2箇 所以上の緑地・ ピオトープ子ど第 おいて, 深環施さ 譲学習がま れている。		体験学習の場 2箇所。	での体すでの体す。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	を2箇所で実施した。 参加児童数 昆虫編27人 (2日間延べ	恋ヶ窪緑地での 民虫の場を提供し た。 西恋ヶ窪緑地で の植物に 体験の場を提供 した。	b	体験学習の場を2回 実施したことからb評 価とした。	b	目標を達成したことからら評価とした。	В		習の実施。	西恋ヶ窪緑地に おいて昆虫に関 する体験の場と 植物に関する体験 験の場を各1回 提供する。(計 2回)
7-①	133	充実	学校近隣の農地を借用し、児童が土に触れ、種まきから収穫までの一連の作業を通して、心豊かな児童の育成を図る事業。	3校で実施	協調性を養い、 成就感を味わわせることができ ている。	学校指導課	3校で実施。	協調性を養い, 成就感を味わわ せることができ ている。	3校で実施。	協調性を養い, 成就感を味わわせることができた。	а	小学校3校で,学童 体験農園を実施し た。	а	学童体験農園において農作業をすることで、協調性を養い、収穫までの一連の作業を行うことで成就感を味わうことができた。	A			農作物の収穫を通してごの食物をする。 地域社会を連携してどの食物をする。 地域社会を連携してどの食物とでいる。 地域社のでの食物である。 地域社のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は
7-①		充実	校外活動の一環として,小学6年生全員を対象として実施する移動教室参加者に補助を行う事業。	916人	対象児童が移動 教室で充実した 体験学習ができ ている。		対象児童数: 882人(6年 生全員) 補助金額: 8,114,400 円	対象児童が移動 教室で充実した 体験学習ができ ている。	875人(6年	対象児童が移動 教室で充実した 体験学習ができ た。	a	各小学校と協力し、 移動教室の補助し、対 付事業を実施し、対 象者全員に補助をす ることができたた め。	a	対象児童が移動教室 で充実した体験学習 ができたため。	A		919人	対象児童が移動 教室で充実した 体験学習ができ ている。
7-①	135	業	音楽・演劇等を鑑賞することに より、生活を明るく豊かにする 芸術について基礎的な理解を深 め情操教育の充実を図る事業。	(全校合同)	情操教育の充実 が図られてい る。	課	小学校:2回 (全校合同) 中学校: 各校1回	情操教育の充実 が図られてい る。	小学校:2回 (全校合同) 中学校: 各校1回	情操教育の充実 が図られた。	а	小学校で2回, 中学 校で各校1回実施で きた。	а	芸術・演劇等を鑑賞することで、芸術の基礎的理解を深め、情操教育の充実が図ることができた。	Α			演目、大学路の大学路の大学路の大学路の大学の、大学の、大学の、大学の、大学の、大学の、大学の、大学の、大学の、大学路の、大学路
7-①	136		体験学習や仲間との交流をとお して、子どもたちの感受性・人 間性をのばし青少年リーダーと しての資質を育てる事業。	参加者数:45人	国分寺市に愛着 を持ち,地域と のつまがりを大切に思う青って が数多く育って いる。	課	年間実施回 数:10回 参加者数: 45人	国分寺市に愛着を持ち、がりを持ち、がりを思う青のに思う青のでは思うである。	数:10回 参加者数:	自然学では、 国然分等では、 国を抱った。 を表現のでは、 でである。 を表示では、 でである。 を表示では、 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	С	学校行事等と重なら ない日程としやすり計画とした。 参加しが、多の兼社 でしたがある。 をしたがある。 をしたがある。 をはないから、ことができる。 をかった。	а	プログラムを段階的に に計画したことでは に計画がある。 が、一・ジャン・学年よる。 はいでは、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと	В		11回 参加者数:40 人	わんぱく学校開催の趣旨に立ての を関したがりのある事業計画とし、事業計画とした がりのある。 がりのある。 がりのある。

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
I	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
ſ	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
I	F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を 向けた30年度取組	踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号				***							評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
7-①	137	伝統文化ことも教室	伝統文化を次世代に継承させる ため、子どもたちに伝統芸能及 び生活文化を体験・習得させる 事業。		子どもたちが伝統文化に触れ親した。次世代とに代めたといかでは、次世代の環本が育る。	課	教室構成団体 数:13	事業を継続している。   東美を継続して、   東美をとで、   東美に定着度を高い、   東著が育つ環境を整えていく。   東著ないく。		構成団体数は減 少したが、年々 定着度は高まっ ている。	Б	構成団体数が減少し、31年度目標に向けた29年度取組目標値を下回ったが、目標値をおおむね達成したため。	b	10年以上継続して実 施している教室もあ り、事業として定着 してきているため。	В		教室構成団体 数:13	事業を継続して いまなどで、高 に定着度を代の環 に定次で育つ継 承者なでいく。
7-①	138	公民館青少年体 験事業	公民館で開催する「中学生に習 うパソコン教室」で講師の役割 を担う等,青少年向けの様々な 体験事業の実施。		中学としています。 中学とし講すと単語では、フロックのでは、フロックでは、フロックでは、では、では、では、では、では、できるできる。 神ど、できるできる。		実施事業数:5事業	「中学生に習う パソコン教室」 で異世代交流や 地域貢献を本験 する事業を実 施。	5事業	「中学生に習う」 パソコン代交を で異世ででは 地域る事業を実 施。	b	「中学生に習うパソ コン教室」を公民館 全館で実施すること ができた。	b	中学生が異世代交流や地域貢献を体験する事業を実施することができた。	В		実施事業数:5事業	「中学生に習っ パソコ代教室 で異世貢献を体 地域る事業を実 施。
7-①	139	夏休み学校キャンプ	学校施設を利用し、地域の方々が実行委員会となりキャンプを 開催する事業。		学校キャンプを 通して、子ども たちやその保護 者と地域のつ強く がりがより強く なっている。	課	市内全市立小 学校10校で 実施。	学校キャンプを 通して、子の保護 者と地域のつ強と がりがより強く なっている。		各校るよりでは、 をはっています。 をはっています。 をはっています。 をはいます。 をはいまする。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 といる。 とい	а	全10校のうち1校は 校舎修繕の影響で実 施することができな かったが、それ以外 の小学校で開催する ことができた。	a	実行委員会を開催し、キャンブ指導者のあっせんと各校の実施内容等を共有し、地域の協力を得ながら実施することができた。	А		市内全市立小学 校10校で実施。	子どれてキャラのでは、 ではならっている。 ではならっている。 では、これでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
7-①	140		姉妹都市の佐渡市において、国 分寺市では体験できない海や山 などの野外活動を通して、佐渡 市の子どもたちとの交流を図る とともに、佐渡の歴史や文化に 触れる機会を持つことを目的に 実施。	参加者数:30人	自然豊かな佐渡 での, 磯遊び や, スポーツを 通じて夏休みの 楽しい思い出と 仲間づくりを行 う。	スポーツ 振興課	参加者数:30	自然豊かな佐 渡での、磯遊び や、スポーツを 通じて夏休みの 楽しい思い出と 仲間づくりを行 う。	数: 小学生27 人,中学生2 人	悪天候のため実施せず。	а	小学校全校児童(4 年〜6年)にチラシ を配布し、47名の申 し込みがあった。	е	悪天候のため実施せず	С		参加者数:30人	自然豊かな佐 寛市で、ュースを 東市で、ユースを 動が一ツながら、も 一般である。 を を を を を を を を を を を を を
7-2	141	児童館・学童保育所における。 育所における。 ゴミの分別による日常体験学習	施設内での、大人の目のあるところで、ゴミの徹底分別を直接 的に指導したり、イベント時には、食器の持参など励行し、環境学習を遊びながら日常的に行う。	全施設で実施。	子どもたちが自 ら,ゴミの分別 を実施し,食器 の持参などを励 行している。	子ども子育て事業課	全施設で実施	子どもたちが自 ら、ゴミの分別 を実施し、食器 の持参などを励 行している。	全施設で実施	子どもたちが自 ら, ゴミの分別 を実施する。	а	全施設実施。	С	掲示や声掛けにより よびかけるが、分別 以前に、そのまま置 き去りにする児童も いるため、合わせて 声掛けをしていく必 要がある。	В		全施設で実施	分別以前に、そのまま置き去りにする児童もいるため、合わせて声掛けをしていく必要がある。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>経緯評価</b> (記	F価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目		
7-3	142	のふれあい事業	主に、市内各親子ひろば事業での、中高生と乳幼児のふれあいの場を企画し、乳幼児に対する際世代の親へ向けて、感性を磨いてもらうなどの体験の場を設定する。	センターを含む 全市関係事業の	中兄現でれしき観与にな感い高等を表表である。なえ、っなえ、っながのとの験結響もに不れがいいのとの験結響もに不れがいい中触楽で婚を安て、安て、のは、いつの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、ないのとの、いつのは、いつのは、いつのは、いつのは、いつのは、いつのは、いつのは、いつの	子育で相談室	援センターを	中兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄兄	援センターを 含む全市関係 事業の件数: 子育て相談室 5件(12	兄弟数の少ない	С	中高生の受け入れ件 数目標を達成してい ないため。(子育て 相談室)	С	中高のが、社会には、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	С		全市関係事業の 件数:10件	中験がでは、も験ができな会が、一でいるでは、これが、のででは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、のでは、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが、これが
7-④	143	徒への支援	継続して適応指導教室(トライルーム)を設置することで、不登校児童・生徒への教科指導や体験活動を行うなどの支援を行い、学校復帰への一助とする事業。	生徒の通室数をできる限り増や	不登校児童・生 徒が技により 学校できてい る。	学校指導課	童・生徒の通	不登校児童・生 徒が支援により 学校復帰するこ とができてい る。	中学校19名	不登校状態にある児童・生徒の が況の好転化を 図った。	а	新たに電話相談や学 校訪問を実施し、適 応指導教室(トライ ルーム)につながる 児童・生徒を増やし た。	а	適応指導教室(トライル)において不登校児童・生徒への教科指導を個別で丁寧に行うこと向けて状況が好転した事例が増加してきた。	A		りの状況にある 児童・生徒の通 室数をできる限 り増やす。	適(ム指学で、知復新保話し起る。 (ム指学で、知復新保護相等が、 14年の主を各図の目中対別目中対別目中対別目中対別目のとにも対して、 14年ののでは、 14年ののでは、 14年ののでは、 14年ののでは、 14年ののでは、 14年のでは、 14年の
7-⑤	144	スクール設置に 向けた諸事業の 推進	学校運営協議会等の充実及び学校支援地域本部の導入など、学校支援地域本部の導入など、学校を支援する組織づくりを進める。学校を支援する地域の体制が整ったところから、教育委員会が順設置を進める。	地域の体制が整った学校について、教育委員会が順次コミュ	地域との協働により学校が運営されている。	学校指導課	学校地域では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	地域との協働により学校が運営されている。	コミュニティ スクール:3 校	地域との協働により学校が運営された。	b	小学校3校がコミュ ニティ・スクールと して継続した取組を 実施した。	b	コミュニティ・ス クールの3校は、地 域との協働により学 校が運営された。	В		整った学校について、教育委員会が順次コミュニティとです。 会が順次コミュニティとでは、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 というでも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも、 とっとも とっとも	会がコミュニ
7-6	145	設置	通常の学級に在籍する特別な支援を必要とする児童・生徒に対し、個別指導等を行うための特別支援教室を設置していく。	別支援教室が設	第3次国分寺市 特別支援教育基 本計画(義務教 育時)に基づい た設置が完了し ている。	課	以降の国分寺 市における特 別支援教育の	小学校7校, 中学校4校に設置されている特別支援教室の適正な運営を図る。	中学校1校に 新たに開設し	巡回型の特別支	b	新たに中学校1校に開設した。このことにより、小学校7校、中学校5校に設置済みとなった。小学校の残り3校については、平成30年度~32年度に順次設置をしていく予定である。	b	「サボマラン の 名称3次ででは、 「サボ変更国分本との 「第3次をできる。 「第3次をできる。 「第3次をできる。 「第3次をできる。 「第3次をできる。 「第3のできる。 「第3のできる。 「第3のできる。」 「第3のできる。 「第3のできる。」 「第3のできる。」 「第3のできる。」 「第4のできる。 「第4のでき。 「第4のでき。 「第4のでき。 「第4のでき。 「第4ので。 「 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので。 「 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4ので 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4 第4	В		市特別支援教育 基本計画」に基 づき,第一小学 校に新たにサ ポート教室を設	特別支援教育支援教育支援ののようでは、大変をはいかのでは、大変をはいかがある。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	賃(実施(Do))		29年度実	《績評価(評	F価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	進雷	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝印	里的	貝印	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	真的
8-①	146	付	経済的理由により, 診察・検査などの保健指導を受けがたい妊産婦と乳幼児に対し健康診査の受診料軽減のため受診券を交付する事業。			課	必要とする市 民数を想定が きないたししづ らい。	必要とする市民  に交付されてい  る。	(産婦・乳 児) 交付者 1人 交付枚数 2枚	必要とする市民 に交付された。	С	妊婦健康診査時には を妊婦を を妊婦を が発する では が発する では では では では では でいた では でいた でが でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	С	妊娠中の交付実績は 低いが、産後の1か 月健診は必要時交と ることがですることができ 受けることができ た。	С		必要とする市民に交付する。	必要とする市民 に交付する。
8-①	147	助成	①指定難病の方②東京都内に住所を有している方③健康保険に加入しており、他の医療給付制度(生活保護等)を受けていない方④医療費助成の認定基準を満たしている方へ支給する事業。東京都より窓口事務が市に移譲されている。	るため数値化し	継 ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( ( (	課	あるため数値	制度の周知を図るともに、障害福祉ガイドの場合を受ける。 おいま はいかい はいい はい は	1,286件	障害福祉ガイド ブッ制度の周 し、制度の を図った。	b	目標数値の設定は困難であるが、平成28年度実績よりも平成29年度実績が増加しているため。	b	障害福祉ガイドブック等を利用し、制度の周知を図った。	В		目標数値の設定 は困難。	制度の周知を図るともに、障害福力イドでは、一切の間では、一切のでは、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切の間では、一切のでは、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切
8-①	148	病医療費助成	満18歳未満で小児慢性疾患対象疾病に罹患している方に支給する事業。ただし、18歳以上についても継続して更新手続きを行った場合に限り20歳まで延長可能となる。東京都より窓口事務が市に移譲されている。	るため事業評価 は数値化しづら	必要としている 市民が申請して いる。	課		必要としている 市民が申請でき ている。		東京都の受任窓口として申請書の受理に関する事務を市で行っている。	С	申請は任意であるため事業評価は数値化 しづらい。	С	東京都の受任事務では、市が申請受理のみ行っている事業が大半を占めるため、 有効性についての評価は難しい。	С			づいた事務を継
8-①	149		①東京都の区域内に、引き続き 1年以上(3歳に満たない乳幼 児は6か月以上)住所を有する 18歳未満の方②現に、気管支 喘息、喘息性気管支炎、慢性気 管支炎、肺気腫か、これらの続 発症に罹患している方③健康保 険に加皮(生活保護等)を受けていない方に支給する事業。 都より窓口事務が市に移譲され ている。	るため事業評価	必要としている 市民が申請して いる。	課	申請は任意で あるため事業 評価は数値化 しづらい。	市民が申請でき	新規申請 26人 更新申請 595人 変更申請 109人 再交付申請 17人	東京都の受任窓 可として申請書 の受理に関する 事務を市で行っ ている。	С	申請は任意であるため事業評価は数値化 しづらい。	С	東京都の受任事務では、市が申請受理のみ行っている事業が大半を占めるため、 有効性についての評価は難しい。	С		申請は任意であるため事業評価は数値化しづらい。	づいた事務を継
8-①	150		未熟児(出生時体重2,000グラム以下、またはそれ以外で生活力が特に弱い乳児)で、医師が入院養育を必要と認めた方に支給する事業。平成24年度まで東京都からの受任事務で窓口事務のみ行っていたが、25年度より支給認定、支払等を含めた全ての事務が市に移譲された。	るため事業評価 は数値化しづら	市民が申請して	課	申請は任意で あるため事業 評価は数値化 しづらい。	市民が申請でき	新規認定 29人	必要として いる市民が申請 している。	b	申請は任意であるため事業評価は数値化 しづらい。	b	権限移譲により市が 支給認定を行ってい る。また、申請時に 必要な方に対して保 健師等へ相談をつな ぐことができた。	В			づいた事務を継

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分			古娄夕 車拳御亜		(計画(Plan))	31年度目標に向けた 29年度取組目標			29年度実績	[ (実施(Do))		29年度実	績評価 (評	值(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	<b>进</b> 番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号									里的	貝門	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	負的
8-①	151	(育成医療)	肢体不自由など機能障害があり、手術等により治療効果が期待できる18歳未満の児童の医療費の一部を助成す、住民税があるほかが、住民税があるほかが、東京都なり窓口事務が市に移譲されている。国や東京都へ制度の拡充を要請する。	事業評価は数値化しづらい。	正確な対対である。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	正確な手続きを 行い要素を でが表する では では では では では では では では では では では では では		正確な手続きを行いするというでは、一般では一般である。一般では一般である。一般である。一般である。	b	事業評別が関係である。	b	正確な手続きを行い 対象者への医療費補 助につなげること で、経済的な負担を 軽減したことから、 29年度の目標はおお むね達成したと考え られるため。	В			市度で類けら連撃いと漏りが、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に、大変に
8-①	152	成事業	義務教育就学前の乳幼児の医療 費の自己負担分を助成する事 業。所得制限なし。国や東京都 へ制度の拡充を要請する。	事業評価は数値化しづらい。	申請漏れを防ぐ		事業評価は数値化しづらい。	制度周知による、申請漏れを防ぐことになり、経歴の経験のなりの経験がいる。		制度制度を受ける。 制度をはせというなが、 はなどというなが、 はなどというなが、 はなどというなが、 はなどとのでは、 はなどとのでは、 はなどとのでは、 はなどとのでは、 はないが、 はないがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいが	b	事業評価を 動値化 関係 制度 にるま を 制度 にるま を を を も に を を に を を に を を を に を を を の に と を を を の に と を を を の に と を を が 、 も に と を を が が の に の と の に と の を が の に の と の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の の に の 。 の 。 の に の 。 。 の 。 の 。 の 。 の 。 の 。 。 の 。 。 の 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	b	制度周知により申請 漏れには、 はまま、 はなり、 はなり、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 がり、 が を り、 が を り、 が を り、 が を り が と り の と り の と り の と り の と り り り と り り り と り も り し り し り し り し し も り し し も し も ら も ら も ら と ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 と も ら 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も 。 と も と も	В		6,985人	市報相課連象助経減た行制つ都度を報や談等携者成済を、っ限いやの求めで、つ限の対をで軽に口務係課り療ごは、であるで、の民の対をで軽には近れて、と等、は、費と担ま自のがいめばに充ったの民の対をで軽に得に京制設。
8-①	153	医療費助成事業	義務教育就学期にある児童の医療費の自己負担分を助成。ただし、通院1回につき200円の一部負担金あり。児童手当に準拠した所得制限あり。国や東京都へ制度の拡充を要請する。	事業評価は数値化しづらい。		育てサー	事業評価は数値化しづらい。	制度になり、関係では、対しては、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して、対して		制度 は から は から がら がら がら がら がら がら から		小学1年から3年生の所を撤免29年の所を撤免29年を開いて、 を撤免29年度前、に、 では、医療行動の10月事の10月事ができ、 では、医療の10月事ができた。 では、では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	b	対象年齢人口の増減 や所得なのではる ものではより を拡大により を拡大の多り り を が を が を が を を に と の り り り り り り し に し の り り り り し し し し り り り り り り し し し し	В		6,533人	市報相課連象助経滅たる等東し創く報や談等携者成済を、所に京制設にのす的行今得つ都度をより、所に京制設を表で、所に京制設を表で、所に京制設を表で、大き、費と担ま更撤にてに拡び、大き、費と担ま更撤にてに拡び、大き、費と担ま更撤に、対やい広の民の対をで軽な廃、対やい広の民の対をで軽な廃、対やい
8-2	154		中学校修了前の児童を養育している保護者に支給する事業。所得制限あり。 [支給金額] 0歳~3歳未満:一律月額15,000円,3歳~中学生:月額10,000円,第3子以降の小学校修了前の児童=月額10,000円		正確な手続きを行い支給にで、手当支給にで、が登るとのは、がで、がいる。	育てサー	事業評価は数 値化しづら い。	正確な手続きを行い対象者へのま当支給につないではいるというで、経済的な負担が軽減されている。	ベ165,535 人	正確な手続きを 行い対象者を手 当支給につな げ,経済的な負 担を軽減した。	b	事業評価を 制度的 を制度を 制度的 を制度を 制度的 を制度的 にあり の申請編続き では、 でするを でする。 に対するでを に対するでを に対するでを に対するでを に対するでを に対するでを に対するでを に対するでを にあり にあったと であったと であったと るため。	b	正確な手続きを行い 対象者を手当支給に つなげ,経済的な負 担を軽減したことから,29年度の目標は おおむね達成したと 考えられるため。	В			市度で事う係よりの調査にで経済を等知相手民と、すに対談続等等に対対的行にや談続等等の対立にが対的行にも一般を表すの対のができる。というできる。というできる。というできる。というできる。というできる。というできる。というできる。というできる。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>終續評価</b> (記	平価(Check))		(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 1目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号								貝印	里的	貝印	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝の
8-2	155		ひとり親家庭等が児童を扶養していることに対する手当。中度 となる児童は18歳未満(中度 以上の障害を有する児童は20歳未満)。対象となるる家庭は、 父母が離婚、父または母がは母がは生死でまたは生死で明、父または母がは母がは母がは母がは母がより、 1年以上遺年以上遺等、婚姻が をいて出生、父またはのがによらないで出生、父またはして、 が高いで出生、父まただし、 が高いではないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて、 でいて		正確な手続きを行い対象者への手当支給にでいるとで、がいるないで、が軽減されている。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	正確な手続きをの手当るにでいません。一番では対象をです。一番では、一番では、一番では、一番できるが、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では	ベ7,383人	正確な手続きを手行いな象者を手当支給についない。 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 一切ないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		事業のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	д	制度問知や窓口はいる。 制度制度を表示を表示を表示を表示を表示の、 を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	В		支給人数:延べ 7,664人	市度で類け等連象と当こ親になう・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
8-2	156	当	20歳未満の心身に障害(①身体障害者手帳1~3級程度②愛の手帳1~3度程度③左記と同程度の疾病もしくは身体または精神の障害)がある児童を養育している保護者に支給する事業。所得制限あり。		正確な手続きを行い対象者への手当支給にで、経済のなられている。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	正確な手続きを行いる場合で、経済のでは、近日のでは、近日のでは、近日のでは、経済のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	104人	正確な手続きを 行い対象者を手 当支給についなら げ、経済的な負 担を軽減した。		事業評価を 物度 を制制 を制制 を制制 を制制 を制制 を制制 を制制 を制制 を制制 を制	b	制度周知や窓口等での相談業防により申請漏れををを行いです。 請漏れををを行いでする。 者を手当支給に担いでする。 を経済したことから、 29年度の目標はおおむね達成したと考えられるため。	В		受給者数:122 人	市度で類け等連象と当この済を報問相の障関にを支といい的で関にをく給でるなうといい的行い。というでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次
8-2	157		育成手当は、18歳に達する日 以後の最初の3月31日までの 児童を養育しているひとり親家 庭の保護者等に支給する事業。 所得制限あり。 [支給金額] 月 額13,500円。 育成障害手当は20歳末満の心 身に障害(①身体障害者手、 2級程度②爾または進養育帳、 1・2級程度②愛すまたは進養育 を程度③融性麻痺または養育と でいる保護者に支給する額] 月 額15,500円。	事業評価は数値 化しづらい。	正確な手続きを行い対象者への手当支給についるとで、があるなとで、がいるなりがある。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	正確な手続きをのません。では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	ベ 育成: 10,417人	行い対象者を手 当支給につな げ,経済的な負		事業評価を 物度 を 制制相相 が、 等の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	b	制度周知や窓口等での相談等時間 の相談等防ぎ、い立ちの相談等防ぎ、い立ちの相談等防ぎを行い対立を 活漏れををを行い対立なを 者を手当支給に担い 軽減したこ担を 29年度の目標はおおむね達成したと考え られるため。	В		育成延人数: 10,498人 障害延人数: 1,232人	市度で類け等連象と当こ親になう。 市度で類け等連象と当こ親にない説相活係よ漏適に、等の経済を発行担にを設けるのと関にをく給で庭け担保をは、いずの経減が高速が、ではでいいでは、いずの経減が高速が、では、いずの経減が、では、いずのにが、いずの経減が、では、いずのにが、いずのにが、のには、いずのでは、いずので、いずので、いずので、いずので、いずので、いずので、いずので、いずので
8-2		乳児栄養食品支給 (28年度より廃止。ただし,28 年3月までに申請した方へは4 月以降も支給)	十分な栄養を摂取できない乳児 に対し、栄養食品(ミルク)を 支給する事業。	るため事業評価	必要としている 市民が申請して いる。	健康推進課	廃止。ただ	必要とする市民 に栄養食品(粉 ミルク)が支給 されている。									平成28年度で事 業廃止。	平成28年度で事業 業廃止。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分 野·取組				31年度目標 (計画(Plan))		30年度		目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実		谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号								, Apr	至中)		評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	主印	
8-2	159	稚園等園児保護	私立幼稚園等に入園している幼児の保護者の負担を軽減し幼稚園教育の振興と充実を図るために補助する事業。	人	幼稚園児の保護 者の経済的負担 を軽減してい る。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	幼護担る教段に負性が補て、物護担る教段に負性が、動物を表無的で軽高りを添け、他ののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個ののののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個のののでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	1,419人 補助金額: 95,691,000 円	東い所て3、2年、東京、10所で3、3、4年、東京、10所で3、4年、東京、10年、10年、10年、10年、10年、10年、10年、10年、10年、10年	Ь	私立がいているとは各申をにならい。 和数でいるは各申をにならのののののののののののののののののののののののののののののののでは、本述のののののののののののののののののののののののののののののののののののの	b	東京都制ない一年 東京都のでは、 またのでは、 またのでは、 またのでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	В		園児数: 1,480 人 補助金額: 97,748,000円	幼児教育無償化の動育無償化の動では の動画の の保護者の の保護を軽減し でいる。
8-2	160		私立幼稚園の設置者が当該幼稚園の入園及び保育料の減額または免除をする場合において、市が設置者に対して行い、幼児教育の振興と充実を図るために補助する事業。	補助金額:	が稚園へ補助することの保護者の 園児の保護者の 経済負担を軽減 している。	育てサー	事業評価は数値化しづらい。	がすり、者軽ま無めり減いり受る。 の減た償な経の対手けると児済で幼へ組の対手けると児済で幼へを厚いのである。 いっぱい ののののでは、他のでは、他ののののののののののののののののののののののののののの	人 補助金額: 122,310,00 0円	者の経済的負担 を軽減した。ま	b	私立が記述を 和数での が減るの がいいで があると を がいいで がので がので がので がので がので がので がので がの	b	対象園児の保護者の 経済的生を軽減 し、他の がまたのは が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	В		園児数: 910人 補助金額: 124,237,000 円	幼児教育無償化の動育に注視しの動適がでは、 の動適がでは、 の保護者の場合を軽減している。
8-2	161		生活保護世帯児童の事業参加への参加費免除及び交通費等の扶助を行う事業。		生活保護世帯児 童も他の児童と ともに、所外保 育等の事業に参 加している。	子ども子育て事業課		生活保護世帯児童も他の児童と をもに、所外保育等の事業に参加している。	員に扶助を行う。		а	必要な児童全員に扶 助を行う。	а	生活保護世帯児童も 他の児童とともに, 所外保育等の事業に 参加している。	A		必要な児童全員 に扶助を行う。	生活保護世帯児 童も他の児童と ともに、所外保 育等の事業に参 加している。
8-2	162	害児童福祉手当	20歳未満の心身障害(①身体障害者手帳1~4級程度②愛の手帳1~4度程度)がある児童を養育している保護者に支給する事業。所得制限なし。 [支給金額] 月額5,400円。ただし、育成障害手当受給者は除く。	化しづらい。	行い対象者への 手当支給につな げることで,経 済的な負担が軽 減されている。	育てサービス課	事業評価は数値化しづらい。	正確な手続きをのまれている。手ではいるのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	2.498人	正確な手続きを 行い対象者を手 当支給につない ば、経済的な負 担を軽減した。	b	事業評価を数値化し 可能を数値化用 可能を表現を表現を表現を表現を表現を表現のでは、正対象では、正対象でを表現である。 を、まして。 を、まして。 を、またる。 を、また。 とる。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。	b	制度周知や窓口等での相談業所では、正確の相談業所では、正確な手続きを行いのでは、経済では、経済に対したを軽減したの目標は考えられるため。	В		支給延人数: 2,616人	市報局では、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の
8-2	163	自転車駐輪場定 期使用料減免	国分寺市有料自転車等駐車条例 第7条の規定により,生活保 護・児童扶養手当・児童育成手 当受給世帯及び身体障害者に対 し自転車等駐車場定期使用料の 減免を行う事業。	除するので,事 業評価は数値化	経済的な負担が 軽減されてい る。	課		経済的な負担が 軽減される。	生 童 児 受 身 申 き は 大 重 に 害 き に き の に に き の に き の に に き の に の に の に の の の の の の の の の の の の の		b	生活保護・児童扶養 手当・児童育成手当 受給世帯及び身体障 害者の申請件数は 255件であった。	b	経済的な負担が軽減された。	В		申請に 目 は は は は は は は は は は は は は	経済的な負担が 軽減される。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	2績評価(評	価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							± μ )	, g.,	<b>五</b> μリ	[	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	至月	947
8-3		談	①生活上のさまざまな問題に関する相談をうけ、児童育成手当・児童育成手当、義務教育就学援助及び生活、就労働に等の支援を行う。 ②配偶者のいない母・・女性を対象として、経済的へよう、各種資金の貸付を行う。	数5件 ②新規貸付 決定件数:40件	送れている。 ②就労自立がで	生活福祉 課	帯数5件 ②新規貸付 決定件数:	る。	帯数5件 ②新規貸付	①円滑な生活をき 送るように を を を を を を を を の に を の に を の に め に の に の に の に の に の に の に の に が な う に り に り が り た り に り た り た り た り る り た り る り た り た 。 と り と り た 。 と り に と っ と に と 。 と に と と に と と に と と に と と と と と	b	31年度目標に向け, 29年度取組目標件数 を達成したため。	b	①円滑な生活を送る ことができるように なったため。 ②経済的・生活が送れ をしたとうになったた め。	В		①自立した世帯 数5件 ②新規貸付 決定件数:28件 金額: 11,000,000円	活が送れてい
8-3		母子生活支援施 設入所	生活上の問題で子どもの養育が 十分にできない場合に, 居室を 提供し生活支援を図る事業。		就労自立ができている。	生活福祉課	母子生活支援 施設入所世帯 数:延べ39 件		母子生活支援 施設入所世帯 数:延べ40 件		а	31年度目標を達成したため。	b	安定した生活を送る ことができているた め。	А			安定した生活が 送れている。
8-3	166	民生委員による 相談	子育で・母子保健・地域生活・ 教育・学校生活等の日常的な子 どもに関する相談について保 機関(行政・児童相談所・保健 所・警察署・社会福祉協議会 等)と連携して情報提供を行う 事業。	件	日常的な子どもに関すすい。日常的なる相談のはいからのでは、地域のは、地域のは、地域のは、地域のは、地域のは、地域のは、地域のは、地域の	地域共生 推進課	500件	日常的な子どもをとれている。というでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	381件	市保生と関レなたと絡換めたといる。は会を、場合により、場合によるを、場合を、場合を、場合を、場合を、場合を、場合を、場合を、場合を、場合を、場合	С	相談件数が目標数値をかけるでは、実えるでは、実えるでは、実えるでは、またまでは、またまでは、できた。というでは、できた。というでは、できたが、できたが、できたが、できたが、できたが、できたが、できたが、できたが	b	学校ともでは、 学校ともでは、 学校としますが、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	В		相談件数:400件	日常的な子どもに関する相談をしなすい環境が整えられ、関係を受ける場所を表えられ、機関と連携しながら十分行われている。
8-3		生活保護	生活に困窮するすべての国民に対して最後のセーフティーネットとして保護基準に従い最低限度の生活を保障し、自立助長を支援する事業。	ち就労自立した 母子世帯	就労自立ができ ている。	生活福祉課	被保護世帯の うち就労自立 した母子世帯 : 2世帯	就労自立ができ ている。		就労自立することができた。	С	実績がなかったた め。	С	就労自立することを 目指し支援を実施し たが、実績がなかっ たため。	С		被保護世帯のう ち就労自立した 母子世帯 : 3世帯	就労自立ができ ている。
8-3			就業、技能取得等の自立に向けた活動又は疾病等のため、日常生活を営むのに著しい支障があるひとり親家庭にヘルパーを派遣して、家事等の必要なサービスを提供する事業。	する利用決定数	利用申請に十分 に応えまが実施で きている。ひと り親のため失況 不安定を状で 解消できてい る。	子育で相 談室	対する利用決 定数の比率: 100%	利用申請に十分 に成まで、 に必支援が実施できている。 できている。 の生活 不安定な状況が 解消 る。	数:10世帯 利用申請数に 対する利用決 定数の比率:	東京都の要件変 更によりの歳未 海により歳未 満にがない。 一年の歳 神にどことで、 一年のでで、 一年のでで、 一年のでで、 一年のでで、 一年のでで、 一年ので、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を、 一を	а	申請により決定数 100%継続してい る。	а	市民ニーズに合わせ たサービスが行えて いる。	A		の比率:100%	保護者が安心し
8-3			ひとり親(母子家庭の母, 父子家庭の父)の職業能力開発のための指定講座の受講料の20%を支給する事業。	支給件数:5件	就労自立ができ ている。	生活福祉課		能力開発ができている。	支給件数:〇 件	実績がなかっ た。	С	実績がなかったた め。	С	児童扶養手当の通知 に事業案内チラシを 同封し個別周知を 行ったが、実績がな かったため。	С		支給件数:2件	能力開発ができ ている。
8-3		高等職業訓練促 進給付金事業	ひとり親(母子家庭の母,父子家庭の父)の経済的自立にあたっ 家庭の父)の経済的自立にあたっ て,2年以上養成機関等で修業 する場合,生活費の負担軽減を 図るため,高等職業訓練促進給 付金を2年間支給する。また, 修業終了時には,高等職業訓練 修了支援給付金を支給する事業。	支給件数:10件	就労自立ができ ている。	生活福祉 課	件	就職に有利な資格が取得できている。		就職に有利な資格が取得できた。	b	31年度目標に向け, 29年度取組目標を達 成したため。	b	就職に有利な資格取得につながったため。	В		支給件数:8件	就職に有利な資格が取得できている。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策	分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた を取組目標	29年度実績	i(実施(Do))		29年度実	<b>溪績評価</b> (	平価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	谐まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・耳の方	向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	<b>24</b> 5	ff 4h	具体	FIF AL		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	.E.46	FF AL
性番	号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
8-	3	171	医療費助成制度	3月31日までの児童で、児童 扶養手当受給資格と同じような 状態にある母子、父子家庭等に 対し、医療費の自己負担分を助 成する事業。ただし、課り。 所でしいては一部負担あり。 制限がある。国や東京都へ制度 の拡充を要請する。	事業評価は数値化しづらい。	手当支給につな げることで,経 済的な負担が軽 減されている。	育てサービス課	値化しづらい。	行い対象者への 手当支給につな げることで、経 済的な負担が軽 減されている。	781人	制度周知により申請漏れを的親にまり、等の経済の経済しまりを軽減した。	b	事業評価を数値化し が窓に、正確の がでのでは、 でのでは、 のででは、 のででは、 のででは、 のででいる。 でのでは、 のででが、 のででが、 のででが、 のででが、 のででが、 のででが、 のででがでが、 のででがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがでがで	b	事業評価を数値化し 対象にある。 が窓口よい等での情報を が窓口よいでのは が変にが、 がでのはないないでのでは をできる。 でのはいでのでは をできる。 でのでは でのでは でのでは でのでいる でのでのでいる でのでのでいる でのでい でのでいる でのでいる でのでいる でのでいる でのでいる でのでいる でのでいる でのでいる でのでいでのでいる でのでいる でのでいでいる でのでいる	В			度で類け、大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大
9-	1	172	ユニバーサル化	バリアフリー・ユニバーサル化 に対応したまちづくり, 道づく りの検討に子どもも社会の一員 として考える。	数値化しづらい。	バリアフリー化 により,利用し やすい道路や施 設になってい る。	学校指導課	数値化不能	教育活動におけるユニバーサ ル・デザイン化 が図られてい る。	に関する研修 会を年間5回	小中連携教育作, 理業の中華業の工デザスを で、一 で、一 で、一 で、一 で、一 で、一 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、	b	特別支援教育に関する研修会を年間5回開催し、でなりでは近くではではできる研修をできません。 通ずのがでいま できる できる できる いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱ	Ь	小中連携教育、 東通してるザーを 動にかいいである。 をを を を のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 のであれてがいる。 ののであれている。 ののでは、 の	В		年間5回開催 し、特別支援学 級のみならず通 常の学級の担任 においても障害 理解を図る。	・クピステント・クリーのでは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな
9-	1	173	らっと事業の推 進	赤ちゃんを連れて出かけたときに、授乳ができたり、トイレが使用できたり、おむつ替えができる施設を増やすことを目的に、全庁的な啓発をする。都の事業としては、施設整備が補助対象となる。		トイレの利用や 授乳, おむつ を えのできる施設 が地域にあり, 安心を連れて出か けられる。	子育で相 談室	実施施設 数:32箇所	トイレの利用や 授乳,できるが地域にあり、 安心域にであり、 安心を連れてようと 備する。	数:29か所。 この他3か所 (都立公園・ 都立図書館・	都立置になる。 都立置にったけいでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	b	全庁的には、29か所に留まったため。	а	設備の整っていたことから都立図書館へ連絡を行い、対象施設となった。 4月オープンのcocobunjiを主管課より届けを受け、30年度に向け申請を行った。	A			公共施設では、 建業業のでは、の見うには、の見うのでは、の見りでは、の見りでは、の見りでは、 をできるでは、 はできる。 はない、 はできる。 はない、 はできる。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない
9-	2	174		道路照明灯,道路区画線等の交通安全施設を整備することにより,交通危険箇所を解消し,交通事故の防止を図る事業。	優先順位をつけ	基準に基づき、 優先順位をつけ て設置。	課	result were to	基準に基づき, 優先順位をつけ て設置。	路面表示の修 繕:39件 6,568千円道	優先順位をつけて設置。破損等に対しては速やかな修繕を行った。	b	優先順位をつけて設 置したことの。 交通危険個所になる 対の下ででである はの改善できた。	b	道路標識統29年度29年度29年度29年度29年度29年度29年度29年度29年度29年度	В		灯、のでは、 がいます。 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 がいまでは、 はいまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでは、 といまでも、 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと。 とっと	明灯,の会 道郷な 道郷を 道郷を が が が が が が が で が の に り の い の い の に り の い の い の い の い の ら り の ら り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り 、 り

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	<b>續評価</b> (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	有評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的			貝印	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	貝的
9-3	175	民の集いの開催	ポスターの募集・作成は行わないが、交通安全運動市民の集いを年1回のペースで開催し、交通安全に対する周知を行う。	スターの募集・	交通安全を 変え 変え 変え 変え のいが、 のいが、 のいが、 のいが、 のいが、 のいが、 のいが、 のいが、 のいで のいで のいで のいで のいで のいで のいで のいで		民に向けの交 通安全教室な	め, 自転車利用	「全国交通安 全運動市民の 集い」に加 え,中学生を 対象とした自 転車交通安全	を通して, 交通 マナー及びルー ルの周知が図ら	b	新たに中学生向けの 自転車の全教 室を開催し前より、 通安全とした 通安全の発事 強化することができ き き き き き き き き き き き き き き き き き き	b	スタントマンを活用 した体験型の交通を開催したことにより、 会教室を開催したの効に、自転車の交通 マナー及びルーのの 周知が図ることができた。	В		例安通では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	び交通安全啓発 イベントを通し て, 交通マナー 及びルールの周
9-4	176		安全な河川等の水質調査として 野川水質分析, 湧水分析, 野川 水生生物, 井戸水水質などの調 査・分析を実施する。	地点	与える水辺環境 を守り、子ども たちが水に関す る文化や知識を 深めることがで	課	3地点 湧水:年7回 2地点	を市HPにて公 開する事で子ど もたちが水に関	3地点 湧水:年7回 2地点	ため、調査・分	b	野川水質調査3地点 (7回), 湧水・池水水 質調査4地点(6回(池 水地点は年1 回)), 井戸水水質 検査(20箇所の井 戸)で調査を実施し たため。	b	子どもたちが安心してと適に暮らすため、定期的に水質等を監視し、状況を把握することができたため。	В		水•池水水質調	快適に暮らすた め,継続して水 質等を監視し状
9-4	177	調査	児童の通園,通学等,幹線道路 沿線の大気調査,自動車排気ガ ス測定,自動車騒音・振動・交 通量および酸性雨等の調査を実 施する。	ス,騒音・振 動:年1回7地	公害等に関する。	課	ス, 騒音・振	子どもたちの生活環境が安全に通りではいいできますができますができます。	項目,二酸化 窒素(NO	大気環境, 騒音 及び振動等の状態 視, 把握することができた。	b	市内7地点4項目,二酸化窒素(NO₂),一酸化窒素(CO),一酸化碳黄(SO₂),浮酸粒子状物質(SPM)の大気環動車(SPM)の大気環動車の排気力測定,及可排張動調査を毎月実施したため。	b	定期的に大気環境,騒音及び振動等の状況を振動等のが決議的で表現を見からいている。	В		市目、NO2の (NO2の) (CO) (NO2の) (NO20) (	心して快適に暮せるために大気環境,騒音及び振動等の状況を定期的に把握・
9-4	178	調査	人体に有害な物質,ダイオキシンについて,学校,公園で隔年において大気,土壌の調査を実施する。	調査・分析実施 回数:1回	公害等から良好な生活環境を守めます。 な生活環境を守めます。 会・できている。	環境対策課	調査・分析実 施回数:1回	良好な生活環境を整備し、安とが生活で生活できている。	析を1回(10 箇所)で実施	土壌ダイオキシ ン調を実施して できるろ、全で表 の点を調査を が基準を 満足して でいき できた。	b	調査・分析箇所を大 気と土壌で隔年で実施しているが、前回 (平成27年度)同様 に10箇所実施することで広範囲に渡り調査できたため。	b	調査・測定箇所において環境基準を満足している事を確認したことによりできる事を確認できたため。	В			

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 【取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	(績評価 (評	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路 向けた30年度取組	皆まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号											評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	±*)	At 1
9-4	179		空間放射線量,給食食品等の放射性物質濃度,ブール水・親水施設等の水の放射線物質濃度等の測定を実施する。	線対策に関する	公害等活では 会生活子の 会生活子を の、・ の、・ の、・ の、・ の、・ の、・ の、・ の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。 の、。		射線対策に関する基本的な 対応方針」に	 良好な生活環境 を守り・その で安全・ の通過とができて いる。	射線対策に関する基本的な対応方針」に 基づく測定を	線対策に関する 基本的な対応方 針」に基づく測	b	「国分寺市放射線対策に関する基本的な対応方針」に基づく測定を計画どおり定点32箇所で実施できたため。	b	測定箇所(定点全32 箇所)において、環 境基準を満認できた。 る事件にきない る事をであるできるに、 かつすることできる。 通学することできた。 ため。	В		線対策に関する 基本的な対応方 針」に基づく測 定箇所を継続し て実施する。	市の公共を設め、   中の公共を設め、   中の公共を表する。   中ののののののののののののののののののののののののののののののののののの
9-⑤	180	等の開催	児童・生徒の発達段階に応じて、犯罪に巻き込まれないための危険予知能力や危険回避能力を養う事業。また、家庭や地域社会との犯罪防止に向けた共通理解を図り、関係諸機関との正集音が侵入した場合を想定し、安全に避難する方法を身に付ける。	年間15回	犯罪への危険予 知等能力を養う ことができてい る。	学校指導 課	年間15回	犯罪への危険予 知等能力を養う ことができてい る。	1回:10校	児童・生徒における犯罪への危険予知等能力を 育成した。	а	市立小中学校全校においてセーフティ教室を開催した。(15校で23回)	a	市立小中学校全校に おいてセーフティ教 室を開催し、安全・ 安心に関する具体的 な指導を行った。	A			全校な全に立ているでは、一年のでは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本の
9-6	181	家の設置	子どもが被害を受けたり、身の 危険を感じたときに安心して避 難できる「子ども110番の 家」の設置を行う事業。	登録数:1,400 件	子どもが安心し て避難できるよ うになってい る。	学校指導課	登録数: 1,400件	子どもが安心し て避難できるよ うになってい る。		子どもが安心し て避難できるよ う子ども110 番の家の登録数 拡大を図った。	С	前年度と比較し、登 録数が8件減少し た。 各校においてPTAと 連携し、新規協力者 の勧誘に当からの定成 には至らなかった。	а	子ども110番の家に 逃げ込んだ事案は発生しなかった。子ど もが安心して登下校 できるよう、子ども 110番の家について 周知を進め、登録の 拡大を図った。	В			子ども110番の 家の登録数拡充 のため、各校の PTAと連携して 周知を図る。 安全指導さも110 番でついて 児童・生徒への 周知を図る。
9-\$	182	動の実施	春と秋の交通安全運動週間に合わせ、通学時における子どもたちの安全を図るため、年に2回、通学用道路にて教育委員会が見守り活動を行う事業。	巡回回数:年2	子ども が関数し、学 が事制会、 でで守 でで守 でで守 でで守 でで守 でで でで でで で	教育総務課	巡回回数:年2回	教育委員会・ 校、保存で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	巡回回数:年2回実施	交通安全運動週 間に合わせても 施することにある。 の、交通安全意 識の啓発ができ た。	а	予定どおり年2回実施 することができた。	а	交通安全運動週間に 合わせて実教育委員 とにより、保護者, 地域全体で子どもた ちを守るという交通 安全意識の啓発がで きた。	А			今後も引き続き 見守り活動を実 施していく。
9-⑤	183	の実施	子どもたちの安全確保など市内の防犯対策のため、自主防犯活動団体による防犯パトロールや市職員等による青色防犯パトロールの実施を推進する事業。	実施団体数:75団体		防災安全課	60団体	各地域で防犯パトロール等が活発に行われている。	団体38団体	トロール等が活	а	青色回転灯装着車両 を3台増加すること ができたが、市で把 握する自主防犯活動 団体数は減少してし まった。	а	各地域で防犯パトロール等が活発に行われた。	А			各地域で防犯パ トロール等が活 発に行われてい る。
9-⑤	184	委員会・ブロッ ク連絡会の開催	防犯まちづくり委員の全市的な組織である防犯まちづくり委員の全市的な組織である防犯まちつり連絡会を開催し、委員相互の意見交流を通じて、委警察等との交流を図り、地域の防犯啓発活動を展開する。また、児童の見号の関して防犯まち防犯活動を限して防犯ますが必要のはしじめとする自主 のの意見交換・情報共有を行う。		防犯まちづくり 委員を中心に, 各地域で委員が 防犯活動を活発 に行っている。	課	延べ認定数: 195人	防犯まちづくり 委員を中心に, 各地域で委員が 防犯活動を活発 に行っている。	延べ認定数: 177人	防犯まちづくり 委員を中心に, 各地域で委員が 防犯活動を活発 に行っている。	С	防犯まちづくり委員 への申出があり認定 した人数は16人だっ た。防犯リーダー養 成講習会の受講者及 び修了者を増加させ、 申出者の増加につな げる。	a	防犯まちづくり委員が地域団体の中心となり、駅頭での防犯キャンペーンや見守り活動等を行った。	В			防犯まちづくり 委員を中心に各 地域で委員が防 犯活動を活発に 行っている。

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または、目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた 度取組目標	29年度実績	[ (実施(Do))		29年度実	<b>経緯評価</b> (評	F価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	
野・取組の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里印	La di	五山	貝印 	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里以	Çu Ç
9-5	185	成講習会の開催	防犯知識を習得できる講習会を 実施して地域で活動する防犯 リーダーを養成し、地域での自 主防犯活動の活性化を図る事 業。	延べ受講者数: 340人	防犯知識を習得 した市民の増加。		延べ受講者 数:250人	防犯知識を習得   した市民の増加。	延べ受講者 数:265人	防犯知識を習得した市民の増加。	а	受講定員30人で、申 込みが30人あった。 次年度も継続して定 員が満たせるように する。	а	防犯知識を習得した  市民が増加した。	A			防犯知識を習得 した市民が増加 している。
9-⑤	186		事前に登録した市民等に不審者 や事件、災害情報を電子メール で配信する事業。			防災安全課	登録者数: 16,600人	市民等に防犯・ 防災情報を迅速 に提供する。		市民等に防犯・ 防災情報を迅速 に提供した。	а	市報等で、安全・安 心メール登録の周知 を行った結果、598 人が新たに登録し た。	а	市民等に防犯・防災情報を迅速に提供した。	А		,	市民等に防犯・ 防災情報を迅速 に提供する。
9-5	187	体による児童の 見守り活動の推 進	現在、自主防犯活動団体では登 下校時に児童の見守り等を実施 しているが、更に多くの団体に 要請し、登下校時に合わせた防 犯パトロールや見守り活動を推 進する。		実施団体数が増加し、各地域での児童の見守り活動が行われている。	防災安全課	実施団体数: 18団体	各地域での児童 の見守り活動が 行われている。		各地域での児童 の見守り活動が 行われている。	С	自主防犯活動団体の 担い手が交代しており結果的に同じ数と なっているが、より 団体を増やす必要が ある。	а	実施団体数は増加していないが、各地域で児童の見守り活動は行われた。	В			各地域で児童の 見守り活動が行 われる。
9-5	188	使用した「子ど もの見守り放 送」の実施	児童が犯罪の被害に巻き込まれる危険性の高い通学時の安全確保のため、下校時間前に防災行政無線を使用して地域住民等に子どもの見守り活動の呼びかけを行う。		子ども見守り放送をきっかけに、地域における子どもたちの見守り活動が行われている。		放送回数:1 日1回	子どもの見守り 放送をきっかけ に、地域におけ る子どもたちの 見守り活動が行 われている。		子どもの見守り 放送をきっかけ に、地域におけ る子どもたちの 見守り活動が行 われた。	а	放送回数:1日1回	а	防犯まちづくり委員 会等で、地域の子ど もの見守り放送の目 的を周知し、子ども の見守り活動を呼び かけていく。	A		1 🗆 1 🗇	子どもの見守り 放送をきっかけ に地域における 子どもたちの見 守り活動が行わ れている。
9-⑤	189	者によるパト	市内の事業者と協定を締結し、 車両にマグネットシートを貼付 し、業務中に市内の防犯パト ロールを実施する。	協力事業者数: 28事業者	協力事業者が増加し、子どもの見守りをはじめ市内での防犯パトロールが実施されている。		協力事業者 数:19事業 者	協力事業者が増加し、子どもの見守りをはじめ市内での防犯パトロールが実施されている。	数:16事業	協力事業者が増加し、予をはじめ、 見守りをはじめ、 市内での防犯パトロールが実施 された。	b	新たに5協力を 協力を おはできた。 一名一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一名 一	а	協力事業者が増加 し、子どもの見守り をはじめ市内での防 犯パトロールが実施 された。	Α		17事業者	市内の事業者と 協定を締結し、 車両にとを取りを をでした。 をできるでは、 をできるでは、 をできるでは、 できるでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもで
9-⑤	190	周辺における自 主防犯活動拠点 の設置	学校及び周辺の安全を確保する ため、校内の既存の施設や周辺 の空き店舗や事務所を活用した 地域の防犯ボランティアが集ま ることのできる自主防犯活動拠 点を設置する。		活動拠点数が増加し、各地域の自主防犯活動が活性化している。	防災安全課	活動拠点数: 2拠点	活動拠点数が増加し、各地域の自主防犯活動が活性化している。		活動拠点数が増加し、各地域の自主防犯活動が活動が活動が活性化した。	a	4つの自主防犯活動 団体が学校や神社を 拠点として防犯活動 を行った。	а	地域団体が学校や神 社を拠点とし、集 合・打合せを行っ守り パトロールを行うな ど活動拠点があるこ とで活動の活性化に つながった。	A		4拠点	活動拠点数が増加し、各地域の自主防犯活動が活性化している。
9-©	191	どで被害を受け た子どもへの支 援	子ども家庭支援センターと、教育委員会・警察・児童相談所・主任児童委員が連携して、被害にあった子どもの支援を実施する。必要によって、子どもの実態に見識の深い選任弁護士に相談実施し、解決に向ける。	対する対応率:	子どものいじめ と虐待時をはいいで とにして、 き気が関するなで がいましたで で で うるい が うるな で るい るい と されて で るい と れれて で るい るい るい るい るい るい るい るい るい るい るい るい るい	談室	事実発生件数 に対する対応 率:100%	子とは 学に とものなどにして、 では では では では では では できる でいい できる でいい できる でいい でいい でいい でいい でいい でいい でいい でい	議開催数: 55回 事実発生数に 対する対応 率:100%	ケ施・ 「大施・ 関よのでは、 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大谷にで確への手る体でいる。 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・ 大徳・	а	100%対応できている。	а	要保護児童対策地域協議会の個別ケース検討会議や進行管理部を活用して対応できている。	Α		別ケース検討会 議開催数:50回	地域協議会の個 別ケース検討会

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
/	4	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
E	3	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
	$\supset$	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	)	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
E	Ξ	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			標に向けた  取組目標	29年度実績	i(実施(Do))		29年度実	3績評価(記	平価 (Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を踏 向けた30年度取組	
野・取組の方向	进番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価	十版20千度英 績評価がDま たはEだった項	量的	質的
性番号							里的	貝印	里的	貝門	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	正的	真的
10-①	25 再掲	支援市民活動団 体の支援	市民活動センターにおいて、各種相談、印刷機や会議室の提供など活動の支援、事業展開のための利子補助などの支援を行う事業。	ターに登録して いる団体が200	市民活動団体の 活動の 活活の が市ー の の の の の の の の の の の の の る い で の る 、 等 に る り る り ま い う の 。 り る り ま り 、 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。	ミュニ ティ課	ターに登録し ている団体が	市夕はン運る今セ方者いを動てとしなん民に総はを針のタつ声つい体るですよいを検,や市よいうといいがあるであり、ののの行団いっやるでいいを検,や市よいうくのであれば、動して、動り用が業活し 用と組み しょうしょう しょく	29年度末時 点登録団体 数:139団体	未 意録 記録 記録 記述 情さと で表さい で表さい での内の のの のの のの のの のの のの のの のの のの	С	目標量を達成の 市民の推進の た治の・ では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	b	登録では、動するとは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、動きないでは、大きないでは、いきないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	В		ターに登録して いる団体が157 団体に増えてい る。	引き続き、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では
10-(1	) 192	育て支援活動の連携	地域の子どもたちのための活動へ、児童館職員の派遣協力を行う。例:青少年地区育成祭・講演会・本多子ども祭・泉町防災連合会の祭・地域防災映画・防災訓練・肩車の会祭・PTAからの要請など。	共済事業などの	連携することに	育て事業 課	全児童館の地 域共済事業な どの実施回 数:20回	児童館・学童館・学童館・学童館 (単一年)	域共済事業な どの実施回	児童館・学童館・学童館・学童館・学童館・学童が地域へ 育所議へ参称信し、 情域を発子育では 地域に貢献している。	b	市民主導にすべく運営委員会議出席等精査し、目的に則した会議出席する。	b	児童館・学童保育所職員が地域会議へ参加し、情報を発信し、関係団体と連携し、行事参加した。	В			育所職員が地域
10-①	21 再掲		市内5地区の青少年育成地区委員会の活動に対し補助金を交付する事業。		各地区委員会 で、青少年のた めの活動が活発 に行われてい る。	子ども若者計画課	補助金額: 1,100,000 円	地域活動が充地である。というでは、で、で、で、で、の活動が行いで、の活動が行いで、の活動ができたができません。	補助金額: 1082303円	地す区おま域のるてはし会他活区を買方機域る委けつの連も、行、への動委実献法会動う会「」賛でに要問地供区題向しまできいが、活子等団実つなで区し委付け、の学けが、活子等団実つなで区し委付け、の学けがの場合が、協信委に員に研社実合を設けているでのしまがは、は、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、	b	平成27年度より、5 地ででは、1000 中では 1000 中では 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 10	b	各表の を表の を表の を表の を表の を表の を表の を表の を	В		1,125,000円	子ど組織さらいでは、おいかにおいては、おいかには、で、生物では、で、生物では、で、生物では、で、生のでは、いいでは、で、生のでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、いいでは、い
10-①	22 再掲	への補助金交付	心身に障害のある児童・生徒の 余暇活動の充実を図るため地域 活動連絡会に対して補助金を交付する事業。		心身に障害がある児童・生徒の 余暇活動が充実 している。	社会教育 課	補助金額 1,570,000 円	心身に障害がある児童・生徒の 余暇活動が充実 している。	1,570,000	子どものための余暇活動を援助することができた。	b	これまで31年度目標値と同額の補助金を支出してきたが、まないのである。	b	活動団体へ補助金を交付することにより、子どものための活動援助につながった。	В		な補助額とす る。	補助等はは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度日標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分				31年度目標	(計画(Plan))			目標に向けた を取組目標	29年度実績	(実施(Do))		29年度実	續評価 (評	平価(Check))		(参考) 平成28年度実	29年度実績評価を路向けた30年度取組	沓まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番	事業名	事業概要	量的	質的	30年度 所管課	具的	and the	르사	fif hh		量的		質的	自己評価	積評価がDま たはEだった項	<b>皂</b> 奶	FEF NA
性番号							量的	質的	量的	質的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	量的	質的
10-①	193		児童への還元を目的とする団体 の活動の施設利用を可とした り,備品の貸し出しを行う事業 (貸し切りは不可)。	し出し件数:	地域の子育て支援に貢献している。		全施設で備品の貸出を行う。	貸し出し要望に 沿った貸出を行 う。		貸し出し要望に 沿った貸出を行 う。	а	全施設で備品の貸出を行う。	а	貸し出し要望に沿った貸出を行う。	А			貸し出し要望に 沿った貸出を行 う。
10-①	194	推進計画の事業 の実施	寺市子ども読書活動推進計画」 に基づき、読書活動推進事業を 実施する。	始まる「第三次 子ども読書活動 推進計画」の策 定を29年度まで	(平成29年度国 分寺市に開館予定)との子ども 読書活動事業の 連携が行われて		座:12回開 催 ブックリスト 作成:4種類	き計画的に執行 する。都立多摩 図書館の連携に ついて協議す	【量的】 ・講演会・講	子推き行した。	b	資料の発すでは、 ではおいている。 ではするなは、 ではずななは、 ではずななは、 ではずななは、 ではずななは、 でいれたですの でいれたですの でいれたですの でいれたです。 でいれたです。 でいれたです。 でいれたで、 でいれたで	b	概ね当ででは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	В		座: 12回開催 ・ブックリスト 3種類 ・団体貸出等用 (学級文庫用)	平成29年度から 継続し、 ・読書活動 推進 ・記事の ・記事の ・記事の ・記事の ・記事の ・記事で ・記事で ・記事で ・記事で ・記事で ・記事で ・記事で ・記事で
10-2	139 再掲	ンプ	学校施設を利用し、地域の方々が実行委員会となりキャンプを 開催する事業。		学校キャンプを 通して,子ども たちやその保護 者と地域のつな がりがより強く なっている。	課	市内全市立小 学校10校で 実施。	学校キャンプを 通して、子ども だちやその保護 者と地域のつな がりがより強く なっている。		保護者や地域の方だちが主とない。 対別権できただめ、地域のつながりを強くすることができた。	а	全10校のうち1校は 校舎修繕の影響で実 施することができな かったが、それ以外 の小学校で開催する ことができた。	a	保護者や地域の方たちの他、青少年委員、民生委員など、多くの協力を得て実施できたため、地域のつながりをより強くすることができた。	A		校10校で実施。	地域のつながり をさらに強める ため、実行委員 会へ地域の協力 者に関する情報 を提供する。
10-2	195	における異世代 交流事業	地域の高齢者のボランティアによる児童への遊びの指導等を実施し、異世代交流事業として様々な文化事業を実施。 地域の小中高校生及び大学生による異世代間交流の場で、お互いの関わりが深まる事業を実施。		地域の特性を代表 が大翼地では が大翼地では では では では では では では では では では		実施事業数:5事業	異世代交流事業・地域会議等で事業を実施。	実施事業数:5事業	異世代交流事 業・地域会議等 で事業を実施。	b	異世代交流事業(本 多)地域版 I V E ☆ H I K A R I (光) もとまちファミリー 運動会(もときどり) チョッマス会(並木)	b	地域の特性を活かし た異世代交流事業や 地域会議事業を実施 することができた。	В			異世代交流事 業・地域会議等 で事業を実施。
11-①	7 再掲	づくりに関する 市民ワーク ショップの開催	公募市民によるワークショップ を立ち上げ、子どもの権利の視 点から、子どもたちの居場所に ついて、現状を踏まえて、どう あるべきか検討し、市への報告 をいただく。	数:20人	さまざまな世代の市民が参加して一定の結論が導かれている。	子ども若者計画課			設置要網廃止		е	子どもの視点で子どもたちの相談とを構造したちのは域とを構造した。は一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では	С	子どもの居場所づくり推進会議において、子どもたともにちへのアンケートやヒアリングなど、子どもたちの声が反映出来る手法を検討している。	D		子どもたちの意 見が聴けるよう ワークショップ の形態を工夫し ていく。	が地域における 理解を深める活

	施策の分野の達成状況にかかる評価基準
Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分		事業名	事業概要	31年度目標 (計画(Plan))			31年度目標に向けた 29年度取組目標		29年度実績 (実施(Do))		29年度実績評価(評価(Check))					(参考) 平成28年度実		踏まえ, 31年度目標に 目標(改善(Action))
野・取組 の方向	通番			量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的	量的			質的	自己評価 +	+成20+及実 績評価がDま たはEだった項	量的	SEE ALA
性番号							里的	貝的	里的	貝的	評価	評価理由と課題	評価	評価理由と課題	結果	目	里的	質的
11-①	の 掲	の拡充	事業: 利用活動では、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	計:48,000名 (妊娠期の方の 利用:100名 父親の利用:50 名,相談件数	妊利 いおえ 援ら 増発 い がやっか きな 用 で と 利 る 震	子育室で相	②3箇所	② か が は い が ら が は い が ら さ は い が に か が に か が に か が で き れ が で き れ が で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で き れ り で も か い か で き も か い か い か い か い か い か い か い か い か い か						28年度で「事をです」 「事でです」 29年度がよい。 でである。 29年育年ののでは、 29年育年のです。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 でいる。 でい。 でいる。			キッ、 では でする。 とくろ 実な でする。 とくろ 実に でする。 との でする。 との でする。 との でする。 のでする。 ので でする。 ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	セングラック マイス マイス マイス できる アイス
11-①	24 再掲	(*こくぶんじ 青空ひろば事業 に移行)	①公園で小学生の野外遊びの提供を行う事業。 ②乳幼児の親子を対象とした屋外型親子ひろば事業。 *市内公園を用いて、午前においては、地域の中で孤立しがちな乳幼児親子が安心して立ちちな乳幼児と交流ができる場所をつくり、年後においては、子どもが放課後安心して過ごせる場所を作る。	①6箇所 ②5箇所 *9公園		子ども子育課	4箇所 *9公園	①び行びしす *用い親流しての所のないでは、   のないでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいでは、   のはいではいでは、   のはいではいではいではいではいではいではいではいではいではいではいではいではいでは	*9公園	*一年間の提案型協働事業として、必必と交流の場の提供を行う。	a	*9公園で開催できた。	b	*一日開催公園は4公園は4公園となる。小中学生の居場所として午後開催できる公園を検討する必要がある。	A		て,9公園実施。	青空ひ行。である。 「事空ひである。である。 でのるる。でのるる。 でのるる。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 がいでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 ののでのである。 でのでのである。 でのでのである。 でのでのでいる。 でのでのである。 でのでのでのである。 でのでのでのでいる。 でのでのでのでいる。 でのでのでのでいる。 でのでのでのでいる。 でのでのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でのでのでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいる。 でいるでいるでいるでいる。 でいるでいるでいるでいるでいる。 でいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるで
			②乳幼児の親子を対象とした屋 外型親子ひろば事業。	②5箇所	②乳幼児の親子が外間では、行うには、できない。	子育で相談室	②3箇所	②屋ないができるは、 を がいでではがいる はいのでではがいでででででででででででででででででできませる。 このでは、 こので						28年度で「屋外型親子ひらは、子びった。 29年度からは、子子した。 29年度からは、子子した。 29年度か事事業へののでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子子のでは、子のでは、			ば」。 事業はは、事業はは、事業では、事業では、事業では、事業では、事野イもの、ここのでは、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一	た 青公でで門庭がした で 実 定 部 家 ー に で 学 定 部 家 ー に で で 門庭 が し か 派 で 門庭 が し か 派 で 門庭 が し か 派 で 門庭 が し か で 実 定 部 家 ー に す で り と に 下 で ま で か に で 実 定 部 家 ー に す で か に で ま に か た で か に な か で か に な か で か に な か で で 門庭 が し か を の か で で 門庭 が し か を の か で で 門庭 で で 門庭 で で 門庭 で で で 門庭 で で で 門庭 が し か を の か で で 門庭 で で 門庭 で で 門庭 が し か を か で で 門庭 が し か を か に な が し か を の か で で 門庭 で で 門庭 が し か を の か で で 門庭 で で 門庭 で で 門庭 で で 門庭 が し か を の か に な で で 門庭 が し か を の で で 門庭 が し か を で で 門庭 が し か に な で で 門庭 で で 門 は で で で 門庭 で で 門庭 で で で 門庭 で で 門 に で で で 門 に で で で 門 に で で で 門 に で で で で

		施策の分野の達成状況にかかる評価基準
I	Α	31年度目標達成に向けて非常に順調に進展している。または,目標達成済みである。
	В	31年度目標達成に向けて順調に進展している。
ſ	С	31年度目標達成に向けて何らかの改善が必要である。
	D	31年度目標達成に向けて改善が必要である。
ſ	F	31年度目標達成に向けて非常に大きな改善が必要である。

施策分			事業概要	31年度目標 (計画(Plan))			31年度目標に向けた 29年度取組目標		29年度実績 (実施(Do))		29年度実績評価(評価(Check))				(参考) 	29年度実績評価を踏まえ、31年度目標に 向けた30年度取組目標(改善(Action))		
野・取組 の方向 性番号	进金	事業名		量的	質的	30年度 所管課	量的	質的	量的	質的		量的		質的	自己評価結果	績評価がDま たはEだった項	量的	質的
11-①	05	児童館運営委員 会の設置	全館を対象とした、事業評価・課題抽出のための委員会を立ち上げる。	開設状況:有	児童館運営委員 会が設置され児 童館の運営に関 する事業評価や 課題抽出がされ ている。	子ども子育て事業課	単館で地域の 関係者による 意見聴収をする。	利用者からの意 見聴収の場を設 ける。	各館年2回利 用者の意見を 聞く場の設定 をする。	係者による意見		評価理由と課題 利用者の意見を聞く 場の設定を全館実施 する。	評価 C	評価理由と課題 子どもの利用者が多い施設として、子どもたちの意見を聴ける場の設定をする。	C	E	6館	利用者協議会に関係者の参加を依頼する。
11-①	) 144 再掲	スクール設置に	学校運営協議会等の充実及び学校支援地域本部の導入など、学校支援地域本部の導入など、学校を支援する組織づくりを提める。学校を支援する地域の体制が整ったところから、教育委員会が順次コミュニティ・スクールの設置を進める。	地域の体制が 整った学校につ いて,教育委員 会が順次コミュ	地域との協働に より学校が運営 されている。	学校指導課	る地域の体制	地域との協働に より、学校が運 営されている。	コミュニティ スクール:3 校	地域との協働により学校が運営された。		小学校3校がコミュ ニティ・スクールと して継続した取組を 実施している。	b	コミュニティ・スクールの3枚は、地域との協働により学校が運営されている。	В		学校を支援する 地域の体学校 を大きを もいて、 がいて、 がいて、 がいて、 がいて、 がいて、 でする。	・
11-①	196	て・子育ちいき	国分寺市子育で・子育ちいきいき計画(次世代育成支援対策地 き計画(次世代育成支援対策地 域行動計画)の進捗状況を把握・評価し、課題の抽出を行う。(市民等組織)		当該組織による 計画事業の評価 がなされ、抽に対しても所管課が 財決に向けて取り組んでいる。	子ども若者計画課	開催回数: 5回/年	当該組織による計画事業れ、語のでは、対した課題では、対して、所では、対して、のでは、対して、のでは、対して、のでは、対して、のでは、対して、のでは、対して、のでは、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、				重点施策の進捗状況 を確認するというでは、 を確認するというでは、 をできるというです。 をできるというです。 をできるというです。 をできるというです。 をできるというできる。 をできる。 をできるというできる。 をできる。 とでもをできる。 とでもをできる。 とでもをできる。 とでをできる。 とでもをできる。 とでもをできる。 とでもをできる。 とでをでをできる。 とでをでをできる。 とでをでをでをできる。 とでをでをでをでをでをでをできる。 とでをでををでををでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでをでを	d	事業評価に留まり、 施策評価となってい ないことが課題である。 H29年度の評価は中間とをを 間では、 間では、 間では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	С		る施策の状況を 把握できるよう	を確立され,子 育て・子育ちい