

平成 30 年度
国分寺市市民アンケート調査
報告書

平成 30 年 8 月

国 分 寺 市

目 次

第 1 章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
(1) 調査目的	3
(2) 調査の設計	3
(3) 回収結果	3
(4) 報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
(1) 性別	5
(2) 年齢	5
(3) 居住地	6
(4) 居住年数	7
(5) 職業	8
(6) 家族構成	9
(7) 同居する高齢者の有無	10
(8) 養育中の子どもの有無	10
(9) 日常生活の行動範囲	11
第 2 章 調査結果	17
1. 住みやすさと定住意向	19
(1) 住みやすさ	19
(2) 定住意向	22
(3) 住み続けたい理由	25
(4) 転出したい理由	26
2. 子ども・学び・文化	27
(1) 子育て施設の整備状況	27
(2) 子育て支援サービスの利用状況	29
(3) 子育てに関する相談場所	31
(4) 若者支援	33
(5) 文化芸術体験	39
(6) 文化芸術活動	41
(7) 小・中学校の身近さ	42
(8) 学習体験	44
(9) 公民館・図書館の事業の認知度	45
(10) 史跡の認知度	47

3. 地域振興	49
（1）市の情報入手状況	49
（2）市の情報の入手先	50
（3）姉妹都市の認知度	53
（4）外国人が暮らしやすい環境	54
（5）協働のまちづくり	56
（6）地域活動への参加	58
4. 保健・福祉	65
（1）生活困窮の実感	65
（2）生活に困ったときの相談先	69
（3）かかりつけ医療機関	71
（4）日常生活で歩く時間	72
5. くらし・環境	74
（1）市内の自転車マナー	74
（2）道路の安全状況	76
（3）道路のアクセス状況	78
（4）公園や緑地の満足度	80
（5）環境に配慮した行動	82
（6）ごみ処理に関する情報入手先	84
（7）防災対策	85
（8）市の治安状況	89
（9）消費生活におけるトラブル	91
6. 公共経営	96
（1）公共施設の多機能化	96
（2）市の財政状況の認知度	98
7. 取組への満足度・重要度	99
（1）取組への満足度・重要度	99

第3章 自由回答..... 135

◆自由回答の概要	137
1. 子ども・学び・文化	138
2. 地域振興	141
3. 保健・福祉	143
4. くらし・環境	145
5. 公共経営	149
6. その他	150

参考資料：調査票

第 1 章 調査の概要

1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

(1) 調査目的

この調査は、市民の皆様の生活意識や市の施策に対するお考えを把握し、国分寺市総合ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査の設計

- ① 調査地域 国分寺市全域
- ② 調査対象 平成 30 年 3 月 1 日現在、国分寺市に住民登録している満 18 歳以上の市民
- ③ 対象人数 3,000 人
- ④ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
(住民基本台帳に登録されている満 18 歳以上の男女を、それぞれ世代ごとに 6 つに区分し抽出)
- ⑤ 調査時期 平成 30 年 4 月 9 日(月)～4 月 26 日(木)
ただし、6 月 4 日(月)到着分までを有効票とした。
- ⑥ 調査方法 郵送による配付・回収

(3) 回収結果

標本数	回収数	回収率
3,000 標本	1,263 件	42.1%

(4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、小数点第 2 位を四捨五入して算出しています。したがって、四捨五入の関係で合計が 100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は 100%を超えます。
- ③ グラフ中の「n」(net)とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば性別の場合、性別を回答していない人がいるため、男性と女性の合計が「全体」になりません。その他の年代等の設問間クロス集計においても同様となります。

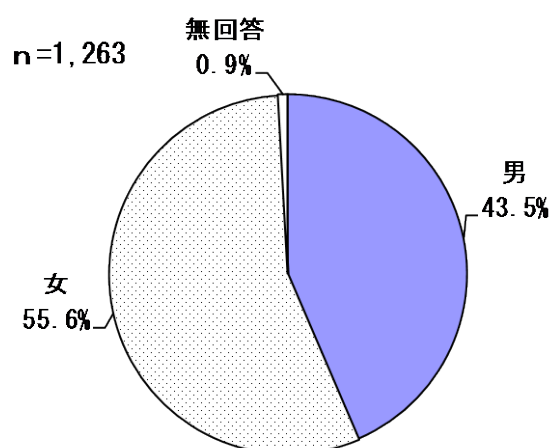
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 前回調査とは、平成 28 年に実施した「国分寺市総合ビジョン市民アンケート調査」を指します。
- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成 28 年 2 月）による区分「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件，土地利用の状況等を考慮した 5 地域」に区分して集計分析を行っています。

2. 回答者の属性

(1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。

性別は「男」が 43.5%、「女」が 55.6%となっています。

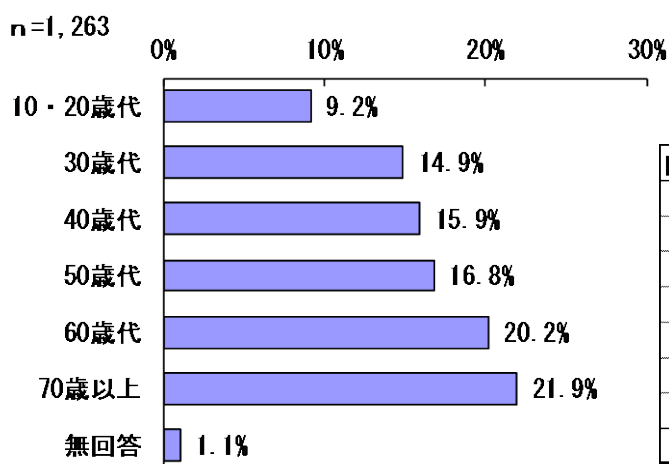


No.	選択肢	回答数	割合
1	男	550	43.5%
2	女	702	55.6%
	無回答	11	0.9%
	全体	1263	100.0%

(2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。

年齢は「60 歳代」と「70 歳以上」がそれぞれ 2 割強を占めています。「30 歳代」「40 歳代」「50 歳代」はそれぞれ 1 割半ばとなっており、「10・20 歳代」は 9.2%と 1 割を切っています。

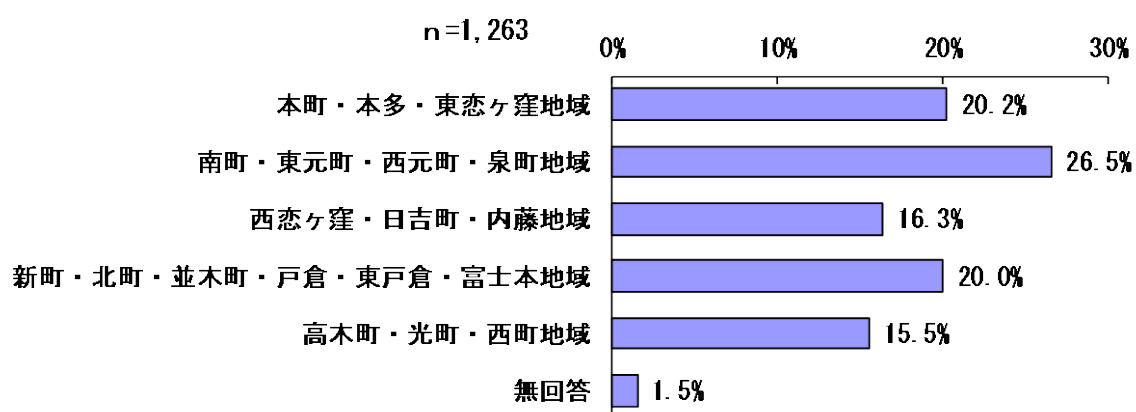


No.	選択肢	回答数	割合
1	10・20歳代	116	9.2%
2	30歳代	188	14.9%
3	40歳代	201	15.9%
4	50歳代	212	16.8%
5	60歳代	255	20.2%
6	70歳以上	277	21.9%
	無回答	14	1.1%
	全体	1263	100.0%

(3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。

居住地は「南町・東元町・西元町・泉町 地域」が 26.5%となっており,「本町・本多・東恋ヶ窪 地域」が 20.2%,「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本 地域」が 20.0%,「西恋ヶ窪・日吉町・内藤 地域」が 16.3%,「高木町・光町・西町 地域」が 15.5%となっています。

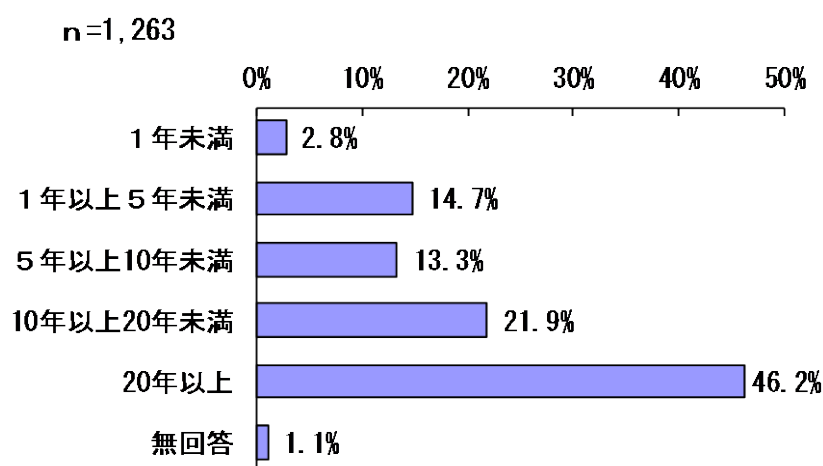


No.	選択肢	回答数	割合
1	本町・本多・東恋ヶ窪地域	255	20.2%
2	南町・東元町・西元町・泉町地域	335	26.5%
3	西恋ヶ窪・日吉町・内藤 地域	206	16.3%
4	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	252	20.0%
5	高木町・光町・西町地域	196	15.5%
	無回答	19	1.5%
	全体	1263	100.0%

(4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。

居住年数は「20年以上」が46.2%、「10年以上20年未満」が21.9%、「1年以上5年未満」が14.7%、「5年以上10年未満」が13.3%、「1年未満」が2.8%となっています。

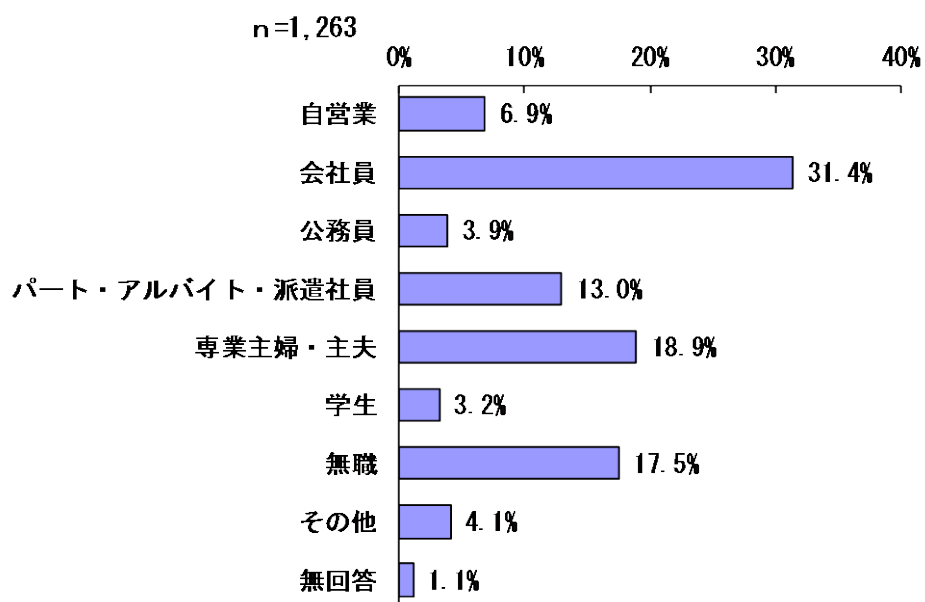


No.	選択肢	回答数	割合
1	1年未満	35	2.8%
2	1年以上5年未満	186	14.7%
3	5年以上10年未満	168	13.3%
4	10年以上20年未満	276	21.9%
5	20年以上	584	46.2%
	無回答	14	1.1%
	全体	1263	100.0%

(5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。

職業は「会社員」が31.4%、「専業主婦・主夫」が18.9%、「無職」が17.5%、「パート・アルバイト・派遣社員」が13.0%、「自営業」が6.9%、「その他」が4.1%、「公務員」が3.9%、「学生」が3.2%となっています。

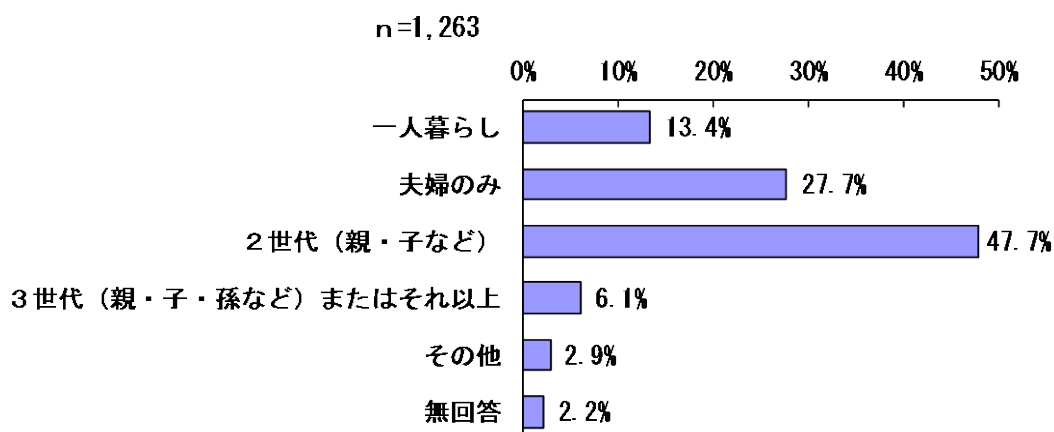


No.	選択肢	回答数	割合
1	自営業	87	6.9%
2	会社員	396	31.4%
3	公務員	49	3.9%
4	パート・アルバイト・派遣社員	164	13.0%
5	専業主婦・主夫	239	18.9%
6	学生	41	3.2%
7	無職	221	17.5%
8	その他	52	4.1%
	無回答	14	1.1%
	全体	1263	100.0%

（６）家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。

家族構成は「２世代（親・子など）」が 47.7%と、「夫婦のみ」が 27.7%、「一人暮らし」が 13.4%、「３世代（親・子・孫など）またはそれ以上」が 6.1%、「その他」が 2.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	一人暮らし	169	13.4%
2	夫婦のみ	350	27.7%
3	2世代(親・子など)	603	47.7%
4	3世代(親・子・孫など)またはそれ以上	77	6.1%
5	その他	36	2.9%
	無回答	28	2.2%
	全体	1263	100.0%

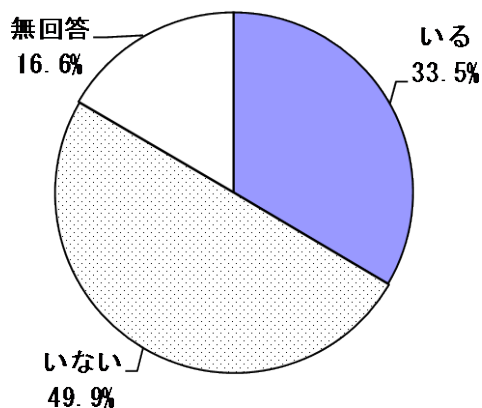
(7) 同居する高齢者の有無

F 6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F 7 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。

同居している高齢者の有無については、「いない」が49.9%と約5割を占め、「いる」は33.5%となっています。

n=1,066



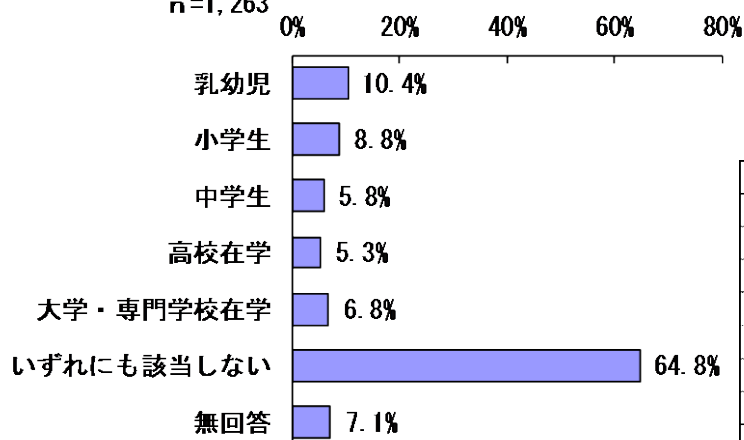
No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	357	33.5%
2	いない	532	49.9%
	無回答	177	16.6%
	全体	1066	100.0%

(8) 養育中の子どもの有無

F 8 あなたには、以下の項目にあてはまる、養育中のお子様がありますか。（複数回答）

養育中の子どもの有無については、「いずれにも該当しない」が64.8%となっています。養育している子どもがいる回答者の子どもの年代では、「乳幼児」が10.4%、「小学生」が8.8%、「大学・専門学校在学」が6.8%、「中学生」が5.8%、「高校在学」が5.3%となっています。

n=1,263



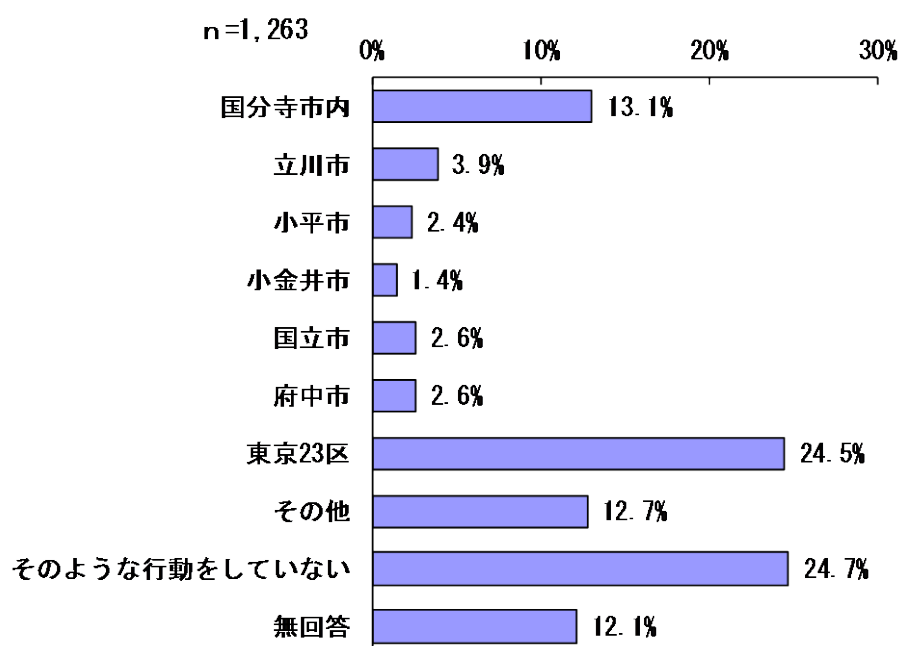
No.	選択肢	回答数	割合
1	乳幼児	131	10.4%
2	小学生	111	8.8%
3	中学生	73	5.8%
4	高校在学	67	5.3%
5	大学・専門学校在学	86	6.8%
6	いずれにも該当しない	818	64.8%
	無回答	90	7.1%
	全体	1263	100.0%

(9) 日常生活の行動範囲

F 9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

①通勤・通学

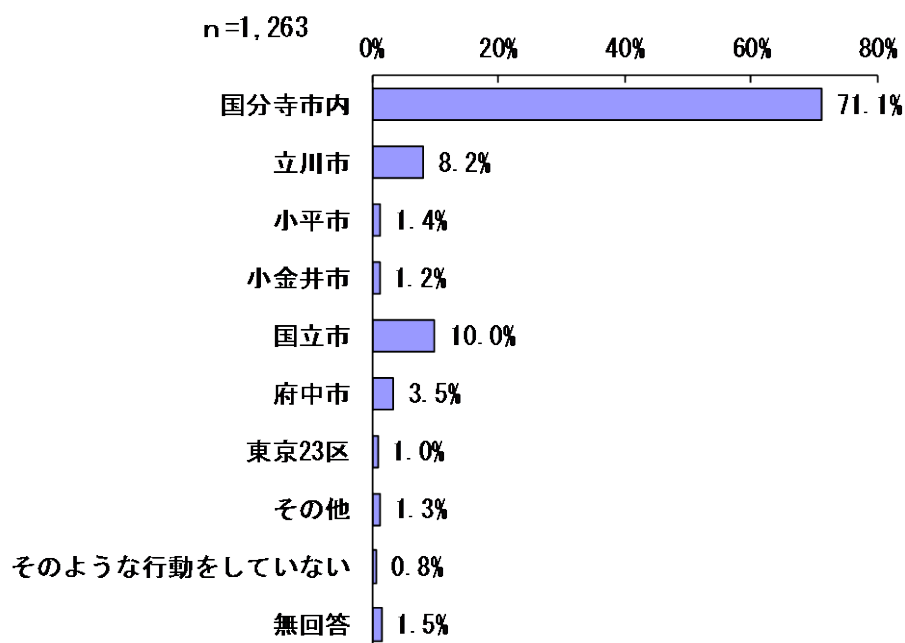
通勤・通学での主な行き先は、「東京 23 区」が 24.5%と最も高く、次いで「国分寺市内」が 13.1%、「その他」が 12.7%、「立川市」が 3.9%、「国立市」と「府中市」がともに 2.6%、「小平市」が 2.4%、「小金井市」が 1.4%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	165	13.1%
2	立川市	49	3.9%
3	小平市	30	2.4%
4	小金井市	18	1.4%
5	国立市	33	2.6%
6	府中市	33	2.6%
7	東京23区	309	24.5%
8	その他	161	12.7%
9	そのような行動をしていない	312	24.7%
	無回答	153	12.1%
	全体	1263	100.0%

②食料品・日用品の買物

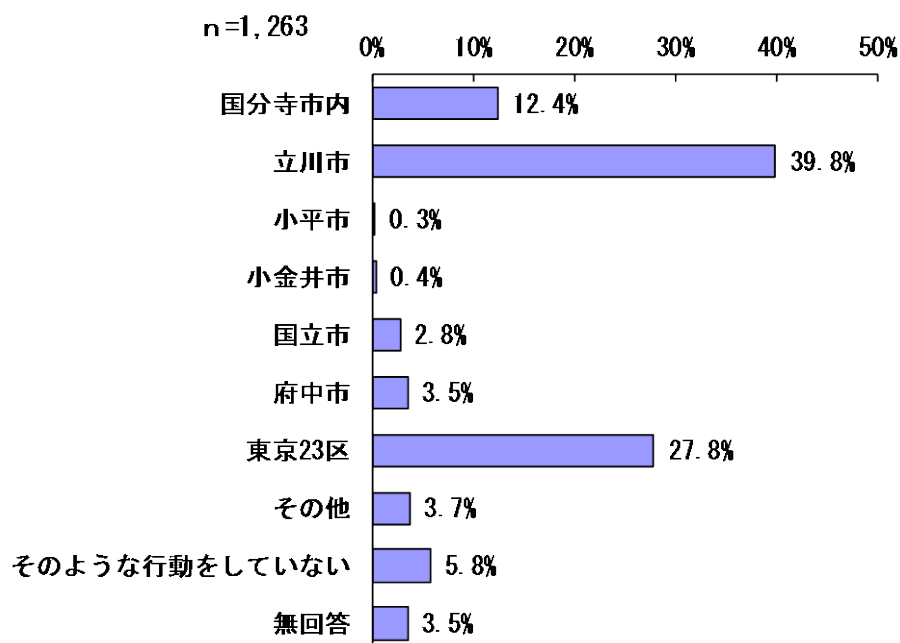
食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」が 71.1%と 7 割を超えて圧倒的に高く、次いで「国立市」が 10.0%、「立川市」が 8.2%、「府中市」が 3.5%となっており、その他の選択肢では 1 %台と低くなっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	898	71.1%
2	立川市	104	8.2%
3	小平市	18	1.4%
4	小金井市	15	1.2%
5	国立市	126	10.0%
6	府中市	44	3.5%
7	東京23区	12	1.0%
8	その他	17	1.3%
9	そのような行動をしていない	10	0.8%
	無回答	19	1.5%
	全体	1263	100.0%

③嗜好品や高価な物の買物

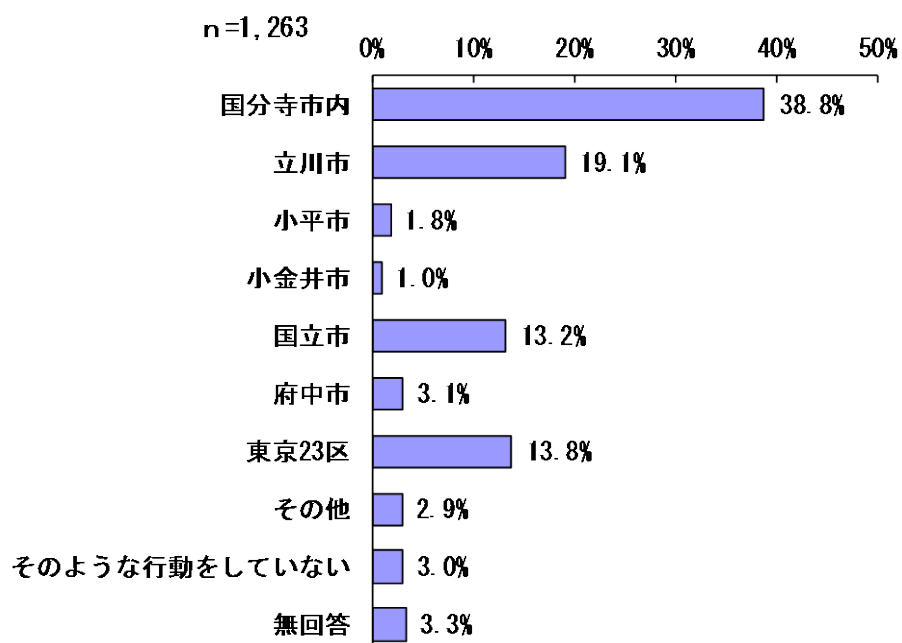
嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」が 39.8%と約 4 割を占めて高く、次いで「東京 23 区」が 27.8%、「国分寺市内」が 12.4%、「その他」が 3.7%、「府中市」が 3.5%、「国立市」が 2.8%と続いており、「小金井市」と「小平市」では 1 %を切って低くなっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	157	12.4%
2	立川市	503	39.8%
3	小平市	4	0.3%
4	小金井市	5	0.4%
5	国立市	35	2.8%
6	府中市	44	3.5%
7	東京23区	351	27.8%
8	その他	47	3.7%
9	そのような行動をしていない	73	5.8%
	無回答	44	3.5%
	全体	1263	100.0%

④レストラン・飲食店の利用

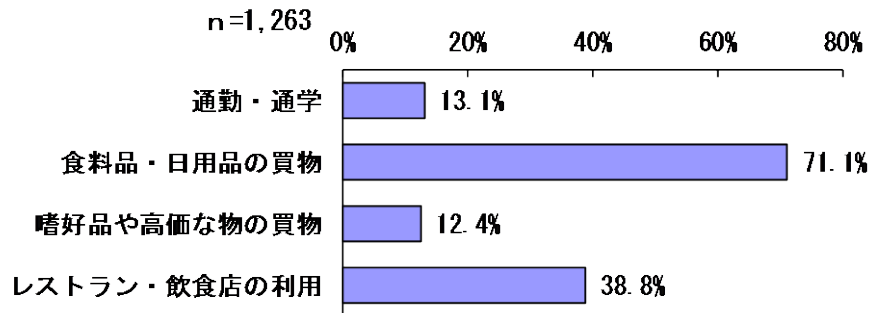
レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」が 38.8%と最も高く、次いで「立川市」が 19.1%、「東京 23 区」が 13.8%、「国立市」が 13.2%、「府中市」が 3.1%、「その他」が 2.9%、「小平市」が 1.8%、「小金井市」が 1.0%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	490	38.8%
2	立川市	241	19.1%
3	小平市	23	1.8%
4	小金井市	12	1.0%
5	国立市	167	13.2%
6	府中市	39	3.1%
7	東京23区	174	13.8%
8	その他	37	2.9%
9	そのような行動をしていない	38	3.0%
	無回答	42	3.3%
	全体	1263	100.0%

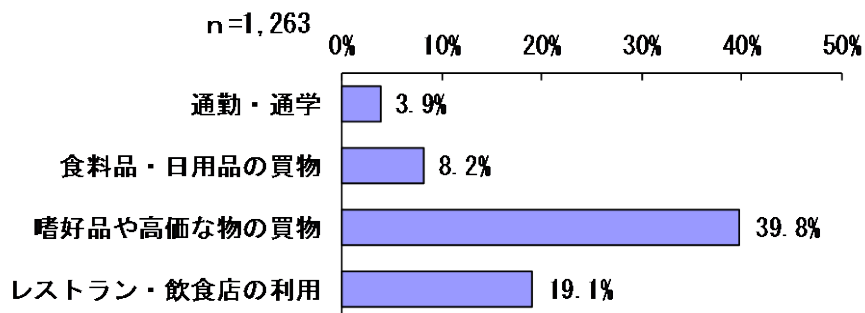
【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」が 71.1%と突出して高く、また「レストラン・飲食店の利用」も 38.8%と4割近くとなっています。



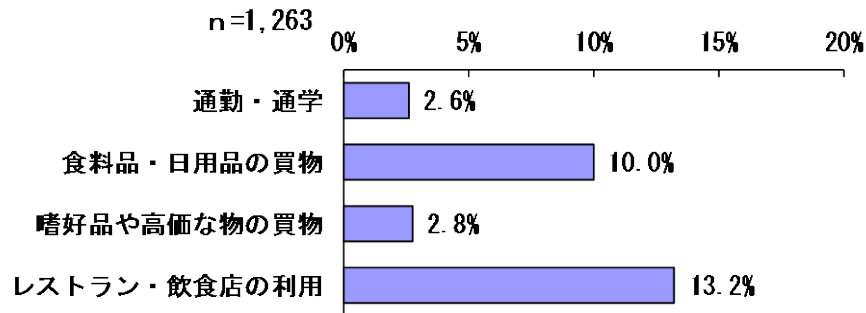
【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」が 39.8%と約4割と高く、「レストラン・飲食店の利用」も 19.1%と約2割となっています。



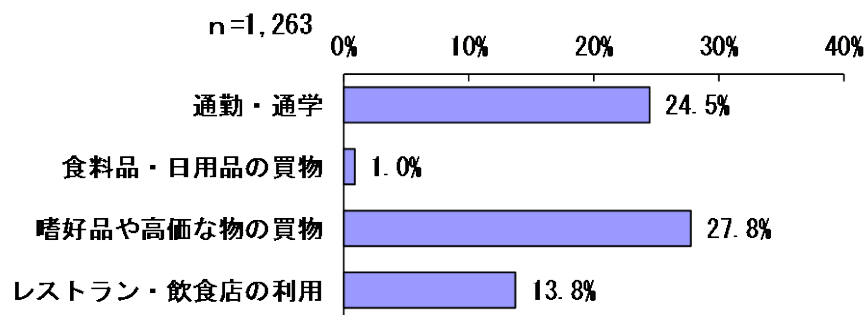
【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」が1割,「レストラン・飲食店の利用」が13.2%と1割を超えてやや高くなっています。



【東京 23 区における利用傾向】

東京 23 区の利用傾向は、「通勤・通学」が24.5%,「嗜好品や高価な物の買物」が27.8%と2割を超えて高くなっており、また,「レストラン・飲食店の利用」も13.8%と1割を超えています。



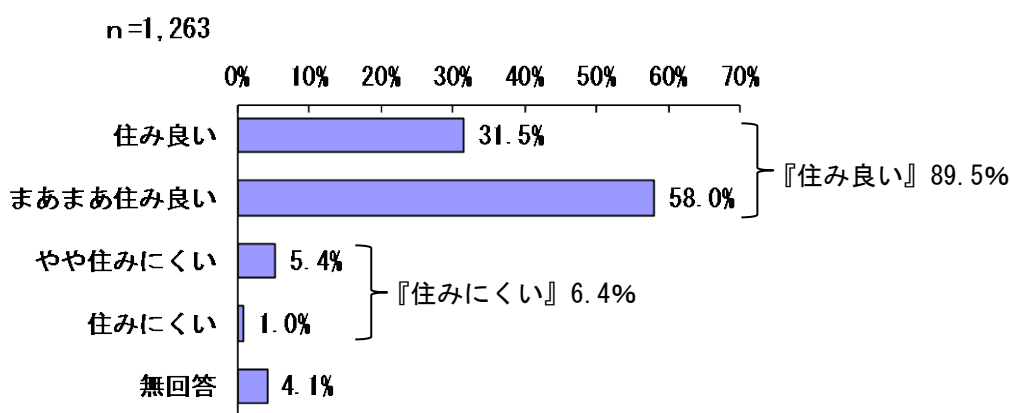
第 2 章 調査結果

1. 住みやすさと定住意向

(1) 住みやすさ

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。

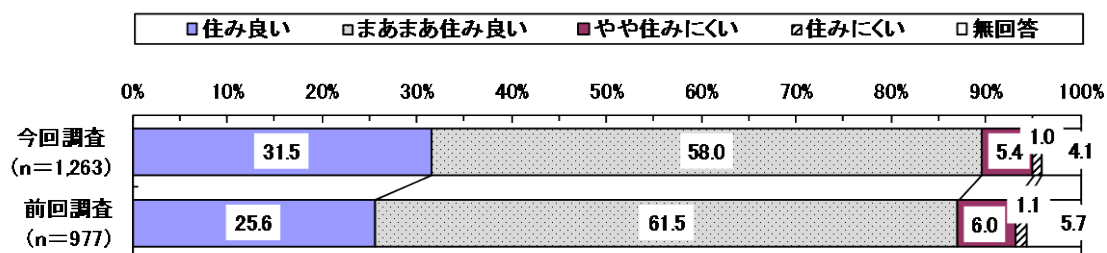
住みやすさについては「住み良い」が31.5%、「まあまあ住み良い」が58.0%となっており、2つを合わせた『住み良い』は89.5%と約9割を占めています。一方、「やや住みにくい」が5.4%、「住みにくい」が1.0%となっており、2つを合わせた『住みにくい』は6.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み良い	398	31.5%
2	まあまあ住み良い	733	58.0%
3	やや住みにくい	68	5.4%
4	住みにくい	12	1.0%
	無回答	52	4.1%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「住み良い」が5.9ポイント上がっており、「まあまあ住み良い」と合わせた『住み良い』も2.4ポイント上がっています。

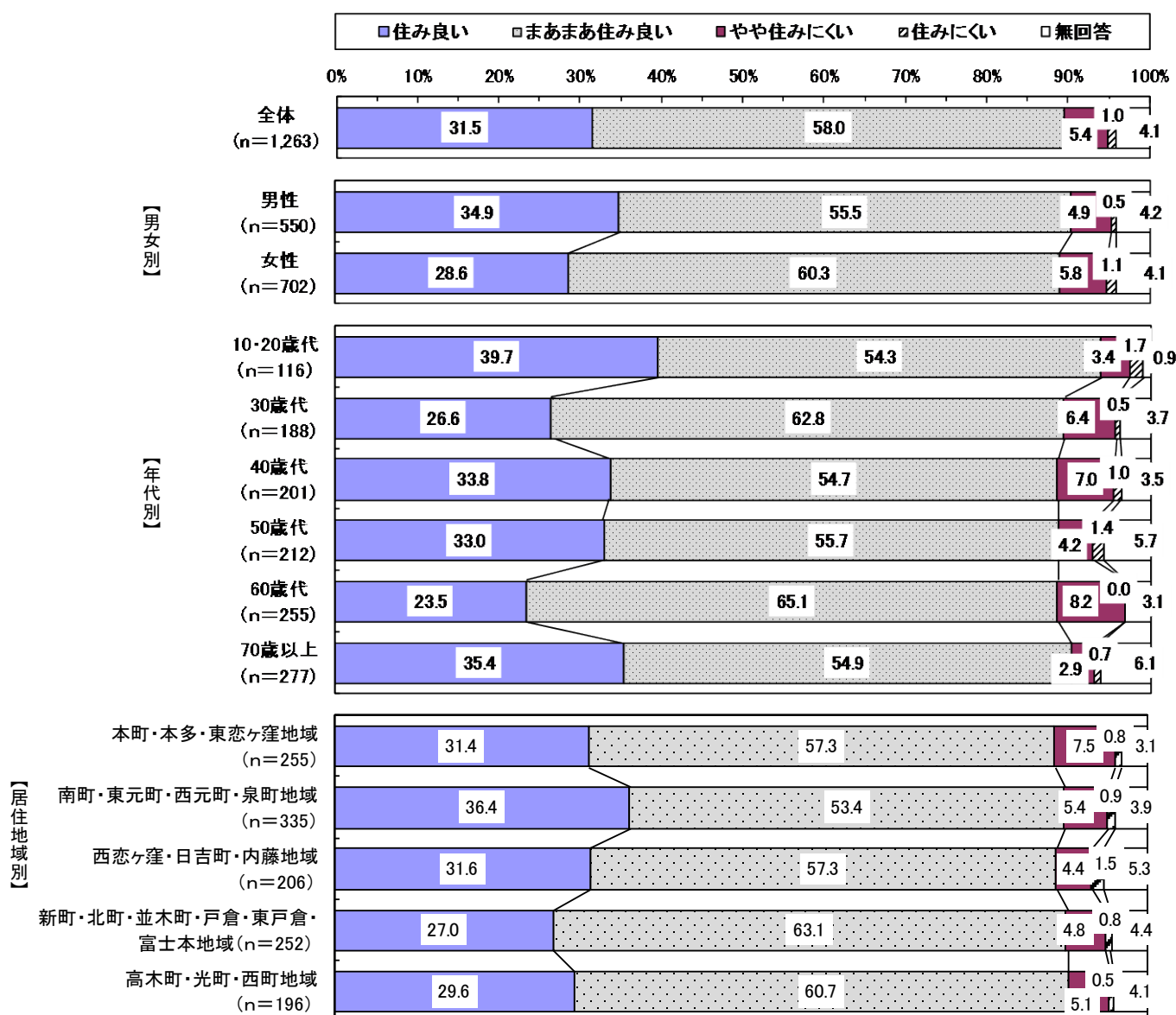


【属性別】

男女別では、男性の方が女性より『住み良い』の割合がやや上回っています。

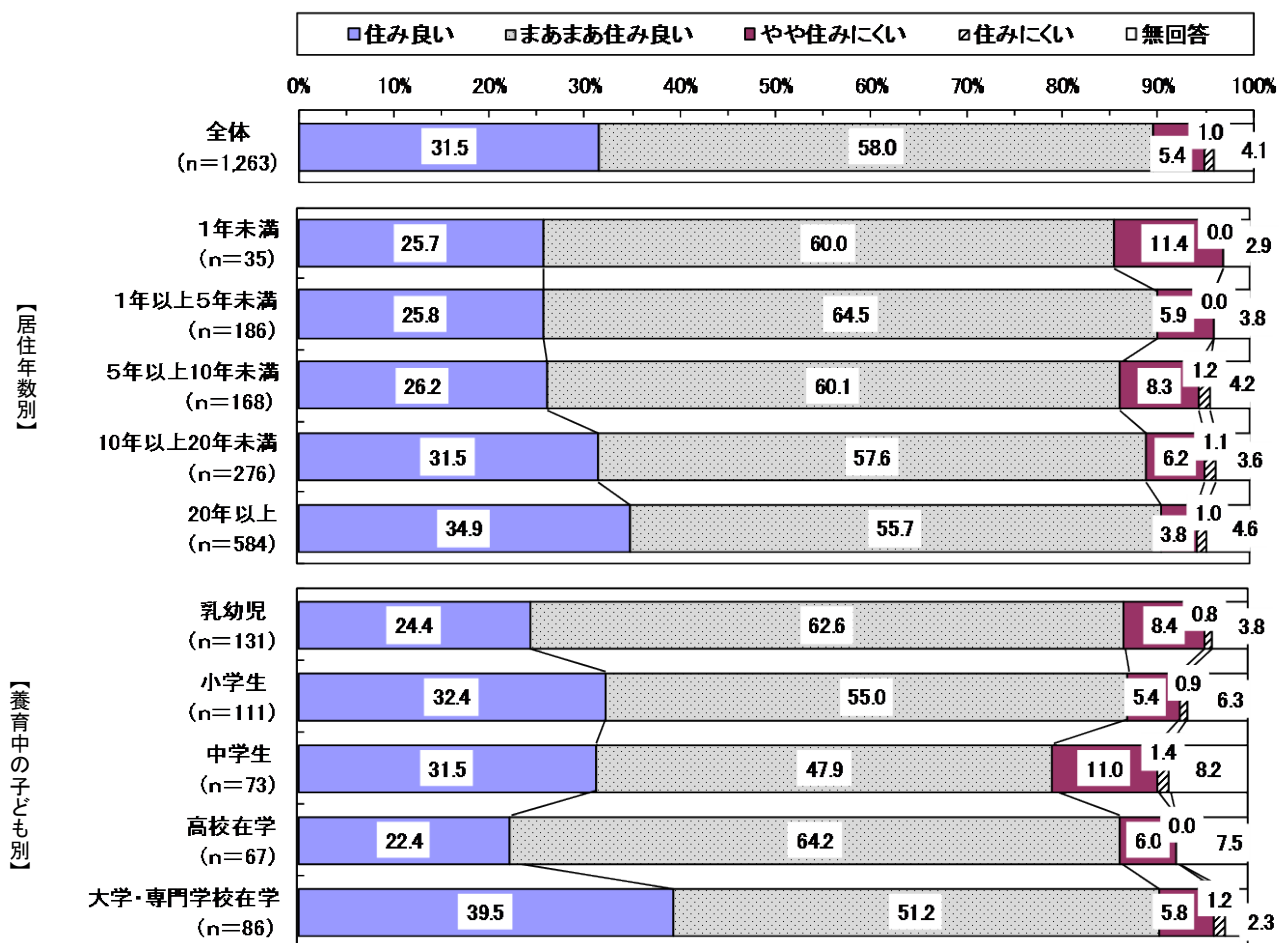
年代別では、『住み良い』は10・20歳代と70歳以上で9割を超えて高くなっています。「住み良い」は30歳代と60歳代で3割を切っており、他の年代よりも低くなっています。

地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で「住み良い」が36.4%と最も高くなっています。また、『住み良い』はいずれの地域でも9割前後となっています。



居住年数別では、「住み良い」は居住年数が長くなるほど高くなる傾向にあります。一方、「やや住みにくい」は1年未満で11.4%と1割を超えて高くなっています。

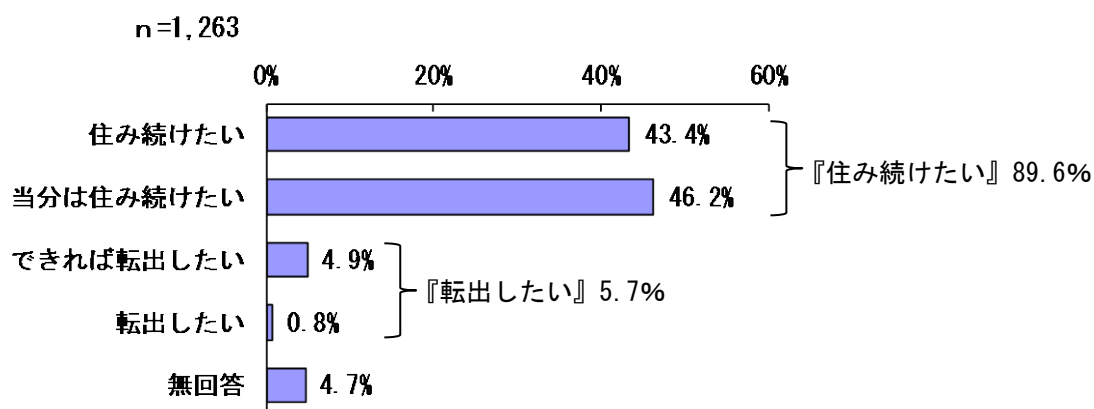
養育中の子ども別では、「住み良い」は乳幼児と高校在学の保護者で3割を切っておりやや低くなっています。「やや住みにくい」は中学生の保護者で11.0%と1割を超えて高くなっています。



(2) 定住意向

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。

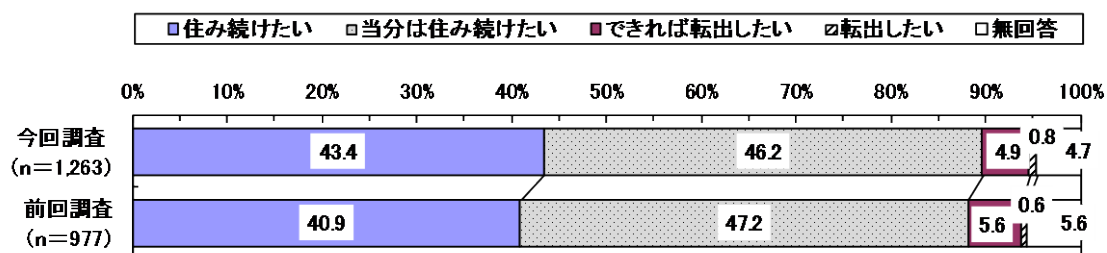
定住意向については「住み続けたい」が43.4%、「当分は住み続けたい」が46.2%となっており、2つを合わせた『住み続けたい』は89.6%と約9割を占めています。一方、「できれば転出したい」が4.9%、「転出したい」が0.8%となっており、2つを合わせた『転出したい』は5.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み続けたい	548	43.4%
2	当分は住み続けたい	584	46.2%
3	できれば転出したい	62	4.9%
4	転出したい	10	0.8%
	無回答	59	4.7%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「住み続けたい」が2.5ポイント上がっており、「当分は住み続けたい」と合わせた『住み続けたい』もわずかに上がっています。

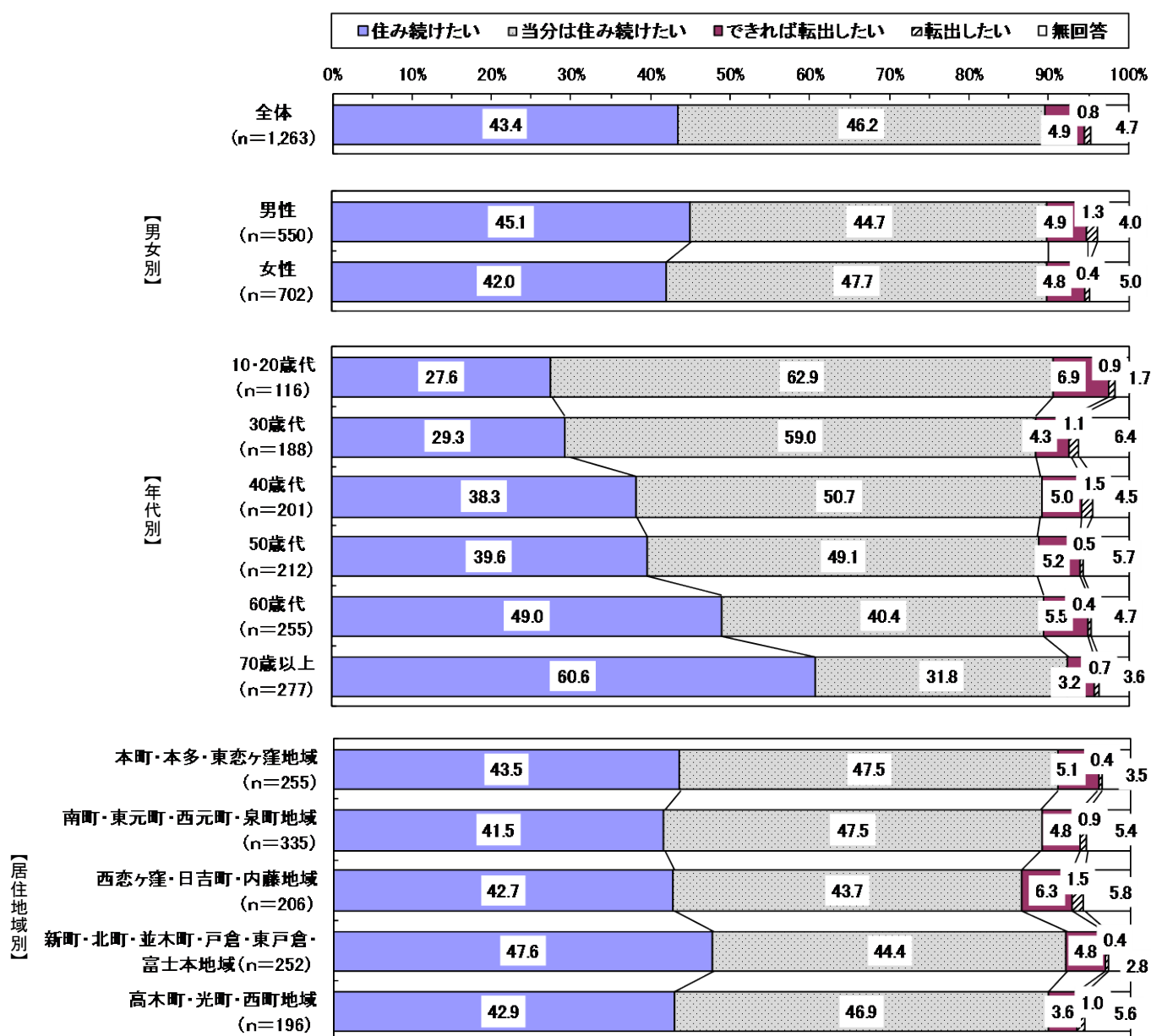


【属性別】

男女別では、男性の方が女性より「住み続けたい」の割合がやや上回っていますが、「当分は住み続けたい」と合わせた『住み続けたい』はほぼ同じ割合になっています。

年代別では、「住み続けたい」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、70歳以上で60.6%と高くなっています。

地域別では、いずれの地域でも『住み続けたい』が8割を超えています。『転出したい』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で7.8%と、他の地域よりも高くなっています。

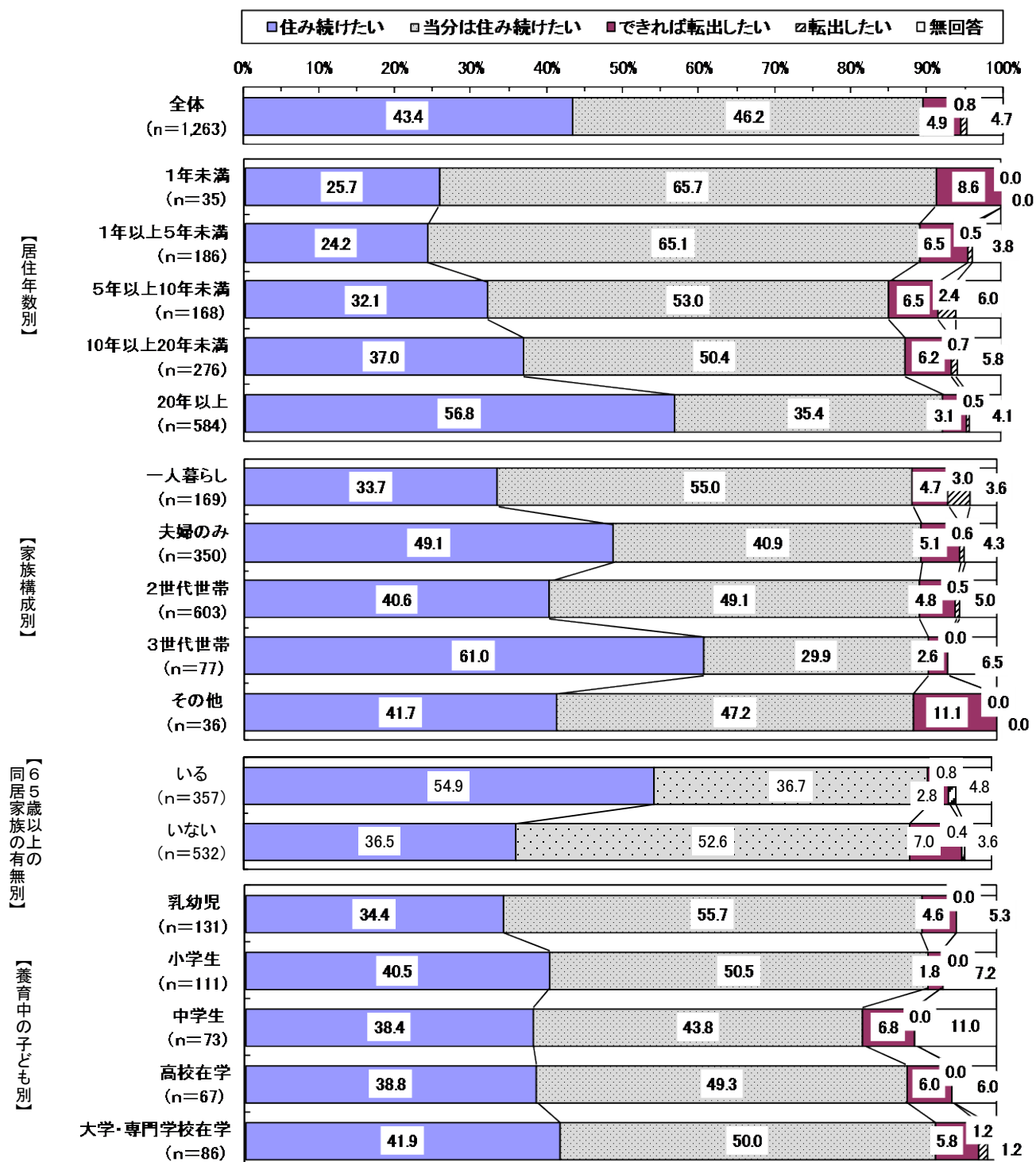


居住年数別では、「住み続けたい」は居住年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、20年以上では56.8%と5割を超えて高くなっています。

家族構成別では、「住み続けたい」は3世代世帯で61.0%と6割を超えて高くなっています。

65歳以上の同居家族がいる回答者では、「住み続けたい」が54.9%で、いない家庭よりも18.4ポイント高くなっています。

養育中の子ども別では、「できれば転出したい」は小学生の保護者で1.8%と、他の年代の子どもを持つ保護者よりも低くなっています。

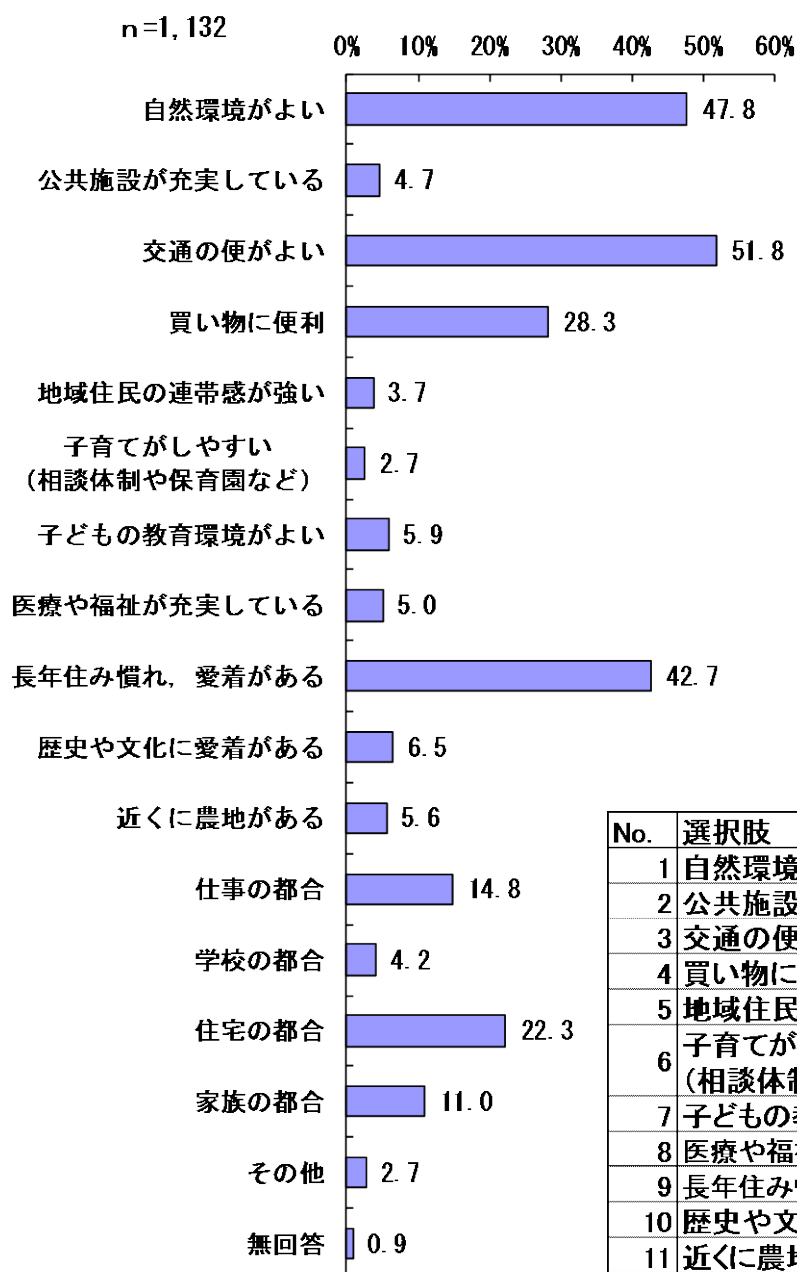


(3) 住み続けたい理由

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」が51.8%と5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」が47.8%、「長年住み慣れ、愛着がある」が42.7%、「買物に便利」が28.3%、「住宅の都合」が22.3%と続いています。



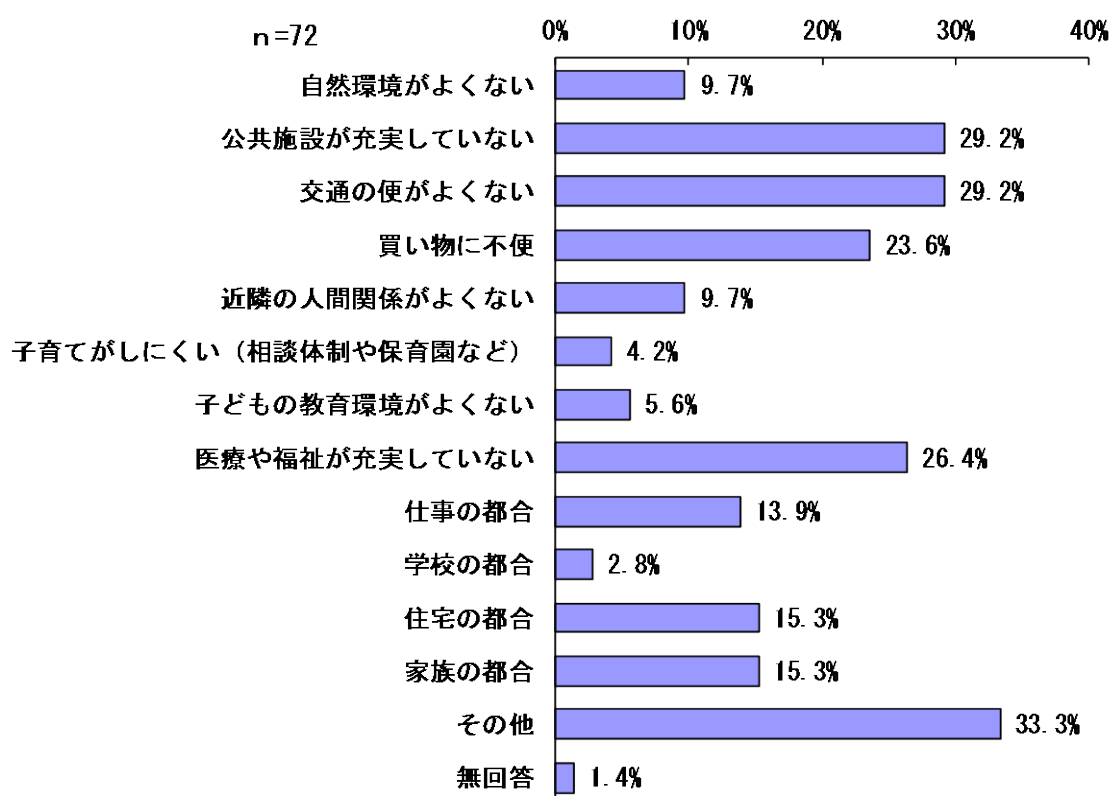
No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよい	541	47.8%
2	公共施設が充実している	53	4.7%
3	交通の便がよい	586	51.8%
4	買い物に便利	320	28.3%
5	地域住民の連帯感が強い	42	3.7%
6	子育てがしやすい (相談体制や保育園など)	30	2.7%
7	子どもの教育環境がよい	67	5.9%
8	医療や福祉が充実している	57	5.0%
9	長年住み慣れ、愛着がある	483	42.7%
10	歴史や文化に愛着がある	74	6.5%
11	近くに農地がある	63	5.6%
12	仕事の都合	168	14.8%
13	学校の都合	47	4.2%
14	住宅の都合	252	22.3%
15	家族の都合	124	11.0%
16	その他	31	2.7%
	無回答	10	0.9%
	全体	1132	100.0%

(4) 転出したい理由

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

転出したい理由としては、「その他」(33.3%)を除くと、「公共施設が充実していない」と「交通の便がよくない」がともに29.2%と約3割で最も高く、次いで「医療や福祉が充実していない」が26.4%、「買い物に不便」が23.6%と続いています。



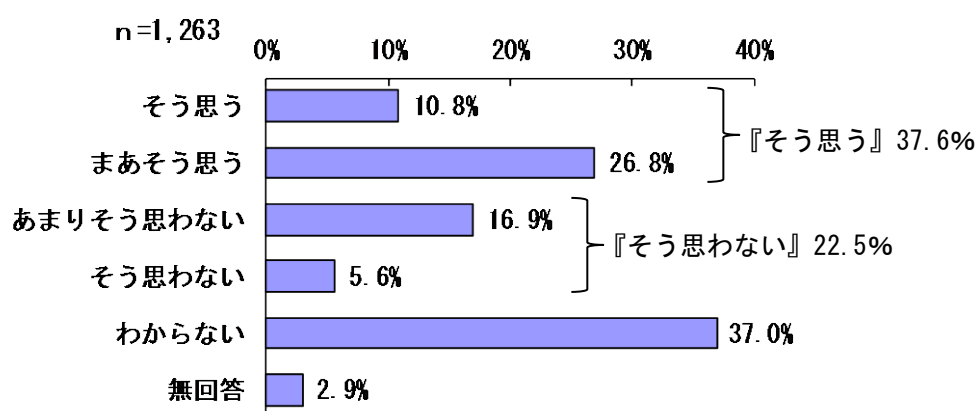
No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよくない	7	9.7%
2	公共施設が充実していない	21	29.2%
3	交通の便がよくない	21	29.2%
4	買い物に不便	17	23.6%
5	近隣の人間関係がよくない	7	9.7%
6	子育てがしにくい(相談体制や保育園など)	3	4.2%
7	子どもの教育環境がよくない	4	5.6%
8	医療や福祉が充実していない	19	26.4%
9	仕事の都合	10	13.9%
10	学校の都合	2	2.8%
11	住宅の都合	11	15.3%
12	家族の都合	11	15.3%
13	その他	24	33.3%
	無回答	1	1.4%
	全体	72	100.0%

2. 子ども・学び・文化

(1) 子育て施設の整備状況

問3 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。

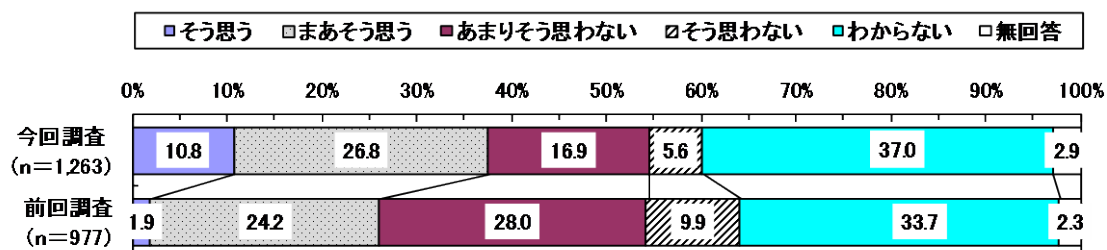
身近に子育て施設が整備されているかについて、「そう思う」が 10.8%、「まあそう思う」が 26.8%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 37.6%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 16.9%、「そう思わない」が 5.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 22.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	136	10.8%
2	まあそう思う	339	26.8%
3	あまりそう思わない	213	16.9%
4	そう思わない	71	5.6%
5	わからない	467	37.0%
	無回答	37	2.9%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「そう思う」が 8.9 ポイント上がっており、「まあそう思う」と合わせた『そう思う』も 11.5 ポイント上がっています。



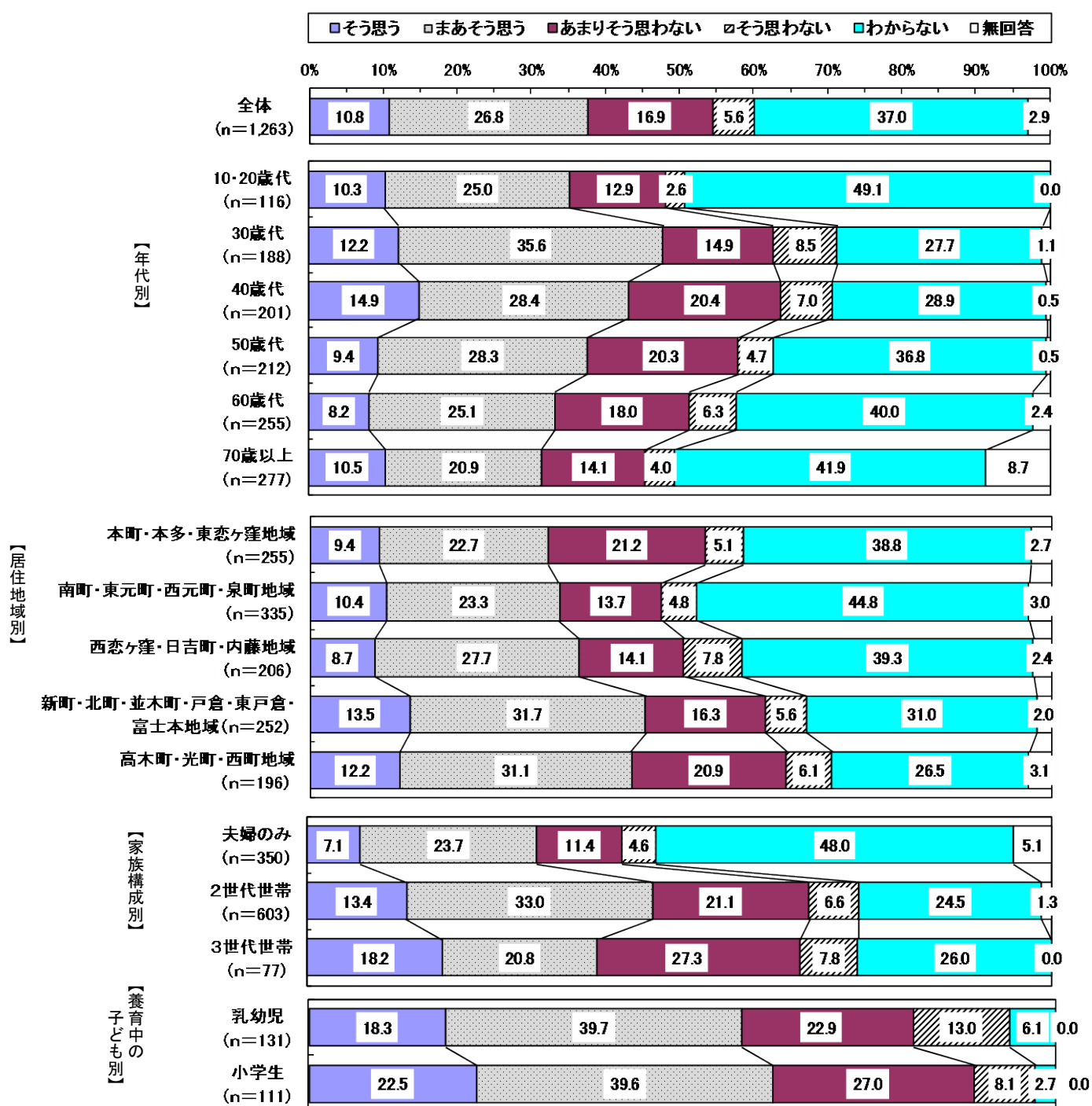
【属性別】

年代別では、30歳代と40歳代で「そう思う」が高くなっていると同時に、「そう思わない」もこの年代が高くなっています。

居住地域別では、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で『そう思う』が45.2%と、他の地域よりも高くなっています。

家族構成別では、世帯世代が増えるほど『そう思わない』の割合が高くなる傾向にあります。

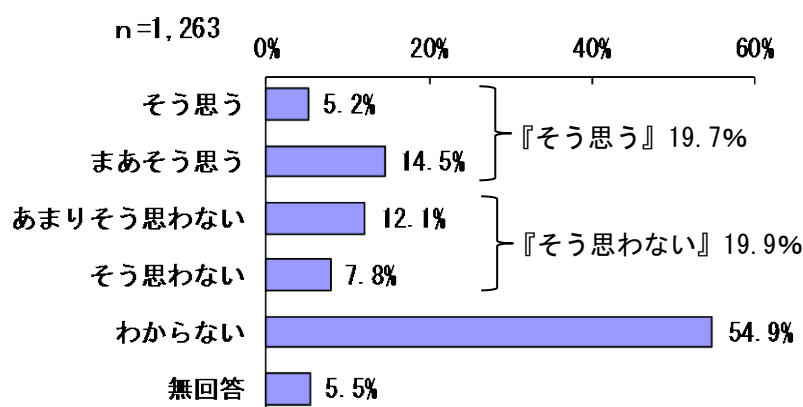
養育中の子ども別では、小学生の保護者の方が『そう思う』割合が高くなっています。



(2) 子育て支援サービスの利用状況

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

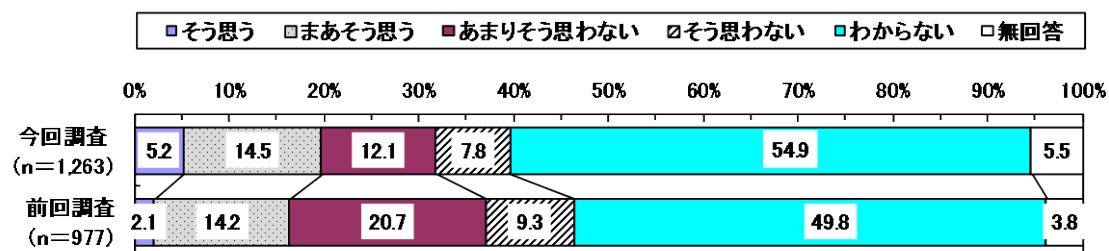
必要な子育て支援サービスを利用できているかについて、「そう思う」が 5.2%、「まあそう思う」が 14.5%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 19.7%と約2割を占めています。一方、「あまりそう思わない」が 12.1%、「そう思わない」が 7.8%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 19.9%と、『そう思う』と『そう思わない』がほぼ同じ割合となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	66	5.2%
2	まあそう思う	183	14.5%
3	あまりそう思わない	153	12.1%
4	そう思わない	99	7.8%
5	わからない	693	54.9%
	無回答	69	5.5%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「そう思う」が 3.1 ポイント上がっており、「まあそう思う」と合わせた『そう思う』も 3.4 ポイント上がっています。



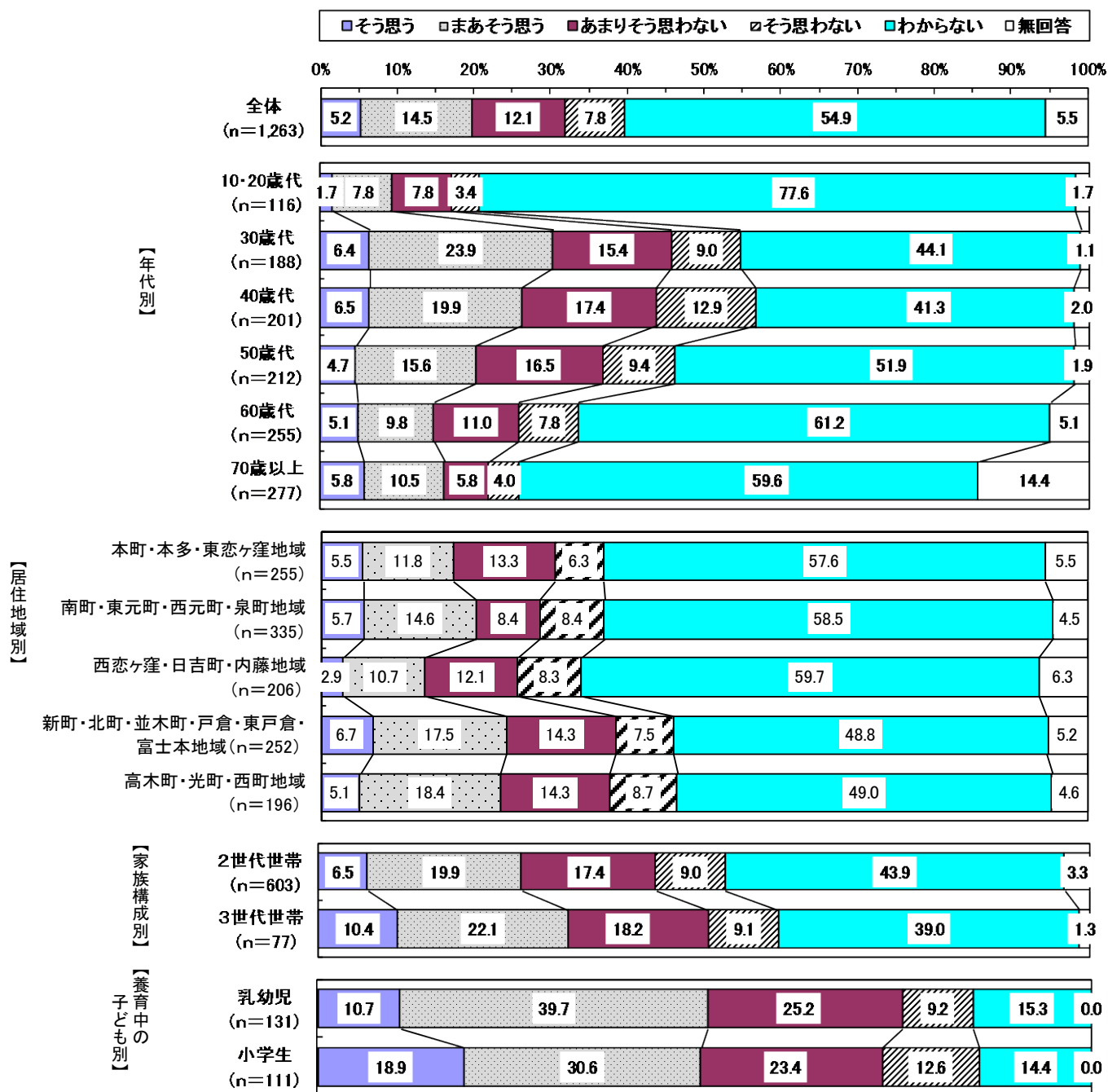
【属性別】

年代別では、30～50歳代で『そう思う』が高くなっていると同時に、『そう思わない』もこの年代が高くなっています。また、10・20歳代では「わからない」が77.6%と7割を超えています。

居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で『そう思う』が他の地域より低くなっています。

家族構成別では、世帯世代が増えるほど『そう思う』と『そう思わない』の割合が高くなっています。

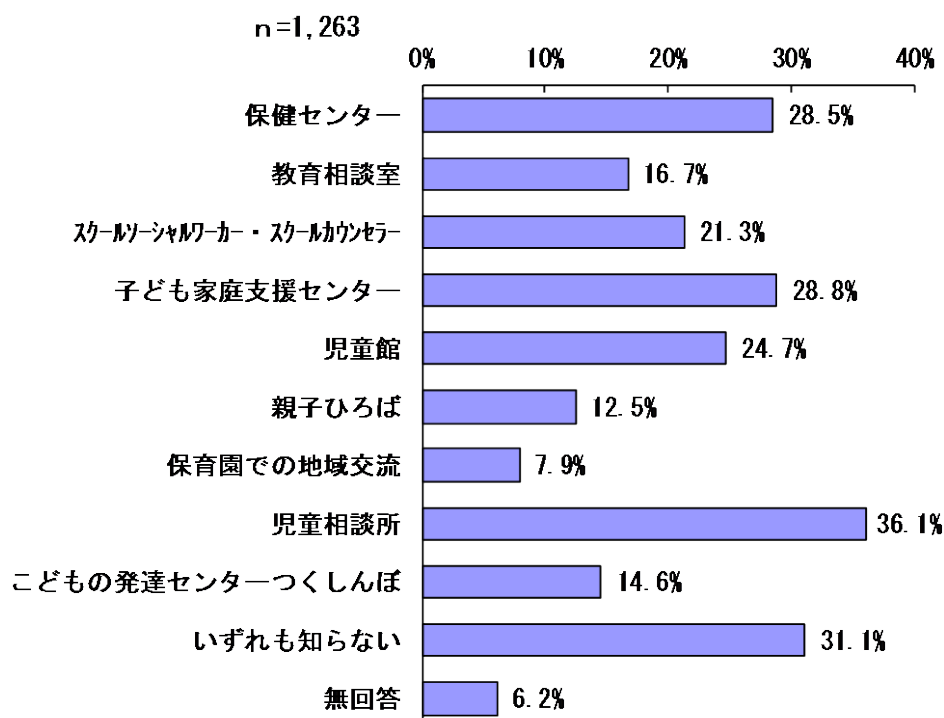
養育中の子ども別では、小学生の保護者の方が「そう思う」割合が高くなっています。



(3) 子育てに関する相談場所

問5 あなたは、子どもに関する悩みや心配事があったとき、以下の場所が相談場所であることを知っていますか。(複数回答)

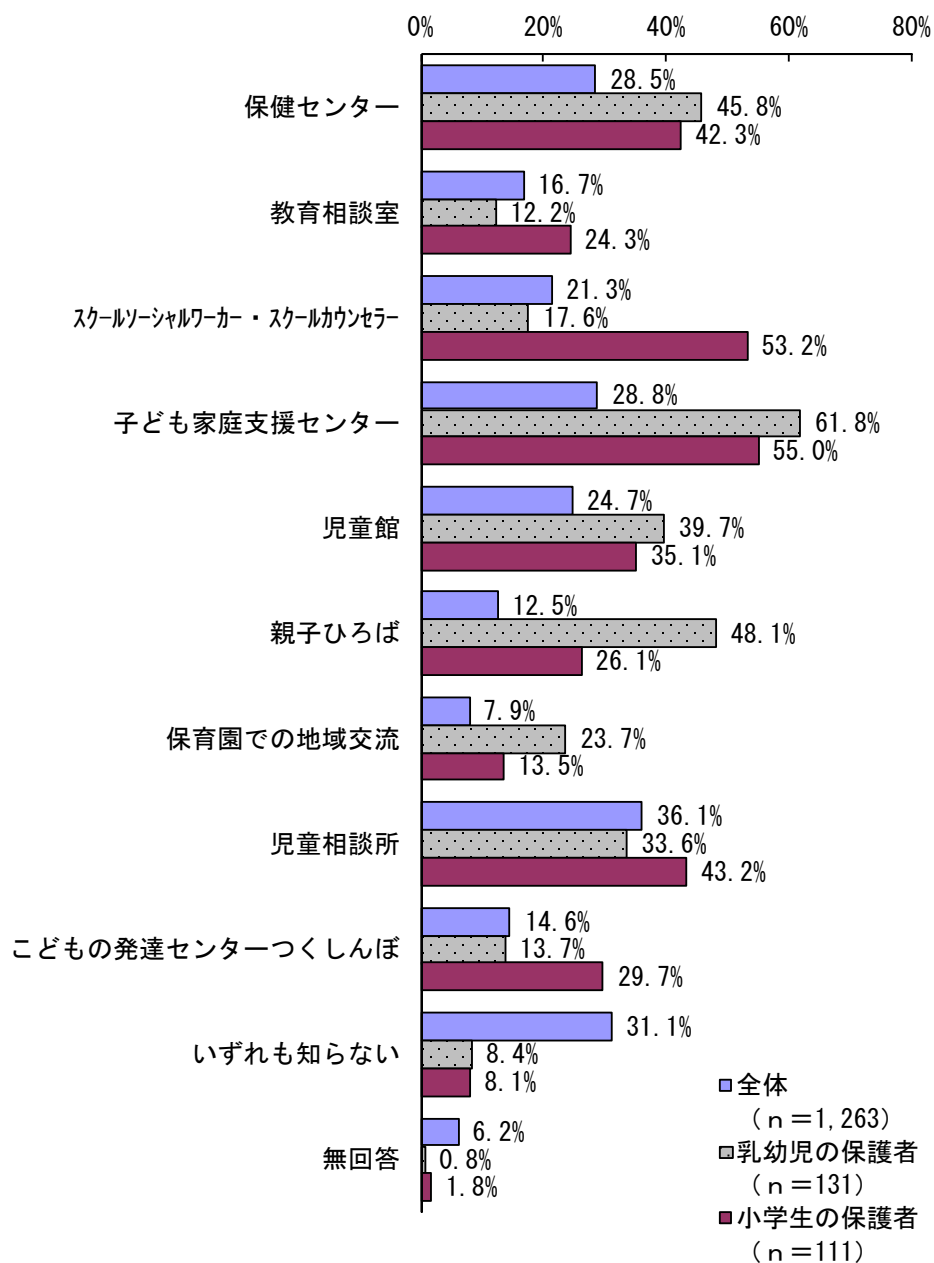
子どもに関する悩みや心配事の相談場所の認知状況は、「児童相談所」が 36.1%と最も高く、次いで「いずれも知らない」が 31.1%、「子ども家庭支援センター」が 28.8%、「保健センター」が 28.5%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	保健センター	360	28.5%
2	教育相談室	211	16.7%
3	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	269	21.3%
4	子ども家庭支援センター	364	28.8%
5	児童館	312	24.7%
6	親子ひろば	158	12.5%
7	保育園での地域交流	100	7.9%
8	児童相談所	456	36.1%
9	こどもの発達センターつくしんぼ	184	14.6%
10	いずれも知らない	393	31.1%
	無回答	78	6.2%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

養育中の子ども別では、乳幼児の保護者で「子ども家庭支援センター」が61.8%と6割を超えて最も高く、「親子ひろば」が48.1%、「保健センター」が45.8%と続いています。また、小学生の保護者では「子ども家庭支援センター」が55.0%、「スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー」が53.2%、「児童相談所」が43.2%となっています。

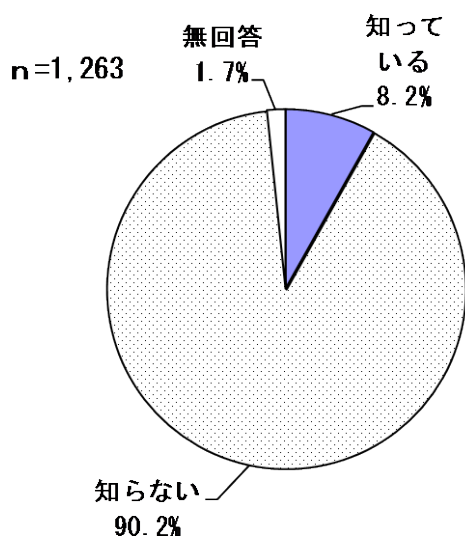


（４）若者支援

問６ ①あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。

※若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳（義務教育終了後）以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

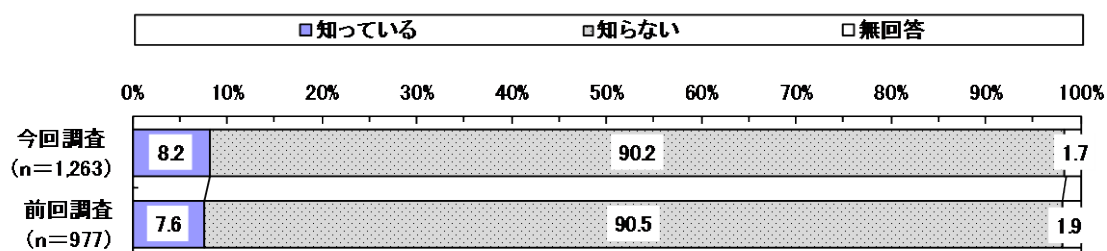
若者支援の認知状況について、「知っている」が8.2%、「知らない」が90.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	103	8.2%
2	知らない	1139	90.2%
	無回答	21	1.7%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「知っている」が0.6ポイント上がっていますが、あまり変化はありません。

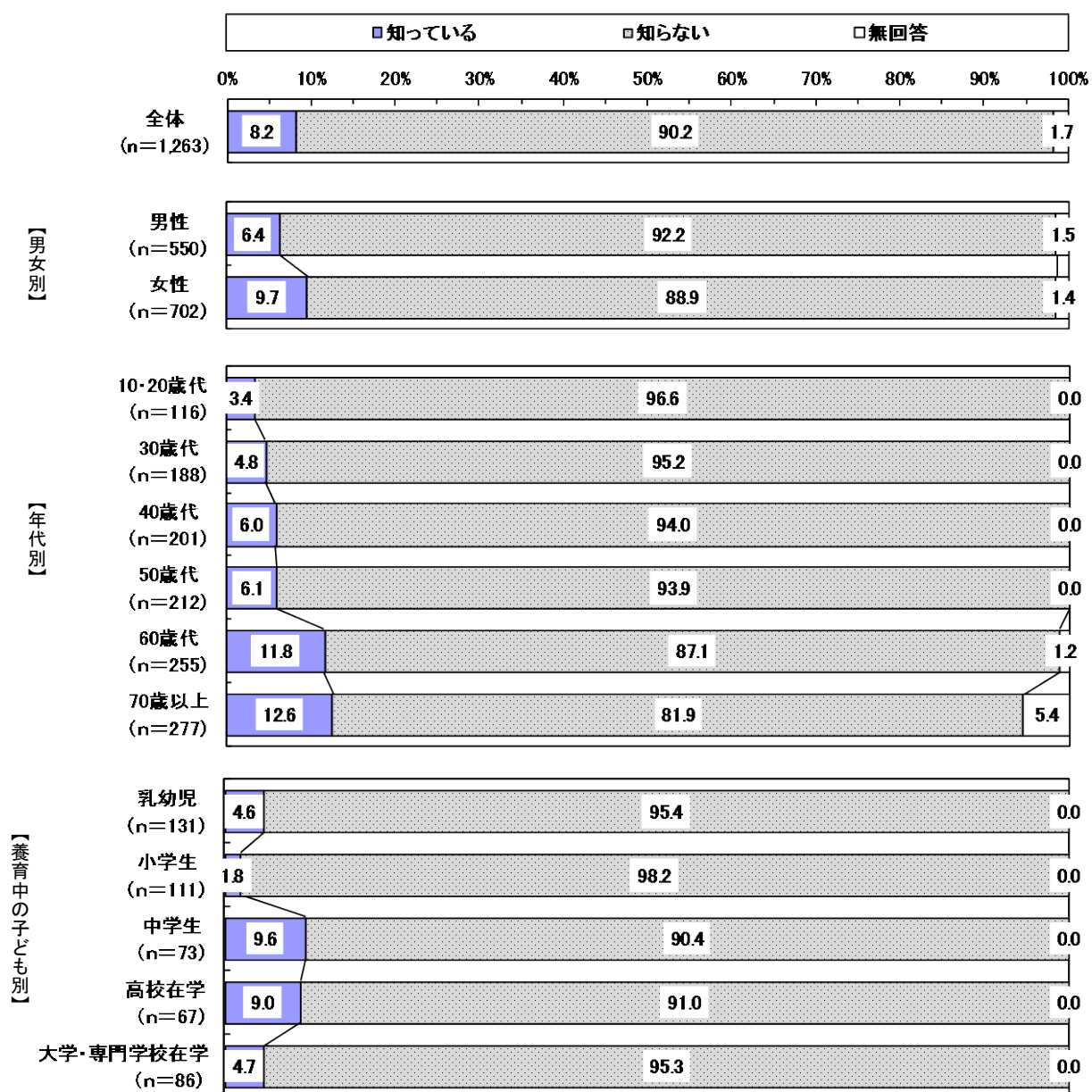


【属性別】

男女別では、「知っている」は女性が9.7%、男性が6.4%で、女性が男性を3.3ポイント上回っています。

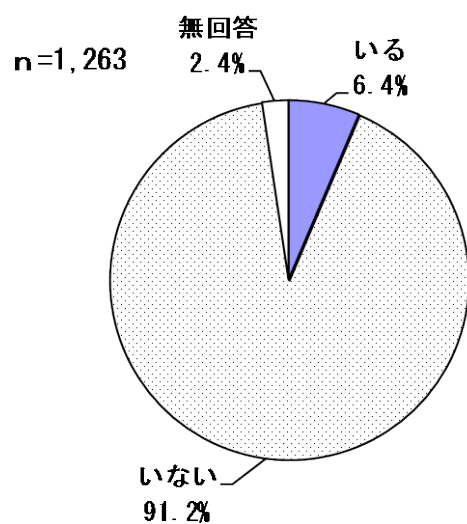
年代別では、「知っている」は年代が上がるほど高くなる傾向にあり、60歳代が11.8%、70歳以上が12.6%と1割を超えています。

養育中の子ども別では、「知っている」は中学生の保護者が9.6%、高校在学の保護者が9.0%と他の子どもの保護者よりも高くなっています。



問6 ②国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）に、ひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育終了後）以上35歳未満の人がいますか。

身近なひきこもり状態の若者の有無について、「いる」が6.4%、「いない」が91.2%となっています。



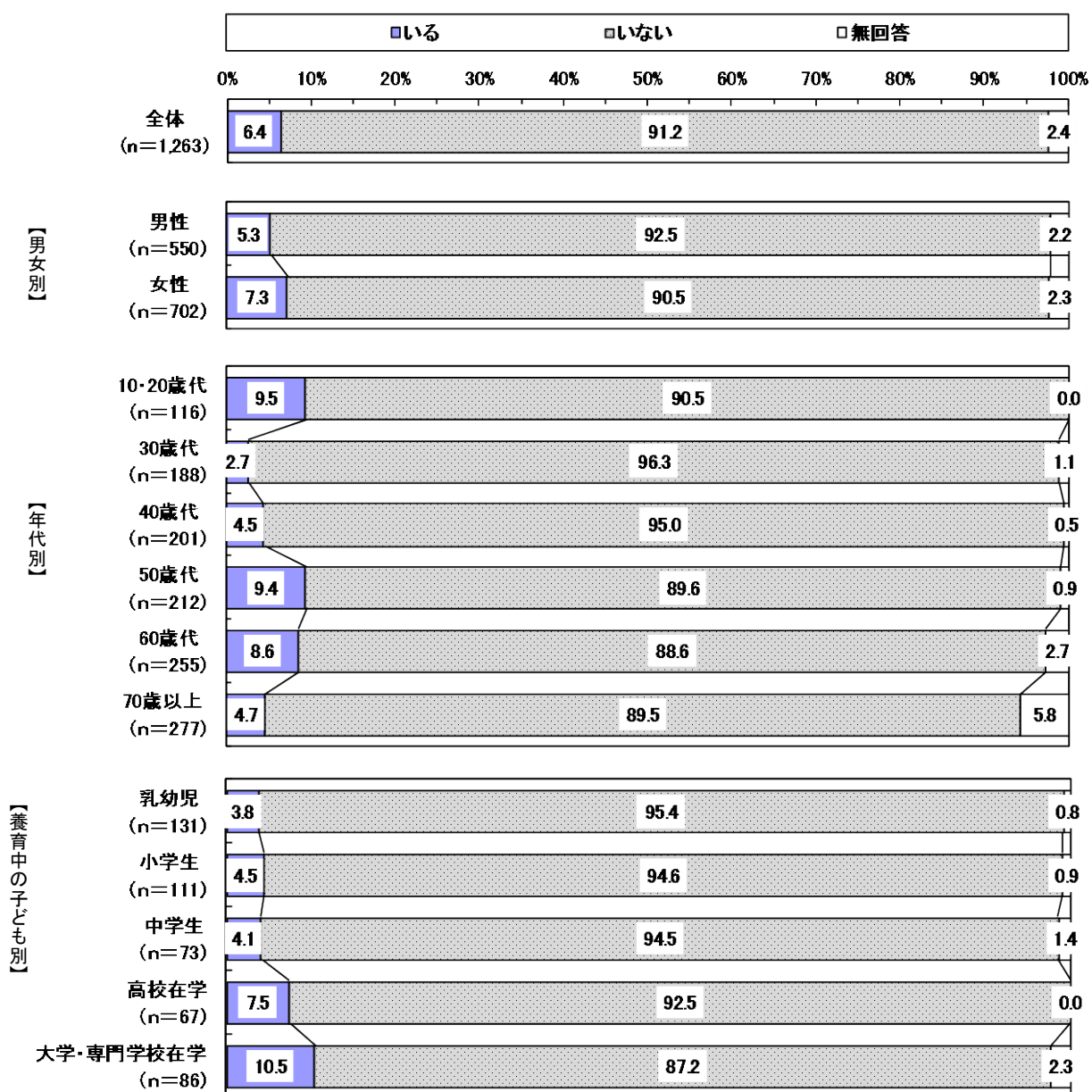
No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	81	6.4%
2	いない	1152	91.2%
	無回答	30	2.4%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

男女別では、「いる」は女性が7.3%、男性が5.3%で、女性が男性を2.0ポイント上回っています。

年代別では、「いる」は10・20歳代が9.5%、50歳代が9.4%、60歳代が8.6%と他の年代よりも高くなっています。

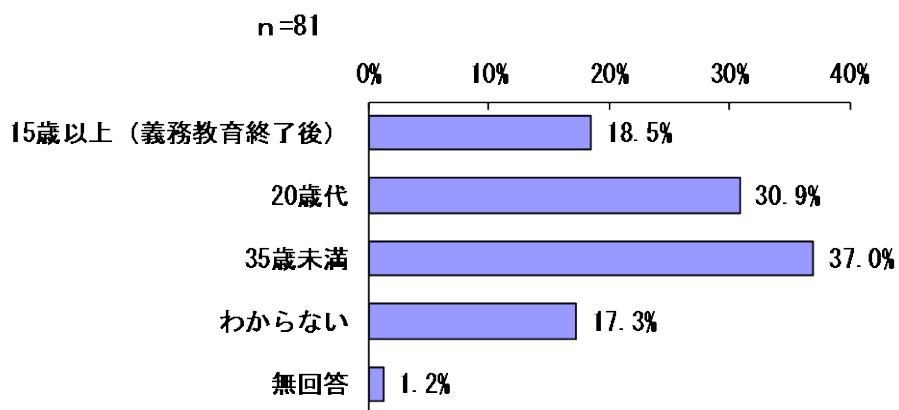
養育中の子ども別では、「いる」は子どもの年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、大学・専門学校在学の保護者では10.5%と1割を超えています。



問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(複数回答)

身近なひきもこり状態の若者の年齢について、「35 歳未満」が 37.0%と最も高く、次いで「20 歳代」が 30.9%、「15 歳以上（義務教育修了後）」が 18.5%、「わからない」が 17.3%と続いています。

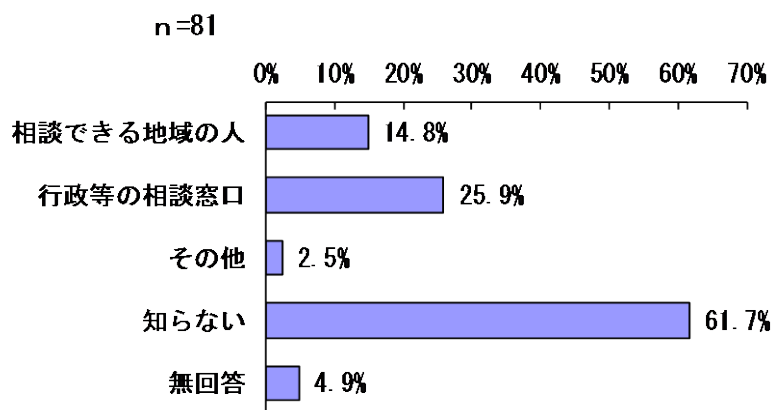


No.	選択肢	回答数	割合
1	15歳以上(義務教育終了後)	15	18.5%
2	20歳代	25	30.9%
3	35歳未満	30	37.0%
4	わからない	14	17.3%
	無回答	1	1.2%
	全体	81	100.0%

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。(複数回答)

身近なひきまこり状態の若者に関する相談相手について、「知らない」が61.7%と6割を超えて最も高く、次いで「行政等の相談窓口」が25.9%、「相談できる地域の人」が14.8%、「その他」が2.5%と続いています。



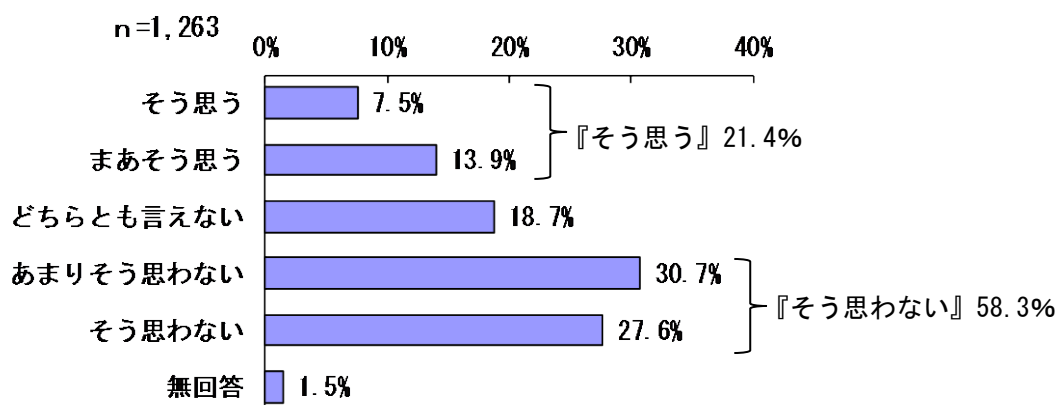
No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる地域の人	12	14.8%
2	行政等の相談窓口	21	25.9%
3	その他	2	2.5%
4	知らない	50	61.7%
	無回答	4	4.9%
	全体	81	100.0%

(5) 文化芸術体験

問7 あなたは、市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化（茶道、華道、書道など）、国民娯楽（囲碁、将棋など）の分野を指します。

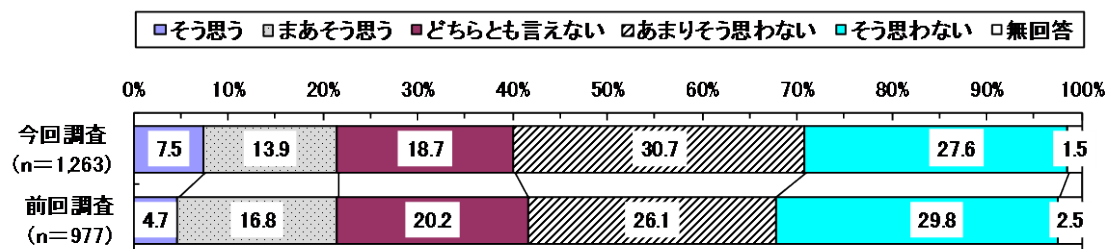
文化芸術体験について、「そう思う」が7.5%、「まあそう思う」が13.9%となっており、2つを合わせた『そう思う』は21.4%となっています。一方、「あまりそう思わない」が30.7%、「そう思わない」が27.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は58.3%と6割近くを占め、『そう思う』を36.9ポイントと大きく上回っています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	95	7.5%
2	まあそう思う	176	13.9%
3	どちらとも言えない	236	18.7%
4	あまりそう思わない	388	30.7%
5	そう思わない	349	27.6%
	無回答	19	1.5%
	全体	1263	100.0%

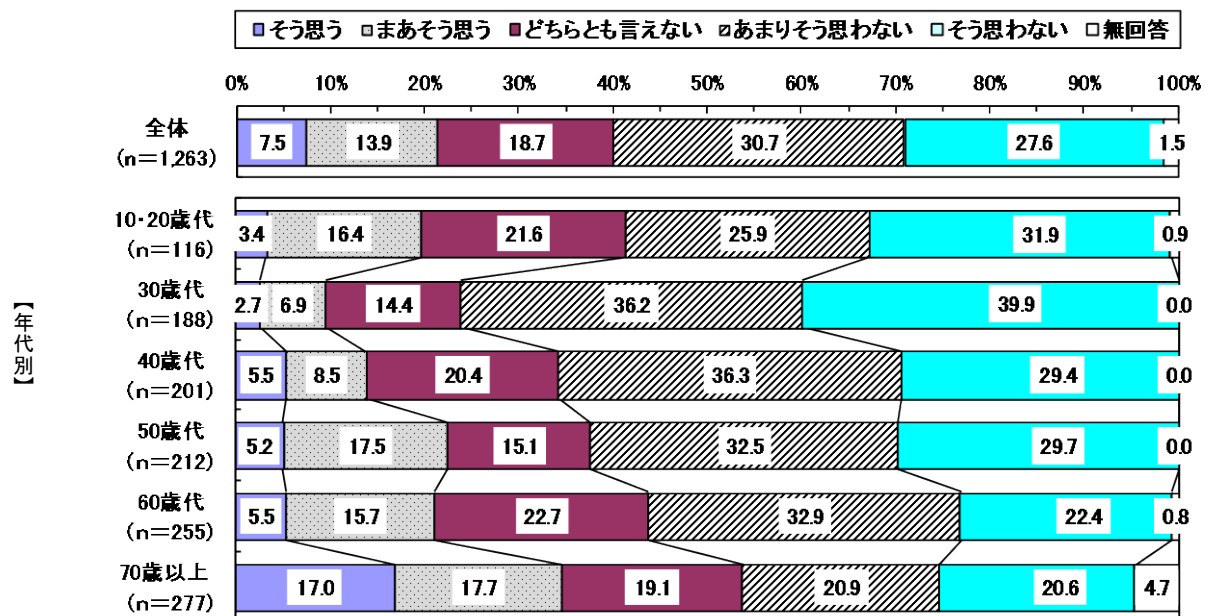
【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、『そう思う』はほぼ同じ割合となっていますが、『そう思わない』は2.4ポイント上がっています。



【属性別】

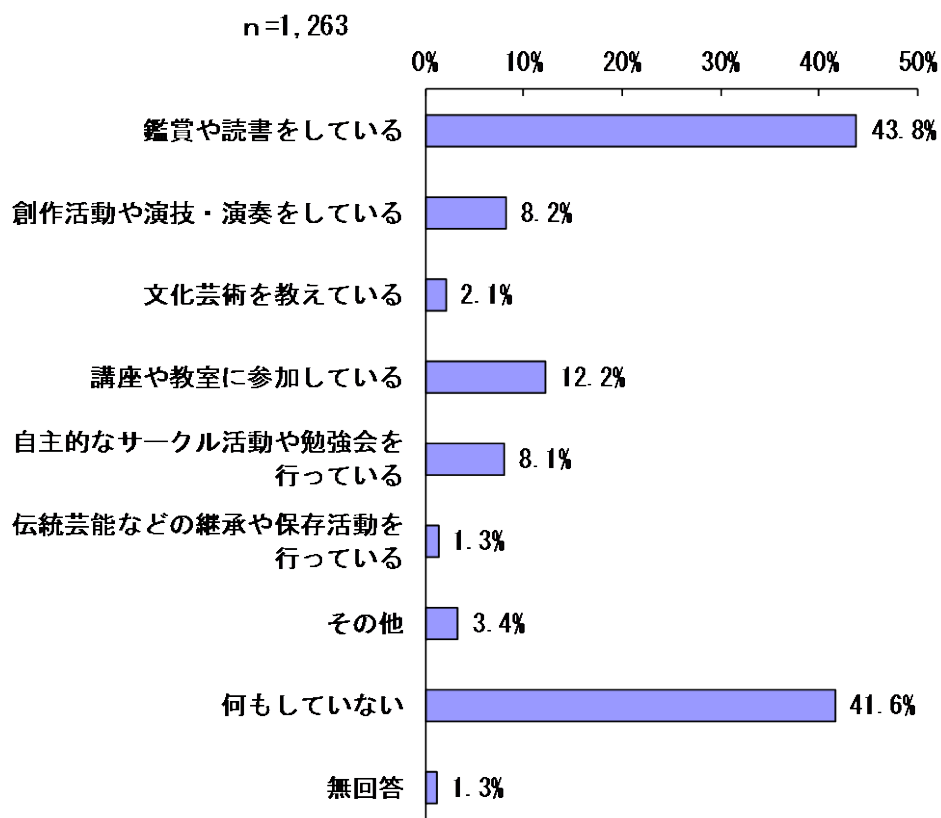
年代別では、『そう思う』は30歳代が9.6%と1割を切って最も低く、70歳以上が34.7%と最も高くなっています。



(6) 文化芸術活動

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。(複数回答)

過去1年間で行った文化芸術活動については、「鑑賞や読書をしている」が43.8%と最も高く、次いで「何もしていない」が41.6%、「講座や教室に参加している」が12.2%と続いています。

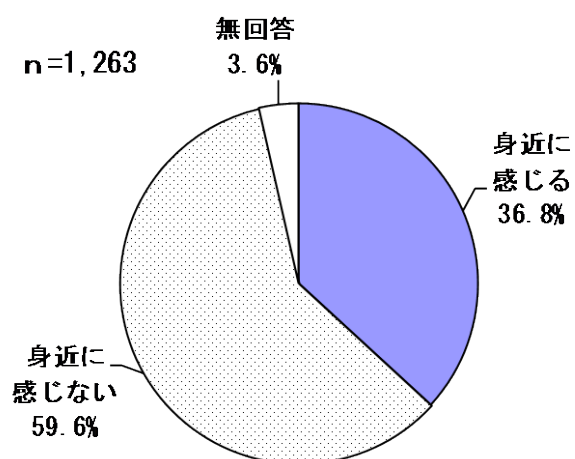


No.	選択肢	回答数	割合
1	鑑賞や読書をしている	553	43.8%
2	創作活動や演技・演奏をしている	104	8.2%
3	文化芸術を教えている	27	2.1%
4	講座や教室に参加している	154	12.2%
5	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	102	8.1%
6	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	17	1.3%
7	その他	43	3.4%
8	何もしていない	525	41.6%
	無回答	16	1.3%
	全体	1263	100.0%

(7) 小・中学校の身近さ

問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

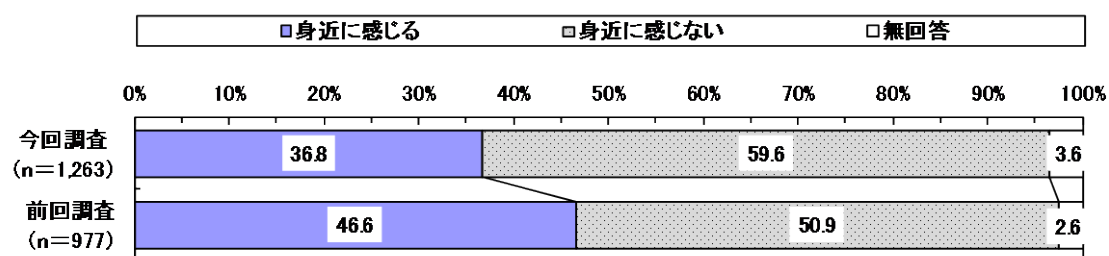
地域の小・中学校を身近に感じるかについて、「身近に感じる」が36.8%、「身近に感じない」が59.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	身近に感じる	465	36.8%
2	身近に感じない	753	59.6%
	無回答	45	3.6%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「身近に感じる」が9.8ポイント下がっています。

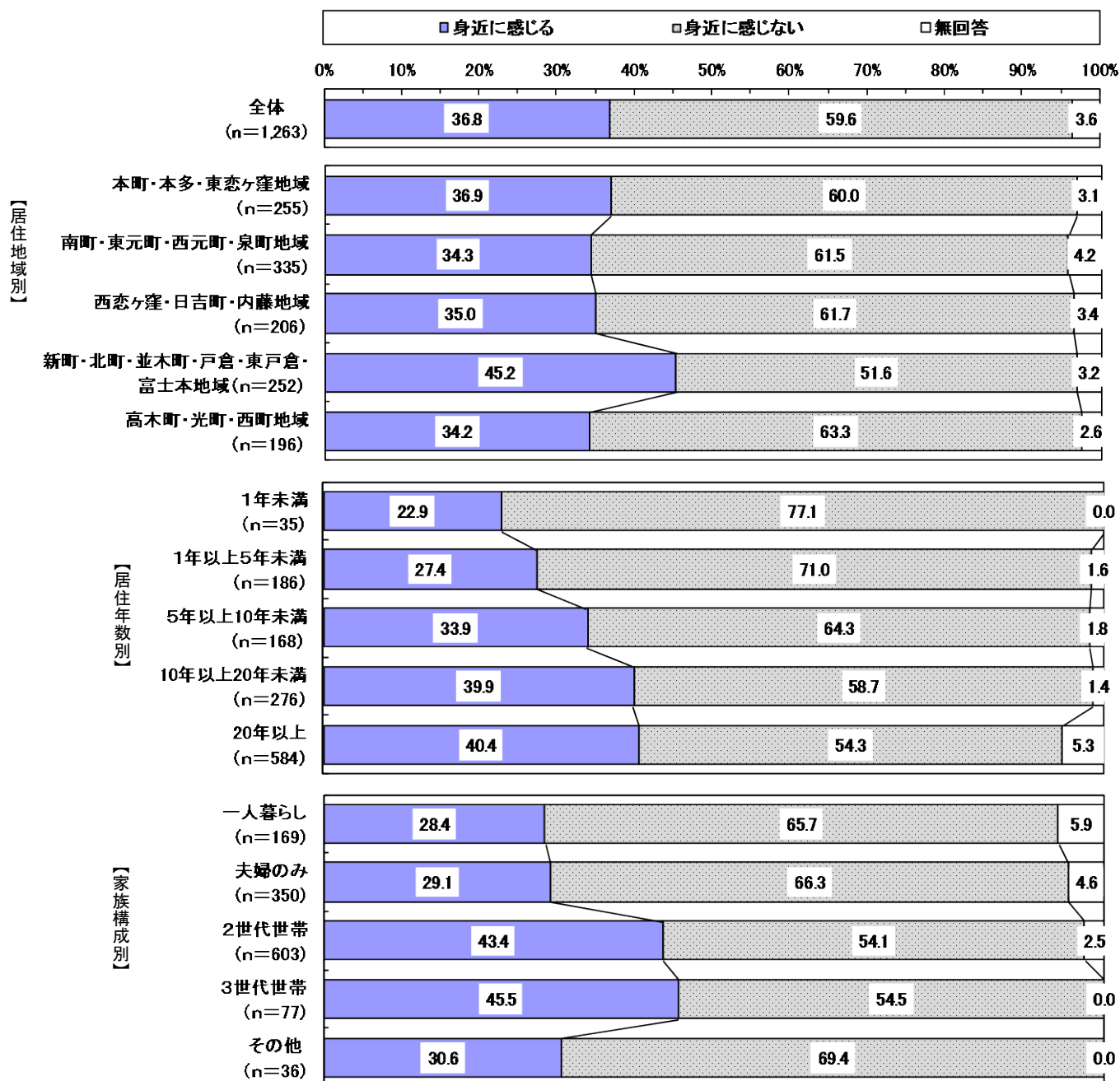


【属性別】

居住地域別では、「身近に感じる」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で45.2%と他の地域よりも高くなっています。

居住年数別では、居住年数が増えるほど「身近に感じる」割合が高くなる傾向にあり、10年以上で約4割を占めています。

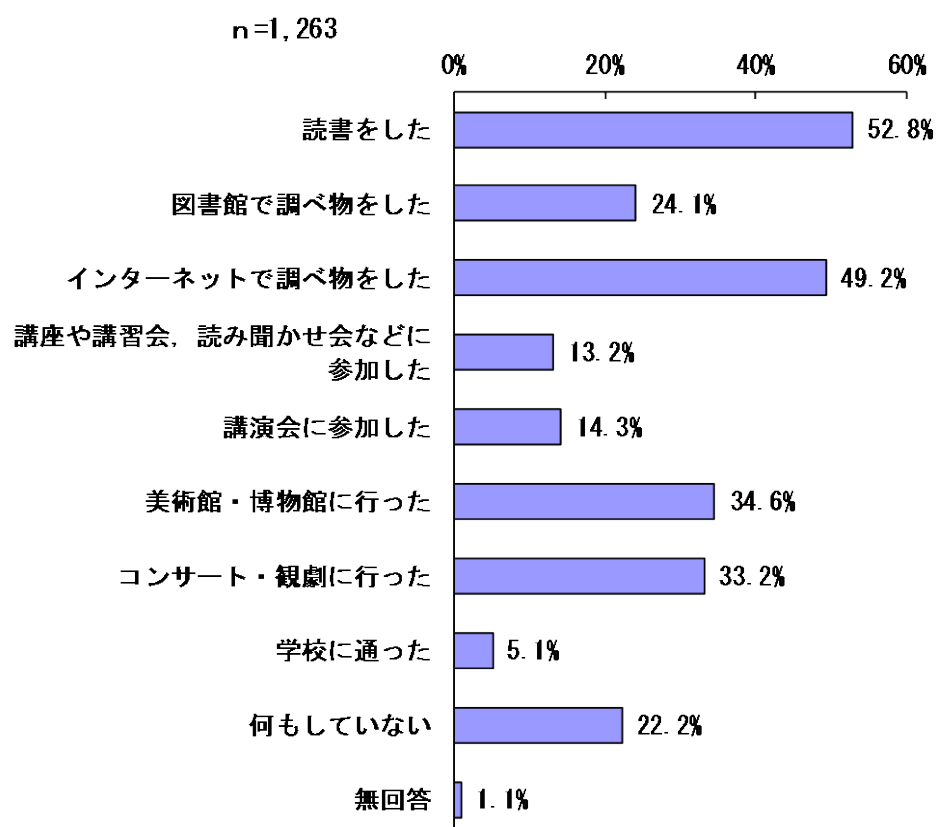
家族構成別では、2世代世帯と3世代世帯が4割を超えて高くなっています。



(8) 学習体験

問 10 あなたは、この１年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。(複数回答)

過去１年間で行った学習体験活動については、「読書をした」が 52.8%と最も高く、次いで「インターネットで調べ物をした」が 49.2%、「美術館・博物館に行った」が 34.6%、「コンサート・観劇に行った」が 33.2%と続いています。

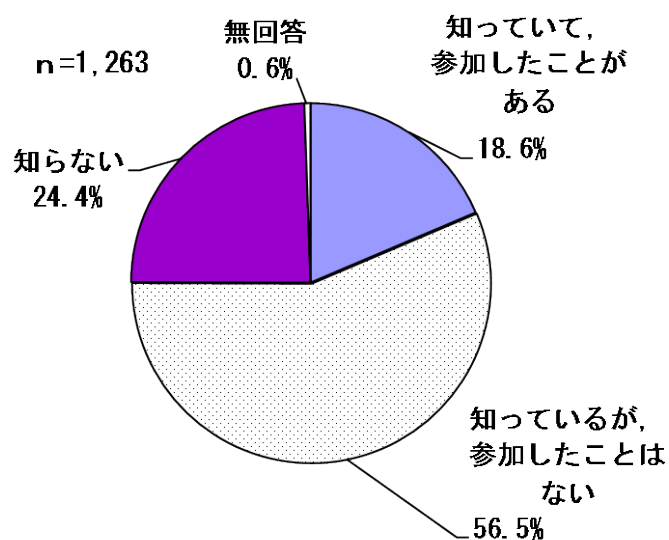


No.	選択肢	回答数	割合
1	読書をした	667	52.8%
2	図書館で調べ物をした	305	24.1%
3	インターネットで調べ物をした	622	49.2%
4	講座や講習会, 読み聞かせ会などに参加した	167	13.2%
5	講演会に参加した	180	14.3%
6	美術館・博物館に行った	437	34.6%
7	コンサート・観劇に行った	419	33.2%
8	学校に通った	65	5.1%
9	何もしていない	281	22.2%
	無回答	14	1.1%
	全体	1263	100.0%

（９）公民館・図書館の事業の認知度

問 11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。

公民館・図書館で実施している事業の認知度について、「知っていて、参加したことがある」が 18.6%、「知っているが、参加したことはない」が 56.5%となっており、2つを合わせた事業を『知っている』は 75.1%となっています。また「知らない」は 24.4%と全体の約 4 分の 1 を占めています。



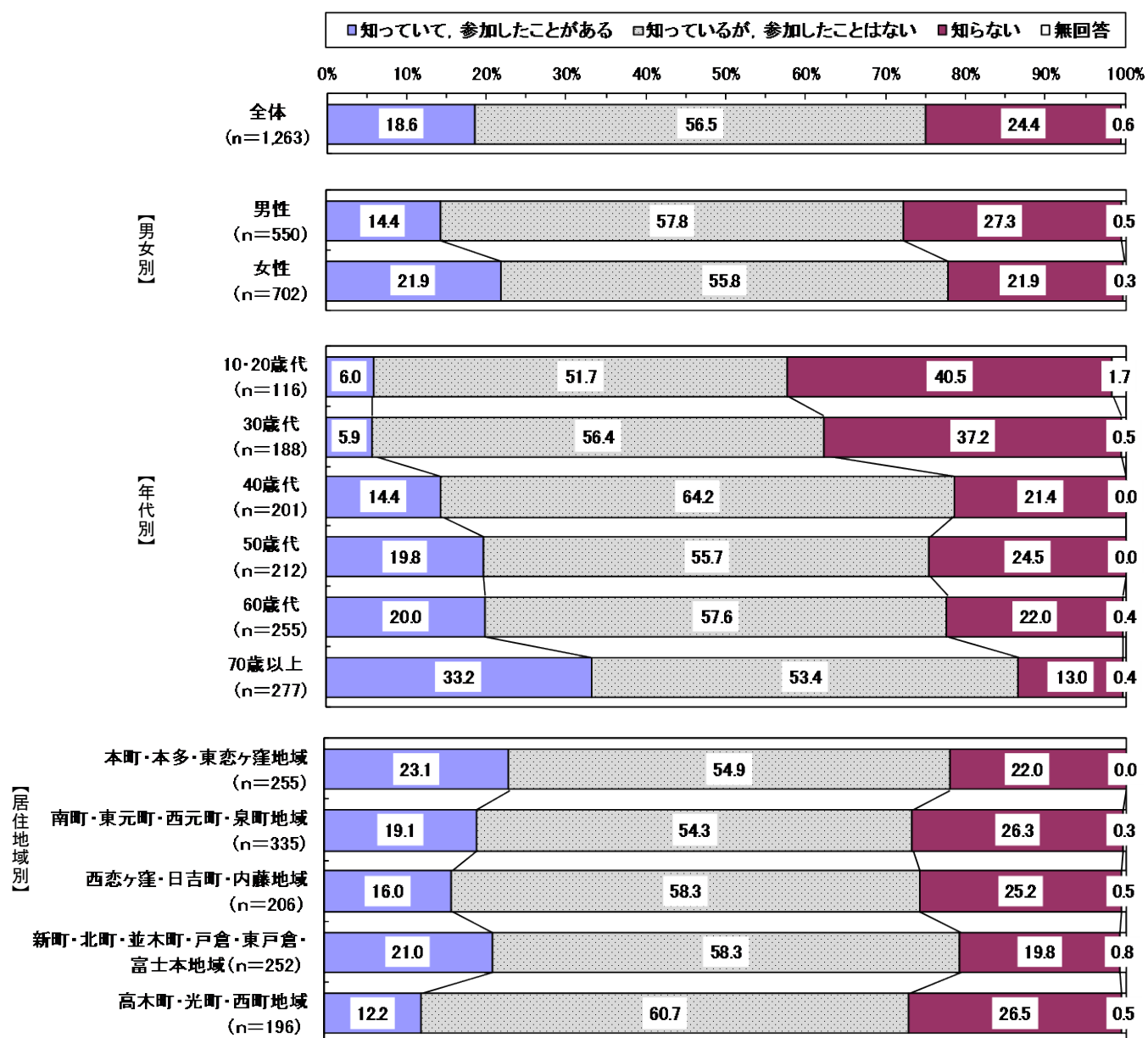
No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、参加したことがある	235	18.6%
2	知っているが、参加したことはない	713	56.5%
3	知らない	308	24.4%
	無回答	7	0.6%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

男女別では、「知っていて、参加したことがある」は女性が21.9%，男性が14.4%で，女性が男性を7.5ポイント上回っています。

年代別では、「知っていて、参加したことがある」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり，70歳以上で33.2%と3割を超えて高くなっています。

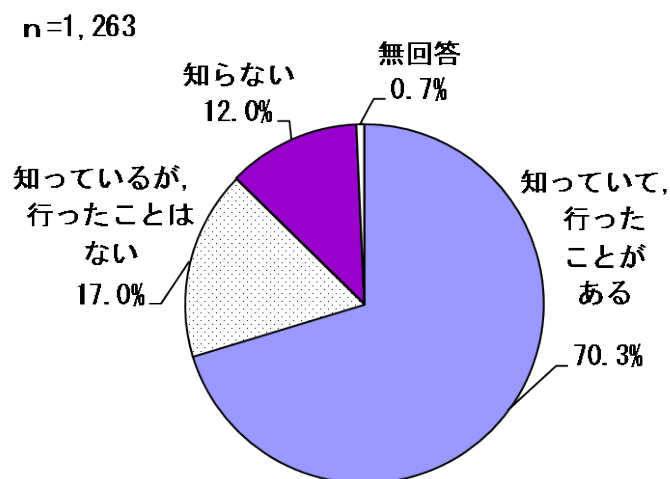
居住地域別では、「知っていて、参加したことがある」は高木町・光町・西町地域で12.2%と他の地域よりも低くなっています。



(10) 史跡の認知度

問 12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。
あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。

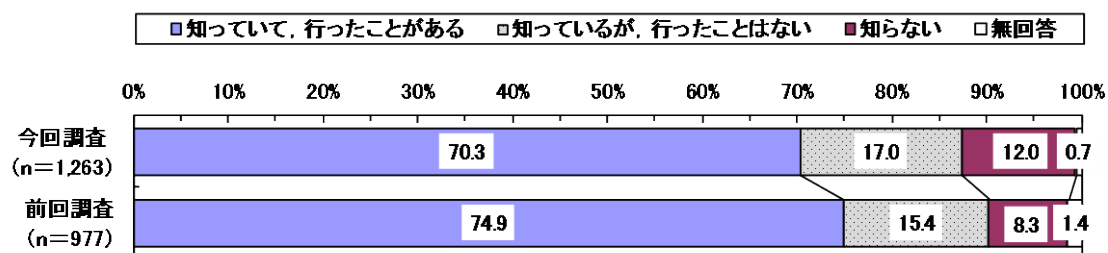
史跡武蔵国分寺跡の認知度について、「知っていて、行ったことがある」が 70.3%と全体の7割を占めて高く、「知っているが、行ったことはない」が 17.0%、「知らない」は 12.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、行ったことがある	888	70.3%
2	知っているが、行ったことはない	215	17.0%
3	知らない	151	12.0%
	無回答	9	0.7%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「知っていて、行ったことがある」が 4.6 ポイント下がっています。

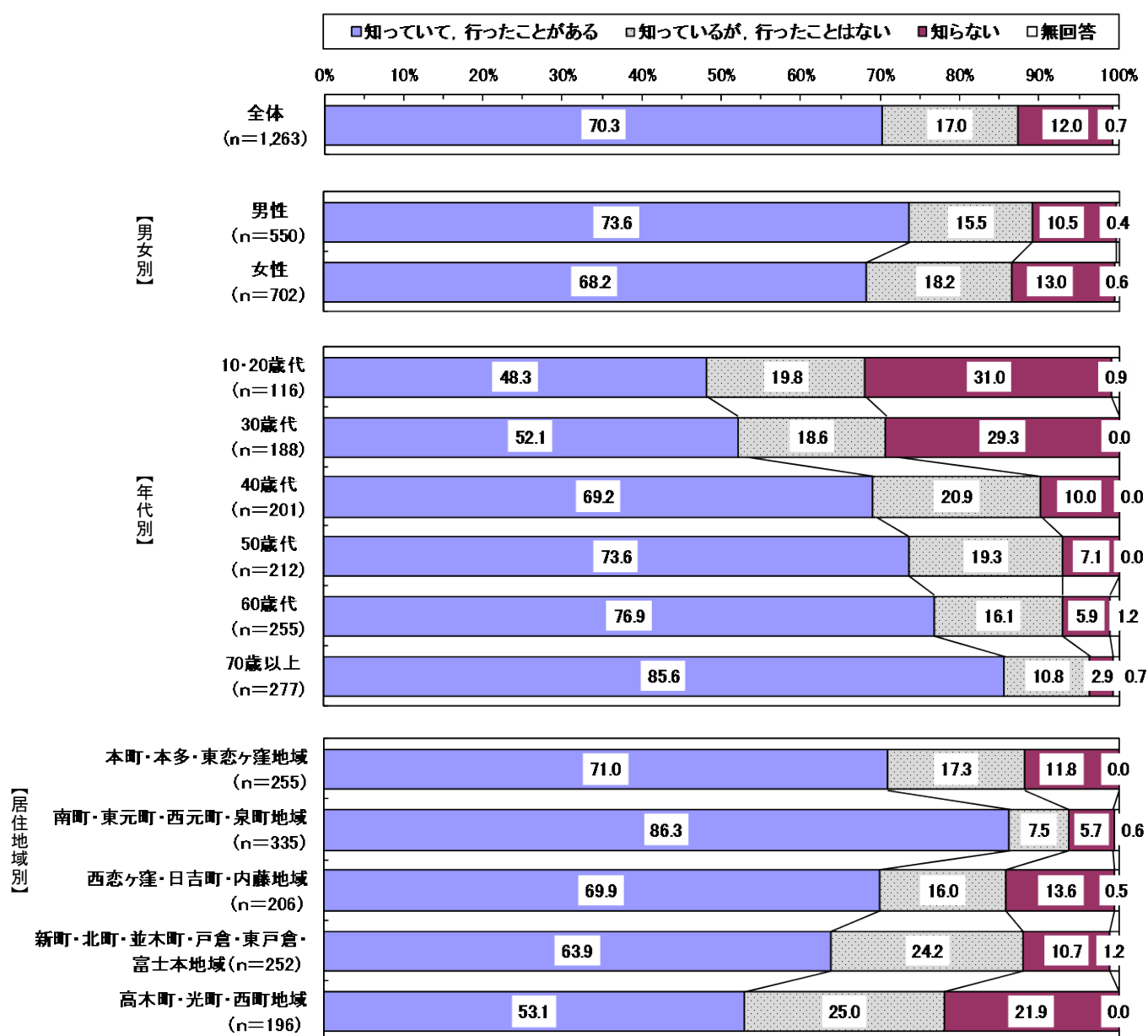


【属性別】

男女別では、「知っていて、行ったことがある」は男性が73.6%、女性が68.2%で、男性が女性を5.4ポイント上回っています。

年代別では、「知っていて、行ったことがある」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、50歳以上で7割を超えています。

居住地域別では、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域が86.3%と8割を超えて高くなっている一方、高木町・光町・西町地域で53.1%と他の地域よりも低くなっています。

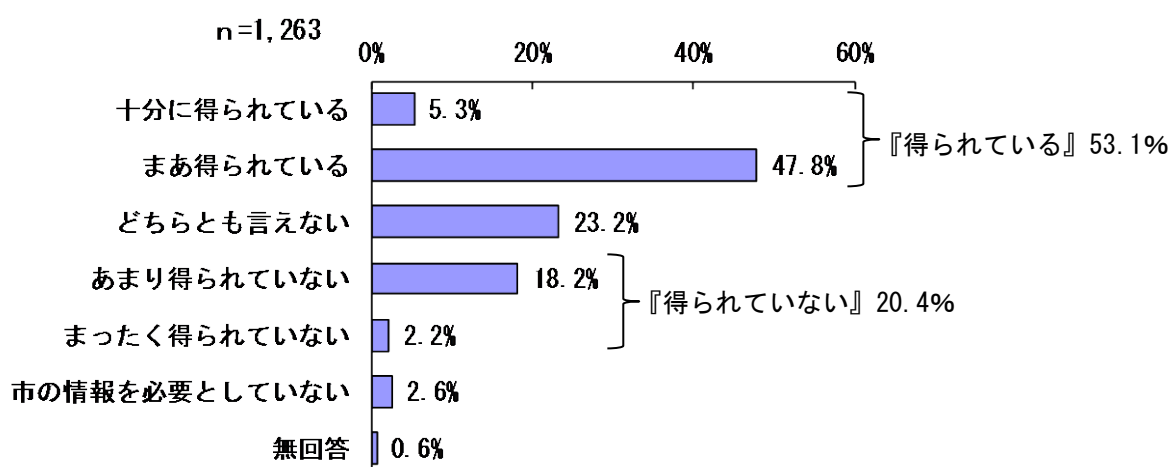


3. 地域振興

(1) 市の情報入手状況

問 13 ①あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

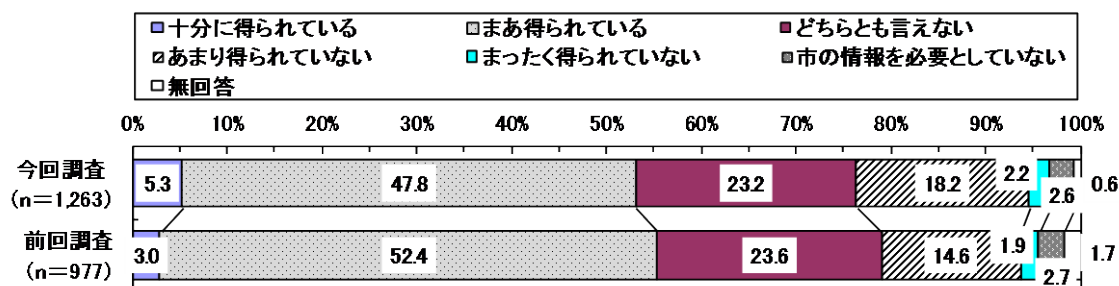
必要とする市の情報が得られているかについて、「十分に得られている」が 5.3%、「まあ得られている」が 47.8%となっており、2つを合わせた『得られている』は 53.1%と5割を超えています。一方、「あまり得られていない」が 18.2%、「まったく得られていない」が 2.2%となっており、2つを合わせた『得られていない』は 20.4%と2割を占めています。また、「どちらとも言えない」が 23.2%、「市の情報を必要としていない」は 2.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	十分に得られている	67	5.3%
2	まあ得られている	604	47.8%
3	どちらとも言えない	293	23.2%
4	あまり得られていない	230	18.2%
5	まったく得られていない	28	2.2%
6	市の情報を必要としていない	33	2.6%
	無回答	8	0.6%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

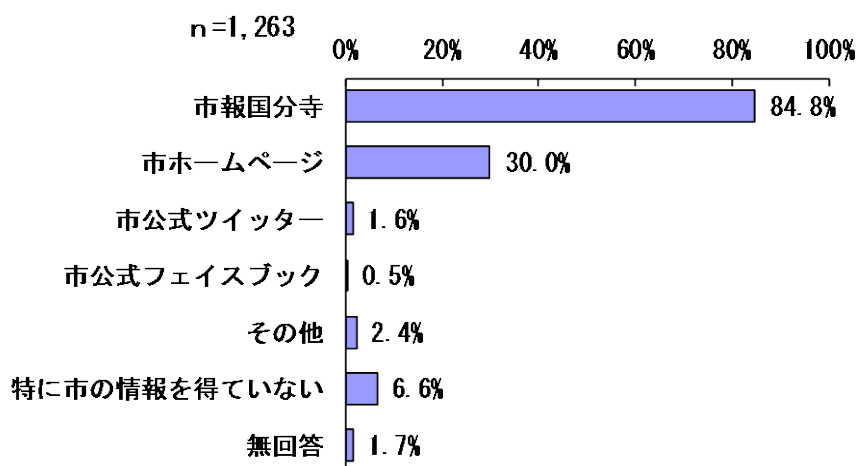
前回調査と比較すると、「十分に得られている」は 2.3 ポイント上がっていますが、『得られている』は 2.3 ポイント下がっており、「あまり得られていない」は 3.6 ポイント上がっています。



（２）市の情報の入手先

問 13 ②あなたは、市の情報を何から得ていますか。（複数回答）

どこから市の情報を得ているかについては、「市報国分寺」が 84.8%と 8 割を超えて最も高く、次いで「市ホームページ」が 30.0%となっており、「特に市の情報を得ていない」は 6.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	市報国分寺	1071	84.8%
2	市ホームページ	379	30.0%
3	市公式ツイッター	20	1.6%
4	市公式フェイスブック	6	0.5%
5	その他	30	2.4%
6	特に市の情報を得ていない	83	6.6%
	無回答	22	1.7%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

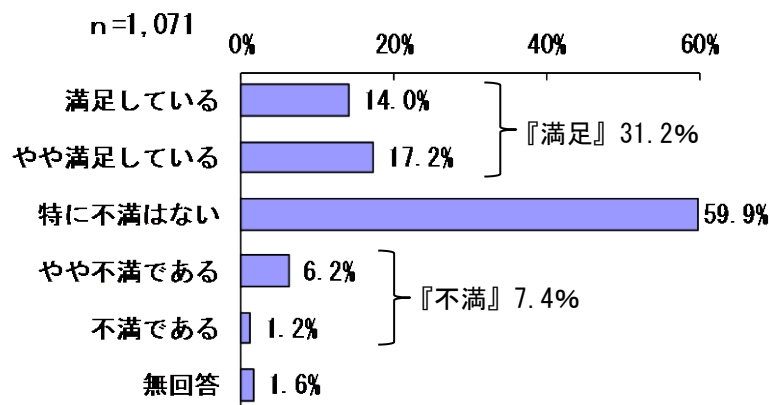
年代別では、「市報国分寺」は 40 歳代以上で 9 割前後、「市ホームページ」は 30～50 歳代にかけて 4 割を占め高くなっています。

年代別：市の情報の入手先	割 合				
	市報国分寺	市ホームページ	市公式ツイッター	市公式フェイスブック	その他
10・20 歳代 (n=116)	50.0%	33.6%	3.4%	0.0%	3.4%
30 歳代 (n=188)	75.5%	39.4%	3.7%	0.0%	2.7%
40 歳代 (n=201)	87.6%	40.8%	2.5%	1.0%	2.0%
50 歳代 (n=212)	89.6%	40.6%	0.5%	0.9%	1.9%
60 歳代 (n=255)	91.8%	27.5%	0.8%	0.8%	3.1%
70 歳以上 (n=277)	94.2%	9.4%	0.4%	0.0%	1.8%

問 13 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

問 13 ②－1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。

市報国分寺の満足度について、「満足している」が14.0%、「やや満足している」が17.2%となっており、2つを合わせた『満足』は31.2%となっています。一方、「やや不満である」が6.2%、「不満である」が1.2%となっており、2つを合わせた『不満』は7.4%となっています。また、「特に不満はない」は59.9%と約6割を占めています。



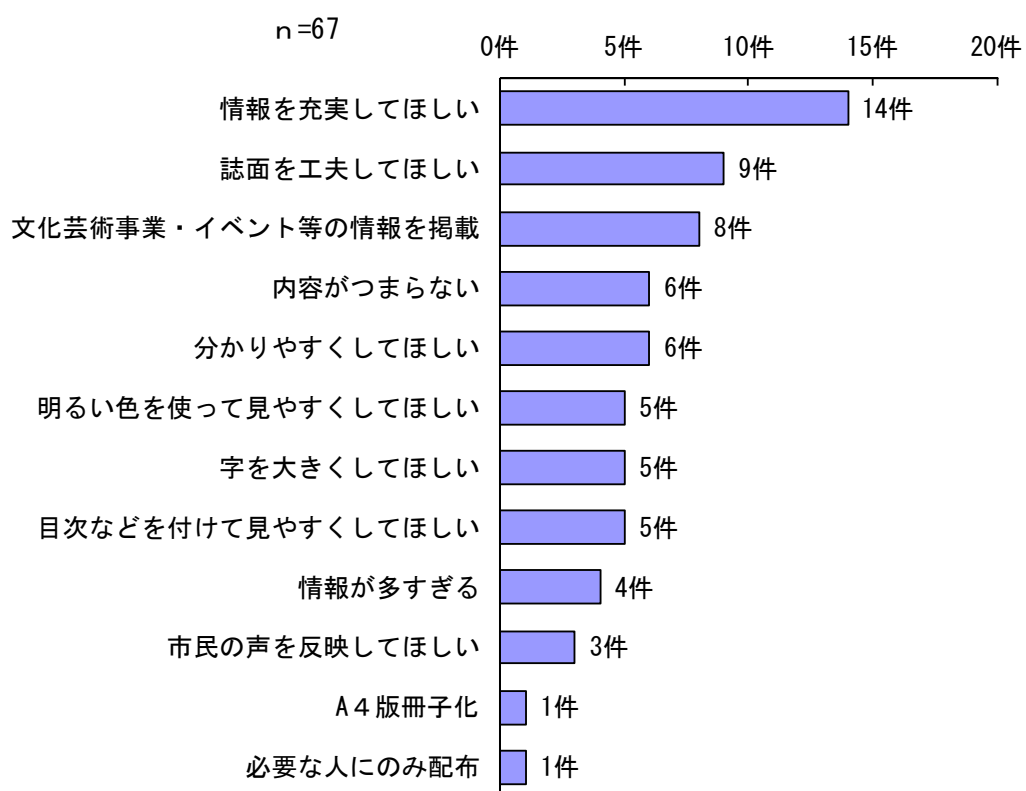
No.	選択肢	回答数	割合
1	満足している	150	14.0%
2	やや満足している	184	17.2%
3	特に不満はない	641	59.9%
4	やや不満である	66	6.2%
5	不満である	13	1.2%
	無回答	17	1.6%
	全体	1071	100.0%

問 13 の②-1 で「4 やや不満である」「5 不満である」と回答した方に伺います。

問 13 ②-2 市どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をお書きください。（自由回答）

市報国分寺に「やや不満である」「不満である」と回答した 79 人から、市報国分寺の満足度を上げるための意見が 67 件あり、12 の項目に分類しました。

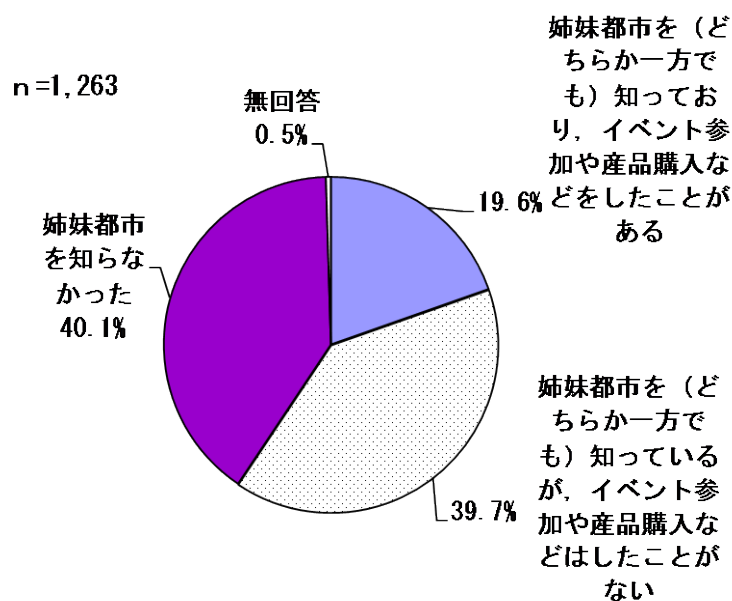
意見の中では、「情報を充実してほしい」が 14 件と最も多く、次いで「誌面を工夫してほしい」が 9 件、「文化芸術事業・イベント等の情報を掲載」が 8 件と続いています。



(3) 姉妹都市の認知度

問 14 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。

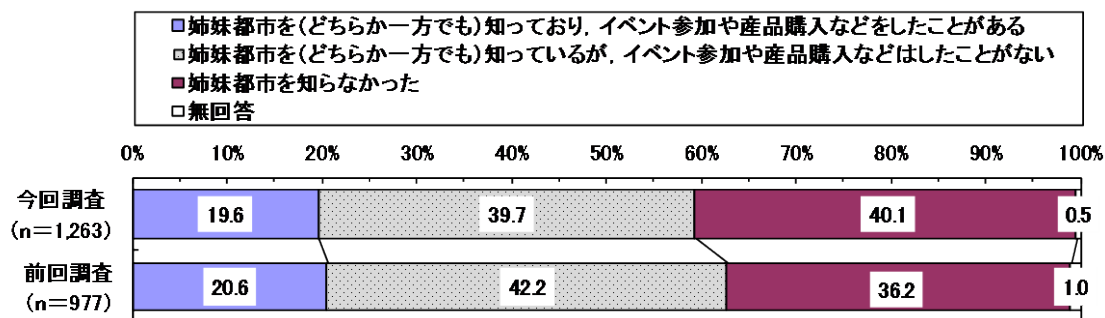
姉妹都市の認知度について、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある」が 19.6%、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない」が 39.7%、「姉妹都市を知らなかった」が 40.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある	248	19.6%
2	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない	502	39.7%
3	姉妹都市を知らなかった	507	40.1%
	無回答	6	0.5%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

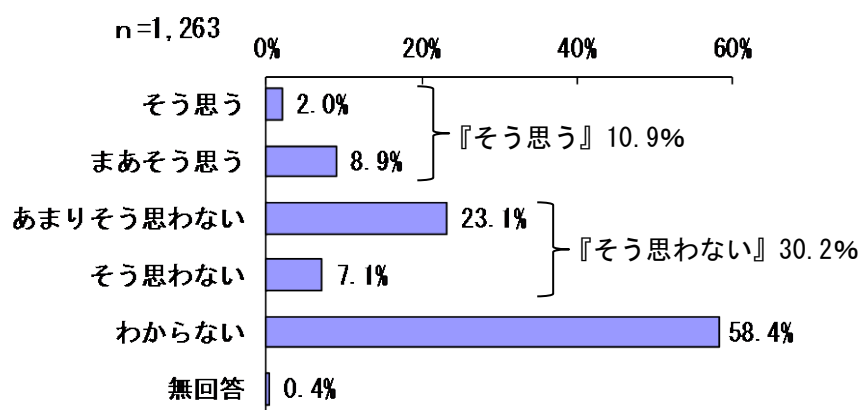
前回調査と比較すると、「姉妹都市を知らなかった」が 3.9 ポイント上がっています。



(4) 外国人が暮らしやすい環境

問 15 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

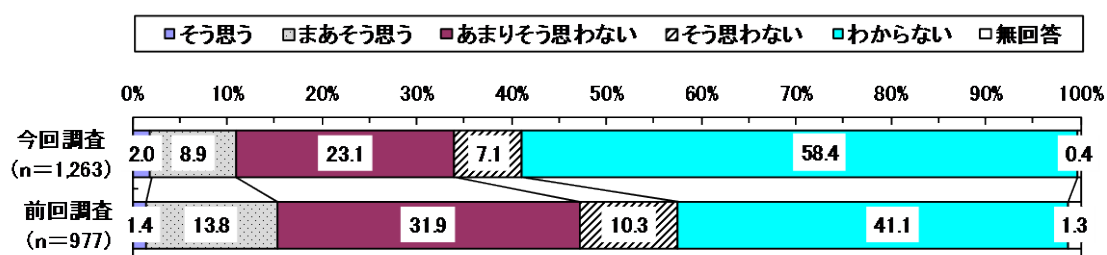
外国人にとって暮らしやすい環境が整っているかについて、「そう思う」が 2.0%、「まあそう思う」が 8.9%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 10.9%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 23.1%、「そう思わない」が 7.1%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 30.2%と、『そう思う』を 19.3 ポイントと大きく上回っています。また、「わからない」が 58.4%と 6 割近くを占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	25	2.0%
2	まあそう思う	113	8.9%
3	あまりそう思わない	292	23.1%
4	そう思わない	90	7.1%
5	わからない	738	58.4%
	無回答	5	0.4%
	全体	1263	100.0%

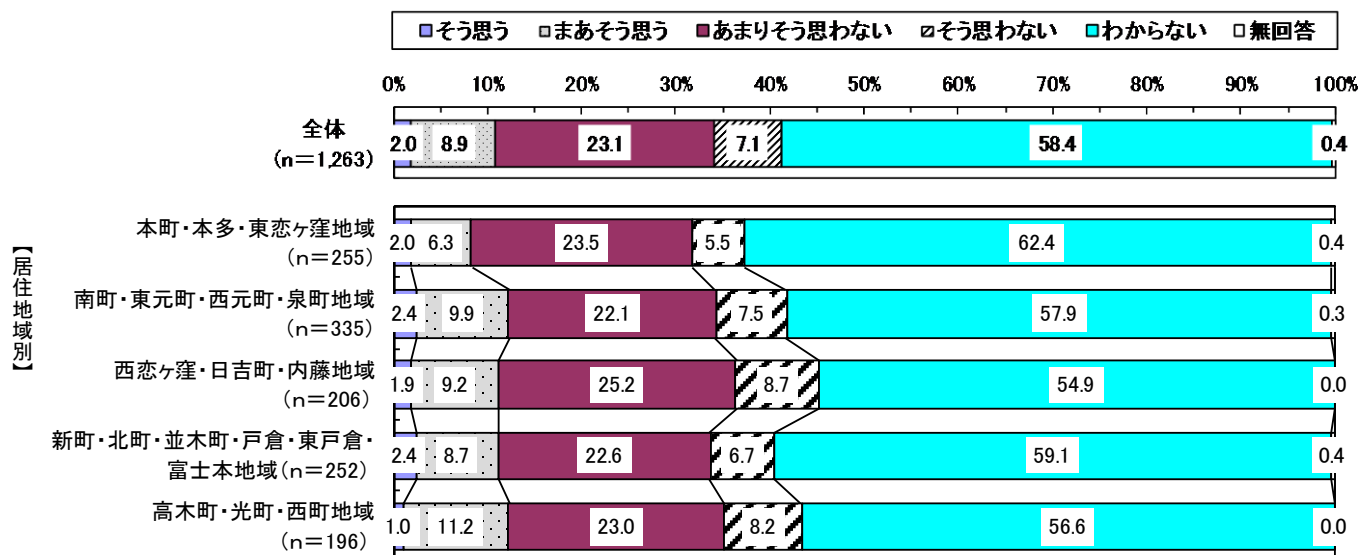
【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「わからない」が 17.3 ポイント大きく上がっており、「そう思う」が微増した他は全体的に下がっています。



【属性別】

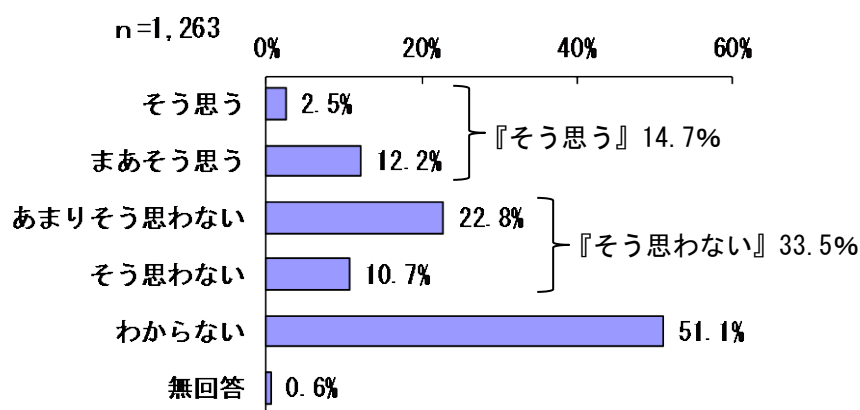
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で『そう思う』が8.3%と1割を切って、他の地域よりも低くなっています。



（５）協働のまちづくり

問 16 あなたは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

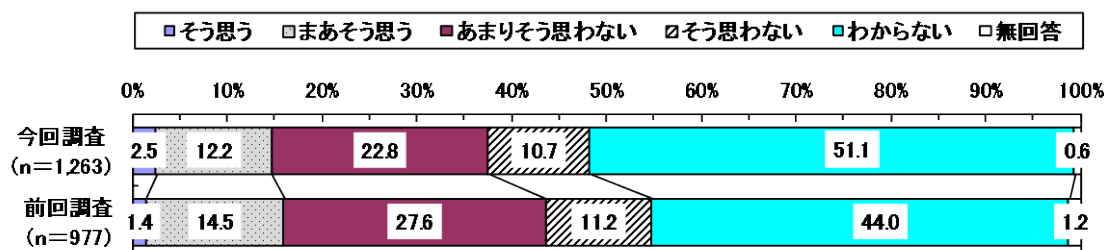
「協働」のまちづくりが進んでいるかについて、「そう思う」が 2.5%、「まあそう思う」が 12.2%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 14.7%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 22.8%、「そう思わない」が 10.7%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 33.5%と3割を超え、『そう思う』を 18.8 ポイントと大きく上回っています。また、「わからない」が 51.1%と5割を超えています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	32	2.5%
2	まあそう思う	154	12.2%
3	あまりそう思わない	288	22.8%
4	そう思わない	135	10.7%
5	わからない	646	51.1%
	無回答	8	0.6%
	全体	1263	100.0%

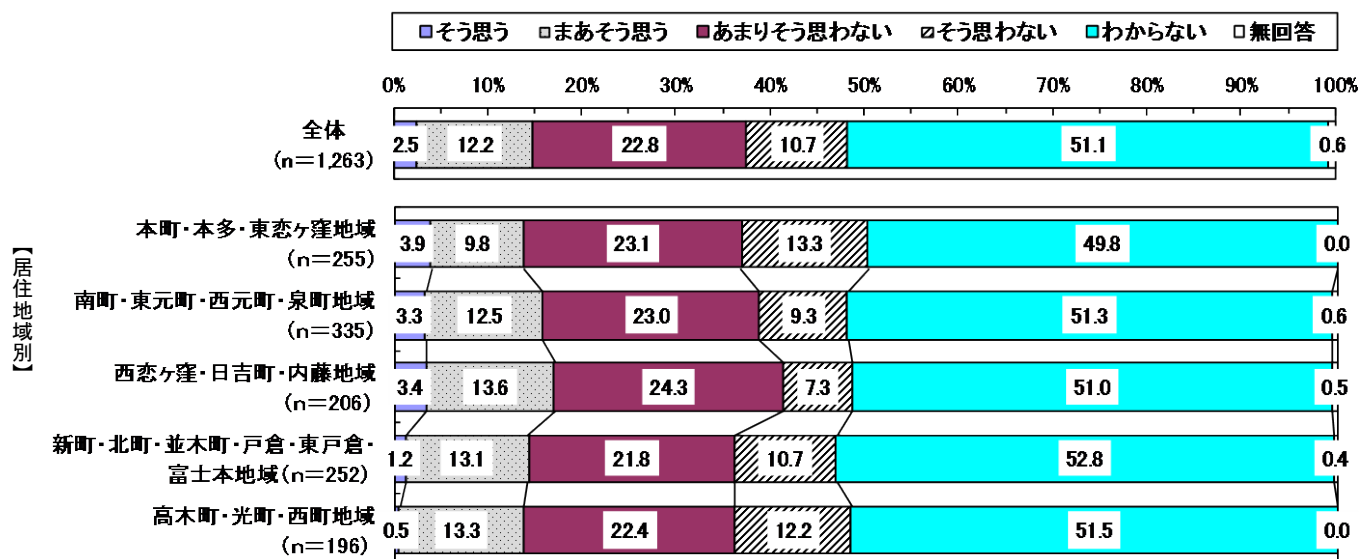
【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「わからない」が 7.1 ポイント上がっており、「そう思う」が 1.1 ポイント上がった他は全体的に下がっています。



【属性別】

居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で『そう思う』が17.0%と他の地域よりもやや高くなっていますが、全体的にあまり違いは見られず、いずれの地域でも『そう思わない』が3割を超えています。

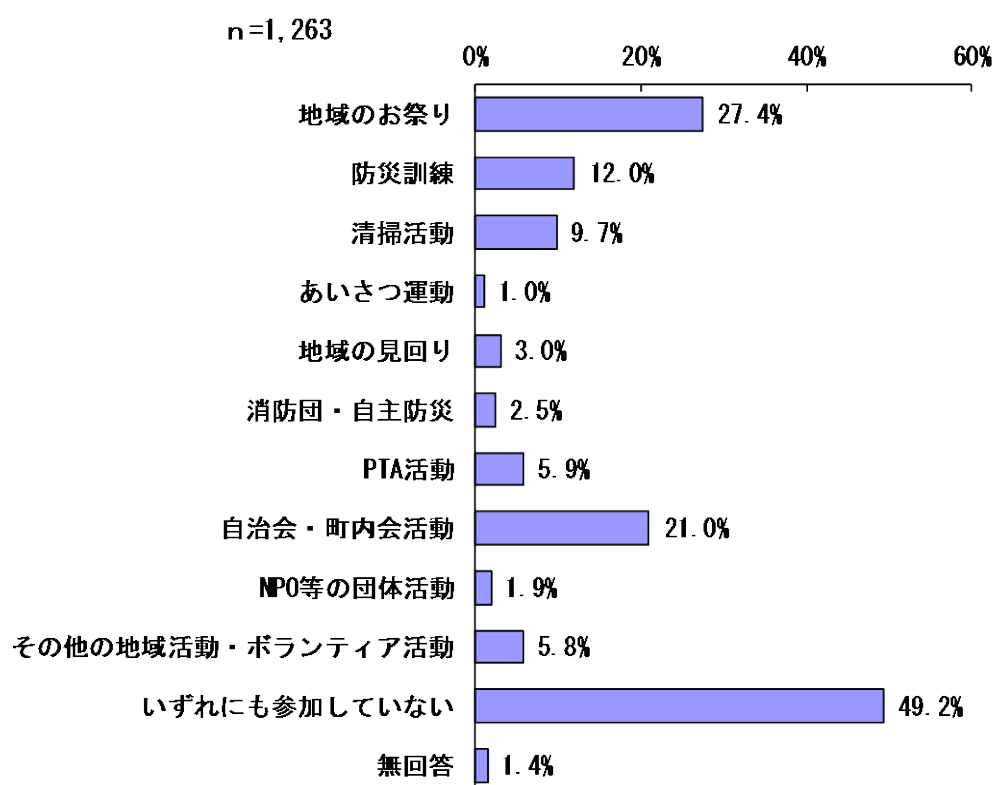


（６）地域活動への参加

問 17 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この１年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。（複数回答）

過去１年間に参加したことのある地域活動は、「いずれにも参加していない」が 49.2%と最も高く、次いで「地域のお祭り」が 27.4%、「自治会・町内会」が 21.0%と２割を超えており、「防災訓練」が 12.0%、「清掃活動」が 9.7%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	地域のお祭り	346	27.4%
2	防災訓練	151	12.0%
3	清掃活動	123	9.7%
4	あいさつ運動	13	1.0%
5	地域の見回り	38	3.0%
6	消防団・自主防災	31	2.5%
7	PTA活動	74	5.9%
8	自治会・町内会活動	265	21.0%
9	NPO等の団体活動	24	1.9%
10	その他の地域活動・ボランティア活動	73	5.8%
11	いずれにも参加していない	622	49.2%
	無回答	18	1.4%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

男女別では、「防災訓練」は男性が14.0%、女性が10.5%で、男性が女性を3.5ポイント上回っており、「PTA活動」は女性が8.0%、男性が3.3%で、女性が男性を4.7ポイント上回っており、その他の活動では男女であまり大きな違いは見られません。

年代別では、「地域のお祭り」は30・40歳代で3割を超えて高くなっています。また、「PTA活動」は40歳代が20.9%と他の年代よりも高くなっています。「自治会・町内会活動」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、50歳以上では2割を超えています。70歳以上は「PTA活動」以外の地域活動に参加している割合が高く、反対に10・20歳代は「いずれにも参加していない」が79.3%と約8割を占めています。

*上段:回答数, 下段:割合(%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
	全体	1,263 100.0	346 27.4	151 12.0	123 9.7	13 1.0	38 3.0	31 2.5	74 5.9	265 21.0	24 1.9	73 5.8	622 49.2	18 1.4
性別	男性	550 100.0	145 26.4	77 14.0	55 10.0	2 0.4	18 3.3	17 3.1	18 3.3	112 20.4	9 1.6	29 5.3	291 52.9	7 1.3
	女性	702 100.0	199 28.3	74 10.5	68 9.7	11 1.6	20 2.8	14 2.0	56 8.0	151 21.5	15 2.1	44 6.3	326 46.4	8 1.1
年代別	10・20歳代	116 100.0	19 16.4	4 3.4	2 1.7	0 0.0	1 0.9	4 3.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 0.9	92 79.3	0 0.0
	30歳代	188 100.0	65 34.6	10 5.3	11 5.9	1 0.5	4 2.1	3 1.6	13 6.9	17 9.0	3 1.6	6 3.2	107 56.9	0 0.0
	40歳代	201 100.0	69 34.3	21 10.4	11 5.5	0 0.0	5 2.5	2 1.0	42 20.9	39 19.4	5 2.5	12 6.0	89 44.3	0 0.0
	50歳代	212 100.0	50 23.6	19 9.0	17 8.0	3 1.4	8 3.8	2 0.9	16 7.5	53 25.0	3 1.4	18 8.5	105 49.5	2 0.9
	60歳代	255 100.0	60 23.5	37 14.5	25 9.8	3 1.2	8 3.1	6 2.4	2 0.8	72 28.2	0 0.0	12 4.7	124 48.6	2 0.8
	70歳以上	277 100.0	80 28.9	58 20.9	56 20.2	6 2.2	12 4.3	14 5.1	1 0.4	82 29.6	13 4.7	23 8.3	100 36.1	10 3.6

居住地域別では、「地域のお祭り」は南町・東元町・西元町・泉町地域が 35.5%と 3 割を超えて他の地域よりも高く、反対に新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域は 19.8%と 2 割を切って低くなっています。また、高木町・光町・西町地域は、全体的に地域活動に参加している割合が高くなっています。

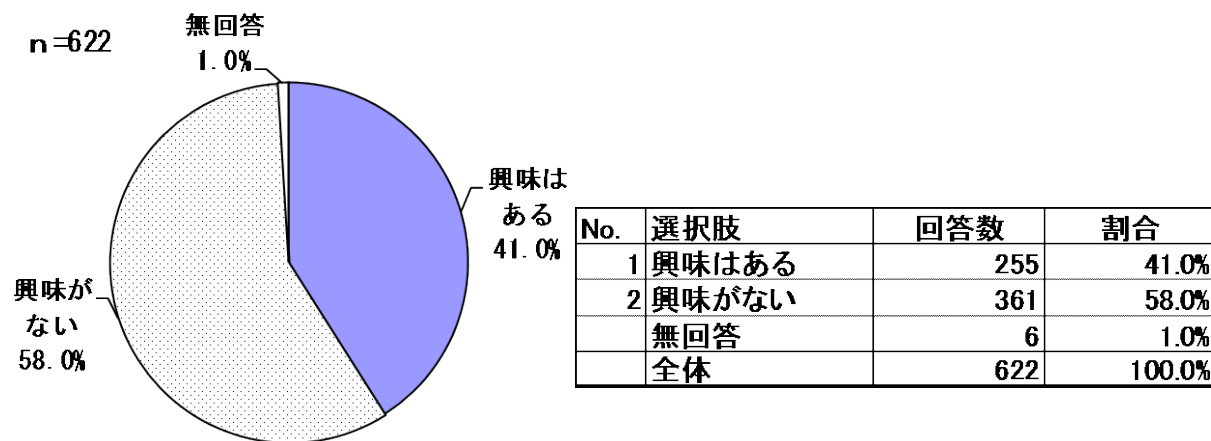
居住年数別では、居住年数が長くなるにつれて、地域活動に参加している割合が高くなる傾向にあり、「いずれにも参加していない」が 1 年未満で 80.0%と 8 割を占めていますが、20 年以上では 45.2%となっています。

		* 上段: 回答数, 下段: 割合 (%)												
		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	P T A 活動	自治会・町内会活動	N P O 等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1,263 100.0	346 27.4	151 12.0	123 9.7	13 1.0	38 3.0	31 2.5	74 5.9	265 21.0	24 1.9	73 5.8	622 49.2	18 1.4
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	255 100.0	74 29.0	31 12.2	15 5.9	2 0.8	4 1.6	5 2.0	15 5.9	53 20.8	1 0.4	14 5.5	133 52.2	2 0.8
	南町・東元町・西元町・泉町地域	335 100.0	119 35.5	26 7.8	37 11.0	3 0.9	10 3.0	8 2.4	19 5.7	60 17.9	11 3.3	18 5.4	159 47.5	4 1.2
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	206 100.0	46 22.3	24 11.7	21 10.2	2 1.0	8 3.9	4 1.9	11 5.3	43 20.9	4 1.9	12 5.8	111 53.9	4 1.9
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	252 100.0	50 19.8	39 15.5	23 9.1	5 2.0	11 4.4	9 3.6	17 6.7	60 23.8	1 0.4	16 6.3	125 49.6	4 1.6
	高木町・光町・西町地域	196 100.0	54 27.6	31 15.8	27 13.8	1 0.5	5 2.6	5 2.6	12 6.1	44 22.4	7 3.6	13 6.6	85 43.4	1 0.5
居住年数別	1 年未満	35 100.0	2 5.7	2 5.7	1 2.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 5.7	0 0.0	1 2.9	28 80.0	1 2.9
	1 年以上 5 年未満	186 100.0	46 24.7	10 5.4	10 5.4	0 0.0	1 0.5	7 3.8	7 3.8	17 9.1	3 1.6	6 3.2	115 61.8	1 0.5
	5 年以上 10 年未満	168 100.0	64 38.1	12 7.1	9 5.4	2 1.2	6 3.6	2 1.2	20 11.9	22 13.1	4 2.4	9 5.4	79 47.0	0 0.0
	10 年以上 20 年未満	276 100.0	73 26.4	39 14.1	23 8.3	1 0.4	10 3.6	6 2.2	35 12.7	64 23.2	3 1.1	12 4.3	130 47.1	1 0.4
	20 年以上	584 100.0	158 27.1	86 14.7	79 13.5	10 1.7	21 3.6	15 2.6	12 2.1	157 26.9	14 2.4	45 7.7	264 45.2	12 2.1

問 17 で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

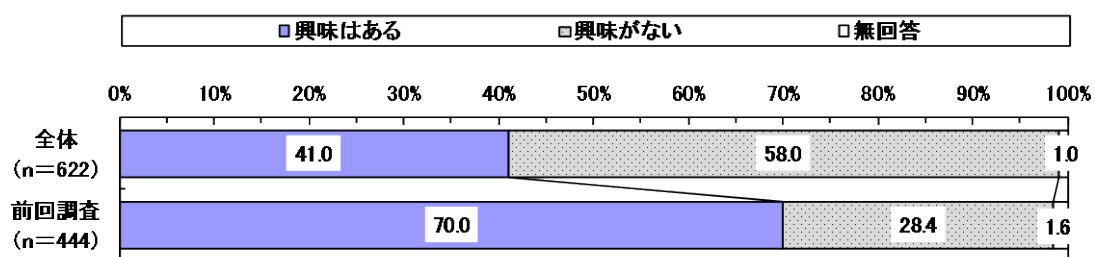
問 17－1 地域活動に興味はありますか。

地域活動に興味はあるかについて、「興味はある」が 41.0%、「興味がない」が 58.0%となっています。



【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「興味はある」が 29.0 ポイント大きく下がっています。

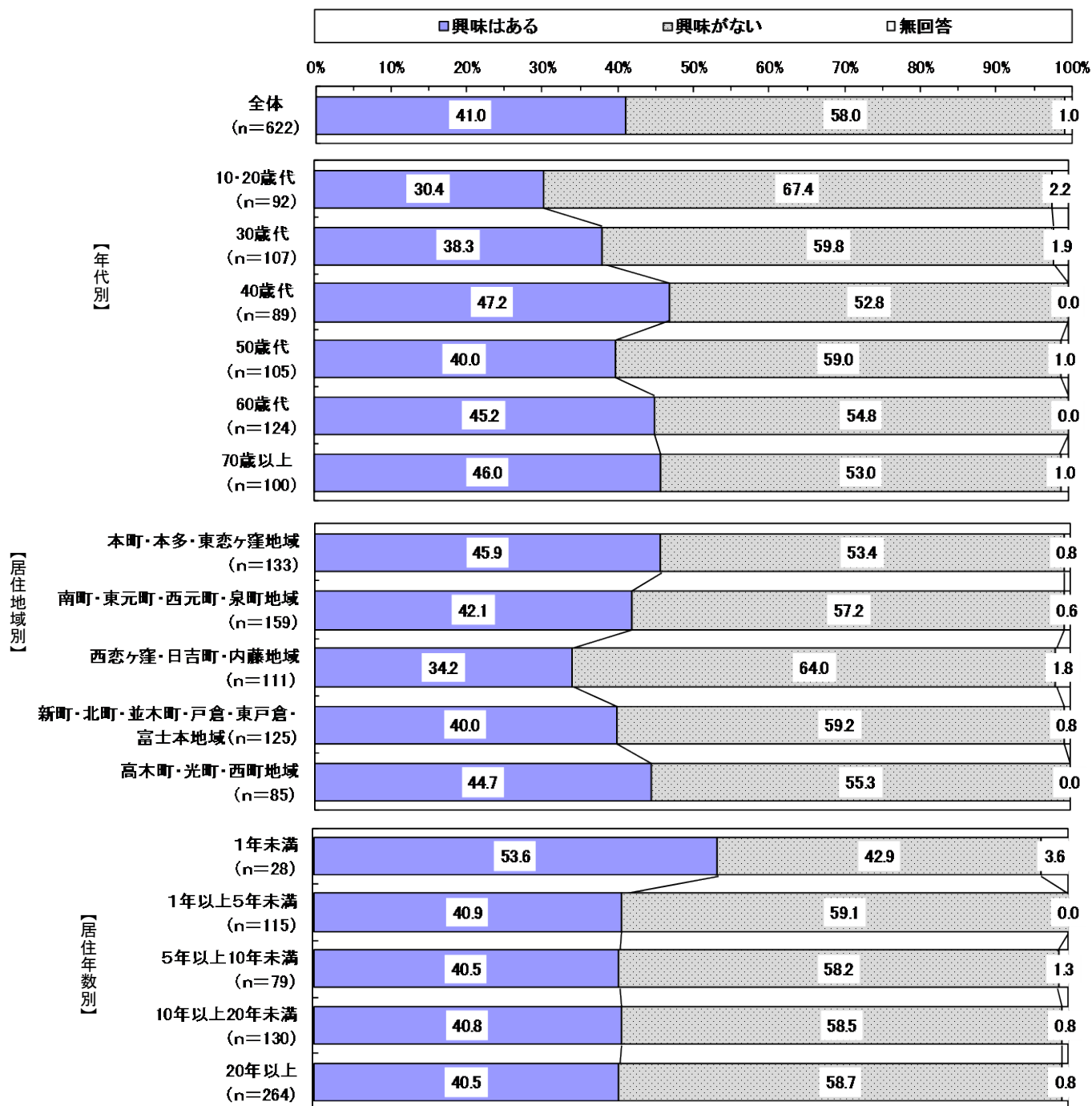


【属性別】

年代別では、10・20歳代で「興味はある」が30.4%と、他の年代に比べ低くなっています。

居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で「興味はある」が34.2%と4割を切って、他の地域よりも低くなっています。

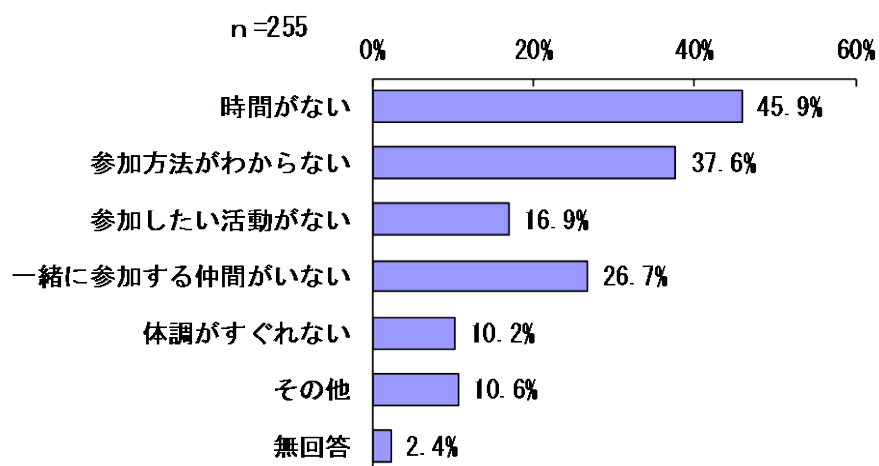
居住年数別では、1年未満で「興味はある」が53.6%と5割を超えています。1年以上からは居住年数にかかわらず「興味はある」が約4割となっています。



問 17－1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 17－2 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。（複数回答）

地域活動に興味はあるが参加できなかった理由については、「時間がない」が 45.9%と最も高く、次いで「参加方法がわからない」が 37.6%,「一緒に参加する仲間がいない」が 26.7%,「参加したい活動がない」が 16.9%,「体調がすぐれない」が 10.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	時間がない	117	45.9%
2	参加方法がわからない	96	37.6%
3	参加したい活動がない	43	16.9%
4	一緒に参加する仲間がいない	68	26.7%
5	体調がすぐれない	26	10.2%
6	その他	27	10.6%
	無回答	6	2.4%
	全体	255	100.0%

【属性別】

男女別では、「一緒に参加する仲間がいない」は男性が 32.5%，女性が 21.4%で，男性が女性を 11.1 ポイント上回っています。

年代別では、「参加方法がわからない」は年代が若いほど高くなる傾向にあり，10・20 歳代では 53.6%と 5 割を超えています。

居住年数別では，1 年未満で「参加方法がわからない」と「一緒に参加する仲間がいない」が 6 割を超えて高くなっています。また，1 年以上 5 年未満で「参加したい活動がない」が 23.4%と 2 割を超えて高くなっています。

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

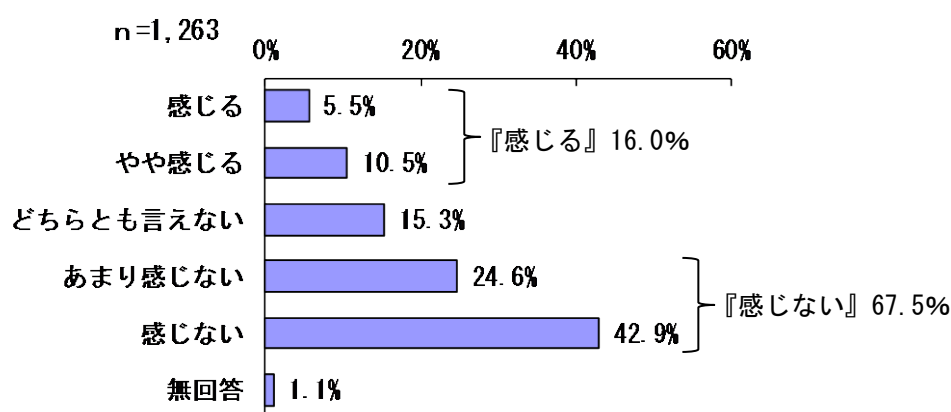
		全体	時間がない	参加方法がわからない	参加したい活動がない	一緒に参加する仲間がいない	体調がすぐれない	その他	無回答
全体		255 100.0	117 45.9	96 37.6	43 16.9	68 26.7	26 10.2	27 10.6	6 2.4
性別	男性	114 100.0	55 48.2	44 38.6	20 17.5	37 32.5	9 7.9	6 5.3	3 2.6
	女性	140 100.0	61 43.6	52 37.1	23 16.4	30 21.4	17 12.1	21 15.0	3 2.1
年代別	10・20歳代	28 100.0	16 57.1	15 53.6	3 10.7	8 28.6	0 0.0	3 10.7	0 0.0
	30歳代	41 100.0	20 48.8	18 43.9	4 9.8	11 26.8	1 2.4	8 19.5	2 4.9
	40歳代	42 100.0	17 40.5	18 42.9	12 28.6	10 23.8	1 2.4	5 11.9	1 2.4
	50歳代	42 100.0	30 71.4	14 33.3	10 23.8	13 31.0	2 4.8	0 0.0	0 0.0
	60歳代	56 100.0	26 46.4	21 37.5	9 16.1	15 26.8	5 8.9	5 8.9	1 1.8
	70歳以上	46 100.0	8 17.4	10 21.7	5 10.9	11 23.9	17 37.0	6 13.0	2 4.3
居住年数別	1 年未満	15 100.0	7 46.7	10 66.7	1 6.7	9 60.0	0 0.0	4 26.7	0 0.0
	1 年以上 5 年未満	47 100.0	21 44.7	24 51.1	11 23.4	9 19.1	2 4.3	7 14.9	0 0.0
	5 年以上 10 年未満	32 100.0	14 43.8	13 40.6	5 15.6	5 15.6	1 3.1	3 9.4	1 3.1
	10 年以上 20 年未満	53 100.0	28 52.8	16 30.2	9 17.0	15 28.3	5 9.4	4 7.5	2 3.8
	20 年以上	107 100.0	47 43.9	33 30.8	16 15.0	30 28.0	18 16.8	9 8.4	3 2.8

4. 保健・福祉

(1) 生活困窮の実感

問 18 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

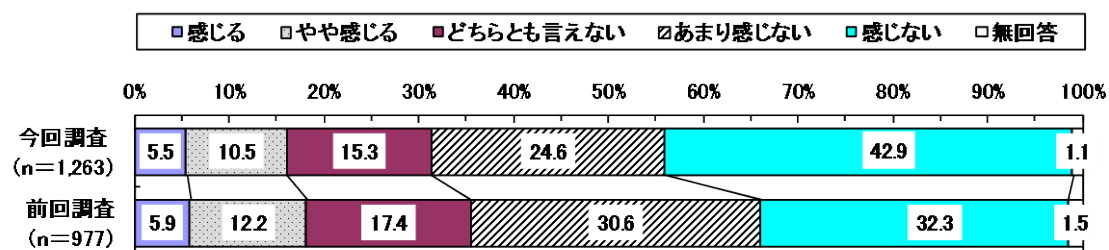
現在、生活に困窮しているかについて、「感じる」が 5.5%、「やや感じる」が 10.5%となっており、2つを合わせた『感じる』は 16.0%となっています。一方、「あまり感じない」が 24.6%、「感じない」が 42.9%となっており、2つを合わせた『感じない』は 67.5%となっています。また、「どちらとも言えない」は 15.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	70	5.5%
2	やや感じる	133	10.5%
3	どちらとも言えない	193	15.3%
4	あまり感じない	311	24.6%
5	感じない	542	42.9%
	無回答	14	1.1%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、『感じる』は 2.1 ポイント下がっています。「感じない」は 10.6 ポイント上がっており、「あまり感じない」と合わせた『感じない』も 4.6 ポイント上がっています。

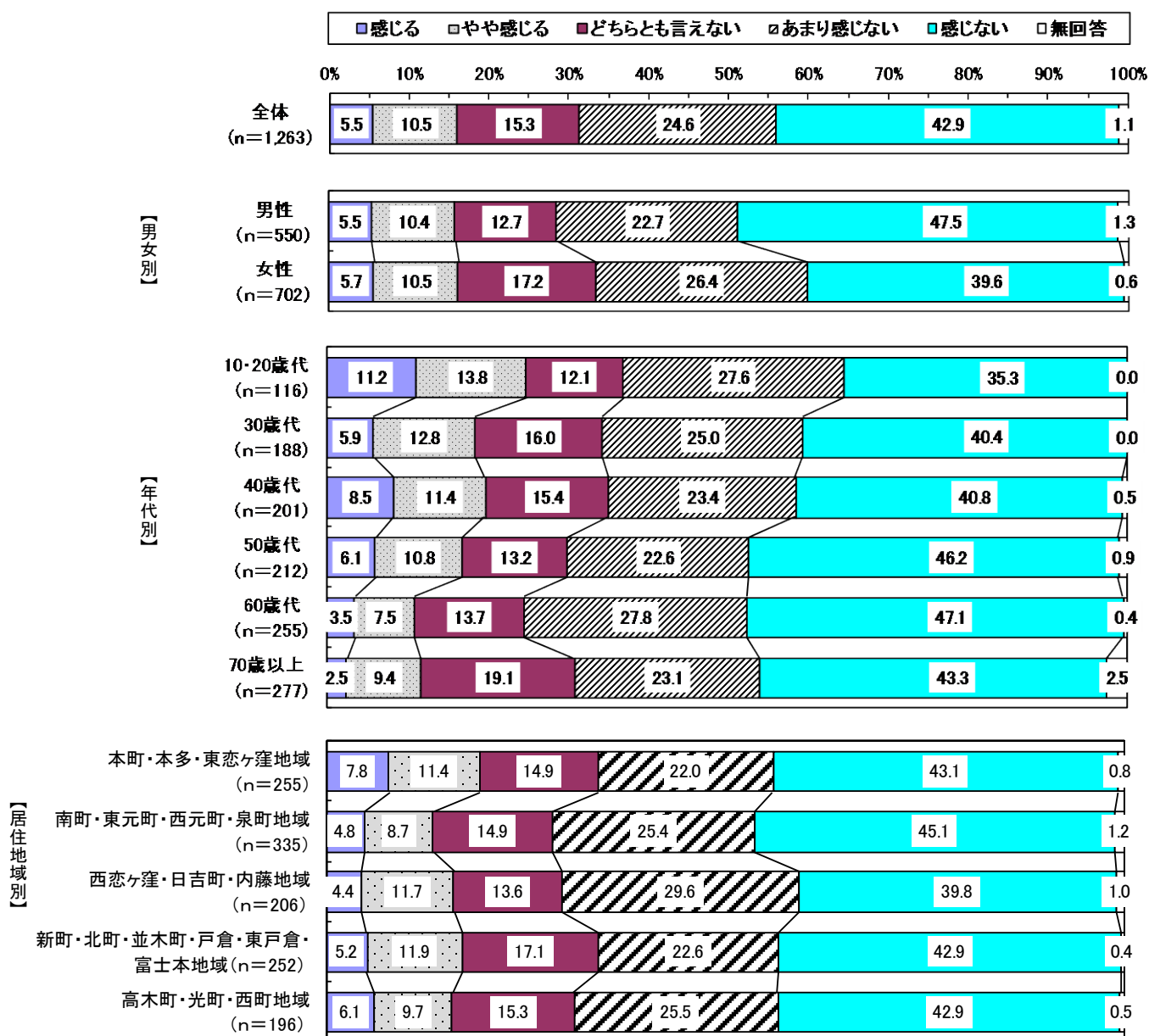


【属性別】

男女別では、『感じる』は男女ともにあまり違いはありませんが、『感じない』は男性が女性を4.2ポイント上回っています。

年代別では、『感じる』は10・20歳代が他の年代よりも高くなっています。

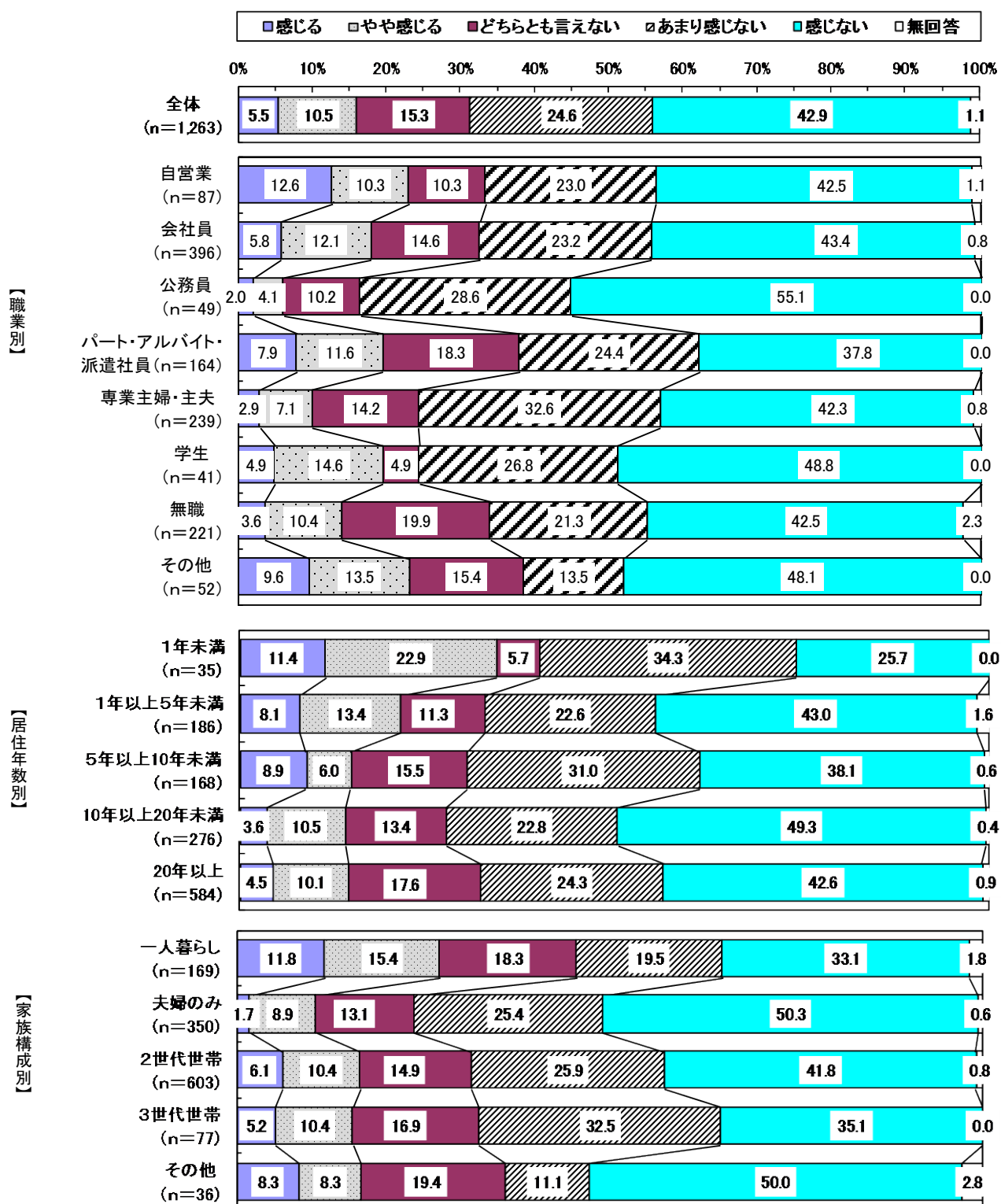
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『感じる』が他の地域よりもやや低くなっています。



職業別では、「感じる」は自営業が12.6%と他の職業よりも高くなっています。

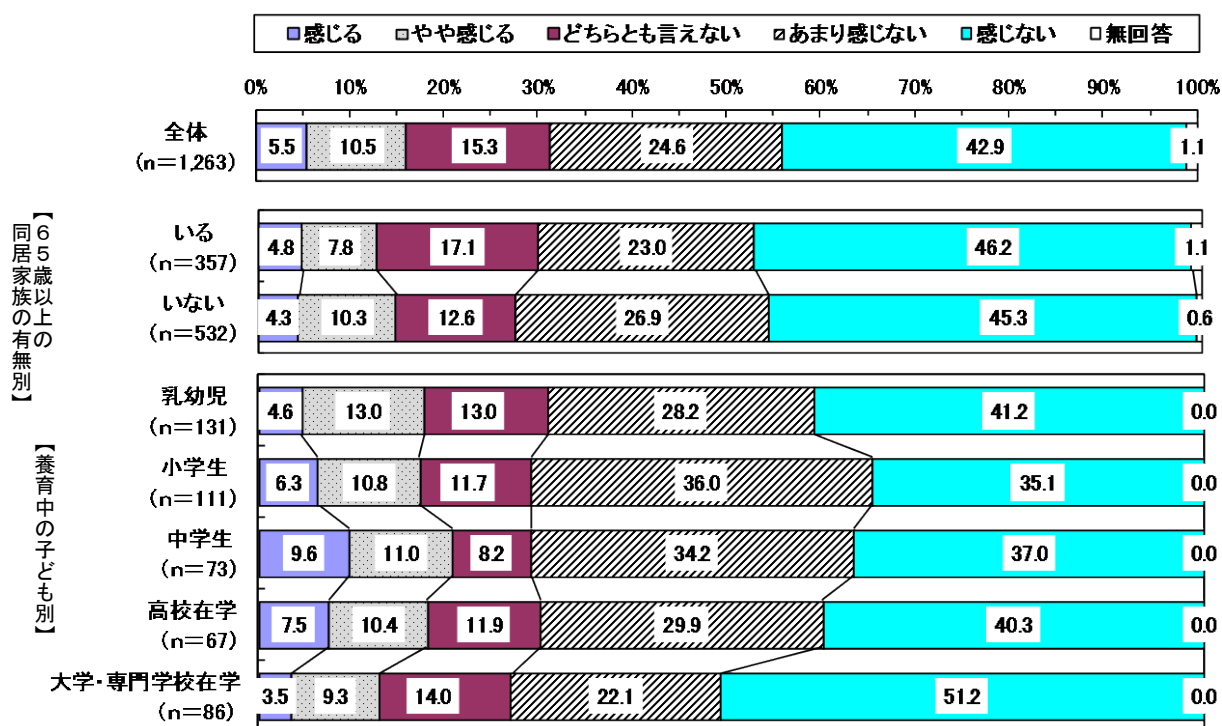
居住年数別では、『感じる』は1年未満で34.3%、1年以上5年未満で21.5%と高く、5年以上では14%前後となっています。

家族構成別では、『感じる』は一人暮らしが27.2%と高く、反対に夫婦のみは10.6%と他の世帯構成よりも低くなっています。



65歳以上の同居家族がない回答者では、『感じる』が65歳以上の同居家族がいる家庭よりも高くなっています。

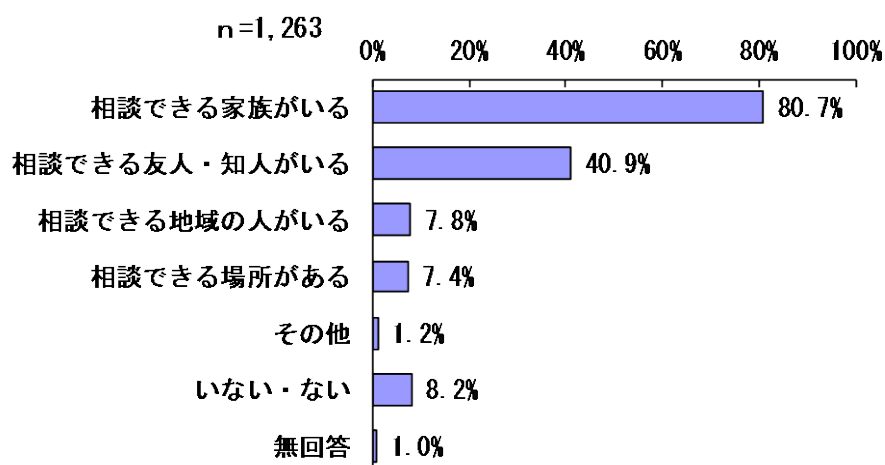
養育中の子ども別では、『感じる』は中学生の保護者で他の年代の子どもを持つ保護者よりも高くなっています。



（２）生活に困ったときの相談先

問 19 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。（複数回答）

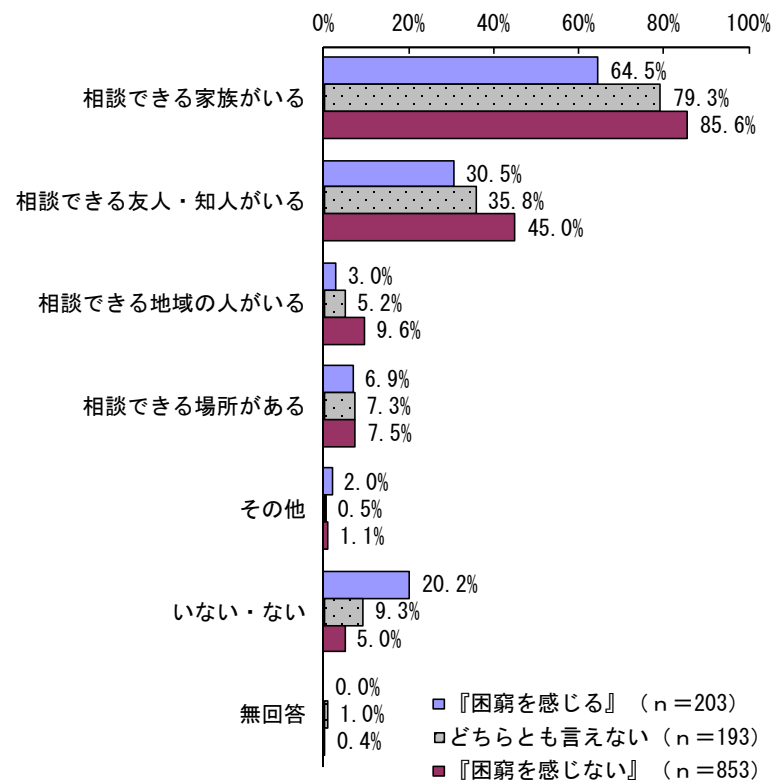
生活に困ったときの相談先については、「相談できる家族がいる」が 80.7%と 8 割を超えて最も高く、次いで「相談できる友人・知人がいる」が 40.9%、「相談できる地域の人がいる」が 7.8%、「相談できる場所がある」が 7.4%となっています。一方、相談先が「いない・ない」は 8.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる家族がいる	1019	80.7%
2	相談できる友人・知人がいる	516	40.9%
3	相談できる地域の人がいる	99	7.8%
4	相談できる場所がある	93	7.4%
5	その他	15	1.2%
6	いない・ない	103	8.2%
	無回答	12	1.0%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

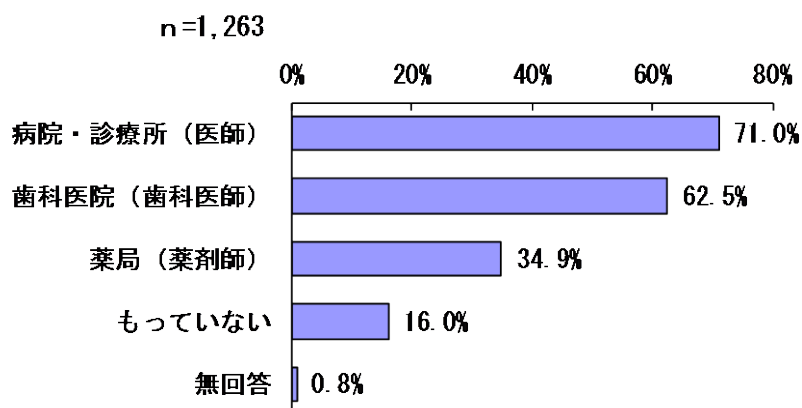
問 18 の生活困窮の実感の回答別では、生活に『困窮を感じる』回答者は、相談先がいる割合が低い傾向にあり、相談先が「いない・ない」は2割に達していることから、生活困窮者ほど相談できる人がいない傾向があります。



(3) かかりつけ医療機関

問 20 あなたは、以下の「かかりつけ」をえていますか。(複数回答)

かかりつけ医療機関の有無については、「病院・診療所（医師）」が 71.0%と 7 割を超えて最も高く、次いで「歯科医院（歯科医師）」が 62.5%、「薬局（薬剤師）」が 34.9%となっており、「もっていない」は 16.0%となっています。

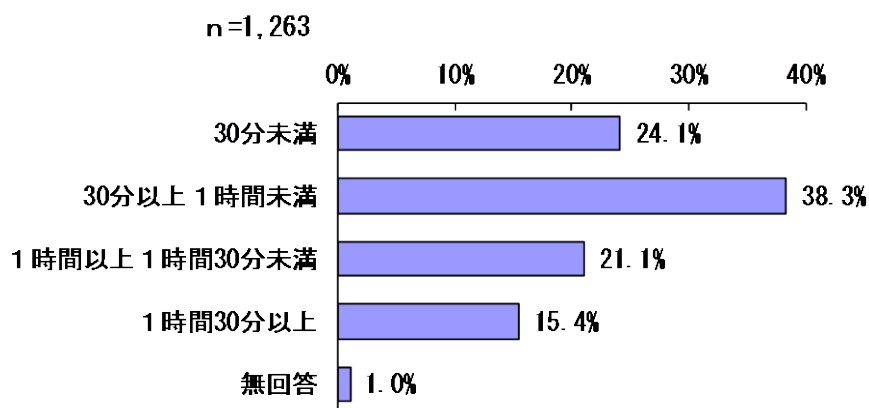


No.	選択肢	回答数	割合
1	病院・診療所(医師)	897	71.0%
2	歯科医院(歯科医師)	789	62.5%
3	薬局(薬剤師)	441	34.9%
4	もっていない	202	16.0%
	無回答	10	0.8%
	全体	1263	100.0%

(4) 日常生活で歩く時間

問 21 あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

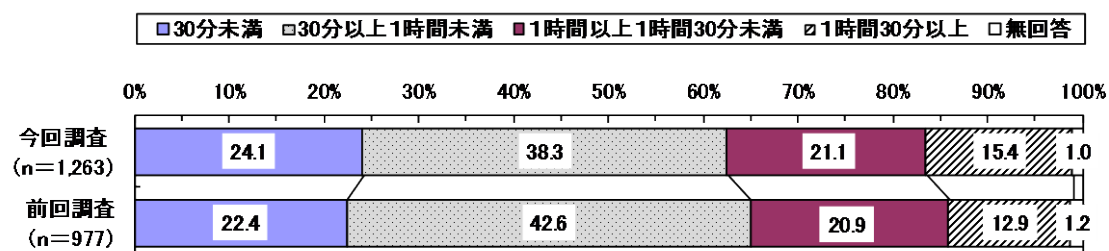
日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」が38.3%と最も高く、次いで「30分未満」が24.1%、「1時間以上1時間30分未満」が21.1%、「1時間30分以上」が15.4%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	30分未満	305	24.1%
2	30分以上1時間未満	484	38.3%
3	1時間以上1時間30分未満	266	21.1%
4	1時間30分以上	195	15.4%
	無回答	13	1.0%
	全体	1263	100.0%

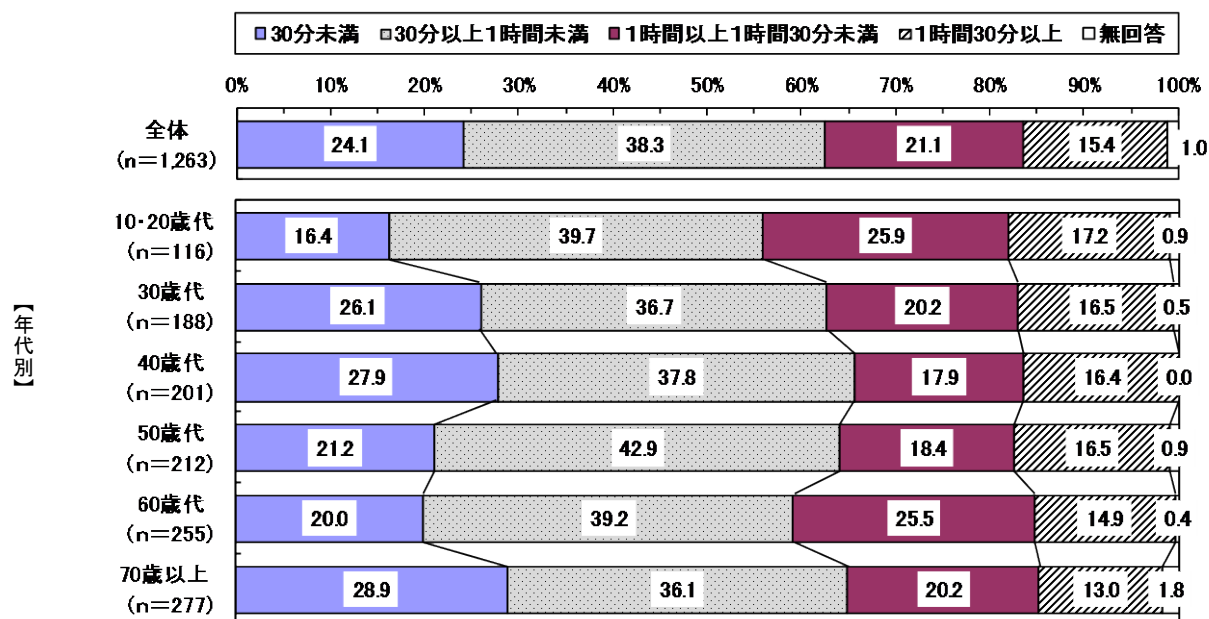
【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「30分以上1時間未満」が4.3ポイント下がっており、それ以外の時間は上がっています。



【属性別】

年代別では、30歳代と40歳代、70歳以上で「30分未満」が高くなっています。

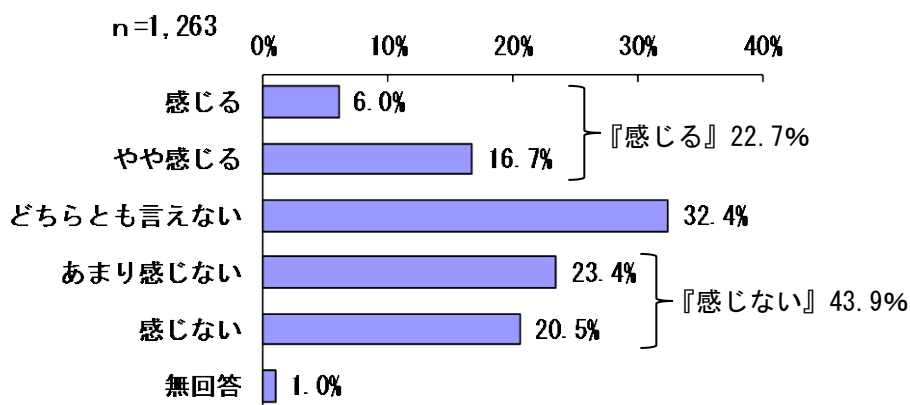


5. くらし・環境

(1) 市内の自転車マナー

問 22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

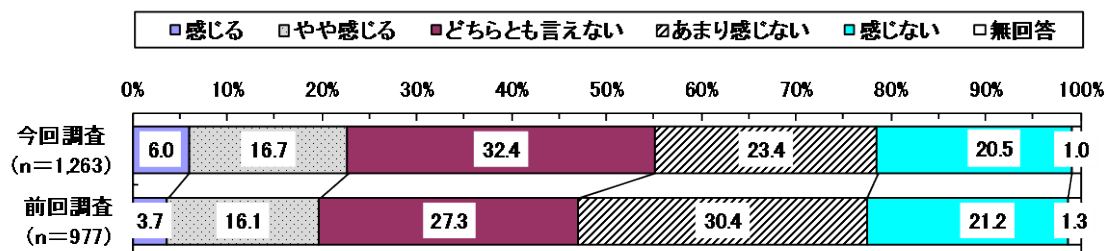
市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーについて、マナーが守られていると「感じる」が 6.0%、「やや感じる」が 16.7%となっており、2つを合わせた『感じる』は 22.7%となっています。一方、「あまり感じない」が 23.4%、「感じない」が 20.5%となっており、2つを合わせた『感じない』は 43.9%となっています。また、「どちらとも言えない」は 32.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	76	6.0%
2	やや感じる	211	16.7%
3	どちらとも言えない	409	32.4%
4	あまり感じない	296	23.4%
5	感じない	259	20.5%
	無回答	12	1.0%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

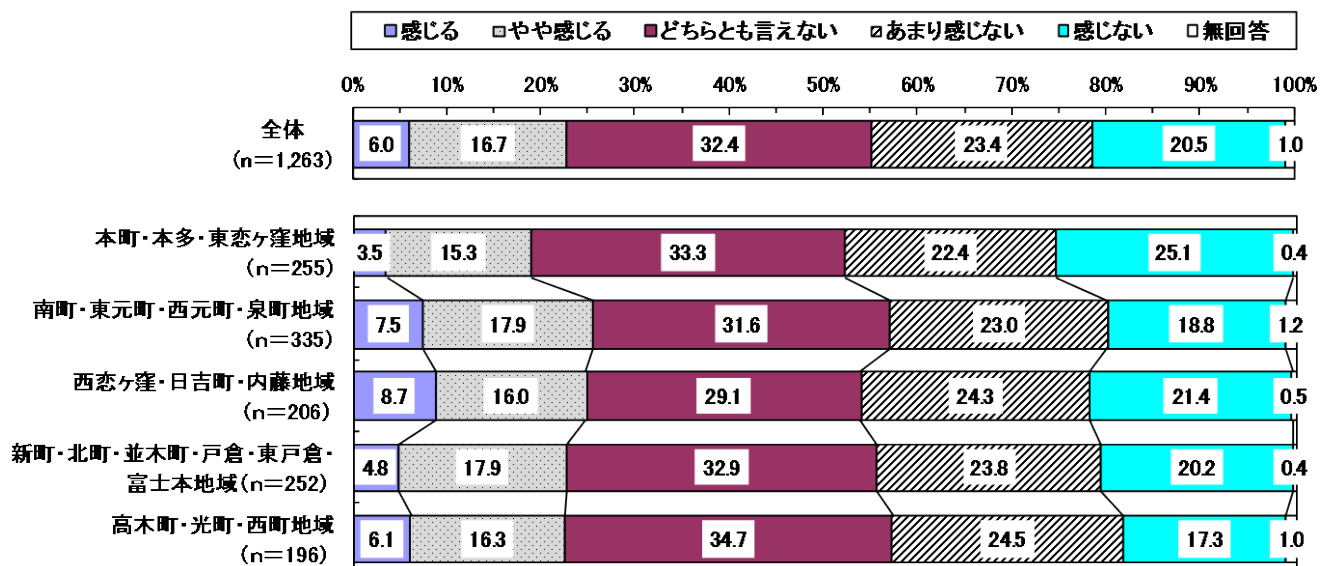
前回調査と比較すると、『感じる』は 2.9 ポイント上がっています。一方で『感じない』は 7.7 ポイント下がっています。



【属性別】

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で、自転車の運転・駐輪マナーが守られていると『感じる』割合が、他の地域よりも高くなっています。

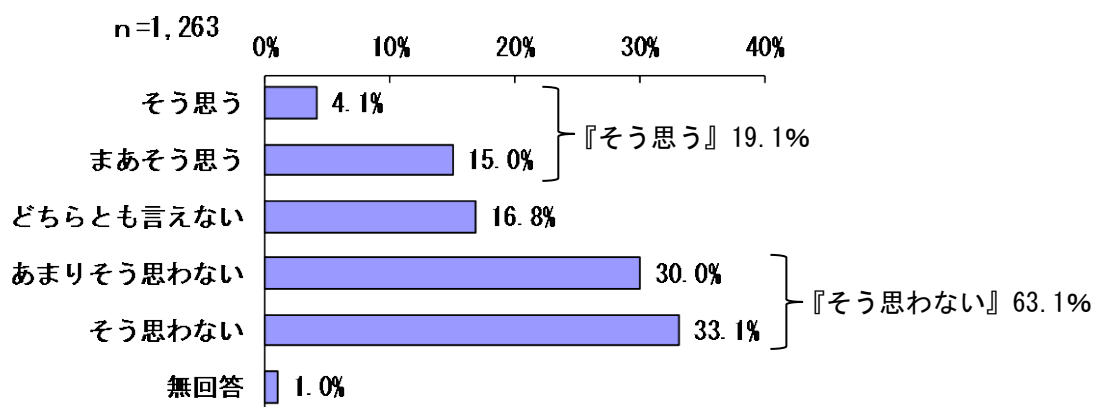
【居住地域別】



(2) 道路の安全状況

問 23 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

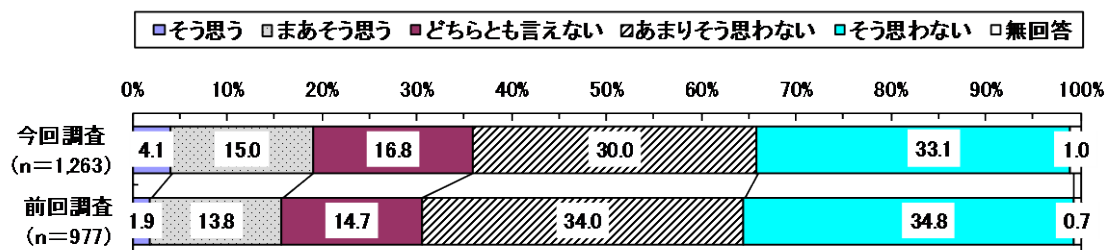
居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されているかについて、「そう思う」が 4.1%、「まあそう思う」が 15.0%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 19.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 30.0%、「そう思わない」が 33.1%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 63.1%と6割を超え、『そう思う』を 44.0 ポイントと大きく上回っています。また、「どちらとも言えない」は 16.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	52	4.1%
2	まあそう思う	189	15.0%
3	どちらとも言えない	212	16.8%
4	あまりそう思わない	379	30.0%
5	そう思わない	418	33.1%
	無回答	13	1.0%
	全体	1263	100.0%

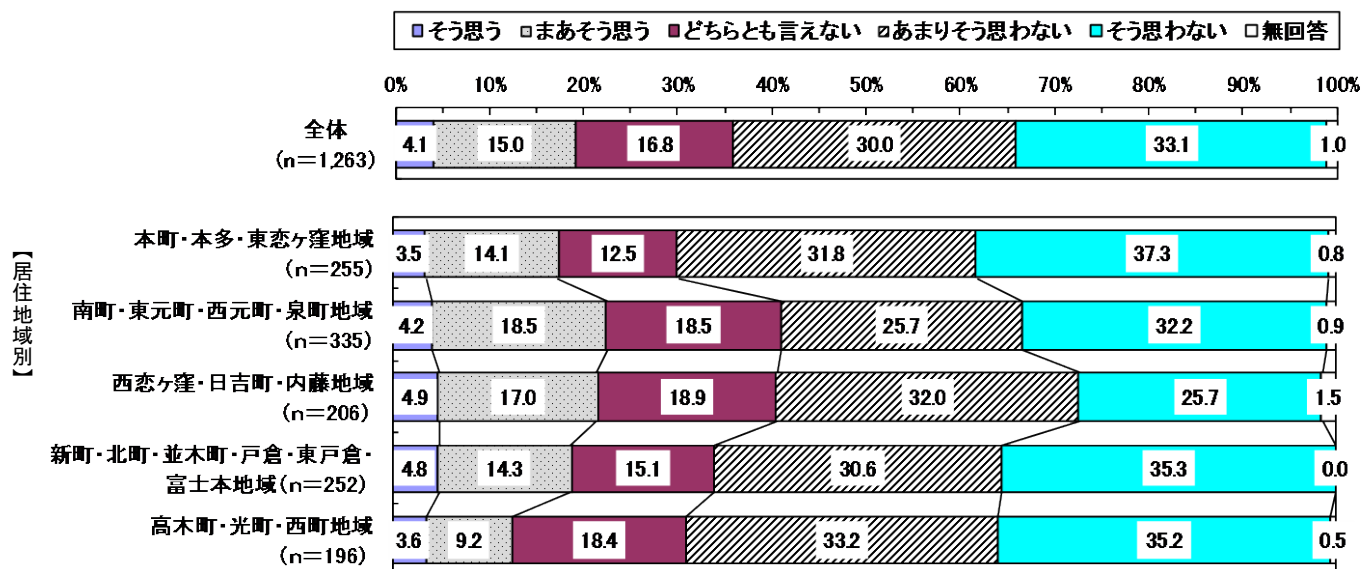
【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、『そう思う』は 3.4 ポイント上がっています。



【属性別】

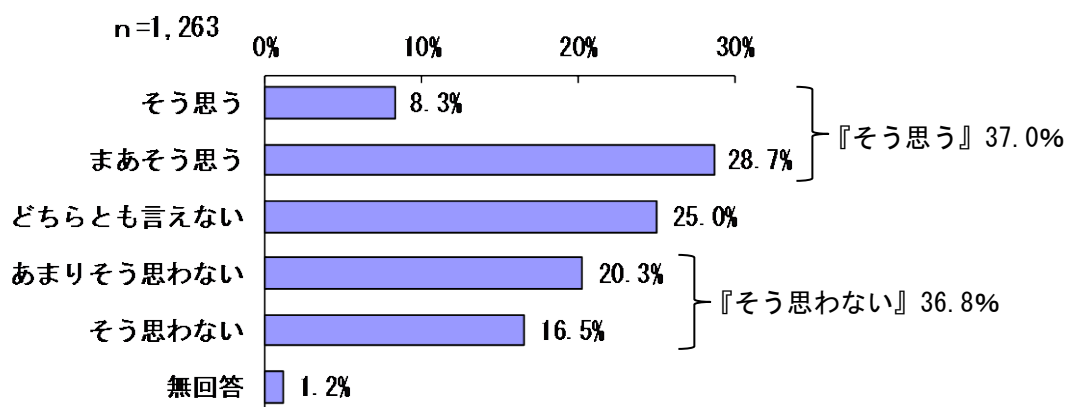
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で、地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると『そう思う』割合が、他の地域よりも高くなっています。



(3) 道路のアクセス状況

問 24 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。

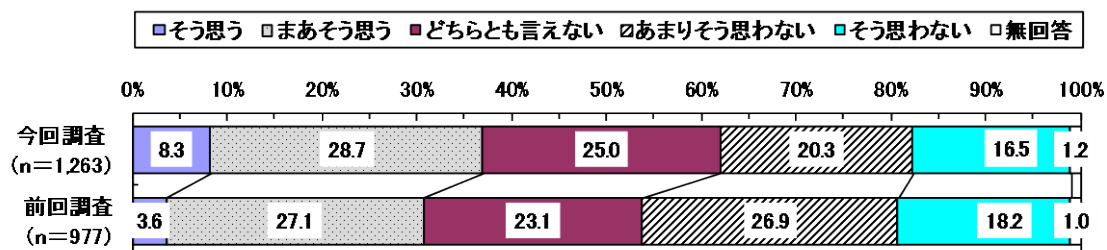
市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについて、「そう思う」が8.3%、「まあそう思う」が28.7%となっており、2つを合わせた『そう思う』は37.0%となっています。一方、「あまりそう思わない」が20.3%、「そう思わない」が16.5%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は36.8%となっており、『そう思う』とほぼ同じ割合になっています。また、「どちらとも言えない」は25.0%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	105	8.3%
2	まあそう思う	362	28.7%
3	どちらとも言えない	316	25.0%
4	あまりそう思わない	256	20.3%
5	そう思わない	209	16.5%
	無回答	15	1.2%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

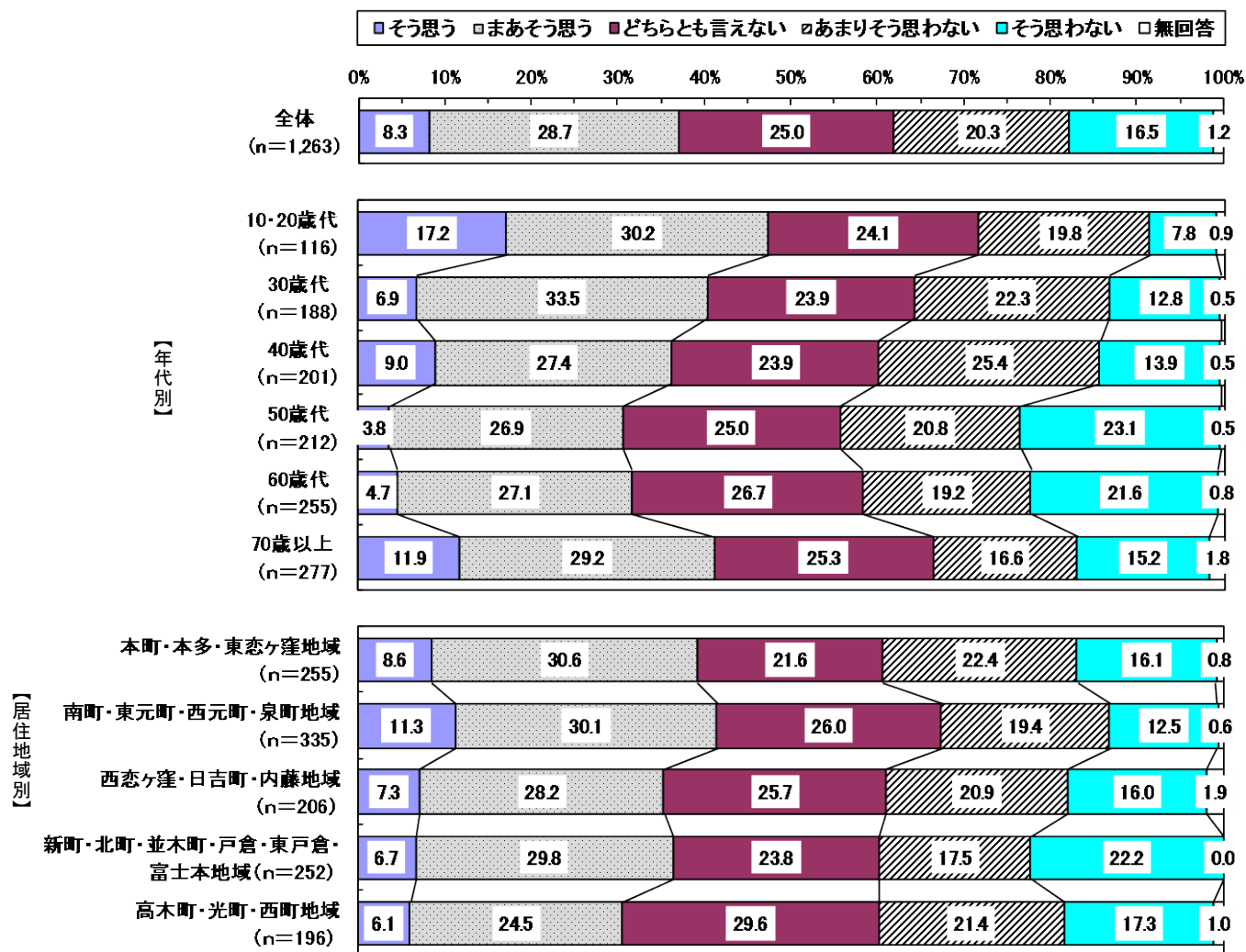
前回調査と比較すると、『そう思う』は6.3ポイント上がっています。



【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代と30歳代、70歳以上で4割を超えて高くなっています。反対に50歳代と60歳代では『そう思わない』が4割を超えています。

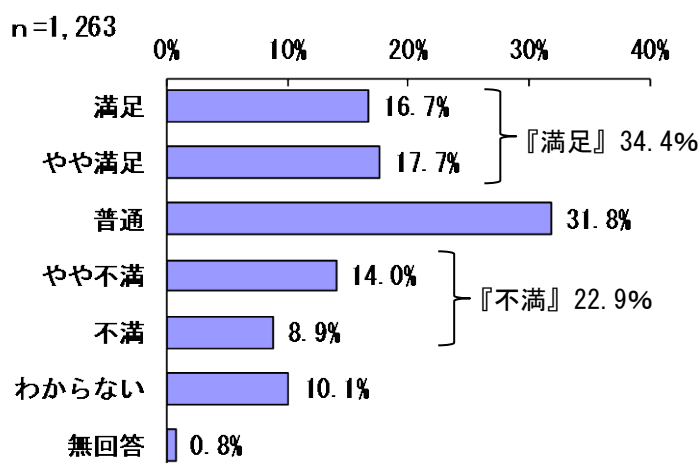
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が4割を超えて他の地域よりもやや高くなっています。



（４）公園や緑地の満足度

問 25 あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

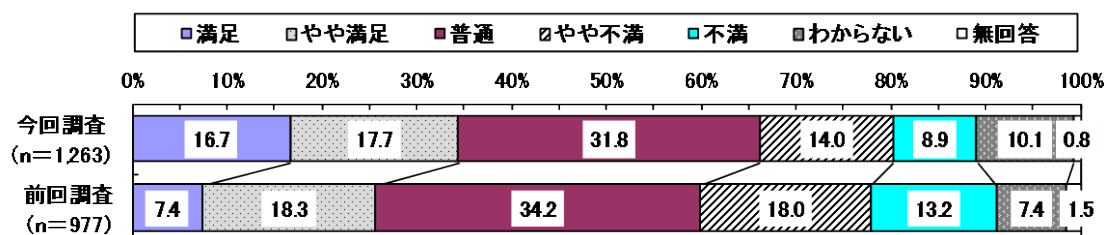
市内の公園や緑地の満足度は、「満足」が 16.7%、「やや満足」が 17.7%となっており、2つを合わせた『満足』は 34.4%と 3 割を超えています。一方、「やや不満」が 14.0%、「不満」が 8.9%となっており、2つを合わせた『不満』は 22.9%となっています。また、「普通」は 31.8%、「わからない」は 10.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足	211	16.7%
2	やや満足	223	17.7%
3	普通	402	31.8%
4	やや不満	177	14.0%
5	不満	112	8.9%
6	わからない	128	10.1%
	無回答	10	0.8%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

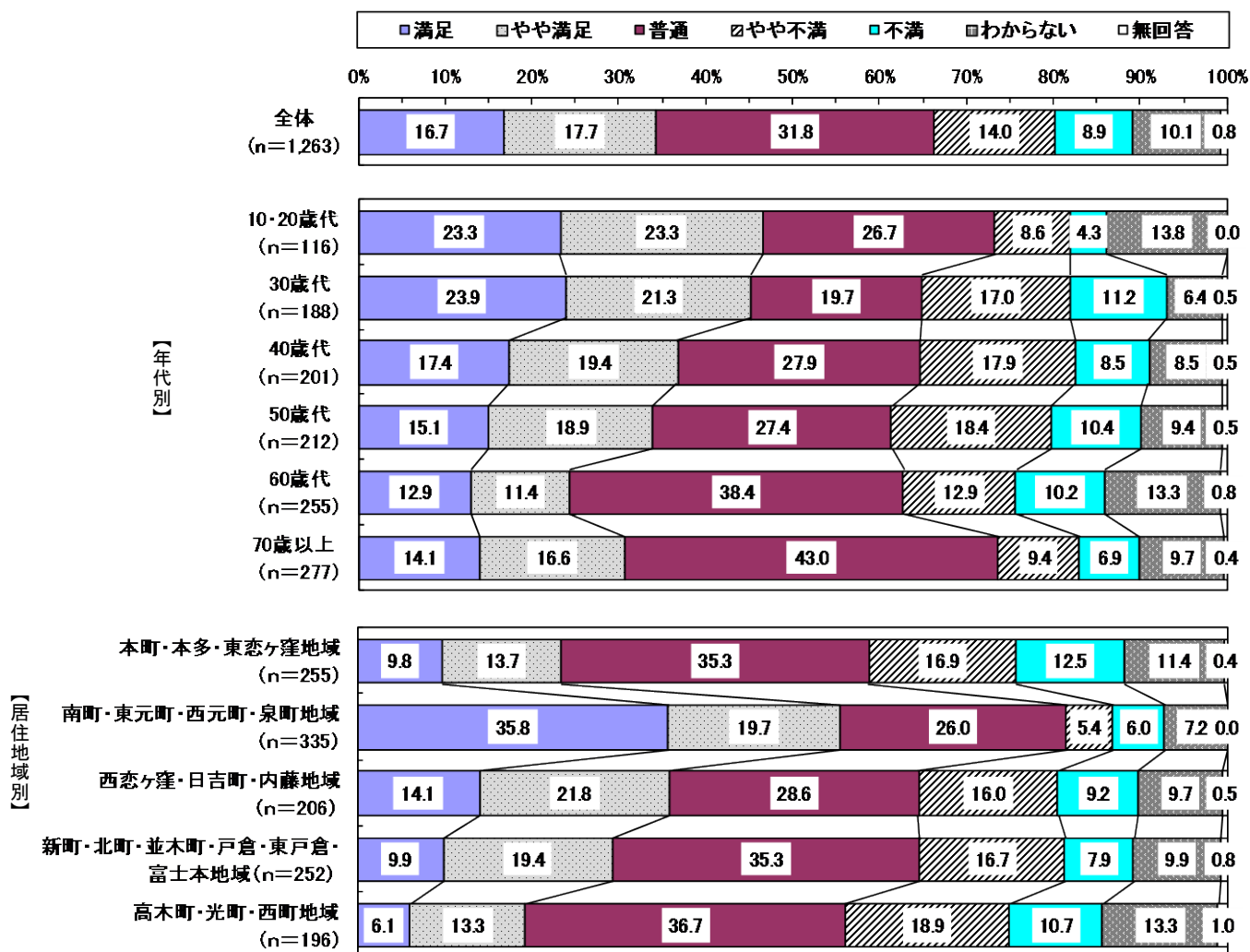
前回調査と比較すると、「満足」は 9.3 ポイント上がっており、「やや満足」と合わせた『満足』も 8.7 ポイント上がっています。



【属性別】

年代別では、『満足』は若い年代ほど高い傾向にあり、10・20歳代及び30歳代で4割を超えています。

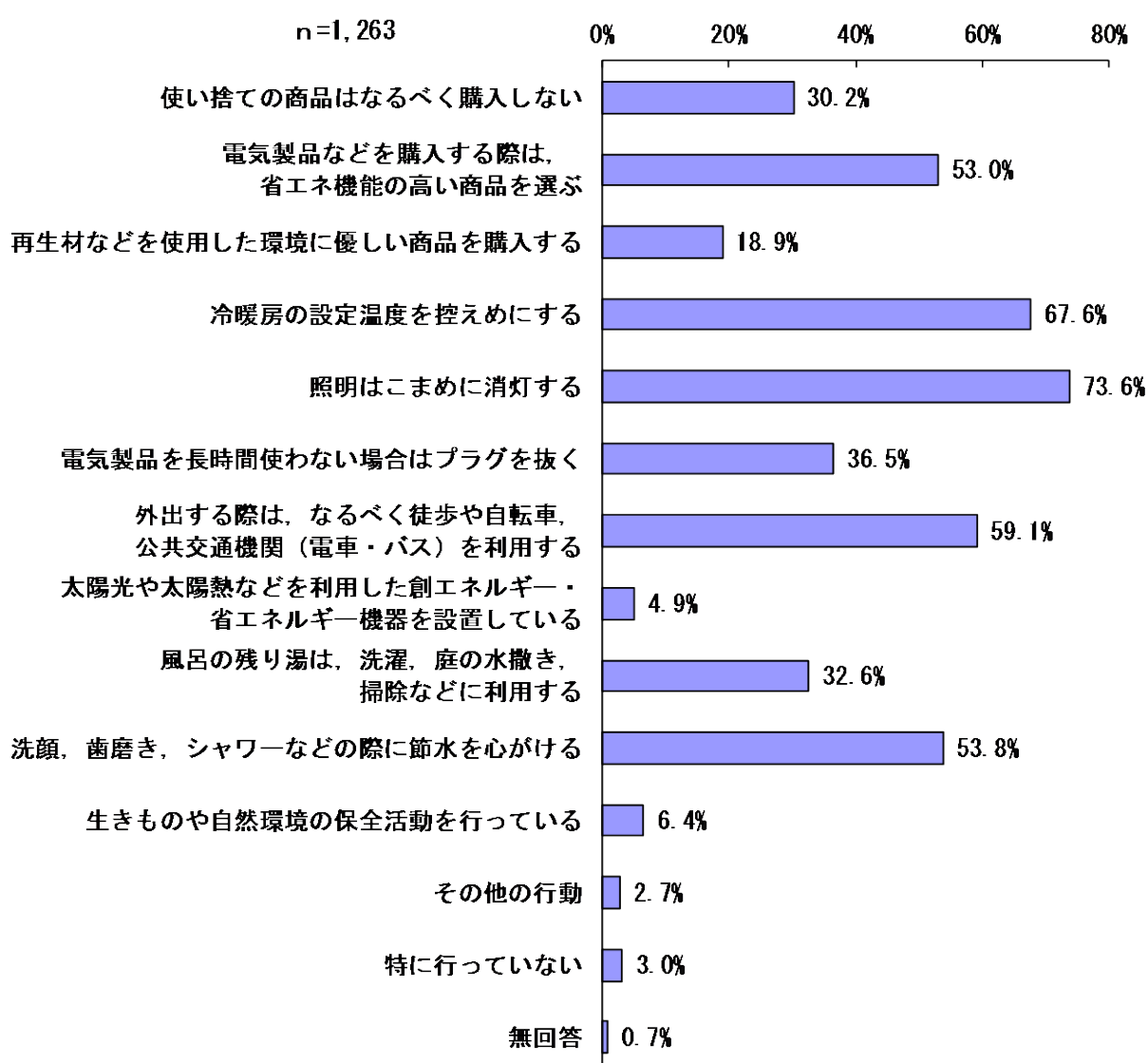
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『満足』が55.5%と他の地域に比べ突出して高くなっています。



（５）環境に配慮した行動

問 26 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。（複数回答）

環境に配慮して行っていることは、「照明はこまめに消灯する」が 73.6%と 7 割を超えて最も高く、次いで「冷暖房の設定温度を控えめにする」が 67.6%、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する」が 59.1%、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」が 53.8%、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」が 53.0%と続いています。

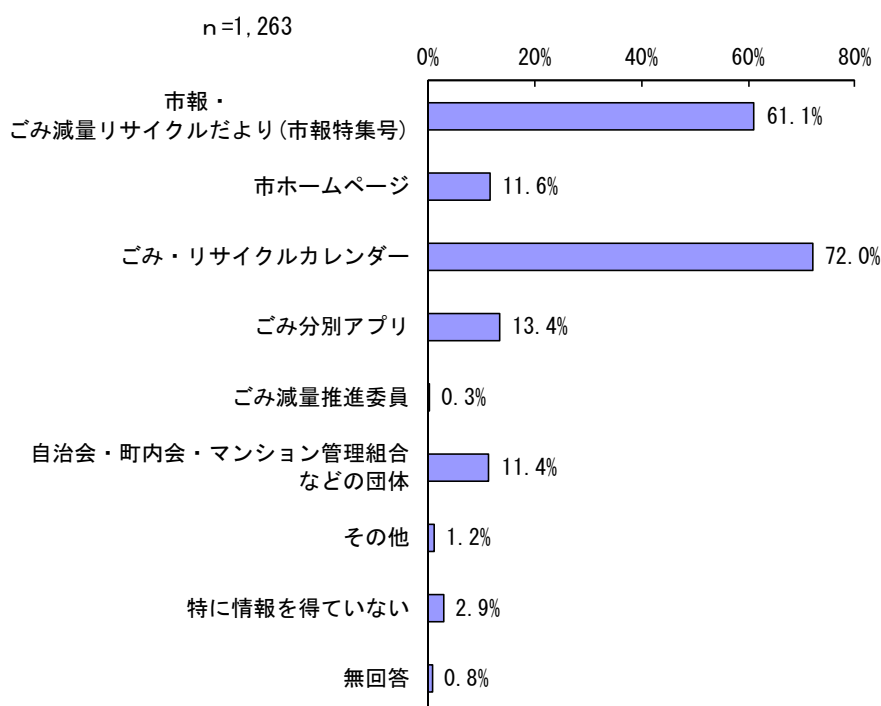


No.	選択肢	回答数	割合
1	使い捨ての商品はなるべく購入しない	381	30.2%
2	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	669	53.0%
3	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	239	18.9%
4	冷暖房の設定温度を控えめにする	854	67.6%
5	照明はこまめに消灯する	930	73.6%
6	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	461	36.5%
7	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する	747	59.1%
8	太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している	62	4.9%
9	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する	412	32.6%
10	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	679	53.8%
11	生きものや自然環境の保全活動を行っている	81	6.4%
12	その他の行動	34	2.7%
13	特に行っていない	38	3.0%
	無回答	9	0.7%
	全体	1263	100.0%

（６）ごみ処理に関する情報入手先

問 27 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。（複数回答）

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」が 72.0%と 7 割を超えて最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより（市報特集号）」が 61.1%、「ごみ分別アプリ」が 13.4%、「市ホームページ」が 11.6%、「自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」が 11.4%と続いています。

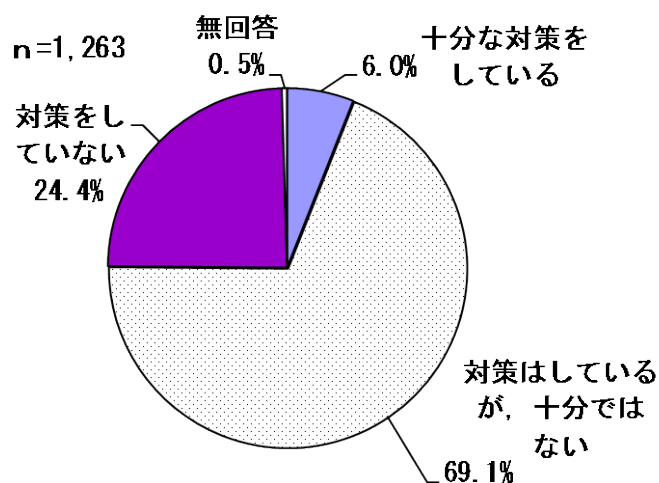


No.	選択肢	回答数	割合
1	市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)	772	61.1%
2	市ホームページ	146	11.6%
3	ごみ・リサイクルカレンダー	909	72.0%
4	ごみ分別アプリ	169	13.4%
5	ごみ減量推進委員	4	0.3%
6	自治会・町内会・マンション管理組合などの団体	144	11.4%
7	その他	15	1.2%
8	特に情報を得ていない	37	2.9%
	無回答	10	0.8%
	全体	1263	100.0%

(7) 防災対策

問 28 ①あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。

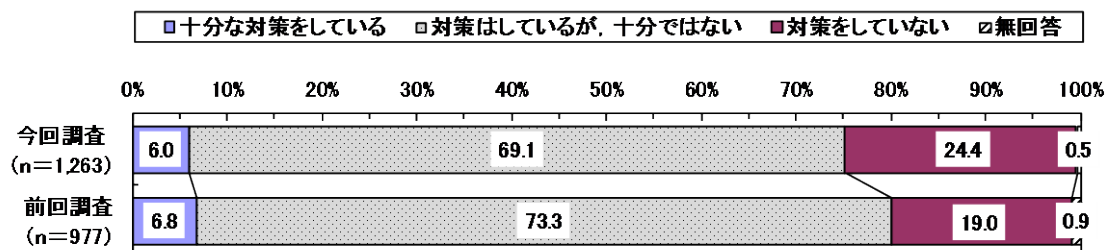
防災対策について、「十分な対策をしている」が 6.0%、「対策はしているが、十分ではない」が 69.1%、「対策をしていない」が 24.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	十分な対策をしている	76	6.0%
2	対策はしているが、十分ではない	873	69.1%
3	対策をしていない	308	24.4%
	無回答	6	0.5%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

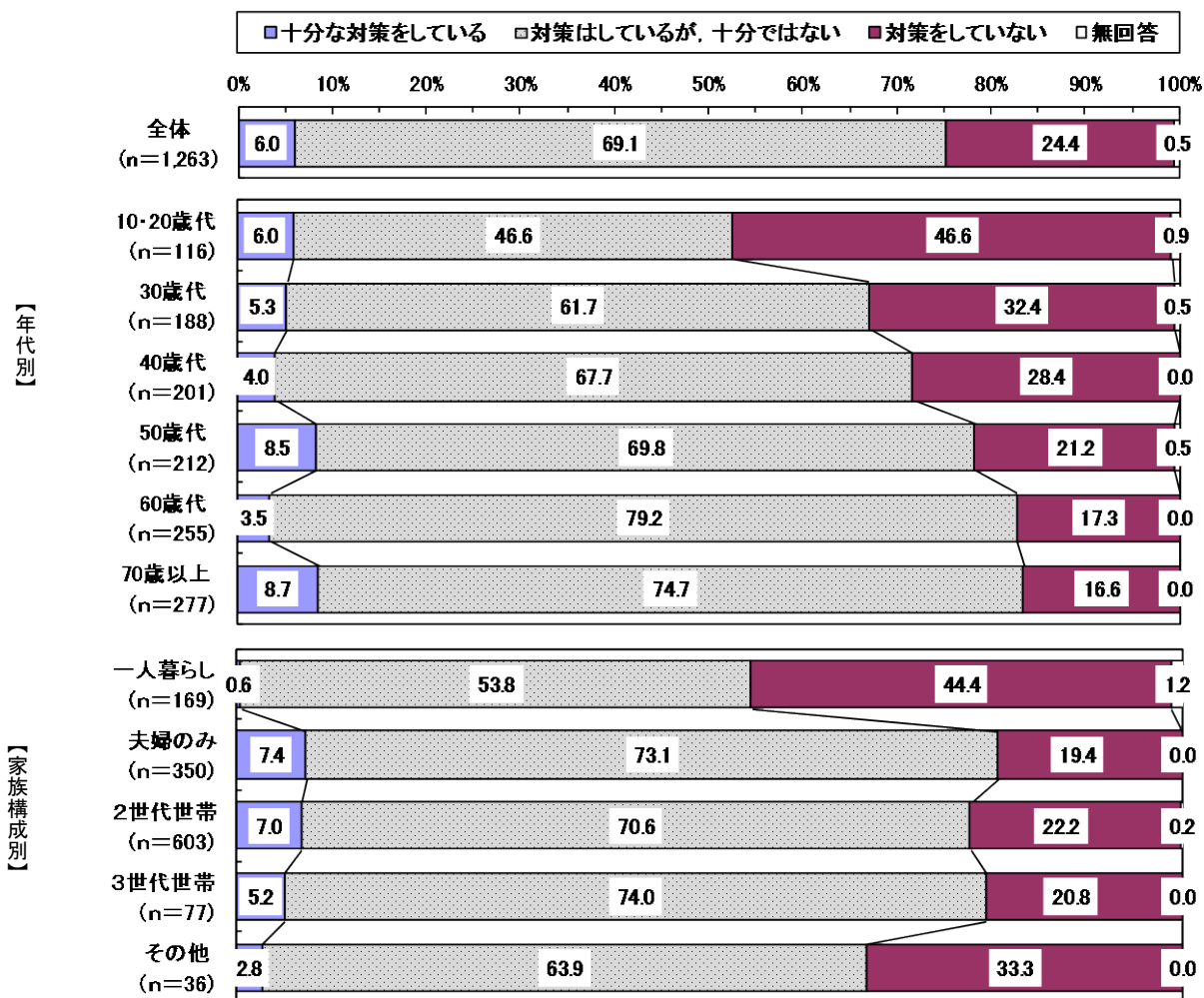
前回調査と比較すると、「対策をしていない」が 5.4 ポイント上がっています。



【属性別】

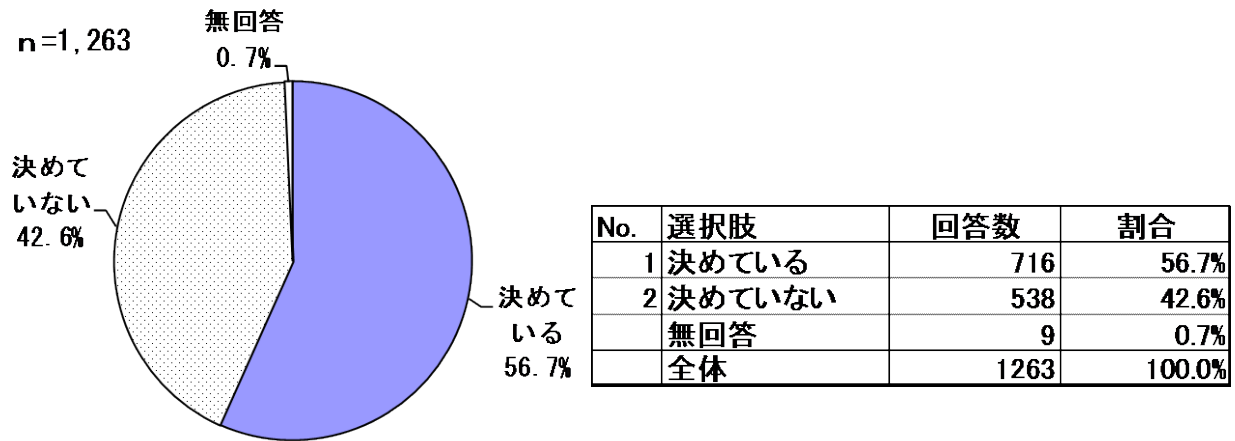
年代別では、年代が若くなるほど「対策をしていない」割合が高くなる傾向にあり、10・20歳代では46.6%となっています。

家族構成別では、一人暮らしで「対策をしていない」が44.4%と4割を超えて高くなっています。



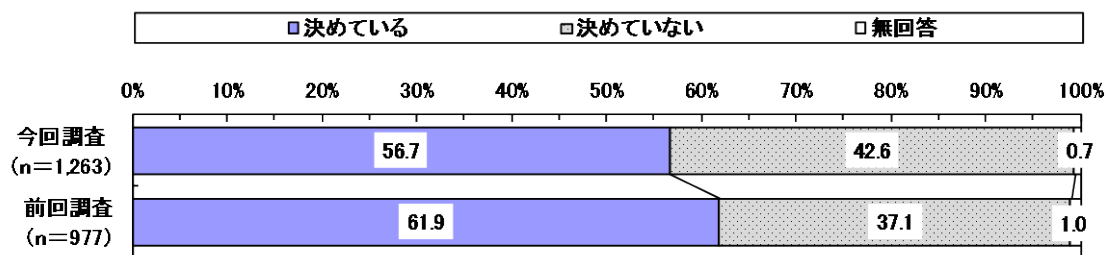
問 28 ②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

災害時の避難場所を決めているかについて、「決めている」が 56.7%、「決めていない」が 42.6%となっています。



【前回調査との比較】

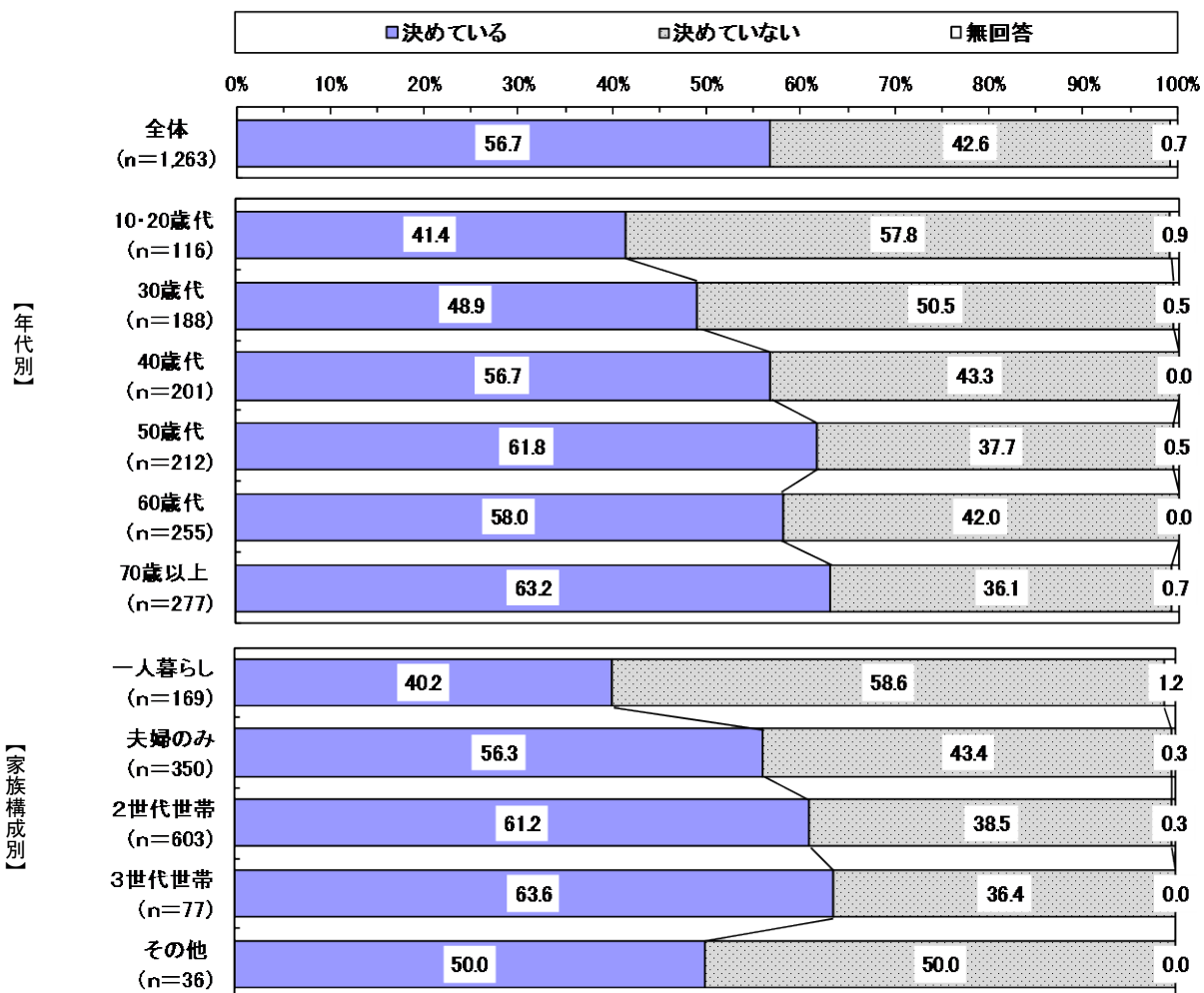
前回調査と比較すると、「決めている」が 5.2 ポイント下がっています。



【属性別】

年代別では、年代が若くなるほど「決めている」割合が低くなる傾向にあり、10・20歳代では41.4%、30歳代では48.9%と5割を切っています。

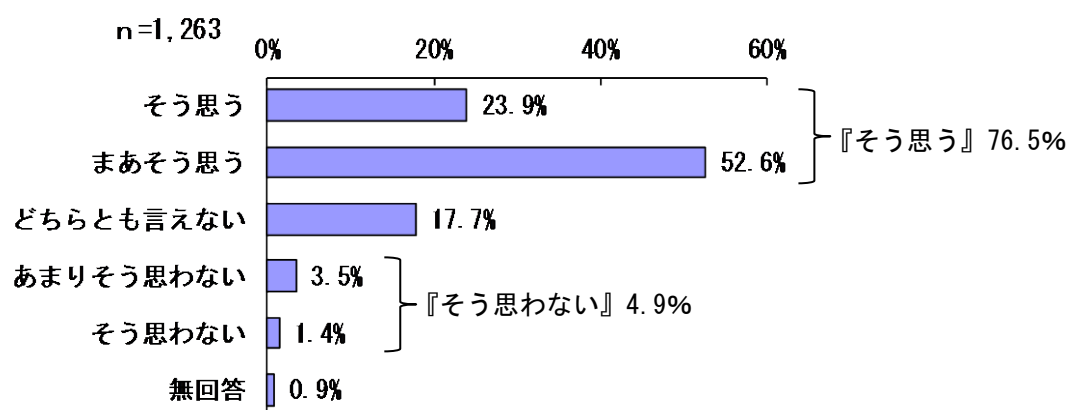
家族構成別では、家族の世帯世代が増えるほど「決めている」割合は高く、2世代世帯では61.2%、3世代世帯では63.6%と6割を超えています。反対に一人暮らしでは40.2%と4割にとどまっています。



(8) 市の治安状況

問 29 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

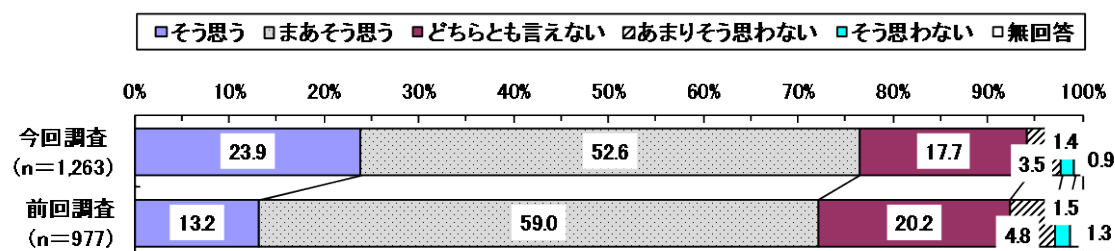
国分寺市の治安がよいと思うかについて、「そう思う」が 23.9%、「まあそう思う」が 52.6% となっており、2つを合わせた『そう思う』は 76.5%と 7割を超えています。一方、「あまりそう思わない」が 3.5%、「そう思わない」が 1.4%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 4.9%となっており、『そう思う』が『そう思わない』を 71.6 ポイントと圧倒的に上回っています。また、「どちらとも言えない」は 17.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	302	23.9%
2	まあそう思う	664	52.6%
3	どちらとも言えない	224	17.7%
4	あまりそう思わない	44	3.5%
5	そう思わない	18	1.4%
	無回答	11	0.9%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「そう思う」は 10.7 ポイント大きく上がっており、「まあそう思う」と合わせた『そう思う』も 4.3 ポイント上がっています。

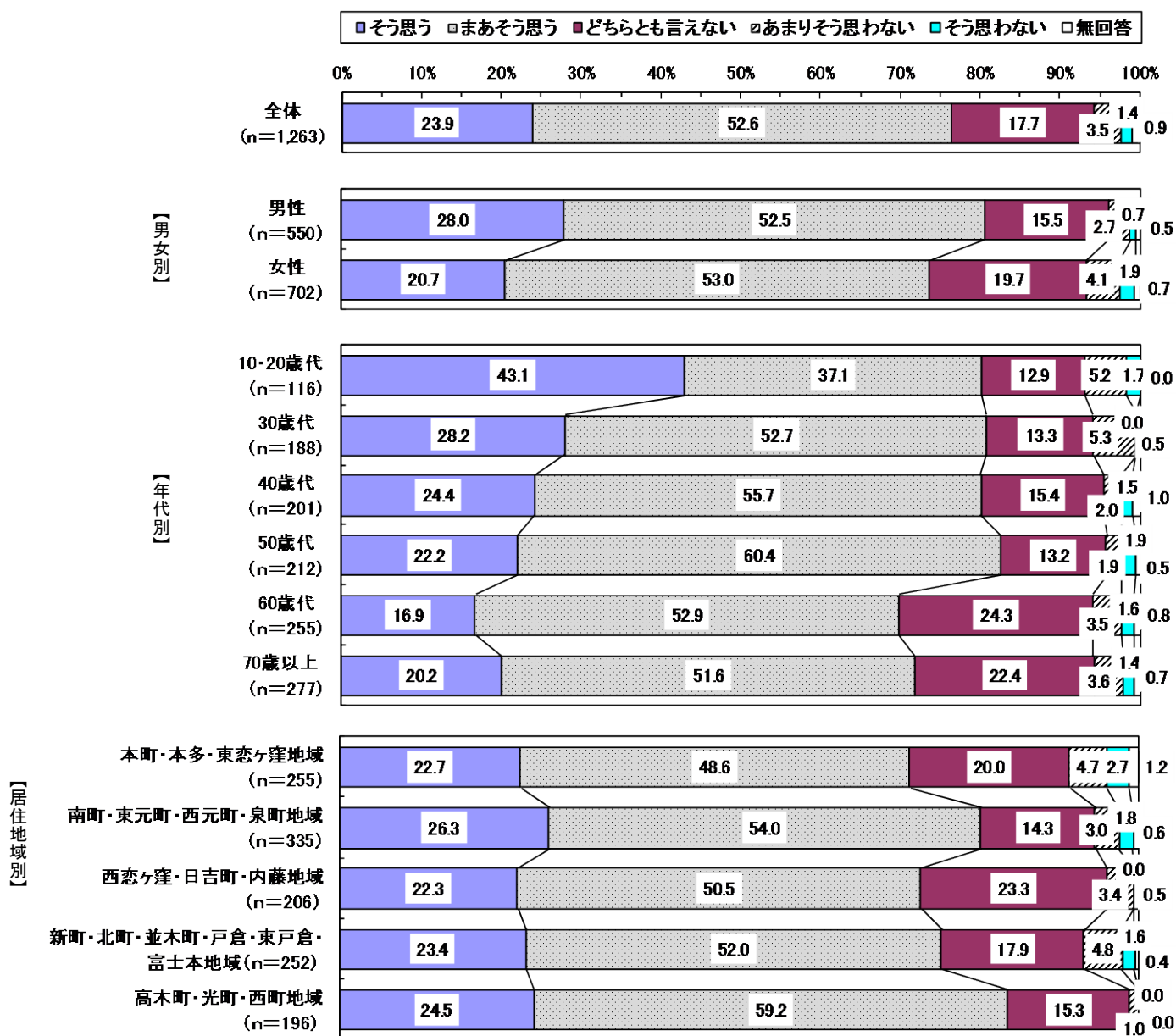


【属性別】

男女別では、『そう思わない』は女性が6.0%、男性が3.4%で、女性が男性を2.6ポイント上回っています。

年代別では、「そう思う」は年代が若くなるにつれて高くなる傾向にあり、10・20歳代で43.1%と4割を超えて高くなっています。一方で「あまりそう思わない」も10・20歳代、30歳代で他の年代よりも高くなっています。

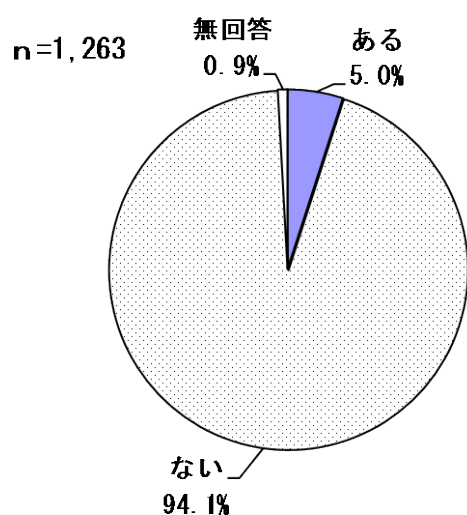
居住地域別では、『そう思う』は南町・東元町・西元町・泉町地域と高木町・光町・西町地域で8割を超えて高く、特に高木町・光町・西町地域では『そう思わない』が1.0%にとどまっています。



(9) 消費生活におけるトラブル

問 30 ①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。

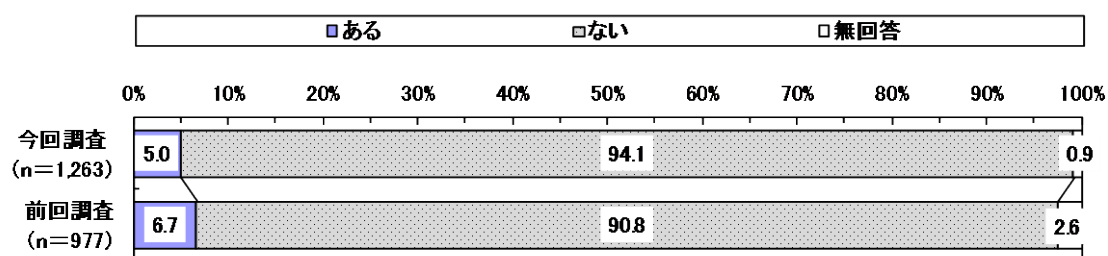
過去1年間で消費トラブルの有無について、「ある」が5.0%、「ない」が94.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	63	5.0%
2	ない	1189	94.1%
	無回答	11	0.9%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

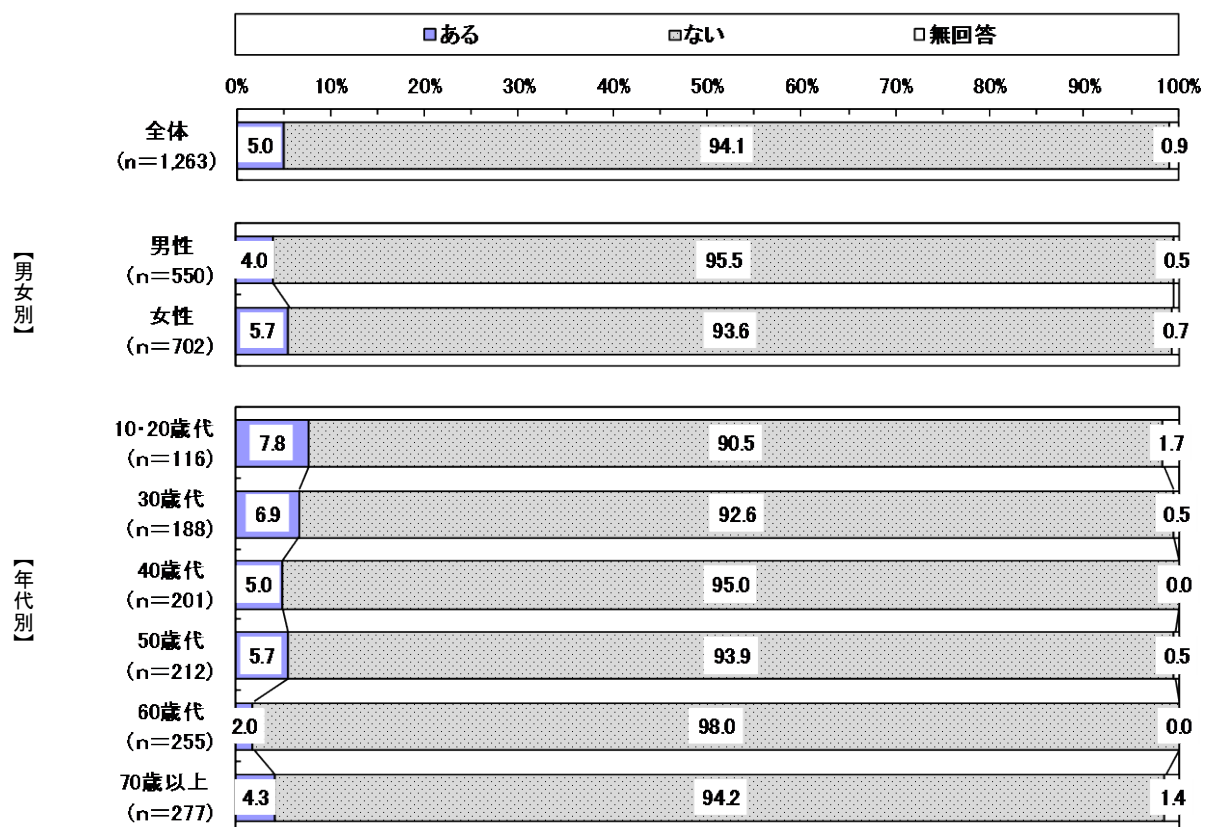
前回調査と比較すると、「ある」が1.7ポイント下がっています。



【属性別】

男女別では、「ある」は女性が男性を 1.7 ポイント上回っています。

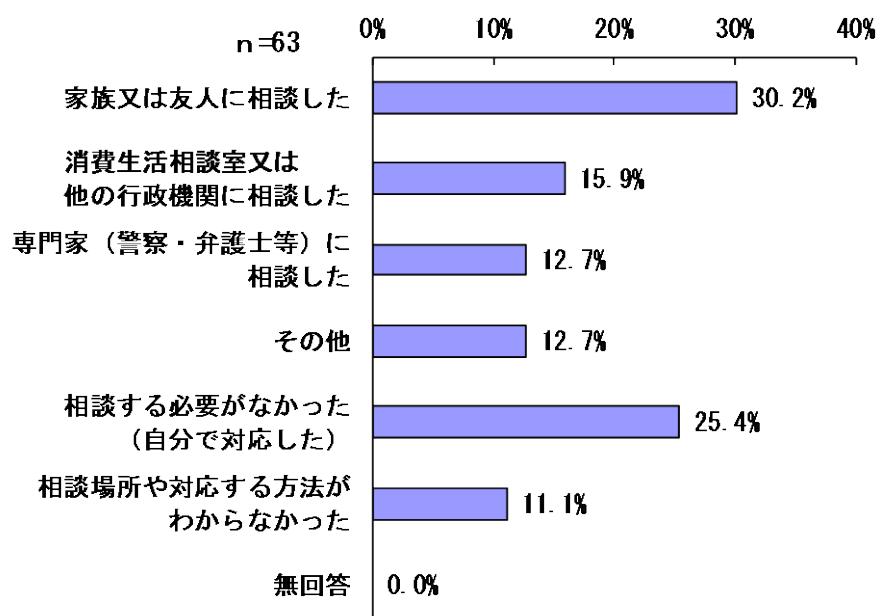
年代別では、「ある」は年代が若くなるにつれて高くなる傾向にあり、10・20 歳代で 7.8%、30 歳代で 6.9%となっています。



問 30 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。

問 30 ①－1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

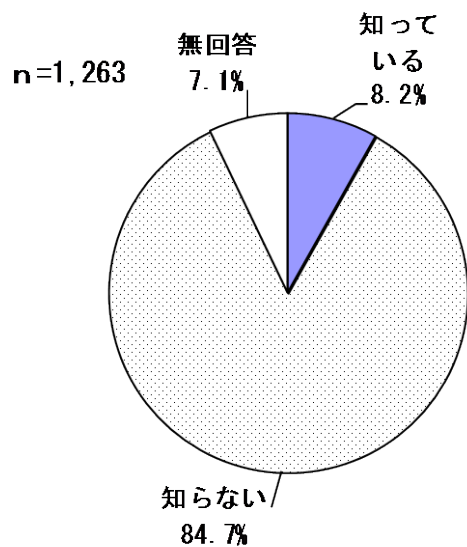
消費トラブルへの対応については、「家族又は友人に相談した」が 30.2%と3割で最も高く、次いで「相談する必要がなかった（自分で対応した）」が 25.4%、「消費生活相談室又は他の行政機関に相談した」15.9%、「専門家（警察・弁護士等）に相談した」と「その他」がともに 12.7%と続いています。一方、「相談場所や対応する方法がわからなかった」は 11.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	家族又は友人に相談した	19	30.2%
2	消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	10	15.9%
3	専門家（警察・弁護士等）に相談した	8	12.7%
4	その他	8	12.7%
5	相談する必要がなかった（自分で対応した）	16	25.4%
6	相談場所や対応する方法がわからなかった	7	11.1%
	無回答	0	0.0%
	全体	63	100.0%

問 30 ②あなたの周りの方で消費に関する，トラブルにあった方を知っていますか。

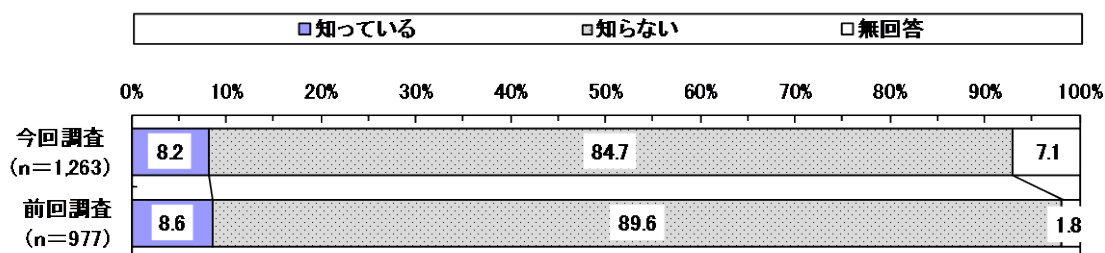
回答者の周りで消費トラブルにあった人を知っているかについて、「知っている」が8.2%，「知らない」が84.7%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	103	8.2%
2	知らない	1070	84.7%
	無回答	90	7.1%
	全体	1263	100.0%

【前回調査との比較】

前回調査と比較すると、「知っている」割合はほぼ変化ありません。

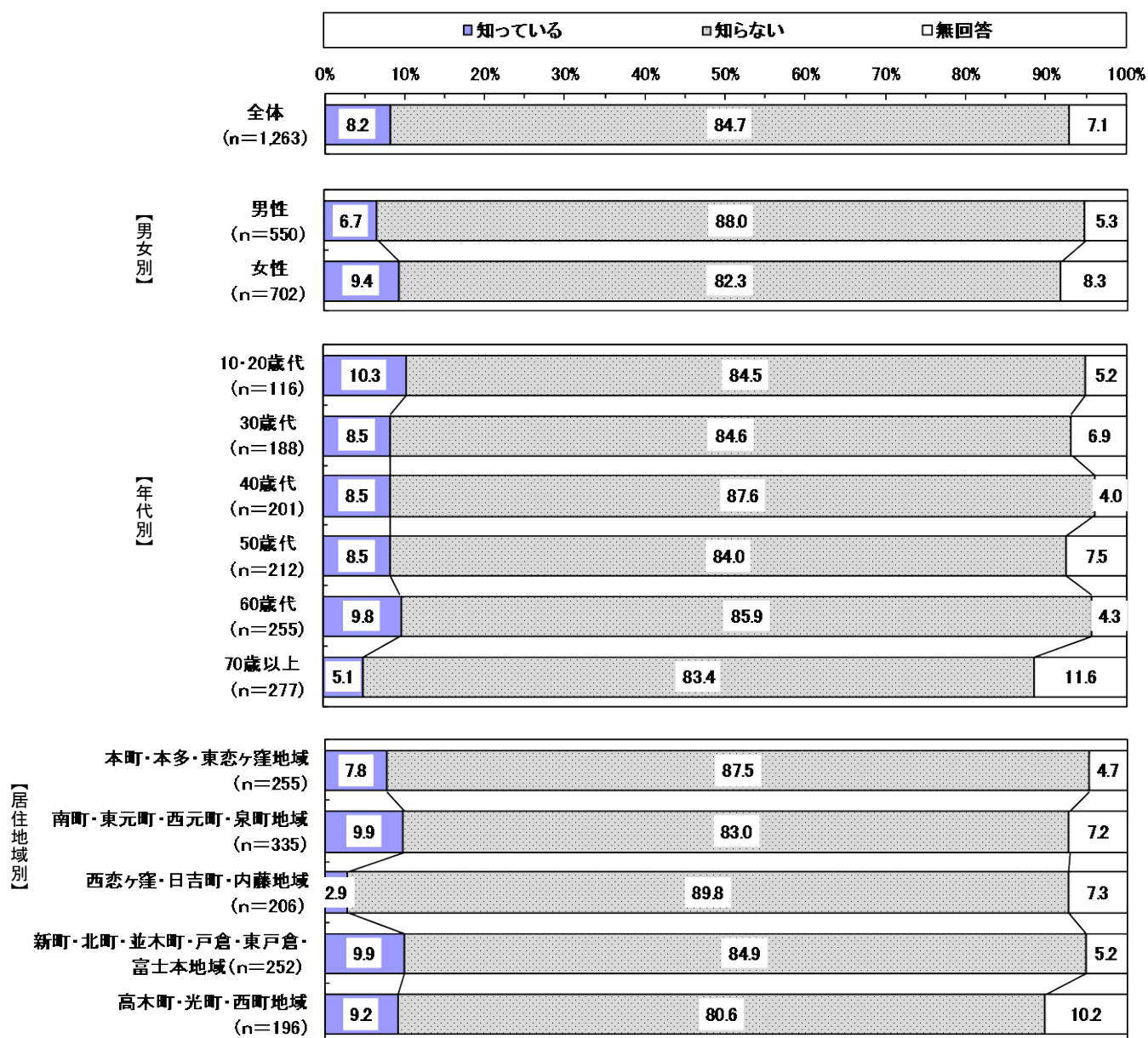


【属性別】

男女別では、「知っている」は女性が9.4%、男性が6.7%と、女性が男性を2.7ポイント上回っています。

年代別では、「知っている」は70歳以上で5.1%と他の年代よりも低くなっています。

居住地域別では、「知っている」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で2.9%と、他の地域よりも低くなっています。

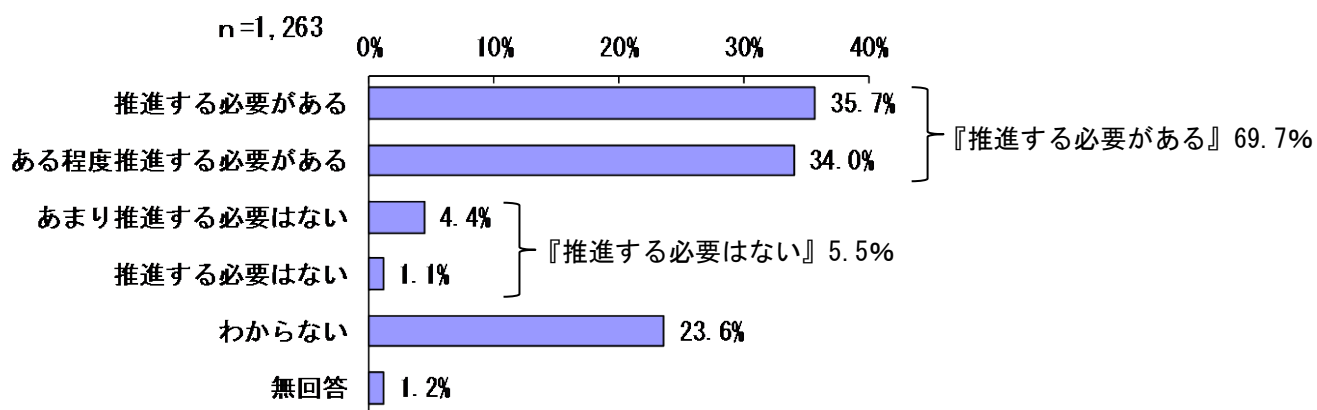


6. 公共経営

(1) 公共施設の多機能化

問 31 市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設（例：ひかりプラザやいずみプラザ）とすることを推進していきます。このことについてあなたはどのように考えますか。

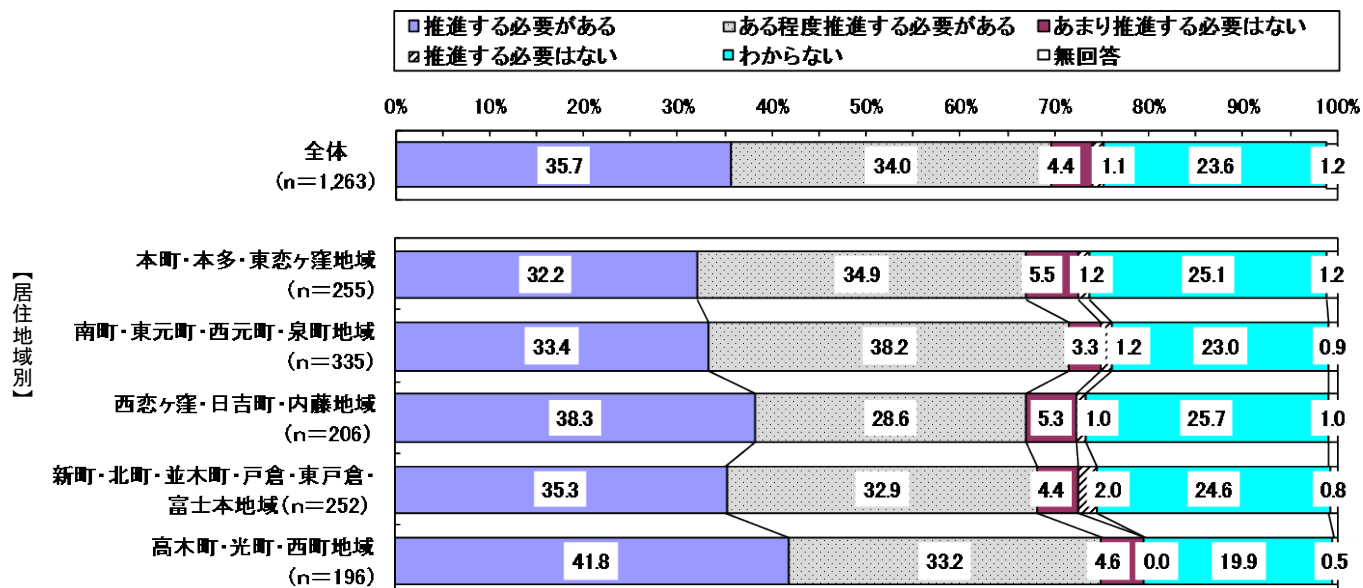
公共施設の計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際の多機能化について、「推進する必要がある」が 35.7%、「ある程度推進する必要がある」が 34.0%となっており、2つを合わせた『推進する必要がある』は 69.7%と約7割を占めています。一方、「あまり推進する必要はない」が 4.4%、「推進する必要はない」が 1.1%となっており、2つを合わせた『推進する必要はない』は 5.5%となっています。また、「わからない」は 23.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	推進する必要がある	451	35.7%
2	ある程度推進する必要がある	429	34.0%
3	あまり推進する必要はない	56	4.4%
4	推進する必要はない	14	1.1%
5	わからない	298	23.6%
	無回答	15	1.2%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

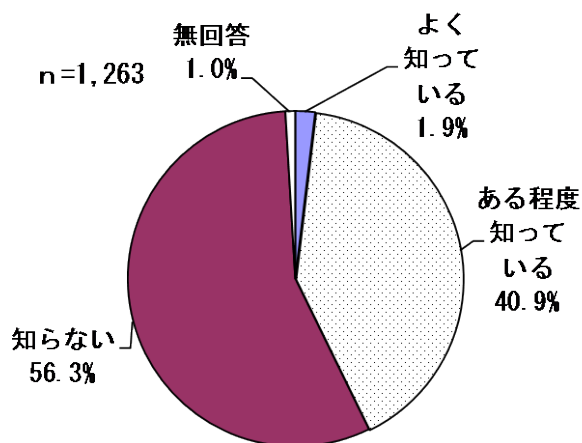
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域と高木町・光町・西町地域で『推進する必要がある』が7割を超え、他の地域よりも高くなっています。



(2) 市の財政状況の認知度

問 32 あなたは市の財政状況を知っていますか。

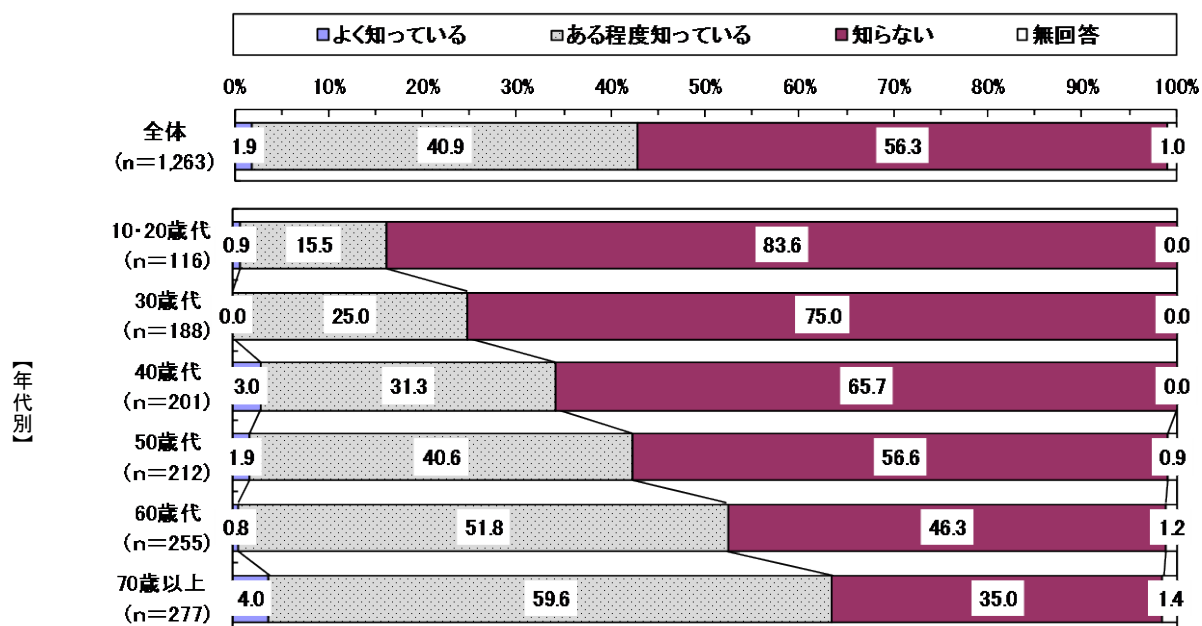
市の財政状況の認知度について、「よく知っている」が 1.9%、「ある程度知っている」が 40.9%、「知らない」が 56.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく知っている	24	1.9%
2	ある程度知っている	516	40.9%
3	知らない	711	56.3%
	無回答	12	1.0%
	全体	1263	100.0%

【属性別】

年代別では、「ある程度知っている」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあります。「よく知っている」は 40 歳代が 3.0%、70 歳以上が 4.0%と他の年代に比べやや高くなっています。



7. 取組への満足度・重要度

(1) 取組への満足度・重要度

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか。

33 項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は、[歴史・文化財の保全]が46.3%と最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進]が37.6%、[国分寺市の魅力の発信]が32.9%と続いています。また、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』は、[道路整備の推進]が53.2%と5割を超えて最も高く、次いで[交通安全の推進]が36.8%、[市街地整備の推進]が36.4%と続いています。

前回調査と比較すると、『満足』『不満』とも全体的な傾向は前回調査とあまり変わりませんが、『満足』では[国分寺市の魅力の発信]が前回よりも10.6ポイント上がっており、また、[市街地整備の推進]が8.9ポイント、[市職員の対応]が4.9ポイント、[農業の振興]が4.5ポイント上がっています。一方、『不満』では、[生涯学習の充実][高齢者福祉の充実][交通安全の推進]を除くすべての取組で前回調査よりも割合が下がっています。

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか。(複数回答)

33 項目のうち重要だと思う取組は、[高齢者福祉の充実]が38.8%、[子育て支援の充実]が36.5%、[道路整備の推進]が31.6%と3割を超えて高くなっています。また、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進]が0.8%、[人権啓発活動の推進]が1.7%、[男女平等の推進]が2.3%となっています。

前回調査と比較すると、全体的に割合が下がっている傾向にあり、特に[子育て支援の充実]は9.5ポイント、[行財政改革の推進]は7.1ポイント、[学校教育の充実]は6.3ポイントと、5ポイント以上重要度が下がっています。一方、[交通安全の推進]では、4.5ポイント前回調査よりも重要度が上がっています。

【全年代】

①取組への満足度について

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1,263 100.0	35 2.8	72 5.7	277 21.9	52 4.1	23 1.8	758 60.0	46 3.6
2	子育て支援の充実	1,263 100.0	24 1.9	83 6.6	281 22.2	100 7.9	55 4.4	671 53.1	49 3.9
3	文化芸術の振興	1,263 100.0	9 0.7	105 8.3	468 37.1	161 12.7	50 4.0	429 34.0	41 3.2
4	学校教育の充実	1,263 100.0	36 2.9	137 10.8	383 30.3	66 5.2	33 2.6	564 44.7	44 3.5
5	生涯学習の充実	1,263 100.0	13 1.0	97 7.7	389 30.8	135 10.7	43 3.4	540 42.8	46 3.6
6	歴史・文化財の保全	1,263 100.0	100 7.9	326 25.8	445 35.2	39 3.1	11 0.9	309 24.5	33 2.6
7	人権啓発活動の推進	1,263 100.0	11 0.9	59 4.7	429 34.0	35 2.8	23 1.8	664 52.6	42 3.3
8	男女平等の推進	1,263 100.0	11 0.9	61 4.8	454 35.9	38 3.0	16 1.3	636 50.4	47 3.7
9	市の情報発信	1,263 100.0	48 3.8	217 17.2	659 52.2	112 8.9	34 2.7	155 12.3	38 3.0
10	国分寺市の魅力の発信	1,263 100.0	63 5.0	275 21.8	523 41.4	135 10.7	32 2.5	200 15.8	35 2.8
11	市民参加・協働の推進	1,263 100.0	20 1.6	85 6.7	451 35.7	99 7.8	22 1.7	546 43.2	40 3.2
12	地域コミュニティ活動の推進	1,263 100.0	28 2.2	110 8.7	497 39.4	95 7.5	33 2.6	466 36.9	34 2.7
13	地域福祉の推進	1,263 100.0	21 1.7	87 6.9	481 38.1	107 8.5	33 2.6	494 39.1	40 3.2
14	都市間交流の推進	1,263 100.0	13 1.0	74 5.9	429 34.0	86 6.8	29 2.3	593 47.0	39 3.1
15	国際交流・多文化共生の推進	1,263 100.0	8 0.6	36 2.9	383 30.3	103 8.2	36 2.9	658 52.1	39 3.1
16	商工の振興・創業の支援	1,263 100.0	13 1.0	64 5.1	386 30.6	96 7.6	32 2.5	625 49.5	47 3.7
17	農業の振興	1,263 100.0	32 2.5	193 15.3	403 31.9	60 4.8	20 1.6	516 40.9	39 3.1
18	スポーツの振興	1,263 100.0	15 1.2	84 6.7	436 34.5	117 9.3	58 4.6	514 40.7	39 3.1
19	高齢者福祉の充実	1,263 100.0	26 2.1	101 8.0	382 30.2	125 9.9	78 6.2	515 40.8	36 2.9
20	障害者福祉の充実	1,263 100.0	19 1.5	90 7.1	344 27.2	90 7.1	52 4.1	618 48.9	50 4.0
21	健康づくりの推進	1,263 100.0	20 1.6	106 8.4	529 41.9	98 7.8	39 3.1	425 33.7	46 3.6
22	自然環境の保護・保全	1,263 100.0	52 4.1	238 18.8	512 40.5	78 6.2	33 2.6	298 23.6	52 4.1
23	生活環境の保全	1,263 100.0	31 2.5	170 13.5	585 46.3	87 6.9	39 3.1	306 24.2	45 3.6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,263 100.0	84 6.7	339 26.8	532 42.1	110 8.7	60 4.8	102 8.1	36 2.9
25	市街地整備の推進	1,263 100.0	46 3.6	185 14.6	411 32.5	213 16.9	155 12.3	209 16.5	44 3.5
26	交通安全の推進	1,263 100.0	20 1.6	96 7.6	527 41.7	210 16.6	164 13.0	204 16.2	42 3.3
27	道路整備の推進	1,263 100.0	24 1.9	99 7.8	380 30.1	307 24.3	265 21.0	148 11.7	40 3.2
28	公園整備の推進	1,263 100.0	72 5.7	163 12.9	496 39.3	182 14.4	132 10.5	180 14.3	38 3.0
29	防災対策の充実	1,263 100.0	22 1.7	133 10.5	527 41.7	131 10.4	54 4.3	354 28.0	42 3.3
30	防犯対策の充実	1,263 100.0	23 1.8	105 8.3	554 43.9	120 9.5	61 4.8	359 28.4	41 3.2
31	消費者の安全・安心の確保	1,263 100.0	13 1.0	73 5.8	559 44.3	63 5.0	35 2.8	477 37.8	43 3.4
32	市職員の対応	1,263 100.0	81 6.4	221 17.5	567 44.9	96 7.6	54 4.3	207 16.4	37 2.9
33	行財政改革の推進	1,263 100.0	13 1.0	40 3.2	421 33.3	83 6.6	53 4.2	585 46.3	68 5.4

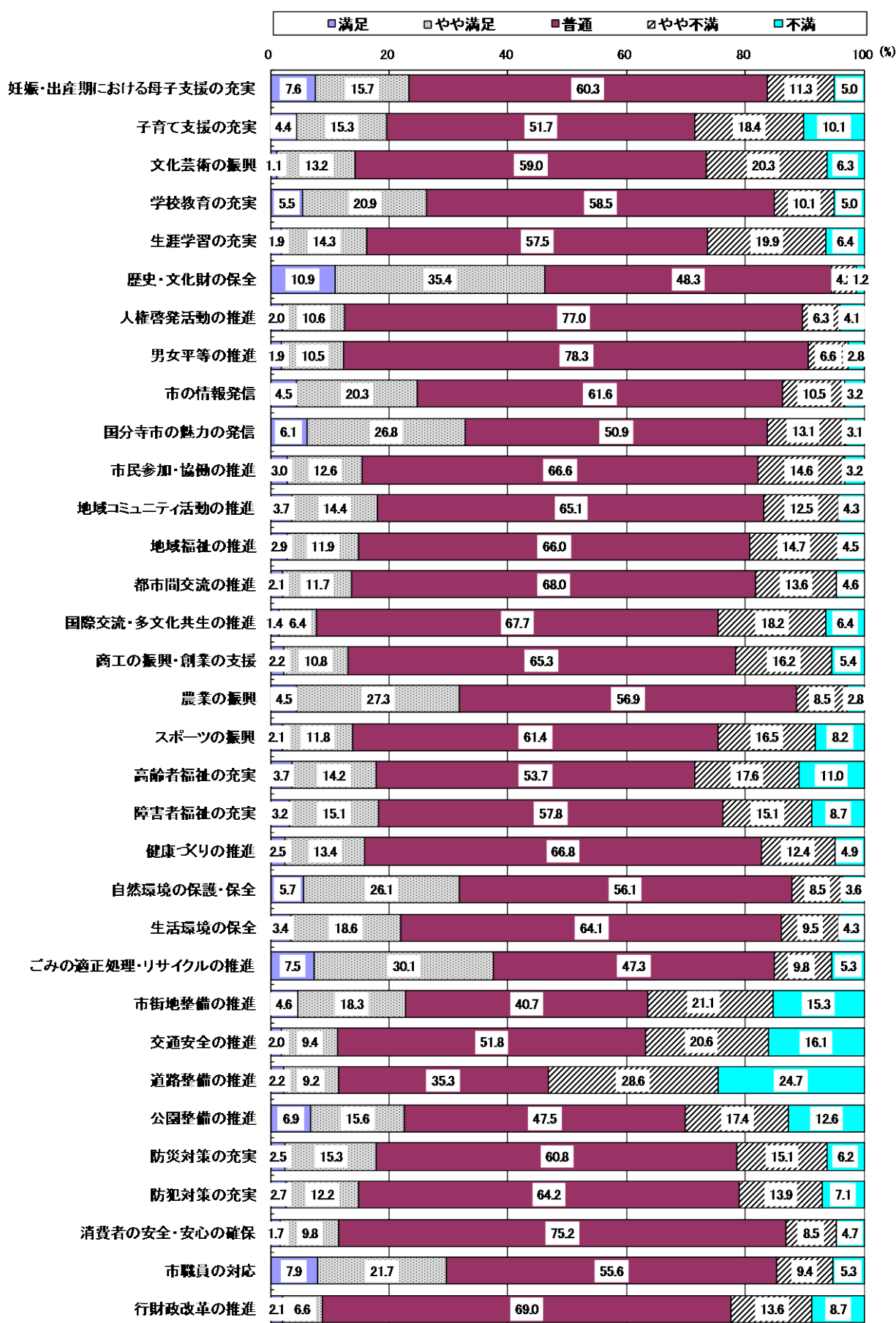
取組への満足度（「わからない」・「無回答除く」）

単位: %

【満足度】		平成30年度					
取組名	《満足》		普通	《不満》		《満足》	《不満》
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	7.6	15.7	60.3	11.3	5.0	23.3	16.3
2 子育て支援の充実	4.4	15.3	51.7	18.4	10.1	19.7	28.5
3 文化芸術の振興	1.1	13.2	59.0	20.3	6.3	14.4	26.6
4 学校教育の充実	5.5	20.9	58.5	10.1	5.0	26.4	15.1
5 生涯学習の充実	1.9	14.3	57.5	19.9	6.4	16.2	26.3
6 歴史・文化財の保全	10.9	35.4	48.3	4.2	1.2	46.3	5.4
7 人権啓発活動の推進	2.0	10.6	77.0	6.3	4.1	12.6	10.4
8 男女平等の推進	1.9	10.5	78.3	6.6	2.8	12.4	9.3
9 市の情報発信	4.5	20.3	61.6	10.5	3.2	24.8	13.6
10 国分寺市の魅力の発信	6.1	26.8	50.9	13.1	3.1	32.9	16.2
11 市民参加・協働の推進	3.0	12.6	66.6	14.6	3.2	15.5	17.9
12 地域コミュニティ活動の推進	3.7	14.4	65.1	12.5	4.3	18.1	16.8
13 地域福祉の推進	2.9	11.9	66.0	14.7	4.5	14.8	19.2
14 都市間交流の推進	2.1	11.7	68.0	13.6	4.6	13.8	18.2
15 国際交流・多文化共生の推進	1.4	6.4	67.7	18.2	6.4	7.8	24.6
16 商工の振興・創業の支援	2.2	10.8	65.3	16.2	5.4	13.0	21.7
17 農業の振興	4.5	27.3	56.9	8.5	2.8	31.8	11.3
18 スポーツの振興	2.1	11.8	61.4	16.5	8.2	13.9	24.6
19 高齢者福祉の充実	3.7	14.2	53.7	17.6	11.0	17.8	28.5
20 障害者福祉の充実	3.2	15.1	57.8	15.1	8.7	18.3	23.9
21 健康づくりの推進	2.5	13.4	66.8	12.4	4.9	15.9	17.3
22 自然環境の保護・保全	5.7	26.1	56.1	8.5	3.6	31.8	12.2
23 生活環境の保全	3.4	18.6	64.1	9.5	4.3	22.0	13.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	7.5	30.1	47.3	9.8	5.3	37.6	15.1
25 市街地整備の推進	4.6	18.3	40.7	21.1	15.3	22.9	36.4
26 交通安全の推進	2.0	9.4	51.8	20.6	16.1	11.4	36.8
27 道路整備の推進	2.2	9.2	35.3	28.6	24.7	11.4	53.2
28 公園整備の推進	6.9	15.6	47.5	17.4	12.6	22.5	30.0
29 防災対策の充実	2.5	15.3	60.8	15.1	6.2	17.9	21.3
30 防犯対策の充実	2.7	12.2	64.2	13.9	7.1	14.8	21.0
31 消費者の安全・安心の確保	1.7	9.8	75.2	8.5	4.7	11.6	13.2
32 市職員の対応	7.9	21.7	55.6	9.4	5.3	29.6	14.7
33 行財政改革の推進	2.1	6.6	69.0	13.6	8.7	8.7	22.3

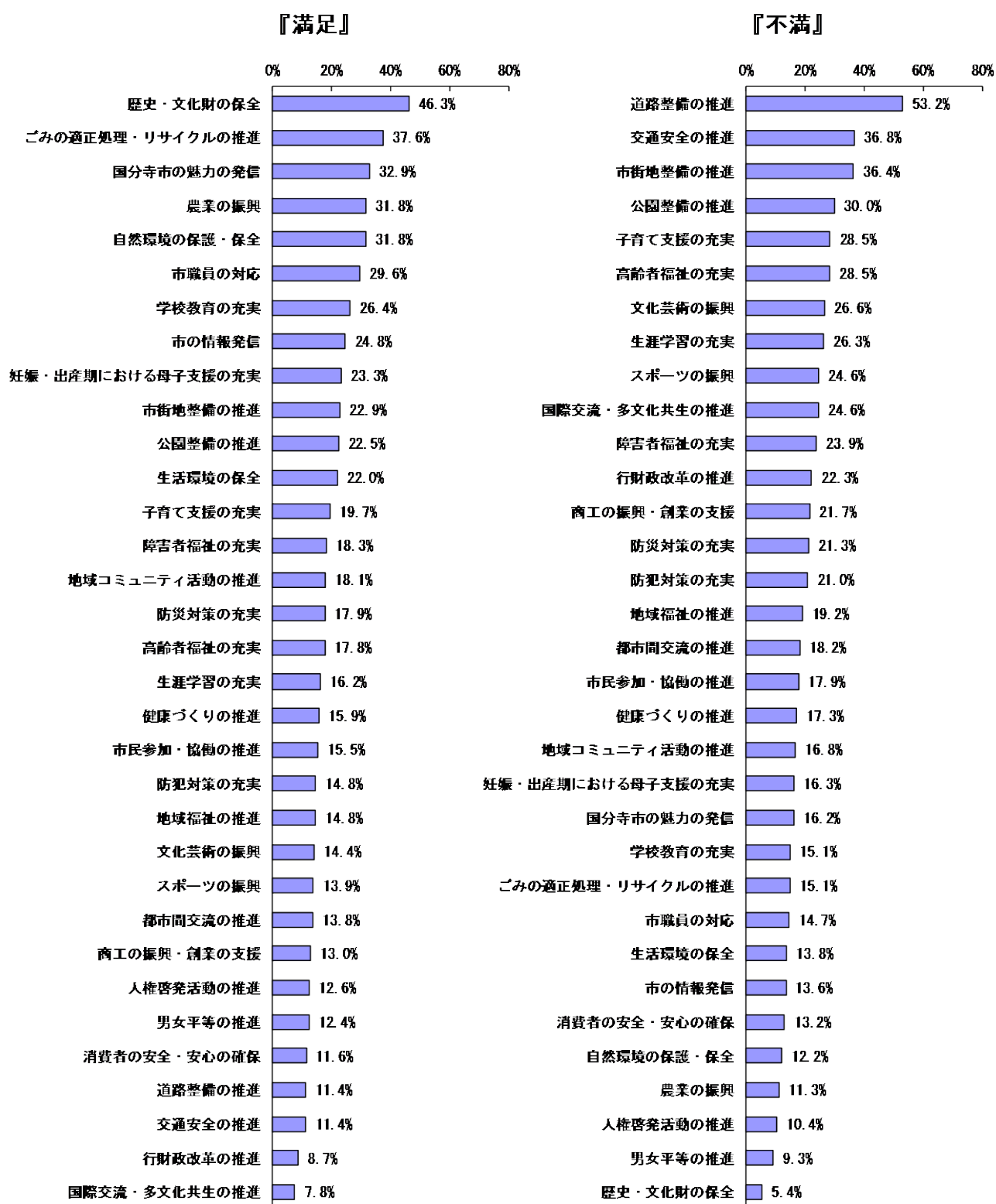
■ は上位3位までの割合, ■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）

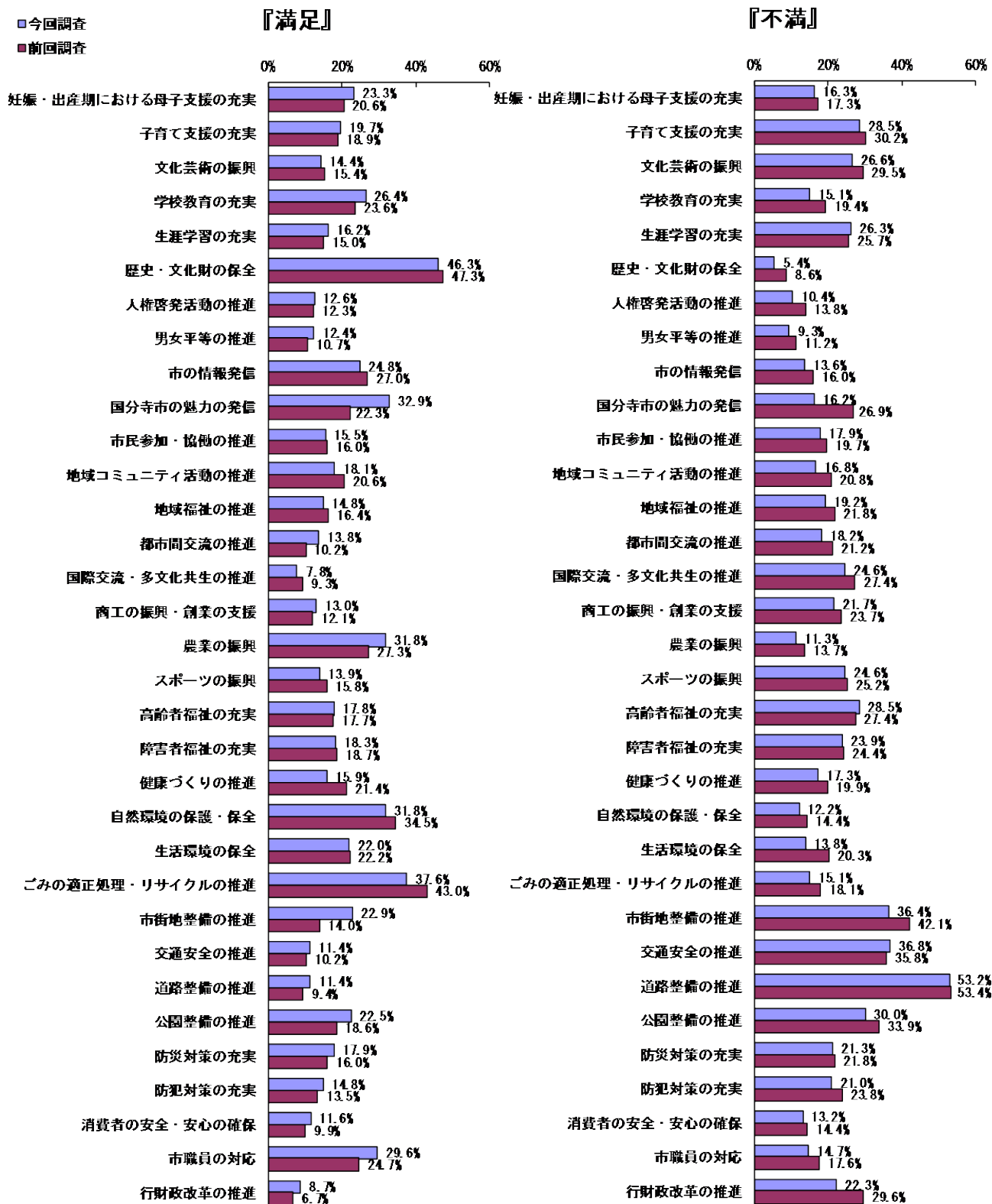
『満足』……「満足」「やや満足」の合計 『不満』……「不満」「やや不満」の合計



【前回調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）

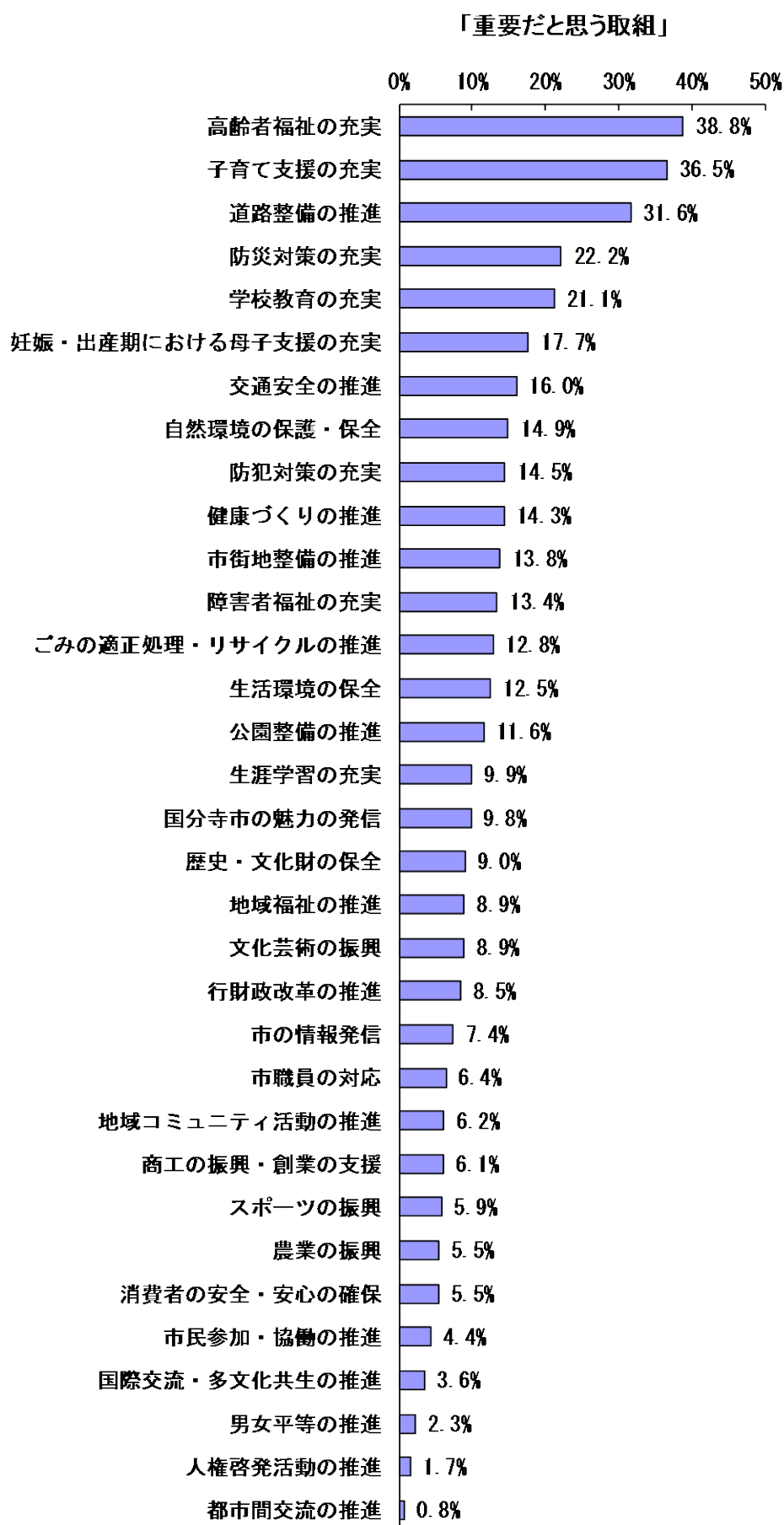
『満足』……『満足』『やや満足』の合計 『不満』……『不満』『やや不満』の合計



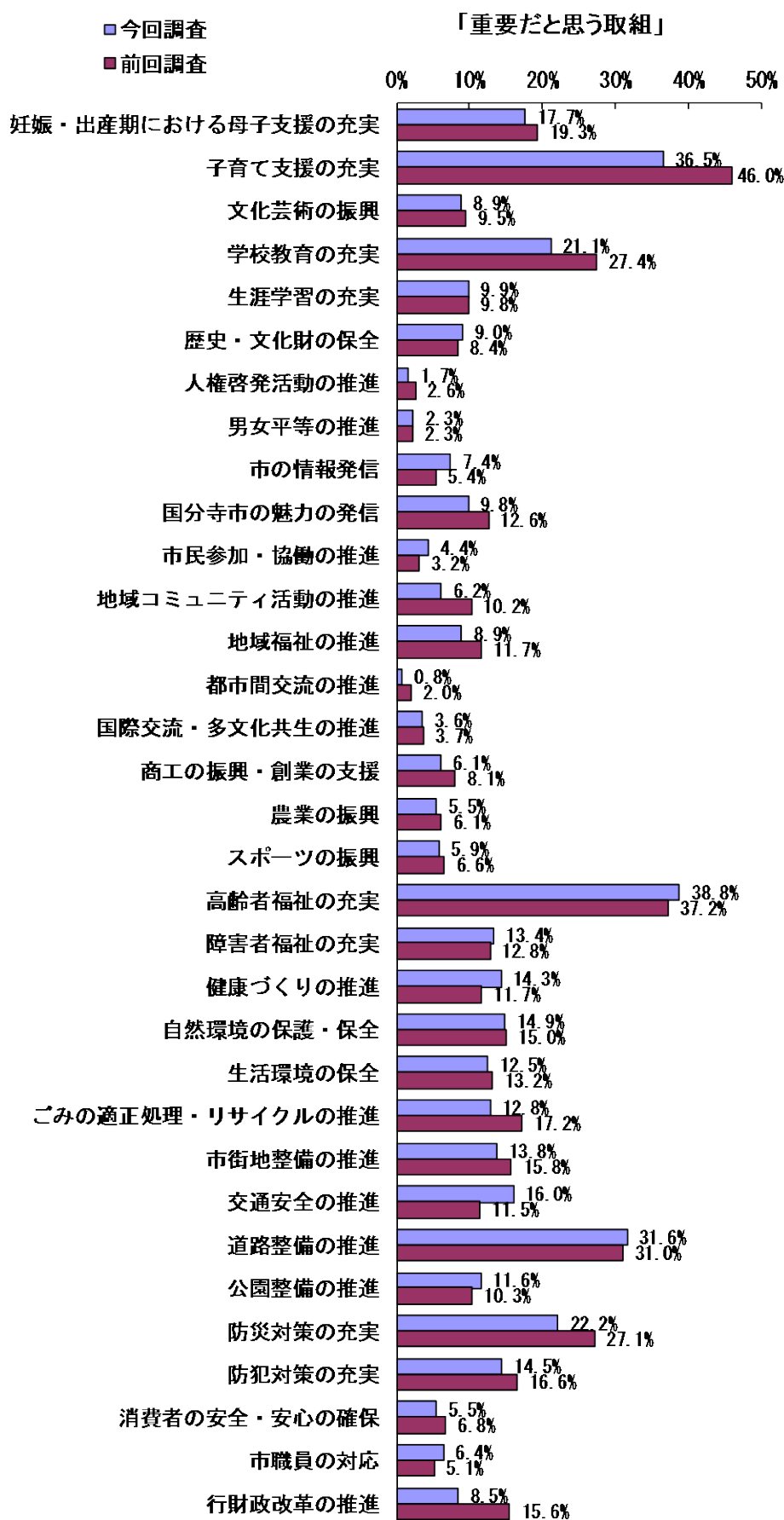
②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	223	17.7%
2	子育て支援の充実	461	36.5%
3	文化芸術の振興	112	8.9%
4	学校教育の充実	267	21.1%
5	生涯学習の充実	125	9.9%
6	歴史・文化財の保全	114	9.0%
7	人権啓発活動の推進	21	1.7%
8	男女平等の推進	29	2.3%
9	市の情報発信	94	7.4%
10	国分寺市の魅力の発信	124	9.8%
11	市民参加・協働の推進	55	4.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	78	6.2%
13	地域福祉の推進	113	8.9%
14	都市間交流の推進	10	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	45	3.6%
16	商工の振興・創業の支援	77	6.1%
17	農業の振興	69	5.5%
18	スポーツの振興	74	5.9%
19	高齢者福祉の充実	490	38.8%
20	障害者福祉の充実	169	13.4%
21	健康づくりの推進	181	14.3%
22	自然環境の保護・保全	188	14.9%
23	生活環境の保全	158	12.5%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	162	12.8%
25	市街地整備の推進	174	13.8%
26	交通安全の推進	202	16.0%
27	道路整備の推進	399	31.6%
28	公園整備の推進	146	11.6%
29	防災対策の充実	280	22.2%
30	防犯対策の充実	183	14.5%
31	消費者の安全・安心の確保	69	5.5%
32	市職員の対応	81	6.4%
33	行財政改革の推進	107	8.5%
	無回答	193	15.3%
	全体	1263	100.0%

重要度の回答割合による並び替え



【前回調査との比較】

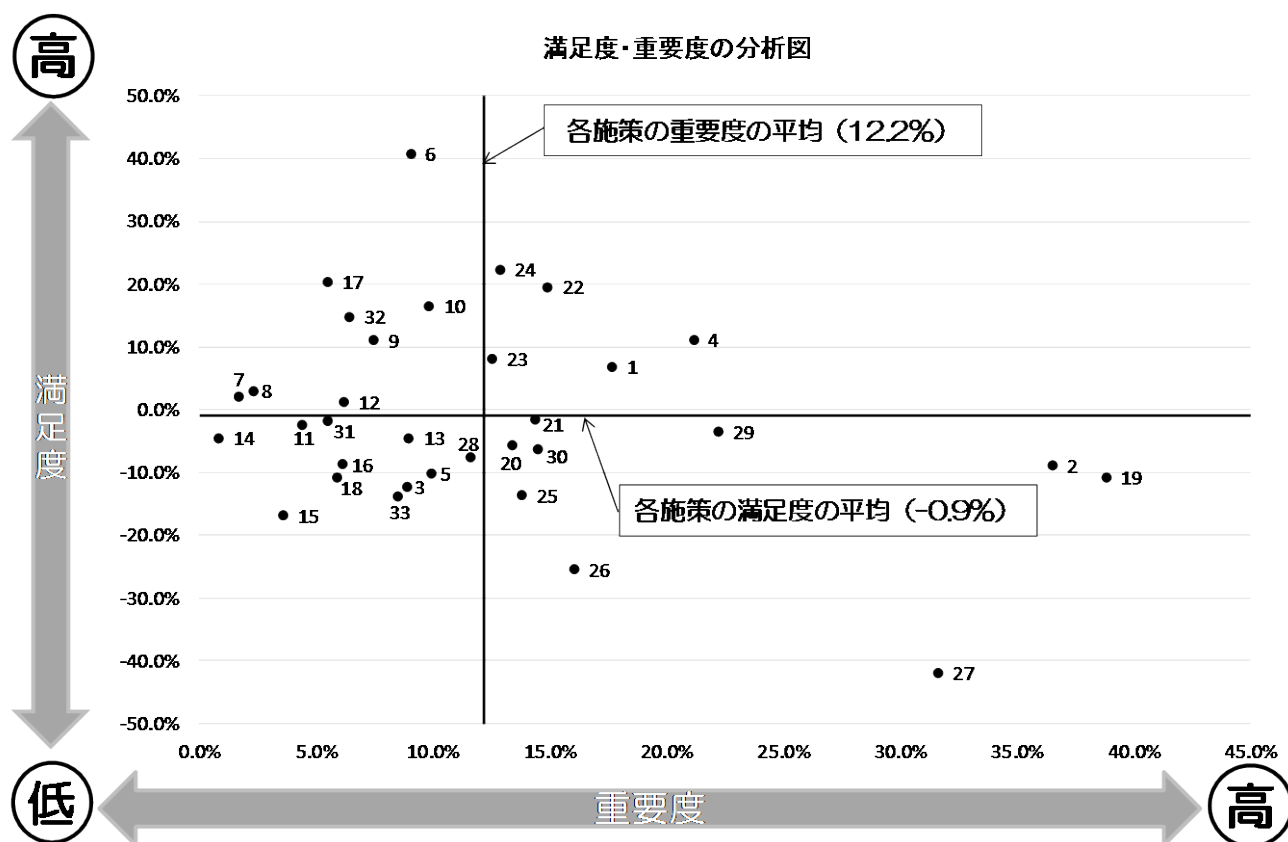


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	7.0%	17.7%
2	子育て支援の充実	-8.8%	36.5%
3	文化芸術の振興	-12.2%	8.9%
4	学校教育の充実	11.3%	21.1%
5	生涯学習の充実	-10.0%	9.9%
6	歴史・文化財の保全	40.8%	9.0%
7	人権啓発活動の推進	2.2%	1.7%
8	男女平等の推進	3.1%	2.3%
9	市の情報発信	11.1%	7.4%
10	国分寺市の魅力の発信	16.6%	9.8%
11	市民参加・協働の推進	-2.4%	4.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.3%	6.2%
13	地域福祉の推進	-4.4%	8.9%
14	都市間交流の推進	-4.4%	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	-16.8%	3.6%
16	商工の振興・創業の支援	-8.6%	6.1%
17	農業の振興	20.5%	5.5%
18	スポーツの振興	-10.7%	5.9%
19	高齢者福祉の充実	-10.7%	38.8%
20	障害者福祉の充実	-5.5%	13.4%
21	健康づくりの推進	-1.4%	14.3%
22	自然環境の保護・保全	19.6%	14.9%
23	生活環境の保全	8.2%	12.5%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	22.5%	12.8%
25	市街地整備の推進	-13.6%	13.8%
26	交通安全の推進	-25.4%	16.0%
27	道路整備の推進	-41.8%	31.6%
28	公園整備の推進	-7.6%	11.6%
29	防災対策の充実	-3.5%	22.2%
30	防犯対策の充実	-6.1%	14.5%
31	消費者の安全・安心の確保	-1.6%	5.5%
32	市職員の対応	14.9%	6.4%
33	行財政改革の推進	-13.6%	8.5%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
7	人権啓発活動の推進	4	学校教育の充実
8	男女平等の推進	22	自然環境の保護・保全
9	市の情報発信	23	生活環境の保全
10	国分寺市の魅力の発信	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
12	地域コミュニティ活動の推進		
17	農業の振興		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	2	子育て支援の充実
5	生涯学習の充実	19	高齢者福祉の充実
11	市民参加・協働の推進	20	障害者福祉の充実
13	地域福祉の推進	21	健康づくりの推進
14	都市間交流の推進	25	市街地整備の推進
15	国際交流・多文化共生の推進	26	交通安全の推進
16	商工の振興・創業の支援	27	道路整備の推進
18	スポーツの振興	29	防災対策の充実
28	公園整備の推進	30	防犯対策の充実
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

【20 歳代以下】

①取組への満足度について

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	116 100.0	3 2.6	5 4.3	13 11.2	3 2.6	2 1.7	89 76.7	1 0.9
2	子育て支援の充実	116 100.0	1 0.9	7 6.0	11 9.5	4 3.4	4 3.4	88 75.9	1 0.9
3	文化芸術の振興	116 100.0	5 4.3	10 8.6	34 29.3	11 9.5	0 0.0	55 47.4	1 0.9
4	学校教育の充実	116 100.0	8 6.9	17 14.7	27 23.3	3 2.6	1 0.9	59 50.9	1 0.9
5	生涯学習の充実	116 100.0	5 4.3	5 4.3	26 22.4	5 4.3	3 2.6	71 61.2	1 0.9
6	歴史・文化財の保全	116 100.0	14 12.1	36 31.0	24 20.7	2 1.7	0 0.0	39 33.6	1 0.9
7	人権啓発活動の推進	116 100.0	3 2.6	4 3.4	27 23.3	3 2.6	1 0.9	76 65.5	2 1.7
8	男女平等の推進	116 100.0	5 4.3	5 4.3	28 24.1	3 2.6	2 1.7	71 61.2	2 1.7
9	市の情報発信	116 100.0	11 9.5	15 12.9	52 44.8	10 8.6	0 0.0	27 23.3	1 0.9
10	国分寺市の魅力の発信	116 100.0	13 11.2	21 18.1	36 31.0	11 9.5	3 2.6	31 26.7	1 0.9
11	市民参加・協働の推進	116 100.0	6 5.2	5 4.3	32 27.6	6 5.2	1 0.9	65 56.0	1 0.9
12	地域コミュニティ活動の推進	116 100.0	8 6.9	5 4.3	31 26.7	3 2.6	4 3.4	64 55.2	1 0.9
13	地域福祉の推進	116 100.0	7 6.0	4 3.4	31 26.7	7 6.0	2 1.7	64 55.2	1 0.9
14	都市間交流の推進	116 100.0	3 2.6	4 3.4	22 19.0	7 6.0	5 4.3	74 63.8	1 0.9
15	国際交流・多文化共生の推進	116 100.0	3 2.6	3 2.6	23 19.8	12 10.3	4 3.4	70 60.3	1 0.9
16	商工の振興・創業の支援	116 100.0	4 3.4	8 6.9	23 19.8	10 8.6	1 0.9	68 58.6	2 1.7
17	農業の振興	116 100.0	6 5.2	15 12.9	27 23.3	5 4.3	2 1.7	60 51.7	1 0.9
18	スポーツの振興	116 100.0	5 4.3	9 7.8	29 25.0	12 10.3	4 3.4	56 48.3	1 0.9
19	高齢者福祉の充実	116 100.0	6 5.2	5 4.3	21 18.1	8 6.9	0 0.0	75 64.7	1 0.9
20	障害者福祉の充実	116 100.0	5 4.3	5 4.3	19 16.4	4 3.4	2 1.7	78 67.2	3 2.6
21	健康づくりの推進	116 100.0	4 3.4	3 2.6	40 34.5	7 6.0	1 0.9	60 51.7	1 0.9
22	自然環境の保護・保全	116 100.0	7 6.0	27 23.3	32 27.6	6 5.2	1 0.9	40 34.5	3 2.6
23	生活環境の保全	116 100.0	6 5.2	20 17.2	38 32.8	6 5.2	1 0.9	44 37.9	1 0.9
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	116 100.0	11 9.5	31 26.7	42 36.2	4 3.4	6 5.2	21 18.1	1 0.9
25	市街地整備の推進	116 100.0	11 9.5	23 19.8	33 28.4	8 6.9	10 8.6	30 25.9	1 0.9
26	交通安全の推進	116 100.0	8 6.9	14 12.1	42 36.2	14 12.1	14 12.1	23 19.8	1 0.9
27	道路整備の推進	116 100.0	9 7.8	18 15.5	33 28.4	15 12.9	21 18.1	19 16.4	1 0.9
28	公園整備の推進	116 100.0	14 12.1	23 19.8	34 29.3	10 8.6	9 7.8	25 21.6	1 0.9
29	防災対策の充実	116 100.0	2 1.7	17 14.7	39 33.6	7 6.0	3 2.6	47 40.5	1 0.9
30	防犯対策の充実	116 100.0	5 4.3	12 10.3	36 31.0	7 6.0	8 6.9	47 40.5	1 0.9
31	消費者の安全・安心の確保	116 100.0	4 3.4	9 7.8	36 31.0	5 4.3	1 0.9	60 51.7	1 0.9
32	市職員の対応	116 100.0	6 5.2	14 12.1	40 34.5	11 9.5	5 4.3	38 32.8	2 1.7
33	行財政改革の推進	116 100.0	3 2.6	4 3.4	31 26.7	5 4.3	1 0.9	70 60.3	2 1.7

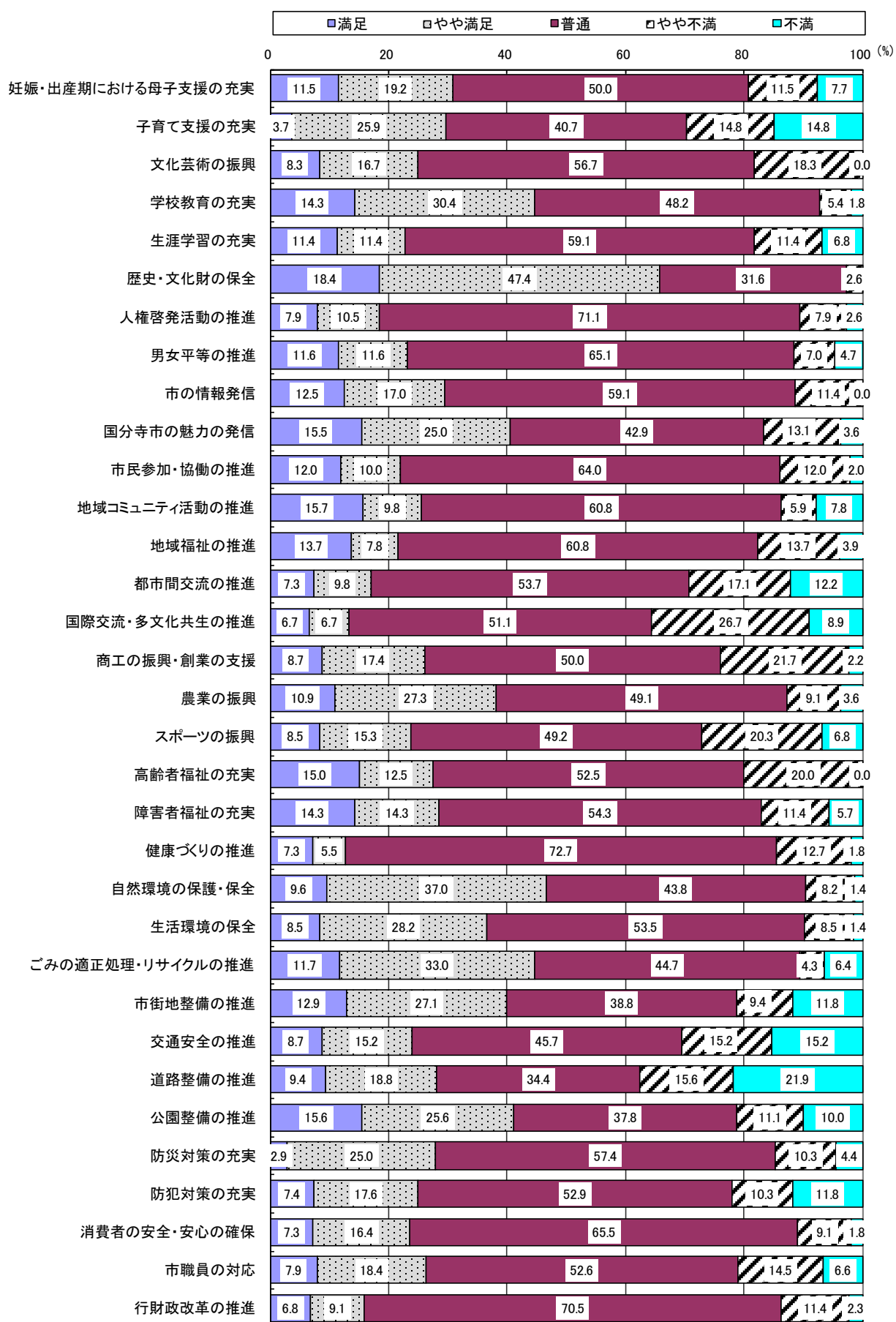
取組への満足度（「わからない」・「無回答除く」）

単位: %

【満足度】		平成30年度					
取組名	《満足》		普通	《不満》		《満足》	《不満》
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	11.5	19.2	50.0	11.5	7.7	30.8	19.2
2 子育て支援の充実	3.7	25.9	40.7	14.8	14.8	29.6	29.6
3 文化芸術の振興	8.3	16.7	56.7	18.3	0.0	25.0	18.3
4 学校教育の充実	14.3	30.4	48.2	5.4	1.8	44.6	7.1
5 生涯学習の充実	11.4	11.4	59.1	11.4	6.8	22.7	18.2
6 歴史・文化財の保全	18.4	47.4	31.6	2.6	0.0	65.8	2.6
7 人権啓発活動の推進	7.9	10.5	71.1	7.9	2.6	18.4	10.5
8 男女平等の推進	11.6	11.6	65.1	7.0	4.7	23.3	11.6
9 市の情報発信	12.5	17.0	59.1	11.4	0.0	29.5	11.4
10 国分寺市の魅力の発信	15.5	25.0	42.9	13.1	3.6	40.5	16.7
11 市民参加・協働の推進	12.0	10.0	64.0	12.0	2.0	22.0	14.0
12 地域コミュニティ活動の推進	15.7	9.8	60.8	5.9	7.8	25.5	13.7
13 地域福祉の推進	13.7	7.8	60.8	13.7	3.9	21.6	17.6
14 都市間交流の推進	7.3	9.8	53.7	17.1	12.2	17.1	29.3
15 国際交流・多文化共生の推進	6.7	6.7	51.1	26.7	8.9	13.3	35.6
16 商工の振興・創業の支援	8.7	17.4	50.0	21.7	2.2	26.1	23.9
17 農業の振興	10.9	27.3	49.1	9.1	3.6	38.2	12.7
18 スポーツの振興	8.5	15.3	49.2	20.3	6.8	23.7	27.1
19 高齢者福祉の充実	15.0	12.5	52.5	20.0	0.0	27.5	20.0
20 障害者福祉の充実	14.3	14.3	54.3	11.4	5.7	28.6	17.1
21 健康づくりの推進	7.3	5.5	72.7	12.7	1.8	12.7	14.5
22 自然環境の保護・保全	9.6	37.0	43.8	8.2	1.4	46.6	9.6
23 生活環境の保全	8.5	28.2	53.5	8.5	1.4	36.6	9.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	11.7	33.0	44.7	4.3	6.4	44.7	10.6
25 市街地整備の推進	12.9	27.1	38.8	9.4	11.8	40.0	21.2
26 交通安全の推進	8.7	15.2	45.7	15.2	15.2	23.9	30.4
27 道路整備の推進	9.4	18.8	34.4	15.6	21.9	28.1	37.5
28 公園整備の推進	15.6	25.6	37.8	11.1	10.0	41.1	21.1
29 防災対策の充実	2.9	25.0	57.4	10.3	4.4	27.9	14.7
30 防犯対策の充実	7.4	17.6	52.9	10.3	11.8	25.0	22.1
31 消費者の安全・安心の確保	7.3	16.4	65.5	9.1	1.8	23.6	10.9
32 市職員の対応	7.9	18.4	52.6	14.5	6.6	26.3	21.1
33 行財政改革の推進	6.8	9.1	70.5	11.4	2.3	15.9	13.6

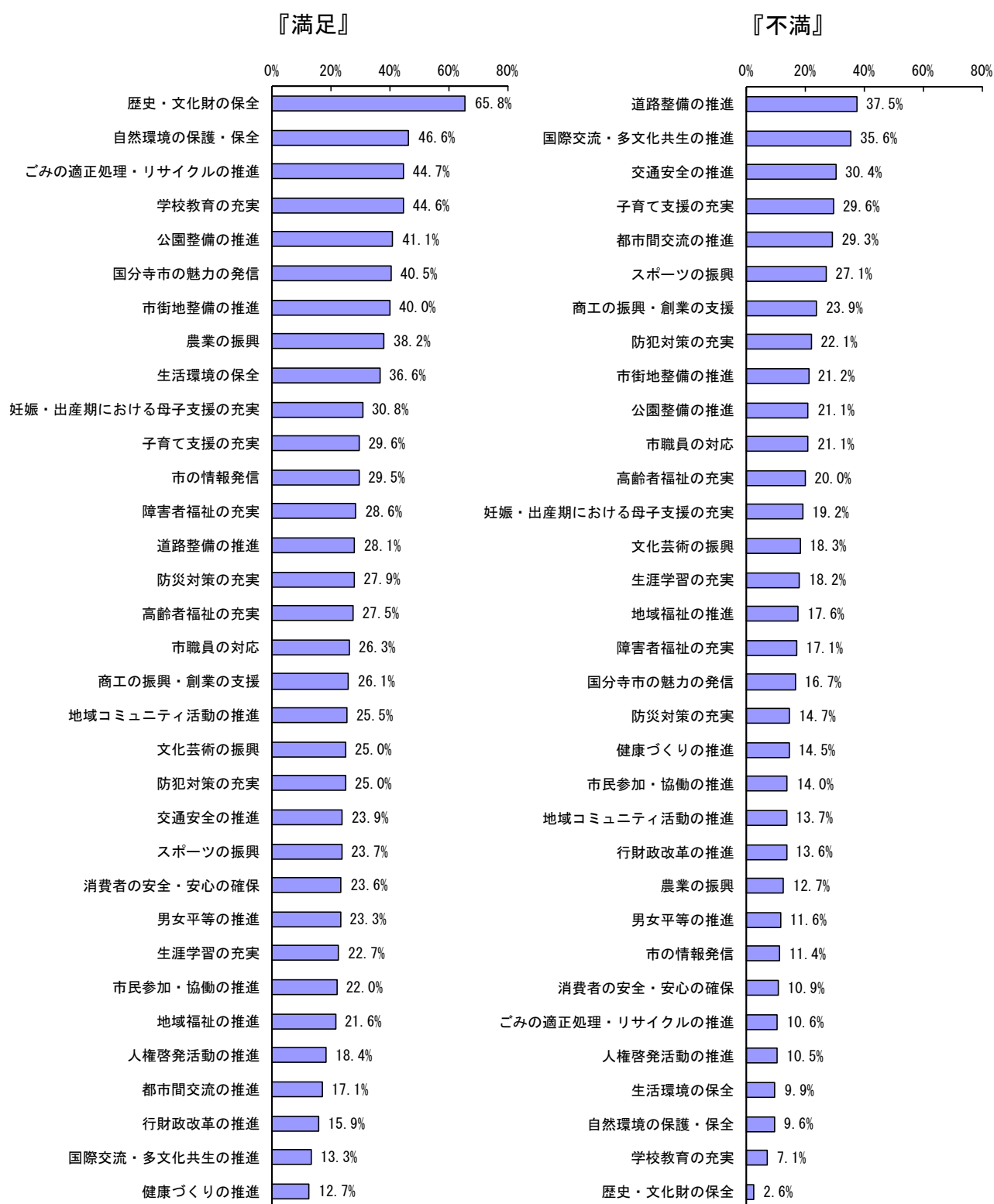
■ は上位3位までの割合, ■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）

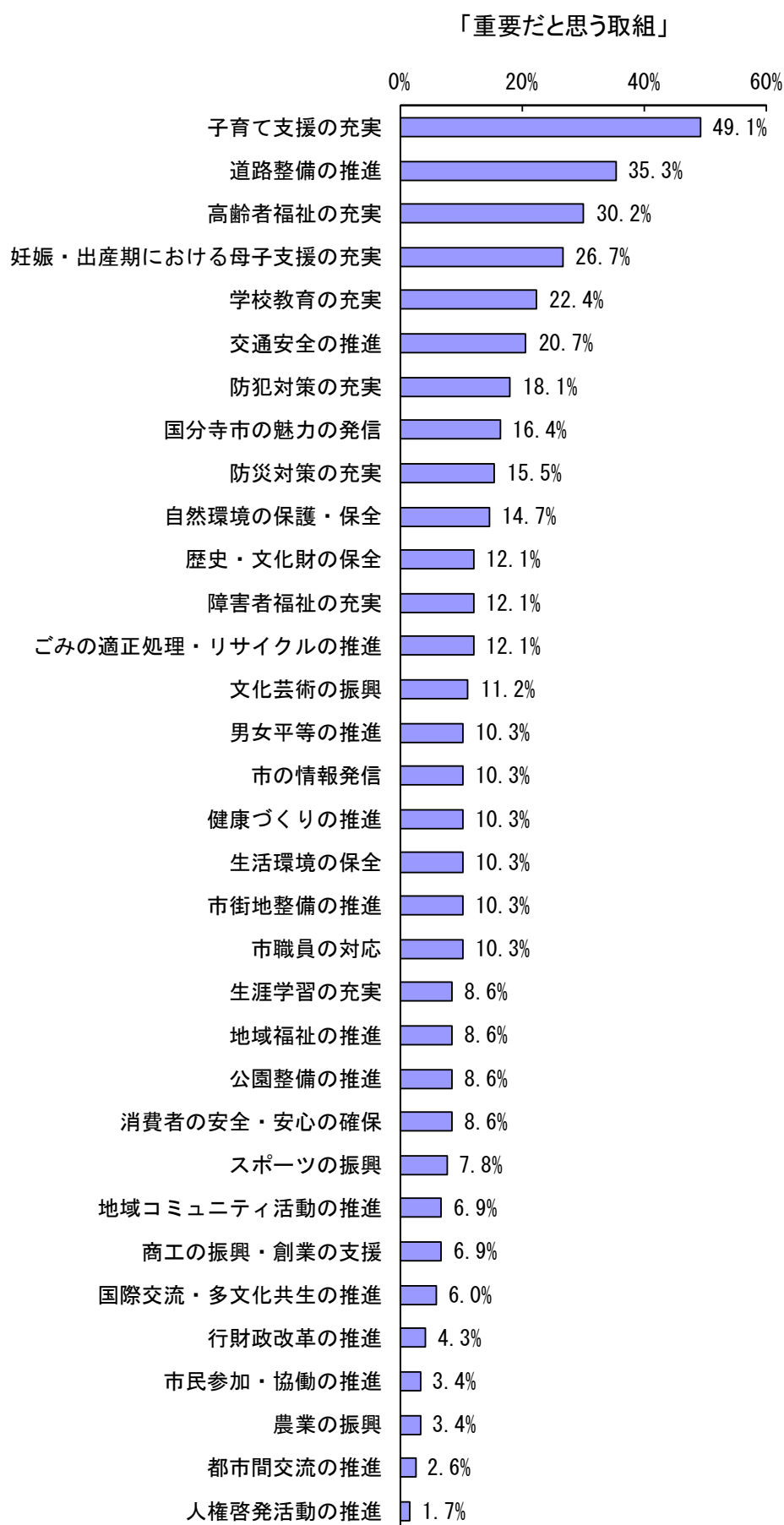
『満足』……「満足」「やや満足」の合計 『不満』……「不満」「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	31	26.7%
2	子育て支援の充実	57	49.1%
3	文化芸術の振興	13	11.2%
4	学校教育の充実	26	22.4%
5	生涯学習の充実	10	8.6%
6	歴史・文化財の保全	14	12.1%
7	人権啓発活動の推進	2	1.7%
8	男女平等の推進	12	10.3%
9	市の情報発信	12	10.3%
10	国分寺市の魅力の発信	19	16.4%
11	市民参加・協働の推進	4	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	8	6.9%
13	地域福祉の推進	10	8.6%
14	都市間交流の推進	3	2.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	7	6.0%
16	商工の振興・創業の支援	8	6.9%
17	農業の振興	4	3.4%
18	スポーツの振興	9	7.8%
19	高齢者福祉の充実	35	30.2%
20	障害者福祉の充実	14	12.1%
21	健康づくりの推進	12	10.3%
22	自然環境の保護・保全	17	14.7%
23	生活環境の保全	12	10.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	14	12.1%
25	市街地整備の推進	12	10.3%
26	交通安全の推進	24	20.7%
27	道路整備の推進	41	35.3%
28	公園整備の推進	10	8.6%
29	防災対策の充実	18	15.5%
30	防犯対策の充実	21	18.1%
31	消費者の安全・安心の確保	10	8.6%
32	市職員の対応	12	10.3%
33	行財政改革の推進	5	4.3%
	無回答	10	8.6%
	全体	116	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

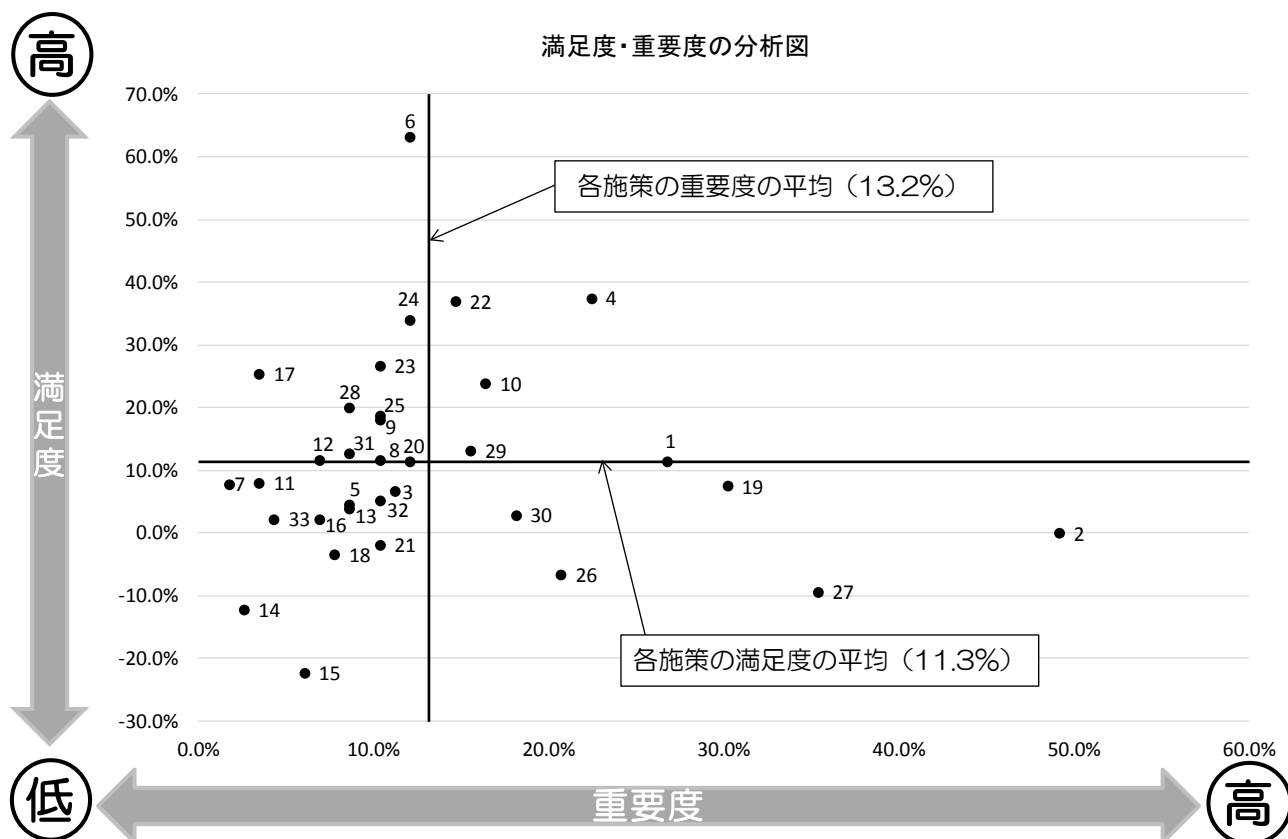


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	11.5%	26.7%
2	子育て支援の充実	0.0%	49.1%
3	文化芸術の振興	6.7%	11.2%
4	学校教育の充実	37.5%	22.4%
5	生涯学習の充実	4.5%	8.6%
6	歴史・文化財の保全	63.2%	12.1%
7	人権啓発活動の推進	7.9%	1.7%
8	男女平等の推進	11.6%	10.3%
9	市の情報発信	18.2%	10.3%
10	国分寺市の魅力の発信	23.8%	16.4%
11	市民参加・協働の推進	8.0%	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	11.8%	6.9%
13	地域福祉の推進	3.9%	8.6%
14	都市間交流の推進	-12.2%	2.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	-22.2%	6.0%
16	商工の振興・創業の支援	2.2%	6.9%
17	農業の振興	25.5%	3.4%
18	スポーツの振興	-3.4%	7.8%
19	高齢者福祉の充実	7.5%	30.2%
20	障害者福祉の充実	11.4%	12.1%
21	健康づくりの推進	-1.8%	10.3%
22	自然環境の保護・保全	37.0%	14.7%
23	生活環境の保全	26.8%	10.3%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	34.0%	12.1%
25	市街地整備の推進	18.8%	10.3%
26	交通安全の推進	-6.5%	20.7%
27	道路整備の推進	-9.4%	35.3%
28	公園整備の推進	20.0%	8.6%
29	防災対策の充実	13.2%	15.5%
30	防犯対策の充実	2.9%	18.1%
31	消費者の安全・安心の確保	12.7%	8.6%
32	市職員の対応	5.3%	10.3%
33	行財政改革の推進	2.3%	4.3%

④満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	＜満足度高・重要度高＞
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
8 男女平等の推進	4 学校教育の充実
9 市の情報発信	10 国分寺市の魅力の発信
12 地域コミュニティ活動の推進	22 自然環境の保護・保全
17 農業の振興	29 防災対策の充実
20 障害者福祉の充実	
23 生活環境の保全	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	
25 市街地整備の推進	
28 公園整備の推進	
31 消費者の安全・安心の確保	
＜満足度低・重要度低＞	＜満足度低・重要度高＞
3 文化芸術の振興	2 子育て支援の充実
5 生涯学習の充実	19 高齢者福祉の充実
7 人権啓発活動の推進	26 交通安全の推進
11 市民参加・協働の推進	27 道路整備の推進
13 地域福祉の推進	30 防犯対策の充実
14 都市間交流の推進	
15 国際交流・多文化共生の推進	
16 商工の振興・創業の支援	
18 スポーツの振興	
21 健康づくりの推進	
32 市職員の対応	
33 行財政改革の推進	

【30～50 歳代】

①取組への満足度について

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	601 100.0	27 4.5	50 8.3	171 28.5	34 5.7	19 3.2	297 49.4	3 0.5
2	子育て支援の充実	601 100.0	20 3.3	54 9.0	160 26.6	73 12.1	44 7.3	248 41.3	2 0.3
3	文化芸術の振興	601 100.0	3 0.5	50 8.3	213 35.4	79 13.1	26 4.3	225 37.4	5 0.8
4	学校教育の充実	601 100.0	24 4.0	83 13.8	180 30.0	41 6.8	19 3.2	251 41.8	3 0.5
5	生涯学習の充実	601 100.0	7 1.2	46 7.7	186 30.9	73 12.1	20 3.3	266 44.3	3 0.5
6	歴史・文化財の保全	601 100.0	56 9.3	146 24.3	217 36.1	15 2.5	5 0.8	160 26.6	2 0.3
7	人権啓発活動の推進	601 100.0	5 0.8	31 5.2	195 32.4	17 2.8	11 1.8	339 56.4	3 0.5
8	男女平等の推進	601 100.0	1 0.2	29 4.8	221 36.8	17 2.8	6 1.0	324 53.9	3 0.5
9	市の情報発信	601 100.0	16 2.7	113 18.8	319 53.1	52 8.7	26 4.3	72 12.0	3 0.5
10	国分寺市の魅力の発信	601 100.0	28 4.7	146 24.3	243 40.4	67 11.1	17 2.8	96 16.0	4 0.7
11	市民参加・協働の推進	601 100.0	6 1.0	41 6.8	198 32.9	45 7.5	13 2.2	293 48.8	5 0.8
12	地域コミュニティ活動の推進	601 100.0	8 1.3	50 8.3	237 39.4	43 7.2	15 2.5	246 40.9	2 0.3
13	地域福祉の推進	601 100.0	7 1.2	46 7.7	220 36.6	44 7.3	15 2.5	265 44.1	4 0.7
14	都市間交流の推進	601 100.0	9 1.5	37 6.2	198 32.9	45 7.5	11 1.8	299 49.8	2 0.3
15	国際交流・多文化共生の推進	601 100.0	5 0.8	16 2.7	180 30.0	50 8.3	19 3.2	328 54.6	3 0.5
16	商工の振興・創業の支援	601 100.0	6 1.0	39 6.5	188 31.3	47 7.8	19 3.2	299 49.8	3 0.5
17	農業の振興	601 100.0	20 3.3	117 19.5	185 30.8	26 4.3	11 1.8	239 39.8	3 0.5
18	スポーツの振興	601 100.0	5 0.8	43 7.2	193 32.1	55 9.2	39 6.5	262 43.6	4 0.7
19	高齢者福祉の充実	601 100.0	7 1.2	41 6.8	170 28.3	36 6.0	31 5.2	313 52.1	3 0.5
20	障害者福祉の充実	601 100.0	6 1.0	41 6.8	158 26.3	33 5.5	30 5.0	326 54.2	7 1.2
21	健康づくりの推進	601 100.0	5 0.8	48 8.0	240 39.9	38 6.3	19 3.2	245 40.8	6 1.0
22	自然環境の保護・保全	601 100.0	32 5.3	119 19.8	233 38.8	33 5.5	18 3.0	159 26.5	7 1.2
23	生活環境の保全	601 100.0	17 2.8	91 15.1	268 44.6	37 6.2	26 4.3	152 25.3	10 1.7
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	601 100.0	34 5.7	139 23.1	254 42.3	69 11.5	43 7.2	58 9.7	4 0.7
25	市街地整備の推進	601 100.0	20 3.3	87 14.5	197 32.8	109 18.1	84 14.0	96 16.0	8 1.3
26	交通安全の推進	601 100.0	5 0.8	45 7.5	234 38.9	119 19.8	96 16.0	98 16.3	4 0.7
27	道路整備の推進	601 100.0	9 1.5	45 7.5	172 28.6	163 27.1	137 22.8	70 11.6	5 0.8
28	公園整備の推進	601 100.0	45 7.5	76 12.6	222 36.9	99 16.5	73 12.1	83 13.8	3 0.5
29	防災対策の充実	601 100.0	10 1.7	64 10.6	256 42.6	66 11.0	26 4.3	176 29.3	3 0.5
30	防犯対策の充実	601 100.0	10 1.7	49 8.2	277 46.1	57 9.5	28 4.7	176 29.3	4 0.7
31	消費者の安全・安心の確保	601 100.0	2 0.3	33 5.5	265 44.1	26 4.3	17 2.8	253 42.1	5 0.8
32	市職員の対応	601 100.0	37 6.2	100 16.6	275 45.8	49 8.2	31 5.2	106 17.6	3 0.5
33	行財政改革の推進	601 100.0	4 0.7	13 2.2	198 32.9	40 6.7	30 5.0	309 51.4	7 1.2

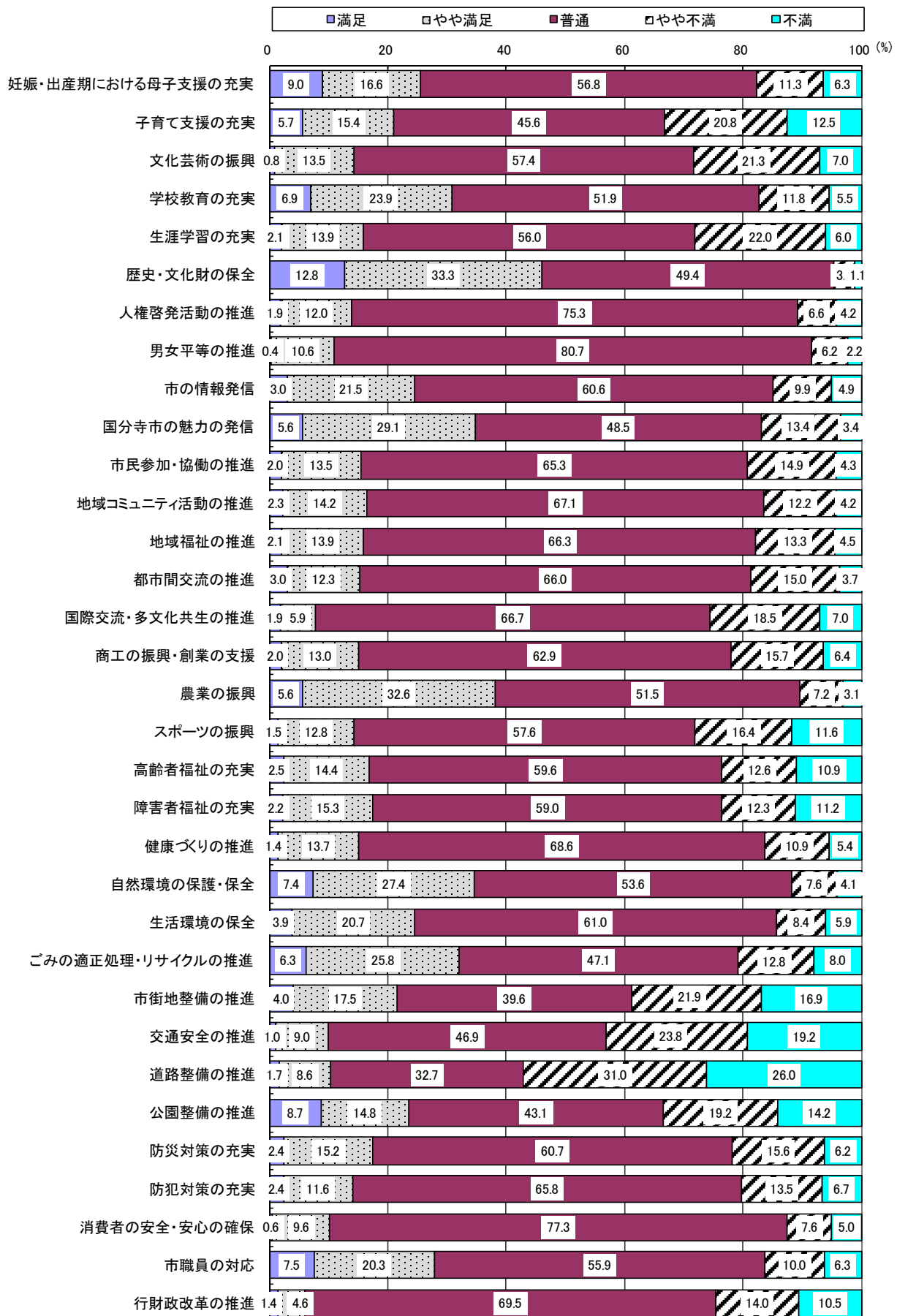
取組への満足度（「わからない」・「無回答除く」）

単位：％

【満足度】		平成30年度					
取組名	《満足》		普通	《不満》		《満足》	《不満》
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	9.0	16.6	56.8	11.3	6.3	25.6	17.6
2 子育て支援の充実	5.7	15.4	45.6	20.8	12.5	21.1	33.3
3 文化芸術の振興	0.8	13.5	57.4	21.3	7.0	14.3	28.3
4 学校教育の充実	6.9	23.9	51.9	11.8	5.5	30.8	17.3
5 生涯学習の充実	2.1	13.9	56.0	22.0	6.0	16.0	28.0
6 歴史・文化財の保全	12.8	33.3	49.4	3.4	1.1	46.0	4.6
7 人権啓発活動の推進	1.9	12.0	75.3	6.6	4.2	13.9	10.8
8 男女平等の推進	0.4	10.6	80.7	6.2	2.2	10.9	8.4
9 市の情報発信	3.0	21.5	60.6	9.9	4.9	24.5	14.8
10 国分寺市の魅力の発信	5.6	29.1	48.5	13.4	3.4	34.7	16.8
11 市民参加・協働の推進	2.0	13.5	65.3	14.9	4.3	15.5	19.1
12 地域コミュニティ活動の推進	2.3	14.2	67.1	12.2	4.2	16.4	16.4
13 地域福祉の推進	2.1	13.9	66.3	13.3	4.5	16.0	17.8
14 都市間交流の推進	3.0	12.3	66.0	15.0	3.7	15.3	18.7
15 国際交流・多文化共生の推進	1.9	5.9	66.7	18.5	7.0	7.8	25.6
16 商工の振興・創業の支援	2.0	13.0	62.9	15.7	6.4	15.1	22.1
17 農業の振興	5.6	32.6	51.5	7.2	3.1	38.2	10.3
18 スポーツの振興	1.5	12.8	57.6	16.4	11.6	14.3	28.1
19 高齢者福祉の充実	2.5	14.4	59.6	12.6	10.9	16.8	23.5
20 障害者福祉の充実	2.2	15.3	59.0	12.3	11.2	17.5	23.5
21 健康づくりの推進	1.4	13.7	68.6	10.9	5.4	15.1	16.3
22 自然環境の保護・保全	7.4	27.4	53.6	7.6	4.1	34.7	11.7
23 生活環境の保全	3.9	20.7	61.0	8.4	5.9	24.6	14.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	6.3	25.8	47.1	12.8	8.0	32.1	20.8
25 市街地整備の推進	4.0	17.5	39.6	21.9	16.9	21.5	38.8
26 交通安全の推進	1.0	9.0	46.9	23.8	19.2	10.0	43.1
27 道路整備の推進	1.7	8.6	32.7	31.0	26.0	10.3	57.0
28 公園整備の推進	8.7	14.8	43.1	19.2	14.2	23.5	33.4
29 防災対策の充実	2.4	15.2	60.7	15.6	6.2	17.5	21.8
30 防犯対策の充実	2.4	11.6	65.8	13.5	6.7	14.0	20.2
31 消費者の安全・安心の確保	0.6	9.6	77.3	7.6	5.0	10.2	12.5
32 市職員の対応	7.5	20.3	55.9	10.0	6.3	27.8	16.3
33 行財政改革の推進	1.4	4.6	69.5	14.0	10.5	6.0	24.6

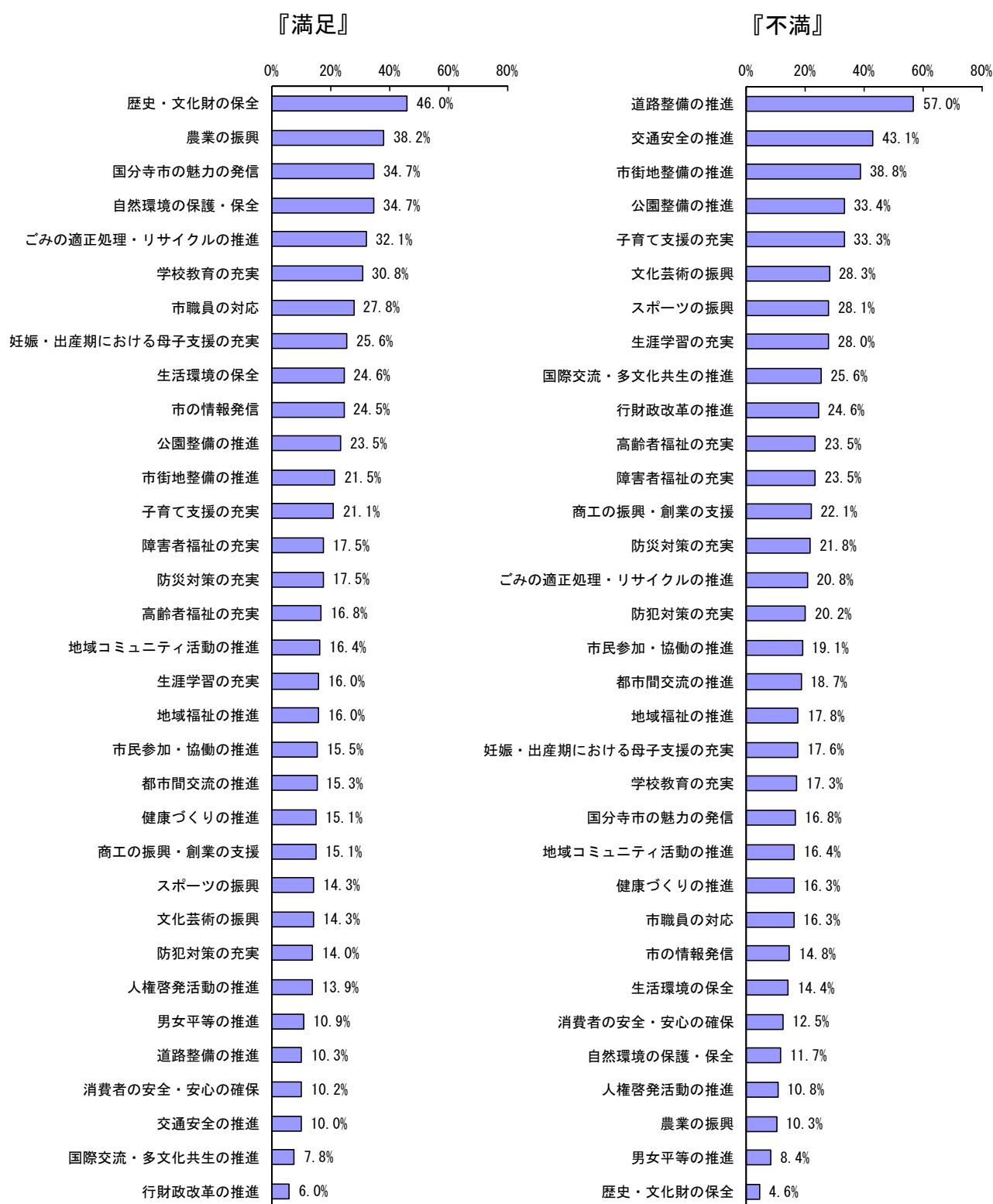
■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）

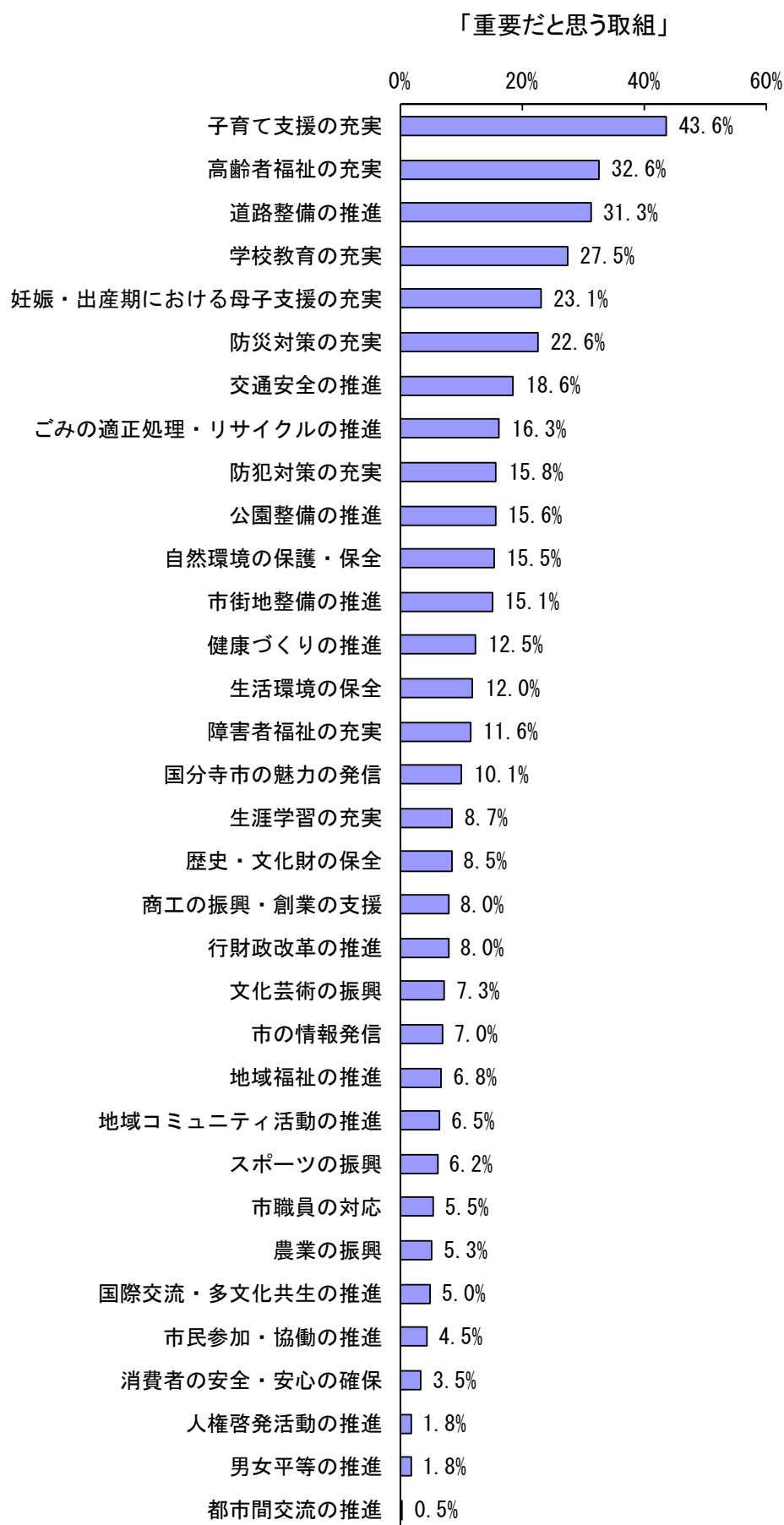
『満足』……「満足」「やや満足」の合計 『不満』……「不満」「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	139	23.1%
2	子育て支援の充実	262	43.6%
3	文化芸術の振興	44	7.3%
4	学校教育の充実	165	27.5%
5	生涯学習の充実	52	8.7%
6	歴史・文化財の保全	51	8.5%
7	人権啓発活動の推進	11	1.8%
8	男女平等の推進	11	1.8%
9	市の情報発信	42	7.0%
10	国分寺市の魅力の発信	61	10.1%
11	市民参加・協働の推進	27	4.5%
12	地域コミュニティ活動の推進	39	6.5%
13	地域福祉の推進	41	6.8%
14	都市間交流の推進	3	0.5%
15	国際交流・多文化共生の推進	30	5.0%
16	商工の振興・創業の支援	48	8.0%
17	農業の振興	32	5.3%
18	スポーツの振興	37	6.2%
19	高齢者福祉の充実	196	32.6%
20	障害者福祉の充実	70	11.6%
21	健康づくりの推進	75	12.5%
22	自然環境の保護・保全	93	15.5%
23	生活環境の保全	72	12.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	98	16.3%
25	市街地整備の推進	91	15.1%
26	交通安全の推進	112	18.6%
27	道路整備の推進	188	31.3%
28	公園整備の推進	94	15.6%
29	防災対策の充実	136	22.6%
30	防犯対策の充実	95	15.8%
31	消費者の安全・安心の確保	21	3.5%
32	市職員の対応	33	5.5%
33	行財政改革の推進	48	8.0%
	無回答	68	11.3%
	全体	601	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

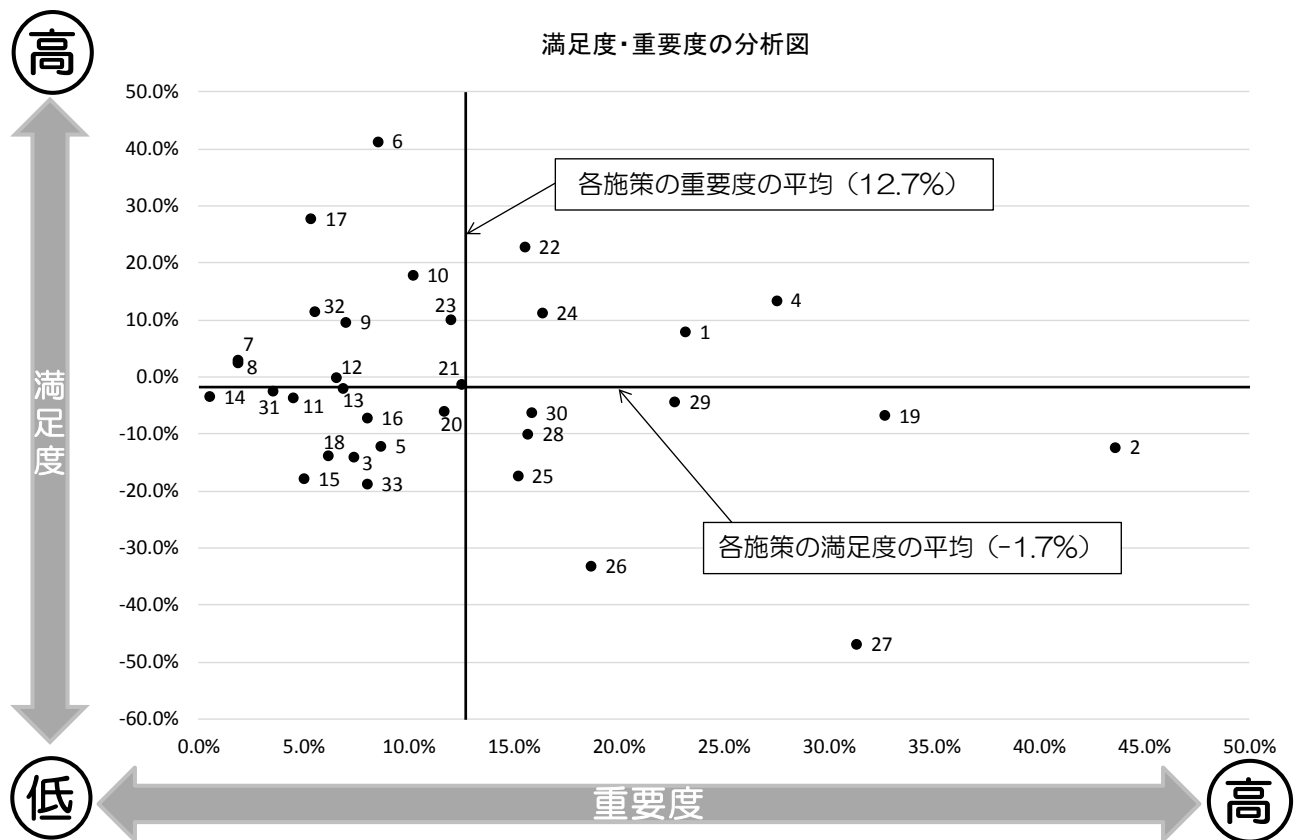


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	8.0%	23.1%
2	子育て支援の充実	-12.3%	43.6%
3	文化芸術の振興	-14.0%	7.3%
4	学校教育の充実	13.5%	27.5%
5	生涯学習の充実	-12.0%	8.7%
6	歴史・文化財の保全	41.5%	8.5%
7	人権啓発活動の推進	3.1%	1.8%
8	男女平等の推進	2.6%	1.8%
9	市の情報発信	9.7%	7.0%
10	国分寺市の魅力の発信	18.0%	10.1%
11	市民参加・協働の推進	-3.6%	4.5%
12	地域コミュニティ活動の推進	0.0%	6.5%
13	地域福祉の推進	-1.8%	6.8%
14	都市間交流の推進	-3.3%	0.5%
15	国際交流・多文化共生の推進	-17.8%	5.0%
16	商工の振興・創業の支援	-7.0%	8.0%
17	農業の振興	27.9%	5.3%
18	スポーツの振興	-13.7%	6.2%
19	高齢者福祉の充実	-6.7%	32.6%
20	障害者福祉の充実	-6.0%	11.6%
21	健康づくりの推進	-1.1%	12.5%
22	自然環境の保護・保全	23.0%	15.5%
23	生活環境の保全	10.3%	12.0%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	11.3%	16.3%
25	市街地整備の推進	-17.3%	15.1%
26	交通安全の推進	-33.1%	18.6%
27	道路整備の推進	-46.8%	31.3%
28	公園整備の推進	-9.9%	15.6%
29	防災対策の充実	-4.3%	22.6%
30	防犯対策の充実	-6.2%	15.8%
31	消費者の安全・安心の確保	-2.3%	3.5%
32	市職員の対応	11.6%	5.5%
33	行財政改革の推進	-18.6%	8.0%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
6	歴史・文化財の保全	1	妊娠・出産期における母子支援の充実
7	人権啓発活動の推進	4	学校教育の充実
8	男女平等の推進	22	自然環境の保護・保全
9	市の情報発信	24	ごみの適正処理・リサイクルの推進
10	国分寺市の魅力の発信		
12	地域コミュニティ活動の推進		
17	農業の振興		
21	健康づくりの推進		
23	生活環境の保全		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	2	子育て支援の充実
5	生涯学習の充実	19	高齢者福祉の充実
11	市民参加・協働の推進	25	市街地整備の推進
13	地域福祉の推進	26	交通安全の推進
14	都市間交流の推進	27	道路整備の推進
15	国際交流・多文化共生の推進	28	公園整備の推進
16	商工の振興・創業の支援	29	防災対策の充実
18	スポーツの振興	30	防犯対策の充実
20	障害者福祉の充実		
31	消費者の安全・安心の確保		
33	行財政改革の推進		

【60 歳代以上】

①取組への満足度について

* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	532 100.0	5 0.9	17 3.2	90 16.9	14 2.6	2 0.4	366 68.8	38 7.1
2	子育て支援の充実	532 100.0	3 0.6	22 4.1	108 20.3	22 4.1	6 1.1	330 62.0	41 7.7
3	文化芸術の振興	532 100.0	1 0.2	44 8.3	216 40.6	70 13.2	24 4.5	145 27.3	32 6.0
4	学校教育の充実	532 100.0	4 0.8	36 6.8	172 32.3	21 3.9	12 2.3	251 47.2	36 6.8
5	生涯学習の充実	532 100.0	1 0.2	44 8.3	175 32.9	56 10.5	20 3.8	198 37.2	38 7.1
6	歴史・文化財の保全	532 100.0	30 5.6	141 26.5	201 37.8	22 4.1	6 1.1	106 19.9	26 4.9
7	人権啓発活動の推進	532 100.0	3 0.6	23 4.3	204 38.3	15 2.8	11 2.1	243 45.7	33 6.2
8	男女平等の推進	532 100.0	5 0.9	26 4.9	202 38.0	17 3.2	8 1.5	236 44.4	38 7.1
9	市の情報発信	532 100.0	21 3.9	86 16.2	283 53.2	49 9.2	8 1.5	54 10.2	31 5.8
10	国分寺市の魅力の発信	532 100.0	21 3.9	107 20.1	238 44.7	57 10.7	12 2.3	70 13.2	27 5.1
11	市民参加・協働の推進	532 100.0	8 1.5	38 7.1	219 41.2	47 8.8	8 1.5	182 34.2	30 5.6
12	地域コミュニティ活動の推進	532 100.0	12 2.3	52 9.8	227 42.7	48 9.0	14 2.6	151 28.4	28 5.3
13	地域福祉の推進	532 100.0	6 1.1	36 6.8	226 42.5	55 10.3	16 3.0	161 30.3	32 6.0
14	都市間交流の推進	532 100.0	1 0.2	32 6.0	204 38.3	34 6.4	13 2.4	216 40.6	32 6.0
15	国際交流・多文化共生の推進	532 100.0	0 0.0	16 3.0	178 33.5	39 7.3	13 2.4	255 47.9	31 5.8
16	商工の振興・創業の支援	532 100.0	3 0.6	17 3.2	170 32.0	39 7.3	12 2.3	253 47.6	38 7.1
17	農業の振興	532 100.0	6 1.1	60 11.3	188 35.3	28 5.3	7 1.3	212 39.8	31 5.8
18	スポーツの振興	532 100.0	5 0.9	32 6.0	210 39.5	49 9.2	15 2.8	191 35.9	30 5.6
19	高齢者福祉の充実	532 100.0	13 2.4	54 10.2	188 35.3	81 15.2	46 8.6	124 23.3	26 4.9
20	障害者福祉の充実	532 100.0	8 1.5	43 8.1	165 31.0	52 9.8	19 3.6	211 39.7	34 6.4
21	健康づくりの推進	532 100.0	11 2.1	54 10.2	247 46.4	53 10.0	18 3.4	116 21.8	33 6.2
22	自然環境の保護・保全	532 100.0	12 2.3	91 17.1	246 46.2	37 7.0	14 2.6	97 18.2	35 6.6
23	生活環境の保全	532 100.0	8 1.5	58 10.9	277 52.1	43 8.1	11 2.1	107 20.1	28 5.3
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	532 100.0	37 7.0	169 31.8	232 43.6	36 6.8	10 1.9	23 4.3	25 4.7
25	市街地整備の推進	532 100.0	15 2.8	74 13.9	177 33.3	95 17.9	61 11.5	82 15.4	28 5.3
26	交通安全の推進	532 100.0	7 1.3	37 7.0	247 46.4	77 14.5	53 10.0	80 15.0	31 5.8
27	道路整備の推進	532 100.0	6 1.1	36 6.8	171 32.1	128 24.1	106 19.9	57 10.7	28 5.3
28	公園整備の推進	532 100.0	13 2.4	63 11.8	236 44.4	72 13.5	50 9.4	70 13.2	28 5.3
29	防災対策の充実	532 100.0	10 1.9	51 9.6	230 43.2	56 10.5	25 4.7	128 24.1	32 6.0
30	防犯対策の充実	532 100.0	8 1.5	44 8.3	238 44.7	55 10.3	23 4.3	134 25.2	30 5.6
31	消費者の安全・安心の確保	532 100.0	7 1.3	30 5.6	255 47.9	32 6.0	16 3.0	161 30.3	31 5.8
32	市職員の対応	532 100.0	37 7.0	105 19.7	248 46.6	36 6.8	17 3.2	63 11.8	26 4.9
33	行財政改革の推進	532 100.0	6 1.1	22 4.1	189 35.5	38 7.1	22 4.1	202 38.0	53 10.0

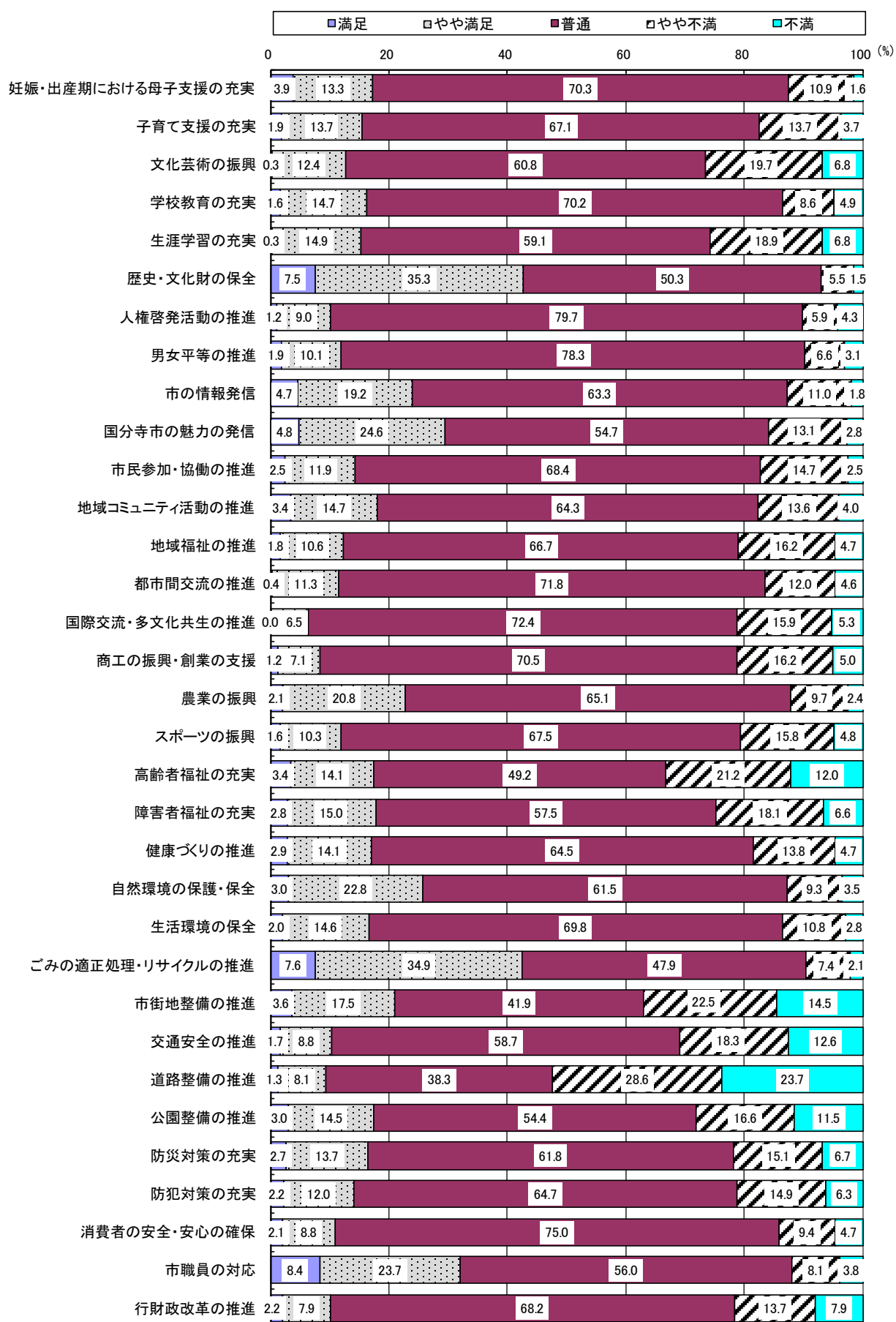
取組への満足度（「わからない」・「無回答除く」）

単位：％

【満足度】		平成30年度					
取組名	《満足》		普通	《不満》		《満足》	《不満》
	満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	3.9	13.3	70.3	10.9	1.6	17.2	12.5
2 子育て支援の充実	1.9	13.7	67.1	13.7	3.7	15.5	17.4
3 文化芸術の振興	0.3	12.4	60.8	19.7	6.8	12.7	26.5
4 学校教育の充実	1.6	14.7	70.2	8.6	4.9	16.3	13.5
5 生涯学習の充実	0.3	14.9	59.1	18.9	6.8	15.2	25.7
6 歴史・文化財の保全	7.5	35.3	50.3	5.5	1.5	42.8	7.0
7 人権啓発活動の推進	1.2	9.0	79.7	5.9	4.3	10.2	10.2
8 男女平等の推進	1.9	10.1	78.3	6.6	3.1	12.0	9.7
9 市の情報発信	4.7	19.2	63.3	11.0	1.8	23.9	12.8
10 国分寺市の魅力の発信	4.8	24.6	54.7	13.1	2.8	29.4	15.9
11 市民参加・協働の推進	2.5	11.9	68.4	14.7	2.5	14.4	17.2
12 地域コミュニティ活動の推進	3.4	14.7	64.3	13.6	4.0	18.1	17.6
13 地域福祉の推進	1.8	10.6	66.7	16.2	4.7	12.4	20.9
14 都市間交流の推進	0.4	11.3	71.8	12.0	4.6	11.6	16.5
15 国際交流・多文化共生の推進	0.0	6.5	72.4	15.9	5.3	6.5	21.1
16 商工の振興・創業の支援	1.2	7.1	70.5	16.2	5.0	8.3	21.2
17 農業の振興	2.1	20.8	65.1	9.7	2.4	22.8	12.1
18 スポーツの振興	1.6	10.3	67.5	15.8	4.8	11.9	20.6
19 高齢者福祉の充実	3.4	14.1	49.2	21.2	12.0	17.5	33.2
20 障害者福祉の充実	2.8	15.0	57.5	18.1	6.6	17.8	24.7
21 健康づくりの推進	2.9	14.1	64.5	13.8	4.7	17.0	18.5
22 自然環境の保護・保全	3.0	22.8	61.5	9.3	3.5	25.8	12.8
23 生活環境の保全	2.0	14.6	69.8	10.8	2.8	16.6	13.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	7.6	34.9	47.9	7.4	2.1	42.6	9.5
25 市街地整備の推進	3.6	17.5	41.9	22.5	14.5	21.1	37.0
26 交通安全の推進	1.7	8.8	58.7	18.3	12.6	10.5	30.9
27 道路整備の推進	1.3	8.1	38.3	28.6	23.7	9.4	52.3
28 公園整備の推進	3.0	14.5	54.4	16.6	11.5	17.5	28.1
29 防災対策の充実	2.7	13.7	61.8	15.1	6.7	16.4	21.8
30 防犯対策の充実	2.2	12.0	64.7	14.9	6.3	14.1	21.2
31 消費者の安全・安心の確保	2.1	8.8	75.0	9.4	4.7	10.9	14.1
32 市職員の対応	8.4	23.7	56.0	8.1	3.8	32.1	12.0
33 行財政改革の推進	2.2	7.9	68.2	13.7	7.9	10.1	21.7

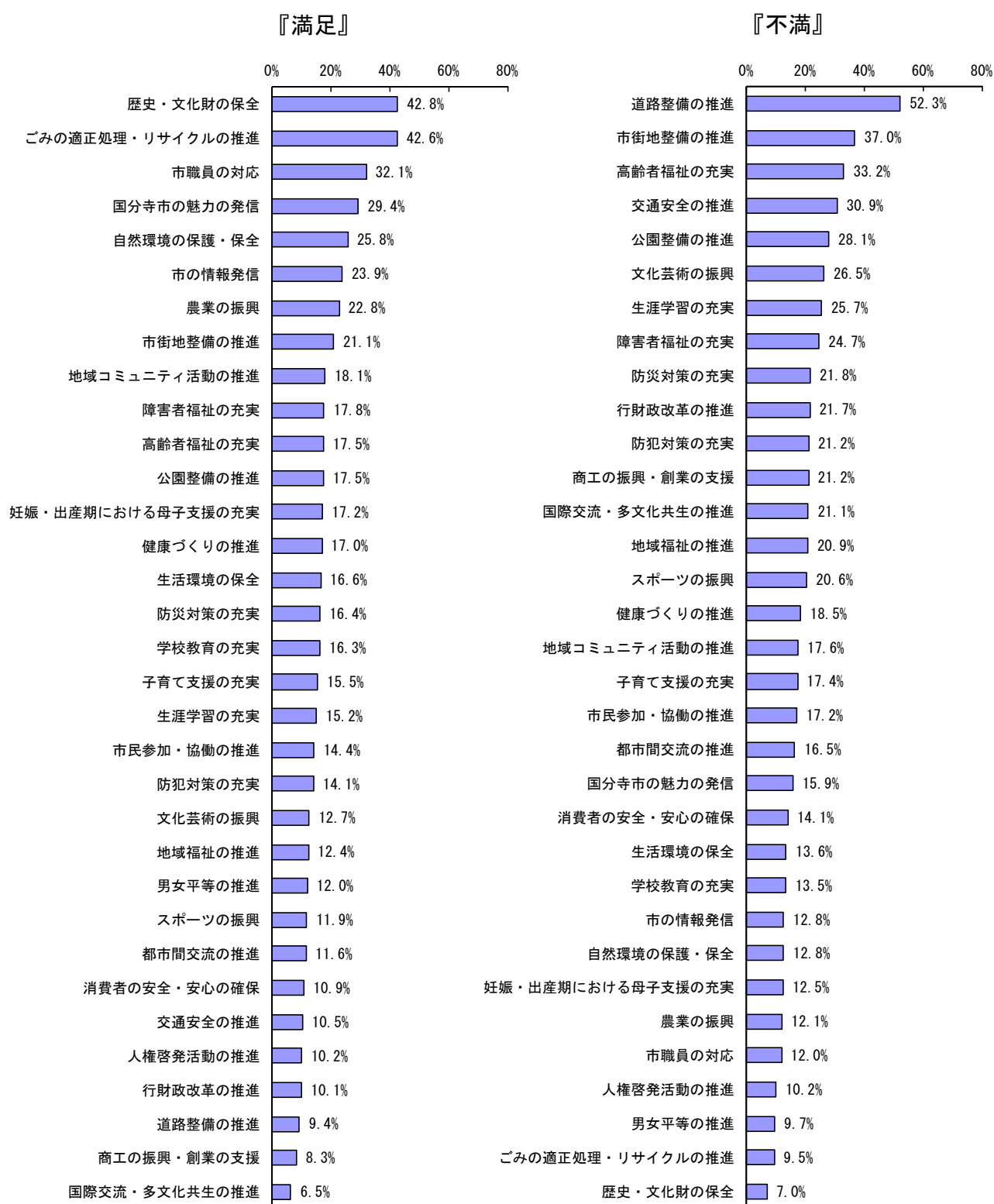
■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答除く」）

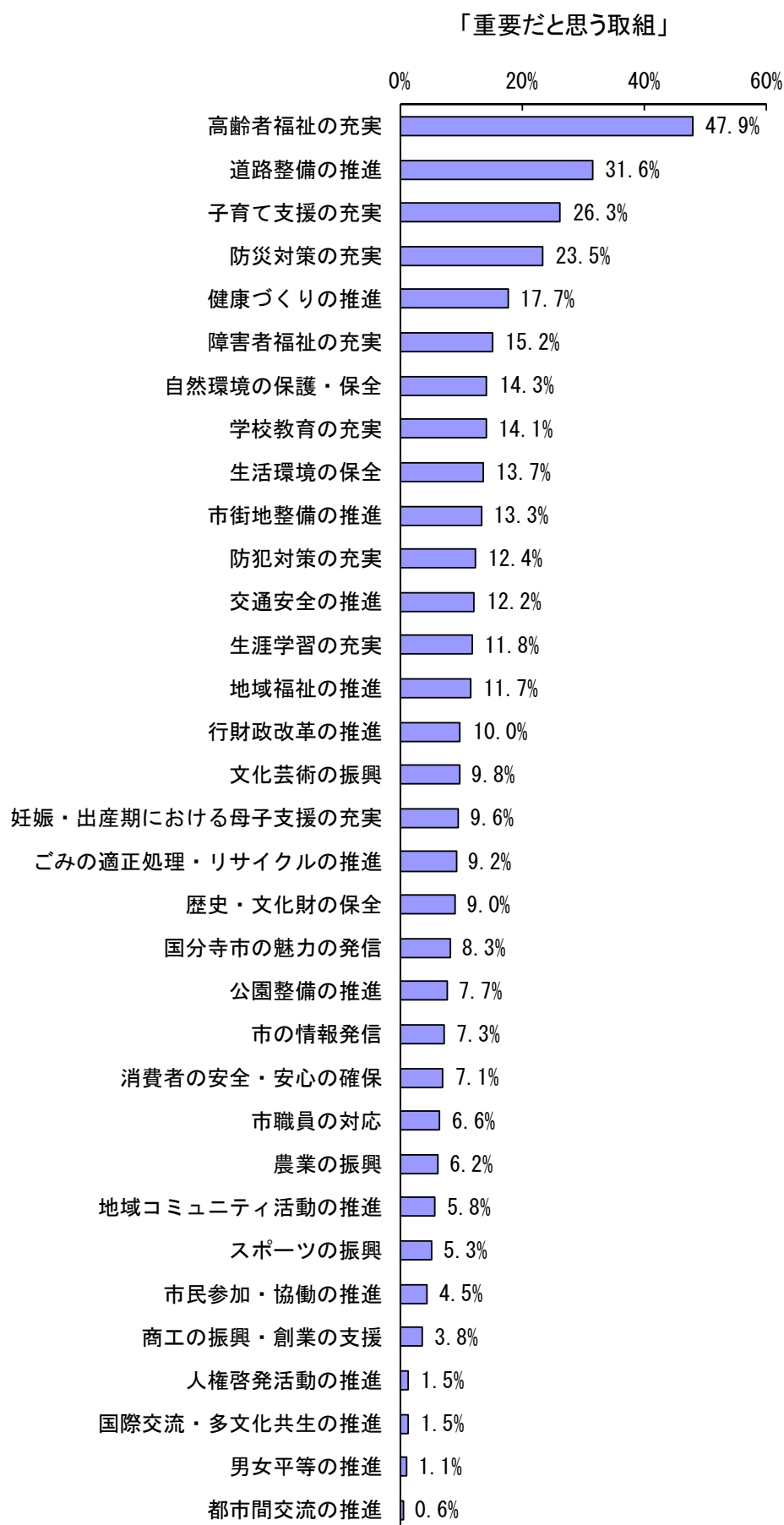
『満足』……「満足」「やや満足」の合計 『不満』……「不満」「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	51	9.6%
2	子育て支援の充実	140	26.3%
3	文化芸術の振興	52	9.8%
4	学校教育の充実	75	14.1%
5	生涯学習の充実	63	11.8%
6	歴史・文化財の保全	48	9.0%
7	人権啓発活動の推進	8	1.5%
8	男女平等の推進	6	1.1%
9	市の情報発信	39	7.3%
10	国分寺市の魅力の発信	44	8.3%
11	市民参加・協働の推進	24	4.5%
12	地域コミュニティ活動の推進	31	5.8%
13	地域福祉の推進	62	11.7%
14	都市間交流の推進	3	0.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	8	1.5%
16	商工の振興・創業の支援	20	3.8%
17	農業の振興	33	6.2%
18	スポーツの振興	28	5.3%
19	高齢者福祉の充実	255	47.9%
20	障害者福祉の充実	81	15.2%
21	健康づくりの推進	94	17.7%
22	自然環境の保護・保全	76	14.3%
23	生活環境の保全	73	13.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	49	9.2%
25	市街地整備の推進	71	13.3%
26	交通安全の推進	65	12.2%
27	道路整備の推進	168	31.6%
28	公園整備の推進	41	7.7%
29	防災対策の充実	125	23.5%
30	防犯対策の充実	66	12.4%
31	消費者の安全・安心の確保	38	7.1%
32	市職員の対応	35	6.6%
33	行財政改革の推進	53	10.0%
	無回答	108	20.3%
	全体	532	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

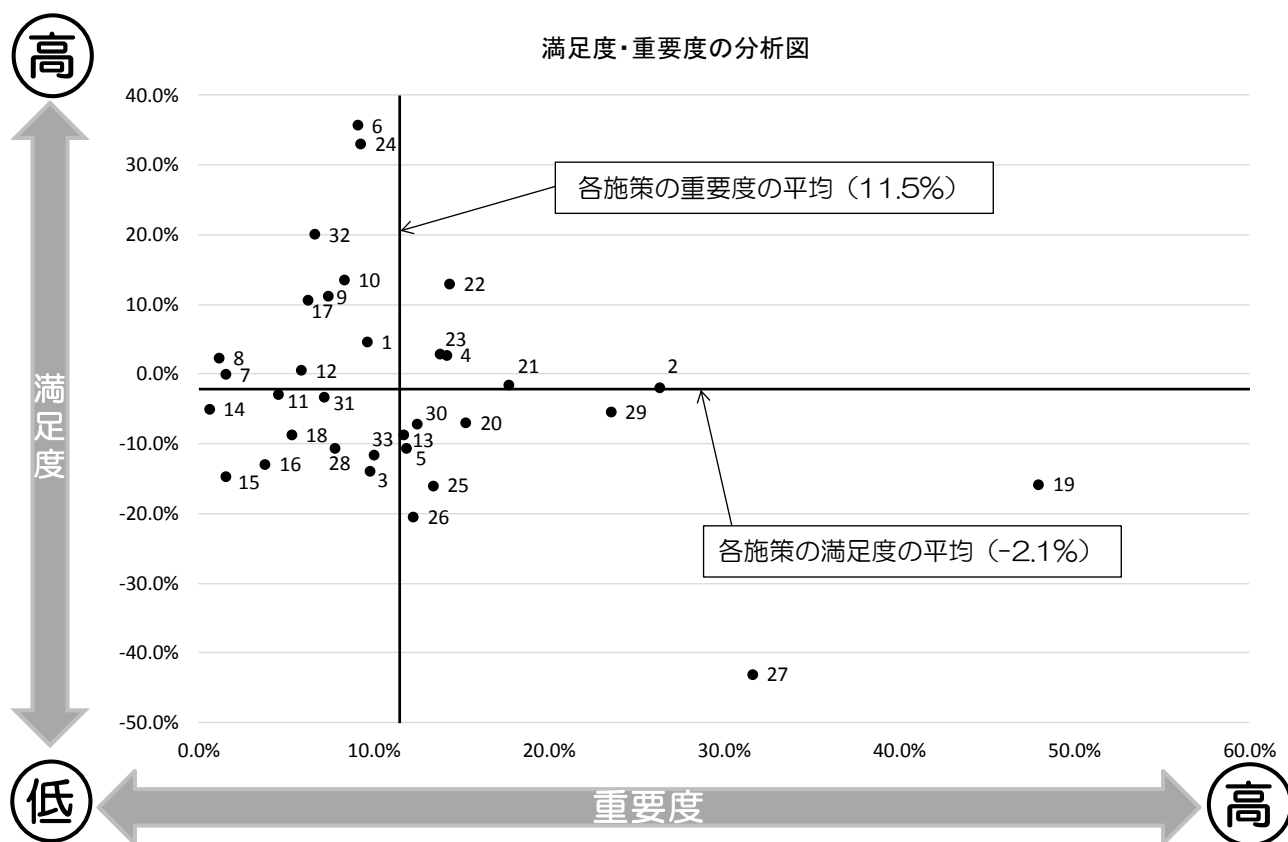


③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	4.7%	9.6%
2	子育て支援の充実	-1.9%	26.3%
3	文化芸術の振興	-13.8%	9.8%
4	学校教育の充実	2.9%	14.1%
5	生涯学習の充実	-10.5%	11.8%
6	歴史・文化財の保全	35.8%	9.0%
7	人権啓発活動の推進	0.0%	1.5%
8	男女平等の推進	2.3%	1.1%
9	市の情報発信	11.2%	7.3%
10	国分寺市の魅力の発信	13.6%	8.3%
11	市民参加・協働の推進	-2.8%	4.5%
12	地域コミュニティ活動の推進	0.6%	5.8%
13	地域福祉の推進	-8.6%	11.7%
14	都市間交流の推進	-4.9%	0.6%
15	国際交流・多文化共生の推進	-14.6%	1.5%
16	商工の振興・創業の支援	-12.9%	3.8%
17	農業の振興	10.7%	6.2%
18	スポーツの振興	-8.7%	5.3%
19	高齢者福祉の充実	-15.7%	47.9%
20	障害者福祉の充実	-7.0%	15.2%
21	健康づくりの推進	-1.6%	17.7%
22	自然環境の保護・保全	13.0%	14.3%
23	生活環境の保全	3.0%	13.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	33.1%	9.2%
25	市街地整備の推進	-15.9%	13.3%
26	交通安全の推進	-20.4%	12.2%
27	道路整備の推進	-43.0%	31.6%
28	公園整備の推進	-10.6%	7.7%
29	防災対策の充実	-5.4%	23.5%
30	防犯対策の充実	-7.1%	12.4%
31	消費者の安全・安心の確保	-3.2%	7.1%
32	市職員の対応	20.1%	6.6%
33	行財政改革の推進	-11.6%	10.0%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		<満足度高・重要度高>	
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	2	子育て支援の充実
6	歴史・文化財の保全	4	学校教育の充実
7	人権啓発活動の推進	21	健康づくりの推進
8	男女平等の推進	22	自然環境の保護・保全
9	市の情報発信	23	生活環境の保全
10	国分寺市の魅力の発信		
12	地域コミュニティ活動の推進		
17	農業の振興		
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進		
32	市職員の対応		
<満足度低・重要度低>		<満足度低・重要度高>	
3	文化芸術の振興	5	生涯学習の充実
11	市民参加・協働の推進	13	地域福祉の推進
14	都市間交流の推進	19	高齢者福祉の充実
15	国際交流・多文化共生の推進	20	障害者福祉の充実
16	商工の振興・創業の支援	25	市街地整備の推進
18	スポーツの振興	26	交通安全の推進
28	公園整備の推進	27	道路整備の推進
31	消費者の安全・安心の確保	29	防災対策の充実
33	行財政改革の推進	30	防犯対策の充実

第 3 章 自由回答

《自由回答のとりまとめ方法》

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連するすべての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

《自由回答について》

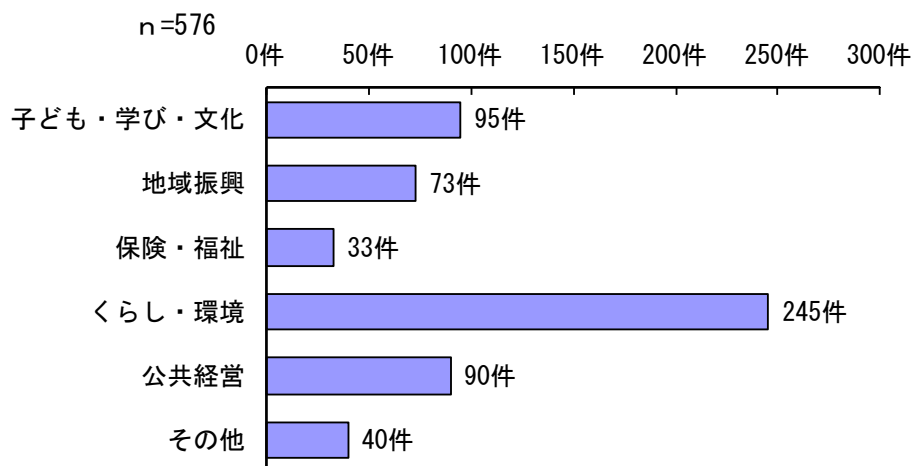
自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：434 人
- 要素ごとに分類した意見数：576 件
（上記意見数には、重複意見を含む。）

◆自由回答の概要

■その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、434人の回答者からの意見576件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の245件となっており、次いで「子ども・学び・文化」が95件、「公共経営」が90件、「地域振興」が73件、「その他」が40件、「保健・福祉」が33件となっています。



1. 子ども・学び・文化（95 件）

＜代表的な意見（一部抜粋）＞

- 最近、特定不妊治療助成金が始まったことを知り（市報）（他の市にあることは知っていた）、嬉しく思いました。これから先、子どもは減っていくと大変だと思うので、少しでも妊娠・出産・子育て支援があるともう一人産もうと考えられると思います。国分寺は、一度住むと住み慣れている市なのか、私も含めて生まれも育ちも国分寺という方を多く知っています。このような風習が後世にも長く続く国分寺市になってほしいです。
- プレママ・パパ用セミナーや歯科検診があるのは大変有り難い。ただもう少し回数を多くするか定員を増やしてもらえるとより助かります。
- 今年9月に出産予定です。私達夫婦は出身が関西で、仕事の都合で現在国分寺で暮らしています。出産を目前にして不安だらけです。心強い仲間がいるわけでもないの、相談や意見を交換したいです。同年代、同世代の方の情報を集めたコミュニティなどがあれば参加したいです。
- 子育て支援をもっと充実させてほしいです。子育て世帯が住み良い町にしてほしいです。
- 小中学校や児童館等の子ども施設が古すぎて安心して使えません。駅前の開発もいいですが、未来の子どもたちへの投資だと思い、学校などを綺麗にして下さい。お願いします。
- 保育施設もどんどん増えていて、良い傾向にあると感じています。支援センターや図書館が老朽化しているので、新しくしていただきたいのと、学童保育の充実、通学路の見守り強化も課題と考えます。
- 待機児童解消のための予算を。
- 児童の遊び場の確保、学童への予算のアップをお願いします。
- ボール遊びなどが出来る広い公園やフットサルコートのような全網で仕切られた運動場を提供してほしい。
- 子どもの居場所作り。対象は一人ぼっちの子ども。一人親、頼る人がいない等の児童、生徒（中学生・高校生）支援は食事支援、学習支援、夜の居場所（親等が遅い家庭）、相談支援。居場所は子どもたちが地域ですぐ行ける場所で、サポートは、地域の大人や元気な高齢者、学生の自治体ボランティアで運営できるようにする。NPO 法人へ発展するといいいですね。また、子どもは支援を受けながら成長し、中学生以上からお手伝いサポートが出来る子どもになってほしい。
- 小さな子どもがいるので、子育てサービスの充実を進めてほしいです。他の自治体と比べて具体的な項目は以下の通りです。
 - ・保育園の民営化と直営の共存（拙速な民営化には不安を感じます）
 - ・子供の検診の見直し（かかりつけ医での受診とする、土日の検診日の設定）
 - ・病児保育の増設（市内1カ所は少なすぎる）
 - ・産後ケアセンターの設立
 - ・幼稚園施設の活用（待機児童解消の手段として）
- 乳幼児の病児・病後児について土日祝日以外の休みが無く、会社近くに金融機関もないため、平日は病児・病後児保育を利用しなければならないくらい多忙にも関わらず、平日に有休を取得し振り込みに行かないと指定日まで振込めないという矛盾がある。インターネットバンクやコンビニ、クレジットカード等で振り込めたら大変助かる。
- 子どもの医療費を中学生まで無料にしてほしい。
- 子育て支援について、市として出産費用の一部助成や子ども手当などのようなものを支給してほしい。保育料補助をしてほしい。ブックスタートを取り入れてほしい。（子供に無償で本を提供してもらえるような仕組み）子育てクーポン（市内の施設で使えるような）をつくってほしい。
- 児童館はよく行きますが、勝手に遊ぶだけで職員が相談にのってくれたりという雰囲気はないです。しているという人を聞いたことがありません。

- 書類上幼稚園ではないため、幼稚園として通っている親子が多くいるのに他の幼稚園のように補助金がもらえなかったり、病後児保育の登録を断られたということがあります。幼稚園に相当するもので、幼稚園として通っているのに、補助金や病後児保育の登録は認めてほしいです。
- 子育ての情報発信を増やしてほしい。乳児から未就学園児の交流の場所やイベントの情報は充実しているが、園児（４歳から６歳）を対象とした交流場所やイベント情報が少ないように思う。一時期市外に転出しており、子どもの幼稚園も市外の為、同世代の子を持つママとの交流場所が分からず、機会も無いので困っている。
- 子育て支援センターの活動内容が少ない、つまらない。23 区内や他県に住む友人から支援センターのイベント内容などを聞くと、とても充実しており羨ましいです。友人の住む地域のイベントカレンダーは毎日埋っているのに、国分寺はカレンダーがスカスカでしかも楽しそうなイベントが皆無。月齢ごとに集まれるような機会があればママ友も作りやすいと思います。
- 立川市のように身近に公園がありそこを中心とした子供会があればいいと思う。国分寺は大人には住みやすい所だと思います。でも子どもへの取り組み（PTA 活動）は盛んだと思います。
- 児童福祉に関し、両親ともフルタイムの正規社員の家庭に対する支援をお願いします。関連して、小学校教育における PTA の在り方を時代に合った改革等で再検討してほしい。
- 小学校がとてもいい学校です。
- 小学生の市に対する勉強がとても充実していて驚きました。これからも続けてほしいと思います。
- 日本の教育改革に対応できる教育現場にしてほしい。（英語教育など）
- 小中学校教員の増加による教育の充実を望みます。
- 学校のいじめの対応がダメすぎる。改善が必要。
- 中学の部活動について、週の活動日数や一日も活動時間の制限をかけることを検討していると聞きました。頑張っている子どもたちの活動を制限するのではなく、外部の人を入れたり、顧問を複数置いて分担するなど子どもたちの活動を応援する方向で検討してほしいです。
- 少し違うかもしれませんが、もうだいぶ前です。子供の卒業式に欠席の生徒が思った以上に多くてびっくりしました。（上の子供の時は３人くらい欠席の生徒がいたと思います）多分不登校だと思います。誰かが悪いとかではなく、何かあった時に子ども自身が対応出来る力をつける何かをやってほしいです。道徳が授業になるみたいですが、それじゃない、と思います。もっと具体的な方法はないですか？
- 私の子供には発達障害がありますが、小学校高学年で私が気づくまで発覚せず、アドバースもないまま母親の責を問われました。中学校進学の際には、支援級の見学にも行きましたが、あまりにも人数が足りておらず、愕然としました。現在は普通級に通っていますが、トラブルが多く大変苦労しながら育てています。早急に専門知識のある方を増やしていただきたいと思います。毎日がとても辛いです。宜しくをお願いします。
- 中学校も給食にしてください。今の中学校の弁当（頼む物）の味付けを考えてほしい。給食費の値段が上がっても残さずに食べられるようなものがいいです。冷たくても味が美味しかったら残さないです。
- 教育の充実を。市内の学校の設備が古い。教育の方針が古い。学区にしばりがあることが古い。
- 教育の格差、子どもの貧困は大きな問題です。行政で取り組むべき課題です。
- 学校の休暇連絡等も専用のアプリ等で連絡が出来るシステムがあると便利です。
- 国分寺市内、中学、高校の制服が古い（デザイン）ので、見直してほしい。
- 図書館が古い、小さいので、充実してほしいです。
- 他の都道府県や他の市の図書を国分寺市の図書館で借りられるようにしてもらいたい。図書館の開館時間を延ばしてもらいたい。また休館日を月曜以外の平日にしてもらいたい。振替休日の日に利用できないため。
- 本を借りる所が近くに無い。府中市にあるような生活学習センターがほしい。
- 西国分寺駅近くには、借りることができる図書館がありません。どの図書館へ行くにも徒歩 30 分。

なんとかして下さい。せめて予約した本を受け取れる場所だけでも作って下さい。

- 泉町は図書館（市）の本を借りに行きづらい立地なので、改善してほしい。駐車場のある本多も停めづらいです。本多用の駐車場に徒歩3分でももう少しあれば停めやすい。契約の駐車場でも用意して下さると少しは改善すると思う。
- 国立市との市境に住んでいるため、ごみの収集以外では国分寺市の行政サービスをあまり受けていません。国立駅に国立市と国分寺市の合同で行政の拠点が出来ると聞いたが、図書館を設置してほしい。無理でしたら、図書の返却ポストをつくってほしい。
- 図書館について、他の近隣市のような近代的で多目的で広く明るい図書館の建設を待ち望みます。
- 憩いの場の公民館、図書館、成人式の会場など、周辺の市とは比べ物にならないほど残念で情けない。
- 光公民館スタジオの備品を新しいものにしてほしいです。（アンプ・ドラムなど）LIVE・HIKARIの規模を大きくしてほしいです。
- 公民館の利用は無料にするのではなく、いくらかでも利用料を取り、その分で施設を整備することが利用者のためである。
- 文化振興で英会話（ビジネスレベル）を含めてほしいです。必ず受講します。
- ライスタイル別の家計のやりくりや保険などに関する講習会にも興味があるので、是非お願いします。
- 近隣の大学・施設と連携した社会人学習やコンサートの充実を望みます。
- 文化とは、単に施設・歴史財を保存するだけでなく、住民が文化活動をしているところであり、そのような活動へ更なるサポートが必要。
- 国分寺市内には、いずみホールなどいくつか音楽施設がありますが、大ホールがないことをいつも残念に思います。大きなコンサートはいつも小金井・小平・府中など近隣の市に聴きに行くことになります。国分寺もこのような芸術面での水準が上げられればいいのになと思います。リオンホールには期待していましたが・・・
- 交通の利便性かつ、国分寺市は転入者が多いと思う。特に転入者に対しては郷土愛の心を育てるためにも転入時に国分寺跡資料館の無料招待券を発行して、文化力・郷土愛の力にしてはいかがでしょうか。最初の出会いが大切だと思います。
- 国分寺跡などの遺跡にコンクリートの建造物をつくるのはやめてほしい。歩きにくい。公園として使えなくなる。単なる跡なのだから、その上に建造物をつくることに意味があるとは思えない、税金の無駄。
- 国分寺市のランドマークとして、「七重塔」の再建を実現して下さい。
- 武蔵国分寺公園の女性用トイレは和式なので腰や足が悪い方は使えません。17名の団体の散策に来た女性たちがとても困っていました。史跡のトイレは洋式にして下さい。
- 思想信仰の自由をきちんと守ってほしい。
- 私はLGBT当事者です。そこまで結婚願望がないので、このまま日本で国分寺で暮らしていくか、もし渋谷区のようなパートナーシップ条例が国分寺市にもあれば生きていく上での選択肢は広がるだろうと思います。これも一度検討していただきたいことの一つです。宜しくお願いします。

2. 地域振興（73 件）

＜代表的な意見（一部抜粋）＞

- 都心から離れてほっとするような位置にある国分寺。市民の繋がりが密になっていくような市になるように行政は大いにアピールして、参加出来る催し物やスポーツなど企画してほしいです。
- 街をもっと魅力のある街にしてほしい、駅周辺が新しくなったことにより、お祭り等を催し、楽しさを増やした方がいいと思います。
- 公園などのイベントは子供も一緒に楽しみながら地域活動を知る事ができるいい機会となっている。
- 特に光町は国立と隣接しているので、両市の情報を知る場所があると便利だと思います。
- 国分寺市は東京の中でも利便性と知性（文化）、自然環境がそれぞれ充実した良い地域だと思います。市民が誇りを持っているところもいいと思います。
- 国分寺市の魅力（史跡や植木、野菜など）を発信するのを頑張ってほしいです。観光案内所を多く設置したり、ポスターで宣伝したらどうか。小学生などが書いたポスターを町中に貼って、国分寺をアピールしてほしい。町全体に活気がなく、（特に西国分寺恋ヶ窪）明るさや楽しみが無い印象。元気な町が理想です。
- どこかの市や区のまねではなく、国分寺独特のものをもっと出せないかと思う。
- 泉町付近に「〇〇→〇〇km」とような案内板が増えました。とてもいいことだと思います。地域住民としても誇らしいです。行き方を聞かれることがとても多く、ということは迷う方が多いということで、観光に来た方々も喜んでいてことでしょう。何も知らずに国分寺に来た人がこの看板を見たら絶対に興味を持つと思います。地図などをもっと分かりやすく充実させてほしいです。
- 国分寺といえばというものが未だに見つかりません。駅の再開発などされましたが、どこに向かっているのか不明です。治安が良く落ち着いている町で素敵ですが、いまひとつ特色が無く、遠くに住んでいる友人や家族にわざわざ国分寺に来てもらいたいとは思えません。住んでいて特に強い不満もありますが特別ないいこともありません。
- 自治会や地域活動、若い世代も参加しやすい環境づくり、お年寄りばかりがずっと長くやっている印象。
- 町内会は何のために必要なのか、また必要ないのか統一してほしい。
- 現在 50 歳で地域の方との交流がほとんどありません。将来的にも国分寺に戸建てを持ったので暮らしていきたいと思いますが、誰かと仲良くしていける仲間づくりを今働いているうちから出来たらいいと思っているので、そういうコミュニティを作っていただけたらと思います。子どもが大きくなってから越してきたので、築ける友情とか仲間がいなくて老後から友達が出来るか今から心配です。
- 地域センターが使いにくい。
- 都市間交流についてホームページ等でもっと情報発信をして欲しい。
- 姉妹都市であるマリオン市との交流活発化。具体的には、マリオン市産の物産品を国分寺市で常時販売できる物産館を運営して、人材を受け入れて国際性を高める。マリオン市の子どもを国分寺まで教育（留学）させて、日本を理解してもらう。また国分寺の中高生をマリオン市の学校に無料で留学させる。
- 外国人を巻き込んだ様々な公共活動、防災、教育などが今後重要となると思う。
- 単なる都市のベッドタウン化ではなく、少しでも商業・農業他、生産を行っている地域にならなくてはならない。
- 日雇いパートや主婦が働けそうなところが無い。

- 30代、40代に対しての支援をしてほしい。子供がいない場合、就労し続けられる環境が不可欠です。市内に素敵なお店が無い為、充実してほしいです。
- 宅地化が進んでいますが、緑地や農家さんが心配です。地産地消のためにも農業を守ってほしいです。
- 国分寺駅前にも西国分寺駅のように地場野菜を扱う（夜までやっている）所が欲しい。
- 畑が近く販売所が身近なのは有り難いです。
- 戸倉や並木町で農地の一部に虫食い状に住宅が作られる例を見かけます。農地と住宅地の混在は農業にとっては日照不良、住宅に住む人にとっては農薬が飛んでくるなどの問題があり、双方にとって良くないと思われます。また下水道の整備等、公共サービスを虫食状の住宅地に提供することは税金を多く使うことになると思われます。したがって、農地と住宅地を明確に分けて使うような政策をしていただきたいと思います。
- 文化芸術の推進も大切だが、同時にスポーツの振興も大切だと思う。他市に比べて体育館が狭く盛り上がり欠けているように思う。
- スポーツ施設、グラウンドの整備をしてほしい。
- 国分寺市民スポーツセンターをよく利用しています。もっとバーベル等のフリーウェイトと、ケーブルマシンを導入してほしいです。ケーブルマシンがあれば、民営のジムを超えられると思います。ケーブルマシンは高齢者も使う事が出来ます。そして若者にも大変人気があるので、ジムの活気が増えると思います。
- ひかりプラザに大きな体育館があるので、もっとスポーツ教室等を実施してほしい。
- 市民プールがくさいです。利用者は多いので、古くても清潔であってほしいです。
- 自分の健康づくりのため、けやき公園内のスポーツセンターのフィットネスルームを利用する事がありますが、自宅から自転車だと時間がかかるため、車で行く事がほとんどであり、午前中利用しようと思うと、駐車スペースが狭い為、駐車出来ないことがあり、駐車場の確保を検討いただきたい。
- 思い立った時に軽く体を動かして遊べる場所があればいいです。例として、友人・家族等で時間が出来た時はパッと行って遊べる場所で、卓球があるといい。スポーツ施設は月極めだったり入会とかでほぼ固定されている気がする。レンタル代は払ってもいいので、1時間とか2時間借りて家族や友人と軽いスポーツが楽しめる場所があればいい。地方の公民館などには昔からあったが都市では難しいのかも？
- オパール会員制度について、利用させてもらい大変有り難いのですが、60歳からでは少々早すぎるのではないのでしょうか。5歳繰り下げて65歳からでもいいように感じられます。
- スポーツセンターのシルバーパスは無料にするのではなく、いくらかでも利用料を取り、その分で施設を整備することが利用者のためである。スポーツセンターは冷暖房が効かず、高齢者にはきつく逆に健康によくない。
- 市の情報発信の向上を希望します。(設備やコンテンツが備わっていても市民が良く知らないのが現状)
- ゴミ分別アプリのように市が行っている福祉や子育て支援、イベントのお知らせなどがもっと気軽に知れるアプリの導入があると嬉しいです。せめて、スマホ専用ページがあるととっても見やすいです。
- 長年国分寺市に住んで、自然が身近で暮らしやすいと思っていますが、中心から遠いのでちょっと人の集まりの中に顔を出してみようと思う場所がありません。インターネットなどは使いたないので、楽しい集まりなどが何があるのか、また困った時相談する場所などどこに行けばいいのか不安に思っています。
- 市報はインターネットでも見れるので、全戸に配布せず、希望者のみにしてもいいと思う。
- 市の広報の内容が分かりづらく、身近な感じがしない。市民参加の推進が感じない。(市民が市政に参加していると感じられない)

- 市の HP が最新の情報でない事が多々見られます。電話や市役所等に出向いたり二度手間になることがよくあるので、情報はきちんと伝わるようにしてほしいと思う。(必要な書類をきちんとダウンロードやプリントアウトできるようにしてほしい)
- 市民の意見を聞き、寄り添って計画を立ててほしいです。
- 人それぞれ色々考えがあります。多くの意見を取り入れ、最も適した対応をしていただければいいと思います。隠さず、ねつ造せず、時間をかけて検討した結果であれば、問題はありません。少数意見も対象に考えていただければ。結果は別として。

3. 保健・福祉（33 件）

<代表的な意見（一部抜粋）>

- 福祉が手薄。
- 都内他区、他市と比べて高齢者福祉が遅れていると思います。
- 年金暮らし世帯が健康で生き生きと活躍できる場所や仕掛けの提供。
- 75 歳・71 歳の高齢者夫婦です。健康・福祉・その他の申請に文章が多く、作成・記入・手続きが大変になってきました。これからの高齢者生活が気がかりです。
- 年齢 80 歳を過ぎて感じることは、80 歳を過ぎた高齢者の家庭を市の職員関係者が年中声掛けをしていただきたいということです。個人情報保護法で、個人に関する知らせ等が薄くなっているように思います。
- 70 歳以上で収入に応じてですが、都内のバスを都営交通に千円出せば発行されるパスを障がい者にも広げて下さい。現在は、都営交通のみ発行されていますが、都下でバスに乗る時は、手帳を見せて半額にいただいています。ただで発行しなくていいので、70 歳以上の方に準じていただければ本当に助かる人が多いと思われます。
- 障がい者（児）福祉の充実に関して目に見える障がい者（児）だけでなく、目に見えない障がいを背負っている人、子どもに対してもっと支援をしていただけると良いと思います。発達障害を持つ子どもやその親への社会的、経済的な負担はおどろくほど大きなものなので、精神的にも重くのしかかっていると思います。手当や経済的支援等、目に見えない障がいを持つ家族がある人たちのことをもっと理解し、国や自治体全体で守ってあげられたらと思います。
- 市民の健康の向上につながる施策が少ない。これは医療費削減に繋がるので健康で人の世話にならないで暮らせる国分寺にしてほしい。
- 国分寺市の弱点は、総合病院が無い点。転入直後に府中病院か立川病院に行ってくださいと言われ残念だった。
- 市の健康診断の受診可能な人数、年齢幅、期間を増やしていただけると嬉しいです。（民間人間ドッグを受けています）ご検討宜しくお願いします。
- 日常の生活圏が国立に近いので、各種検診のための医療機関を国分寺市民として利用できる範囲で拡大強く希望します。
- 地域によって医者がない地域があり不便を感じます。地域によっては立川と一緒に健康診断が出来れば良いと思います。
- ホットラインになるものが国家単位ではありますが、繋がったためしがありません。国分寺独自でそういった物を作り、一人住まいの高齢者、一人住まいの障害者、ひきこもりといった方々の対応を切望します。

4. くらし・環境（245 件）

<代表的な意見（一部抜粋）>

- 国分寺市に住むようになり 10 年がたちましたが、その間に周辺の環境は随分変わりました。身近にあった林はほとんどなくなり宅地となり、けやきの木などの大木も切られて無残なものです。今年はどういすも来なくなりました。私有地なのでしかたのない事ですが、このままでは国分寺市もなんの特色も無い通勤に便利なだけの町になってしまうと思います。せめて今残されている緑地がいつまでも存続していけるように行政の調整力に期待します。自然な景観豊かな町づくりをお願いします。
- 都心のサービス、住環境に比べると十分ではないと感じる面もあるが、以前（自分の子育て中）と比べて随分生活しやすくなったと思う。限りある財源で目指すことは無理なので、国分寺らしい良さ（自然環境・食の安全）を大切にしてほしい。
- 動物（犬や猫）に対しての活動などをもっとしてほしい。電柱の下部の方、鉄の看板がとがっていたり、釘が出ていたりして、犬がけがをしそうです。人間も。犬の糞の放置が多すぎる（飼い主に徹底を）。ドッグランを作してほしい。
- 路上での喫煙を厳しく禁止してほしい。
- 空き家対策の取り組みも重要だと思う。隣人が高齢でゴミも捨てられない様子。家の周辺にゴミ袋が溜まりはじめてるので、不安を覚えるが、誰に相談したらいいのか分からない。
- 空き家情報を国分寺市のホームページで見っていますが、あまり情報が無いようなので、もう少し空き家情報について告知を希望します。
- 市内の開発・整備、その他施設の充実が偏っていると思います。
- 国分寺駅南口の整備してほしい。
- 国立駅北口の発展をお願いしたい。南口は国立市としてそれなりに存在感があるが、北口は力が無い気がします。
- 西国分寺駅の東口開設を早急に希望します。西国分寺駅南入口の交差点に続く、高架下歩道が狭くなっているためとても危険です。小さな子ども連れやベビーカーでは通行が困難です。
- 国分寺駅周辺だけでなく、西国分寺駅周辺も開発してほしい。
- 恋ヶ窪駅に改札を東側につけてほしい。
- 国分寺市には自分が幼稚園の頃から住んでおり、今は子どももいますが、昔からしたら住みにくさを感じています。市の中心部や国分寺駅方面ばかり開発して、地元（西町・北町）にはろくな還元がありません。ぶんバスは停留所が遠く、市役所やいずみプラザなど、必要でも行きづらいです。
- 駅周辺だけでなく、西町など駅から離れた地域の整備をしてほしい。
- バス等で交通を改善しているが、市内・市外への移動手段の際、道路が狭い。アクセスが悪い点が気になる。少なくとも、子どもと外出の際は事故の危険性は高い状態にあり、改善されれば住みやすく長く暮らしたいと思える。
- 国分寺駅前開発で人口は増加になると思うのですが、通勤の交通機関がより一層混むようになると思うと心配です。
- とても住みやすく周囲にも誇れる素晴らしい都市です。しかし、国分寺駅の改装を見ていると、どういう方向に今後なりたいのかが疑問です。私としては、吉祥寺・立川にも負けない誇れるところが多くあるように思います。多くの事情があると思いますが、国分寺市としてだけでなく、東京都の一都市としてまた、日本国の一都市として出来る事、出来ない事、しても良い事、悪い事、との取捨選択をして、市民・都民・国民をリードしてほしいと思います。国分寺市はそれだけの力があると私は信じています。
- 通学通勤者にとっては、北口にどのような公共サービスがくるのかとても重要と考えている。

- 今国分寺駅付近は大きく変化している。居住住民は流動的で不安定であるが、長く生活している住民の老齢化が進んでいるのに、その対応が遅れている。特に娯楽施設が少ない。せめて多目的ホールや映画館がほしい。
- 街の高層化に反対します。市民の2極化を招きます。愛着を持てる町にしてほしいです。
- 電柱・電線の地中化を大々的に推進してもらいたい。
- 市内に企業の誘致が必要。駅周辺の他、公共機関の周辺に不便を感じます。商業地域が少なく、市民は他市に行きます。国分寺市はそれでいいのでしょうか？福祉・農業・住宅地の開発はもう十分ではないですか？子供が学び、仕事場や生活環境を整備していかないと魅力ないですよ。
- 緑地帯だったところにも住宅が建ち、過密化してきていると思う。車が増えてごみが増え、将来は一人一人の市民が安心して快適に暮らすことが出来るのか心配である。
- 町が高齢化している気がする。20代から30代の人々が喜ぶ町づくりをしてほしい。
- 公園が少ないし公衆トイレがない。
- 運動したい子供が遊べる公園が少ないです。学校の校庭はスポーツクラブがあり、近くの公園はボール禁止であったり。周りの住民の苦情に対して網を設置、時間を決めるなど禁止にしない方向に進めてほしいです。バスケットゴールや健康器具の設置を進めてほしい。
- 公園のルールについて、公園一律ではなく、規模や設備によって細かくルールを設定してほしいです。例として、住宅が隣接する小さな公園ではボール・花火の禁止をするなど。
- 綺麗な遊具が整備されている公園がないのでほしいです。
- 公園に桜を植える。ベンチを設置する運動を呼びかけて下さい。例えば、窪東公園の桜は不足していますので、近隣の市民に呼びかけて桜の苗木を寄付することを訴えて下さい。同様に、ベンチについても他の区市で成功している寄付方式での設置を実行してください。
- 公園整備は有り難いですが、整備の仕方は市民にアンケートなどをとってから決めてほしいと思います。もしかしたら公聴会などがあったかもしれませんが。
- 自然が豊かで公園が多く、広いのは素晴らしいですが、空地のようにになっているにはもったいないと思います。土地を遊ばせているように思います。公園を縮小し、家庭菜園・貸農園を安く誰でも使えるようにしたら、国分寺市の売りになるのではないのでしょうか。菜園が離れていたら、駅前でレンタサイクルをしてはいかがでしょうか。
- 道路の掘り起しが多すぎる。土木にかかる費用が大きくないですか？宜しくお願いします。
- 自転車通勤をしていますが、周りの他市と比べて非常に走りにくさを感じています。道路及び舗装の整備・計画等、時間も予算も厳しいとは思いますが、地道に取り組んでいただきたいと思っています。
- 歩行困難、杖、キャリーで支えて歩いていますが、道路に石がぼこぼこしていて躓きます。怖いので外出を控えるようになりました。
- 自転車を利用することが多いのですが、ところどころ陥没していて危ないです。バス便も少なく、ぶんバスも近くにはきません。自転車で国分寺駅方面に出ても駐輪場が不便です。無料の所が少ないです。
- 車・人・自転車それぞれが安全に走行できる道路をつくってほしい。
- 道路整備予定で放置されているところを早く進めていただきたい。すでに交通、安全に支障が出ていると思います。
- 中央線をまたぐ新しい道路で生活導線が分断されてお年寄り中心に困惑している。
- 道路整備をしてほしい。近くに道路が開通してから我が家の前の道路も車の量が多くなり、細かな砂利が散り飛ぶようになった。道路の清掃、以前は夜公共の道路を清掃車が走っていたが、今は全く見られない。道路にはみ出している樹木は歩行者にとって迷惑、よく巡回して注意喚起してほしい。
- 近所でコーナーミラーが無くて危険な所がある。
- 横断歩道しかない所に信号をつけてほしい。

- とにかく早稲田実業学校近くの横断歩道の危険度がすさまじいです。信号 2 カ所と自転車の信号など、少しずつずれてあるので、とても危険です。
- キニョンとミニストップなどがある交差点の信号が青（歩行者）の時間が短く、渡るのが大変です。少し改善していただけたら嬉しいです。
- 治安も良く人々も良く、便利。愛着のある街です。ただ今、子供を持って気づきましたが、朝のスクールゾーン（車両禁止）でも車が往来しているのが怖いです。完全に通れないようになったら小中学生ももっと安心して登下校出来ると思います。（ひき逃げもあったと思うので）
- 交通・道路・歩行者・高齢者・障がい者により良い環境づくりをしてほしいです。マナー違反、マナーの悪い方が多く、もう少し設備を整えてほしい。高齢者・障がい者（目や足が不自由な方）が住みやすい安全な町づくりをしてほしい。道路・歩行者向けに安全な道を作ってください。
- 駐輪場の整備、駐輪マナーの向上、違法駐輪の取り締まりをお願いします。歩行者の安全をはかってほしい。
- 緑豊かで環境は良いが、帰り道が暗い為危ない。道も狭いので、交通ルールの意識を高められるといい。
- 市内交通の整備が偏っている。大雨対応について排水設備が不安。
- ぶんバスは、もう少し遅くまで（例えば 21 時・22 時まで）稼働してほしい。
- ぶんバスを利用させていただいています。6 時 30 分くらいから利用できるというのと思ったこともあります。ありがとうございます。
- ぶんバス、駅、東元町線は足が悪く長谷戸停留所から乗っているが、7 時 30 分以降、府中の方や武蔵小金井の方が乗っているので乗れない事も多い。特に天気の悪い日は。市民が乗れないし他の市の人も 100 円なのはいかなもののでしょうか。腹立たしいです。市民はパスポートにして他の市からは 200 円支払うのはどうでしょうか？
- 市の方でアシスト車を貸し出すとか、アシスト車を購入する補助金を出していただくとか出来ればいいのですが。
- ペットボトルの収集を行ってほしい。
- 市役所玄関入口に設置してあるゴミの拠点収集（無料）場所は、分かりやすく便利なところはいいが、溢れるくらいのもものが置いてあり、普通自宅で出したら玄関はそのお宅の顔でないかと思います。美観も悪く不快に思えました。他の場所を検討していただけないでしょうか？
- ゴミの処理方法が細かすぎるので、もう少し分かりやすくしてほしい。
- ゴミ回収について、ほとんど隔週なので困る。
- ゴミ袋が高い（普段はいいが、乳幼児がいるためおむつを捨てなければならず、特に感じる。出生後にゴミ袋引換券などをお祝いとしていただけると嬉しい）
- ゴミ袋のビニールの素材をもっと破れにくいものにしてほしいです。
- とても良い市であると思います。ゴミ出しルールなどももっと指導していただけるとマナー向上に繋がるかもしれません。最近は、乱暴な人も増えてきたように思われます。
- ごみの回収を徹底して下さい（たまに残っています）。
- ごみ・リサイクルカレンダーはインターネットでも見れるので、全戸に配布せず、希望者のみにしてもいいと思う。また、ごみカレンダーは一年分の形式でなく、「何曜日にどの地域で何の種類のゴミの収集があるか」だけを一枚の紙で知られるだけで十分だと思う。
- 国分寺のゴミ分別アプリはとても分かりやすく利用しています。
- 生ごみをたい肥にするボランティア活動をしている場所（市立二小など）をもっと周知してほしい。
- 防災行政無線が全然聞こえないので、増設等改善をお願いします。
- 防災対策の充実。
- 災害時の地区マニュアル等の作成。
- 公民館や学校等の避難場所のトイレの改善。

- 防災上の観点から各町に公民館・体育館等を整備してほしい。
- 市に問合せをして町内会に加入有りなしに関わらず災害時に対応してもらえると聞いたら辞めるというものがありました。私が引っ越してきた時は入らないと防災上駄目な事になっていると言われて入りましたが、市の対応が違っている疑問を感じています。
- 住宅地でも夜間安心して帰宅できる環境を期待します。
- 国分寺市は、東元町・西元町を国分寺史跡として観光資源化する施策を進めていますが、道も狭く街灯も暗く、女性や子供たちが安心して歩いて帰ってこれない。早急にLED化や街灯の数を増やしてほしい。安全・安心を形にしてほしい。
- 仕事の都合で国分寺に住みましたが、駅近くということもあり住みやすいと感じています。治安もいいと思います。
- 現在治安は安定していると考え、感謝していますが、今後ともこの治安を安定して継続させる方法の1つとして、警察（交番）と一般市民が気軽に接触できる場を市として検討していただければと考えています。普段からの接触が必要だと思うので、小さな交番会の集まりを定期的に行うなど。
- 客引きを止めさせてほしい。
- 最近営業のセールス電話が多いのですが、市からの声掛けをお願いします。

5. 公共経営（90 件）

＜代表的な意見（一部抜粋）＞

- 行財政の効率化をすすめ、信頼ある市政を行ってほしい。
- 行政改革にあたっては、効率化だけでなく、住民・市民のインフォーマルニーズへの配慮をお願いします。
- 市役所の出張所の可能業務を増やしてほしいです。
- 土日でも市への各種手続きが出来るようにすべき。
- 積極的に I T 技術で導入したシステムに切り替えていただけると助かります。
- 市が自ら事業等を推進するのではなく、民間の活動を妨げないような枠組みや仕組み作りをしていただければ幸いです。
- 市の行政を何でも委託するには反対。大切な事が引き継がれなくなってしまう。
- 市役所での手続きがしにくい。複数の手続きを一度に終わらせたい時に一旦外に出て庁舎を移動しなければならない事があり、分かりづらく面倒に感じる。また、部署が密集しており薄暗い雰囲気もあり、相談事がしにくいと感じる。
- 母子手帳取得の際、いずみプラザ～市役所～いずみプラザとワンステップで取得できず、体調との絡みで嫌だと思ったことが記憶にあります。この事に限らず、担当課が変わるので当然市民が移動して必要な手続きをすべきとの分野があるのではないかと思います。出来るだけワンステップで出来るよう、市民に不便が出ないような環境を作っていただければと思います。
- 市役所建物の各担当の部屋が分かりにくい。何でもかんでも目標を立てないで、少ない目標で結果を出してほしい。
- 公共施設が少ない。
- 市役所までの交通が不便なので、出張所を増やしてほしい。
- 市庁舎を早急に建てないと良い行政が出来ないと思います。
- 市役所の建て替えは現在地の近くで、恋ヶ窪周辺の活性化のためにも、西国分寺や国分寺駅ばかりの発展には不満です。
- 新市役所は防災の観点から現在の戸倉周辺地域ではなく、武蔵国分寺公園周辺地域へ移転すべきだと考えます。近場に広い避難スペースがあり、消防本部も近く移転されとのこと。JR 中央線西国分寺駅へのアクセスも良く、府中街道にも近い。更に多摩医療センターへのアクセスの良い立地と考えます。ご検討願います。
- 市の予算の決算報告をもっと分かりやすく。国分寺駅北口の開発について、大きな利益があると思えるのはマンションの入居者が 100% になり税金が増える事なのか。開発のために一部の福祉に向けられていた予算が削られたと思われることは納得できない。
- 国分寺市のふるさと納税の返礼品がいまいちです。
- 予算の無駄使いは絶対にやめて下さい（国分寺駅北口に進出希望のパチンコ業者への敗訴等）。
- 周辺地域・自治体と連携し、多摩のブランド力強化を。
- 近隣自治体と連携した市政運営をお願いしたい。将来的には合併も視野に入れた検討も必要ではないだろうか。
- 市職員の人件費が高すぎる。市税が高すぎる。
- 市民生活、特に子ども・高齢者・障害者（児）等、弱者に温かい市政を望みます。施策として後退しているものもあります。住み続けたいと思えるよう、人に優しい市政を切に願います。
- 市の職員の専門的な知識が無さすぎのようになります。対応が事務的である。
- こちらの質問に対して市職員によって回答が違うことがあるので、統一した認識と知識を持ってほしい。

6. その他（40 件）

＜代表的な意見（一部抜粋）＞

- 前回もアンケートが来ましたが、こういった基準で選んでいるのですか？
- せっかくアンケートをとるのに、その選択肢の理由を聞かないと具体的に何が問題なのか見えないのではと思う。
- このようなアンケートを実施したあとの行動を期待しております。
- 本アンケート、こどもなしの場合は回答が困難です。設問を精査されるべきだと思います。
- このアンケート、子育て世代と高齢者で対象を分けた方がよかったと思う。役所へは用事がある時しか行かない、役所の対応等、日常生活の中では感じることはない。
- 国分寺市は住みやすい町だと思います。住みやすい町日本一になるように希望します。
- 魅力ある国分寺にするために頑張ってください。

国分寺市市民アンケート ご協力をお願い

日ごろから市政にご理解ご協力をいただき、ありがとうございます。

さて、市では、平成 29 年度から8年間を計画期間とし、『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとがつながる 文化都市国分寺」の実現を目指し、各施策を展開しております。

このアンケートは、今後、さらに施策をすすめていくにあたり、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じられているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかをお伺いし、今後の市政運営にいかしていくために行うものです。

アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの 3,000 人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなたにお願いすることになりました。ぜひ、率直なご意見をお聴かせください。

お忙しいところ、誠に恐縮ではございますが、本アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成 30 年4月

国分寺市長

井澤邦夫

《ご回答にあたって》

○本アンケートは、国分寺市に住民登録をされている、満 18 歳以上の方の中から無作為抽出で選ばせていただいた 3,000 名の方にアンケート票をお送りしています。

(抽出基準日：平成 30 年3月1日現在)

○本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、記入者が特定されることはありません。

○アンケート票へのご記入にあたっては、封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご記入ください。

○ご回答は、このアンケート票に黒のボールペン又は濃い鉛筆で直接ご記入ください。

○封筒やアンケート票にご住所・お名前を記入する必要はありません。

○ご記入が終わりましたアンケート票は、同封の返信用封筒に入れ、

平成 30 年 4 月 26 日(木)までに 切手を貼らずに郵便ポストにご投函ください。

【お問い合わせ先】国分寺市 政策部 政策経営課

電話：042(325)0111 内線 442

<月～金曜日(祝日を除く)午前9時～午後5時>

《記入方法》

(1) 回答は、「あてはまる番号に○をつけていただく形式」と、「あてはまる番号を選び、回答欄に記入していただく形式」、「自由にご意見をご記入いただく形式」があります。

あてはまる番号に「○」をつけていただく形式では、質問ごとに「○はひとつ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」、と「○」の数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。

(2) 「その他」の欄の()内には、具体的な内容をお書きください。

(3) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- | | | | |
|--------|------------|-----------|---------|
| 1 住み良い | 2 まあまあ住み良い | 3 やや住みにくい | 4 住みにくい |
|--------|------------|-----------|---------|

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- | | | | |
|----------|-------------|-------------|---------|
| 1 住み続けたい | 2 当分は住み続けたい | 3 できれば転出したい | 4 転出したい |
|----------|-------------|-------------|---------|

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい | 9 長年住み慣れ、愛着がある |
| 2 公共施設が充実している | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい | 11 近くに農地がある |
| 4 買い物に便利 | 12 仕事の都合 |
| 5 地域住民の連帯感が強い | 13 学校の都合 |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合 |
| 7 子どもの教育環境がよい | 15 家族の都合 |
| 8 医療や福祉が充実している | 16 その他() |

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- | | |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない | 9 仕事の都合 |
| 3 交通の便がよくない | 10 学校の都合 |
| 4 買い物に不便 | 11 住宅の都合 |
| 5 近隣の人間関係がよくない | 12 家族の都合 |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他() |
| 7 子どもの教育環境がよくない | |

国分寺市での日常生活について

■ 子ども・学び・文化

問3 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問5 あなたは、子どもに関する悩みや心配事があったとき、以下の場所が相談場所であることを知っていますか。知っている場合は、**該当する施設すべてに「○」をつけてください。**

- | | | |
|--------------------------------|---------------|--------------|
| 1 保健センター | 4 子ども家庭支援センター | 8 児童相談所 |
| 2 教育相談室 | 5 児童館 | 9 こどもの発達センター |
| 3 スクールソーシャルワーカー
・スクールカウンセラー | 6 親子ひろば | つくしんぼ |
| | 7 保育園での地域交流 | 10 いずれも知らない |

問6 若者の自立についてお聞きます。

①あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。(○はひとつ)

※若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

②国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)に、ひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の人がいますか。(○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**

- | | |
|------------------|---------|
| 1 15歳以上(義務教育終了後) | 3 35歳未満 |
| 2 20歳代 | 4 わからない |

②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。**あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**「3 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------|-----------|
| 1 相談できる地域の人 | 3 その他 () |
| 2 行政等の相談窓口 | 4 知らない |

問7 あなたは、市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○はひとつ)

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている | 7 その他 () |
| 4 講座や教室に参加している | 8 何もしていない |

問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。

あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。(○はひとつ)

- | | |
|----------|-----------|
| 1 身近に感じる | 2 身近に感じない |
|----------|-----------|

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした | 6 美術館・博物館に行った |
| 2 図書館で調べ物をした | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べ物をした | 8 学校に通った |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない |
| 5 講演会に参加した | |

問11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。(○はひとつ)

- | | | |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。

あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○はひとつ)

- | | | |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

■ 地域振興

問13 市の情報の入手についてお聞きます。

①あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。(○はひとつ)

- | | | |
|-------------|--------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 どちらとも言えない | 5 まったく得られていない |
| 2 まあ得られている | 4 あまり得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

②あなたは、市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。
「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | | |
|-----------|--------------|----------------|
| 1 市報国分寺 | 3 市公式ツイッター | 5 その他 () |
| 2 市ホームページ | 4 市公式フェイスブック | 6 特に市の情報を得ていない |

問 13 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか？(○はひとつ)

- | | | |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している | 3 特に不満はない | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である | |

上記の質問で、「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方に伺います。

②-2 どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。
自由にご意見をお書きください。

問 14 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や産品の購入などをしたことがありますか。(○はひとつ)

- | |
|---|
| 1 姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や産品購入などをしたことがある |
| 2 姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や産品購入などはしたことがない |
| 3 姉妹都市を知らなかった |

問 15 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問 16 あなたは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない | |

問 17 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きます。

次の地域活動のうち、この 1 年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。

- | | | |
|----------|-------------|-----------------|
| 1 地域のお祭り | 5 地域の見回り | 9 NPO 等の団体活動 |
| 2 防災訓練 | 6 消防団・自主防災 | 10 その他の地域活動 |
| 3 清掃活動 | 7 PTA 活動 | ・ボランティア活動 |
| 4 あいさつ運動 | 8 自治会・町内会活動 | 11 いずれにも参加していない |

問 17-1 へ

(引き続き)

問 17 で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

問 17-1 地域活動に興味はありますか。(○はひとつ)

- | | |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 17-1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 17-2 活動に参加できなかった理由について あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1 時間がない | 4 一緒に参加する仲間がいない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他 () |

■ 保健・福祉

問 18 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○はひとつ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 19 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1 相談できる家族がいる | 4 相談できる場所がある |
| 2 相談できる友人・知人がいる | 5 その他 () |
| 3 相談できる地域の人がいる | 6 いない・ない |

問 20 あなたは、以下の「かかりつけ」をもっていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- | | | | |
|--------------|--------------|-----------|----------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 もっていない |
|--------------|--------------|-----------|----------|

問 21 あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

(○はひとつ)

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 1 30 分未満 | 3 1 時間以上 1 時間 30 分未満 |
| 2 30 分以上 1 時間未満 | 4 1 時間 30 分以上 |

■ くらし・環境

問 22 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

(○はひとつ)

- | | | |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない | |

問 23 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 24 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 25 あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○はひとつ)

- | | | |
|--------|--------|---------|
| 1 満足 | 3 普通 | 5 不満 |
| 2 やや満足 | 4 やや不満 | 6 わからない |

問 26 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から **行っているものすべてに「○」**をつけてください。「12 その他の行動」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない | |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ | |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する | |
| 4 冷暖房の設定温度を控えめにする | |
| 5 照明はこまめに消灯する | |
| 6 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く | |
| 7 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する | |
| 8 太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している | |
| 9 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する | |
| 10 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける | |
| 11 生きものや自然環境の保全活動を行っている | |
| 12 その他の行動 () | |
| 13 特に行っていない | |

問 27 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」及び「7 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6 自治会・町内会、 |
| 2 市ホームページ | マンション管理組合などの団体 |
| 3 ごみリサイクルカレンダー | () |
| 4 ごみ分別アプリ | 7 その他 () |
| 5 ごみ減量推進委員 | 8 特に情報を得ていない |

問 28 あなたの災害への備えについてお聞きます。

①あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。
(○はひとつ)

- | | | |
|--------------|-------------------|------------|
| 1 十分な対策をしている | 2 対策はしているが、十分ではない | 3 対策をしていない |
|--------------|-------------------|------------|

②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(○はひとつ)

- | | |
|---------|----------|
| 1 決めている | 2 決めていない |
|---------|----------|

問 29 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。(○はひとつ)

- | | | |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない | |

問 30 あなたの消費生活についてお聞きます。

①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあったことがありましたか。(○はひとつ)

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

問 30 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。

①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたか **あてはまるものすべてに「○」をつけてください。**「4 その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1 家族又は友人に相談した | 5 相談する必要がなかった |
| 2 消費生活相談室又は他の行政機関に相談した | (自分で対応した) |
| 3 専門家(警察・弁護士等)に相談した | 6 相談場所や対応する方法が |
| 4 その他() | わからなかった |

②あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。(○はひとつ)

- | | |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

■ 公共経営

問 31 あなたの公共施設に対する考え方を伺います。

市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設(例:ひかりプラザやいずみプラザ)とすることを推進していきます。

このことについてあなたはどのように考えますか。(○はひとつ)

- | | | |
|-----------------|----------------|---------|
| 1 推進する必要がある | 3 あまり推進する必要はない | 5 わからない |
| 2 ある程度推進する必要がある | 4 推進する必要はない | |

問 32 市では市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは市の財政状況を知っていますか。(○はひとつ)

- | | | |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

国 分 寺 市 の ま ち づ く り に つ い て

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか。

各項目に あてはまる番号を1つずつ 選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5	4	3	2	1	0
2	子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
3	文化芸術の振興	5	4	3	2	1	0
4	学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
5	生涯学習の充実 ※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	5	4	3	2	1	0
6	歴史・文化財の保全	5	4	3	2	1	0
7	人権啓発活動の推進	5	4	3	2	1	0
8	男女平等の推進	5	4	3	2	1	0
9	市の情報発信	5	4	3	2	1	0
10	国分寺市の魅力の発信 ※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上	5	4	3	2	1	0
11	市民参加・協働 ※の推進 ※市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組む	5	4	3	2	1	0
12	地域コミュニティ活動 ※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	5	4	3	2	1	0
13	地域福祉 ※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	5	4	3	2	1	0
14	都市間交流 ※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	5	4	3	2	1	0
15	国際交流・多文化共生の推進	5	4	3	2	1	0
16	商工の振興・創業の支援	5	4	3	2	1	0
17	農業の振興	5	4	3	2	1	0
18	スポーツの振興	5	4	3	2	1	0

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
20	障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
21	健康づくりの推進	5	4	3	2	1	0
22	自然環境の保護・保全	5	4	3	2	1	0
23	生活環境の保全	5	4	3	2	1	0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0
25	市街地整備※の推進 ※鉄道駅周辺や史跡周辺等を中心とした拠点の整備や都市計画道路沿道のまちづくり等	5	4	3	2	1	0
26	交通安全の推進	5	4	3	2	1	0
27	道路整備の推進	5	4	3	2	1	0
28	公園整備の推進	5	4	3	2	1	0
29	防災対策の充実	5	4	3	2	1	0
30	防犯対策の充実	5	4	3	2	1	0
31	消費者の安全・安心の確保	5	4	3	2	1	0
32	市職員の対応	5	4	3	2	1	0
33	行財政改革※の推進 ※業務効率化を目的とした外部委託等の取組	5	4	3	2	1	0

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか。重要だと思うものを 1～33 の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

1～33の中から「番号」を回答
(今後重要だと思うもの5つ)

--	--	--	--	--

あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○はひとつ)

- | | |
|-----|-----|
| 1 男 | 2 女 |
|-----|-----|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○はひとつ)

- | | | |
|------------|---------|----------|
| 1 10・20 歳代 | 3 40 歳代 | 5 60 歳代 |
| 2 30 歳代 | 4 50 歳代 | 6 70 歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○はひとつ)

- | | | | |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町 | 6 内藤 | 11 光町 | 16 富士本 |
| 2 北町 | 7 並木町 | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多 |
| 3 新町 | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉 | 18 本町 |
| 4 高木町 | 9 西町 | 14 東元町 | 19 南町 |
| 5 戸倉 | 10 西元町 | 15 日吉町 | |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○はひとつ)

- | | | |
|---------------|-----------------|----------|
| 1 1 年未満 | 3 5 年以上 10 年未満 | 5 20 年以上 |
| 2 1 年以上 5 年未満 | 4 10 年以上 20 年未満 | |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- | | |
|------------------|---------------|
| 1 自営業 | 5 専業主婦・主夫 |
| 2 会社員 | 6 学生 |
| 3 公務員 | 7 無職 |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に：) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○はひとつ)

- | | |
|------------------------|-------|
| 1 一人暮らし | → F8へ |
| 2 夫婦のみ | |
| 3 2世代(親・子など) | |
| 4 3世代(親・子・孫など) またはそれ以上 | |
| 5 その他 | |

F6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F7 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○はひとつ)

- | | |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

F8 あなたには、以下の項目にあてはまる、**養育中のお子** 様がありますか。**あてはまるものすべてに「○」**をつけてください。

1 乳幼児	3 中学生	5 大学・専門学校在学
2 小学生	4 高校在学	6 いずれにも該当しない

F9 あなたの生活行動範囲についてお聞きます。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで○**をつけてください。「その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。)

主 な 行 き 先 目 的	国 分 寺 市 内	国分寺市外							そ の よ う な 行 動 を し て い な い
		立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 23 区	その他 (市町村名を具体的に記入 してください) 記入例: ㊟ (東村山市)	
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	○
②食料品・ 日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	○
③嗜好品や高価 な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	○
④レストラン・ 飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	○

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

4月26日(木)までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、郵便ポストにご投函ください。

平成 30 年度国分寺市市民アンケート調査報告書

(平成 30 年 8 月)

発行者 / 国分寺市

編 集 / 国分寺市政策部政策経営課

〒185-8501 東京都国分寺市戸倉 1 丁目 6 番地 1

TEL:042-325-0111 (代表)