

令和元年度  
国分寺市市民アンケート調査  
報告書

令和元年8月

国分寺市



# 目 次

<b>第1章 調査の概要</b> .....	<b>1</b>
<b>1. 国分寺市市民アンケート調査の概要</b> .....	<b>3</b>
(1) 調査目的 .....	3
(2) 調査の設計 .....	3
(3) 回収結果 .....	3
(4) 報告書の表記について .....	3
<b>2. 回答者の属性</b> .....	<b>5</b>
(1) 性別 .....	5
(2) 年齢 .....	5
(3) 居住地 .....	6
(4) 居住年数 .....	7
(5) 職業 .....	8
(6) 家族構成 .....	9
(7) 養育中の子どもの有無 .....	10
(8) 同居する高齢者の有無 .....	11
(9) 日常生活の行動範囲 .....	12
<b>第2章 調査結果</b> .....	<b>19</b>
<b>1. 住みやすさと定住意向</b> .....	<b>21</b>
(1) 住みやすさ .....	21
(2) 定住意向 .....	24
(3) 住み続けたい理由 .....	27
(4) 転出したい理由 .....	28
<b>2. 子ども・学び・文化</b> .....	<b>29</b>
(1) 子育て施設の整備状況 .....	29
(2) 子育て支援サービスの利用状況 .....	31
(3) 子育てに関する相談場所 .....	33
(4) 若者支援 .....	34
(5) 文化芸術体験 .....	39
(6) 文化芸術活動 .....	41
(7) 小・中学校の身近さ .....	42
(8) 学習体験 .....	44
(9) 公民館・図書館の事業の認知度 .....	45
(10) 史跡の認知度 .....	47

<b>3. 地域振興</b> .....	<b>49</b>
(1) 姉妹都市の認知度 .....	49
(2) 外国人が暮らしやすい環境 .....	51
(3) 地域活動への参加 .....	53
<b>4. 保健・福祉</b> .....	<b>60</b>
(1) 生活困窮の実感 .....	60
(2) 生活に困ったときの相談先 .....	64
(3) かかりつけ医療機関 .....	66
(4) 日常生活で歩く時間 .....	67
<b>5. 暮らし・環境</b> .....	<b>69</b>
(1) 市内の自転車マナー .....	69
(2) 道路の安全状況 .....	71
(3) 道路のアクセス状況 .....	73
(4) 公園や緑地の満足度 .....	75
(5) 環境に配慮した行動 .....	77
(6) ごみ処理に関する情報入手先 .....	79
(7) 防災対策 .....	80
(8) 市の治安状況 .....	84
(9) 消費生活におけるトラブル .....	86
<b>6. 公共経営</b> .....	<b>91</b>
(1) 市の情報の入手状況 .....	91
(2) 市の情報の入手先 .....	93
(3) 市報国分寺について .....	94
(4) 協働のまちづくり .....	97
(5) 公共施設の多機能化 .....	99
(6) 市の財政状況の認知度 .....	101
<b>7. 取組への満足度・重要度</b> .....	<b>104</b>
(1) 取組への満足度・重要度 .....	104

## **第3章 自由回答** .....

<b>◆自由回答の概要</b> .....	<b>141</b>
1. 子ども・学び・文化 .....	142
2. 地域振興 .....	147
3. 保健・福祉 .....	150
4. 暮らし・環境 .....	152
5. 公共経営 .....	165
6. その他 .....	170

**参考資料：調査票**

# 第 1 章 調査の概要



# 1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

## (1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市総合ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

## (2) 調査の設計

- ① 調査地域 国分寺市全域
- ② 調査対象 平成31年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ③ 対象人数 3,000人
- ④ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出  
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の男女を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ⑤ 調査時期 平成31年4月3日(水)～4月25日(木)  
ただし、令和元年5月20日(月)到着分までを有効票とした。
- ⑥ 調査方法 配布：郵送  
回収：郵送またはインターネット回答

## (3) 回収結果

標本数	有効回収数 (内、インターネット回答数)	回収率
3,000 標本	1,180 件 (202 件)	39.3%

## (4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、小数点第2位を四捨五入して算出しています。したがって、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ グラフ中の「n」(net)とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば性別の場合

合、性別を回答していない人がいるため、男性と女性の合計が「全体」になりません。その他の年代等の設問間クロス集計においても同様となります。

- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ H30年調査とは、平成30年に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、H28年調査とは、平成28年に実施した「国分寺市総合ビジョン市民アンケート調査」を指します。
- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による区分「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

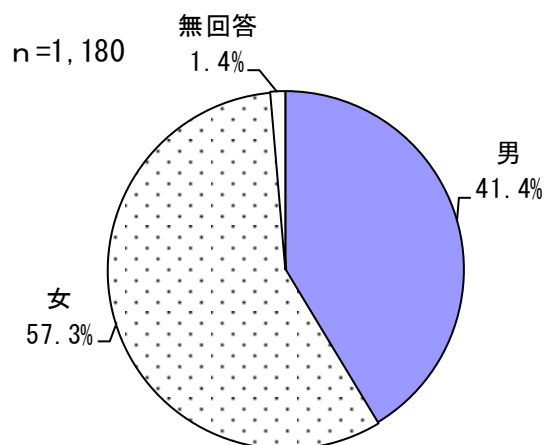


## 2. 回答者の属性

### (1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。

性別は「男」が41.4%、「女」が57.3%となっています。

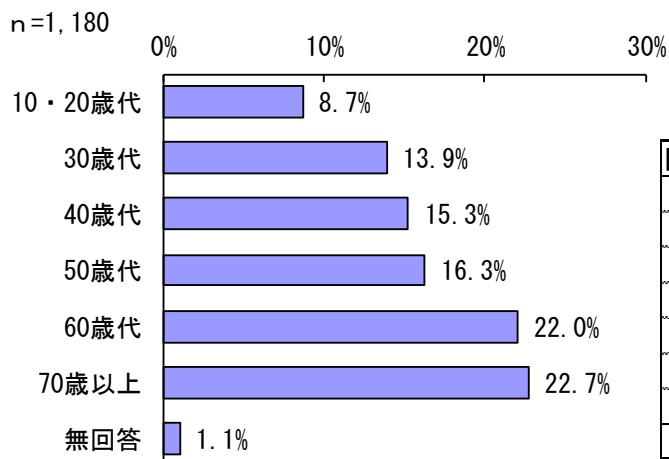


No.	選択肢	回答数	割合
1	男	488	41.4%
2	女	676	57.3%
	無回答	16	1.4%
	全体	1180	100.0%

### (2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。

年齢は「60歳代」と「70歳以上」がそれぞれ2割を超えています。「30歳代」、「40歳代」、「50歳代」はそれぞれ1割半ば前後となっており、「10・20歳代」は8.7%と1割を切っています。

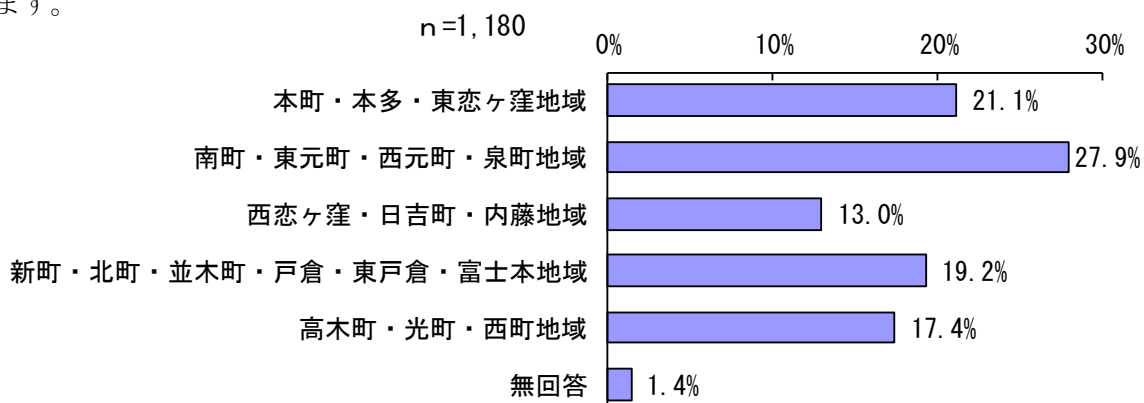


No.	選択肢	回答数	割合
1	10・20歳代	103	8.7%
2	30歳代	164	13.9%
3	40歳代	180	15.3%
4	50歳代	192	16.3%
5	60歳代	260	22.0%
6	70歳以上	268	22.7%
	無回答	13	1.1%
	全体	1180	100.0%

### (3) 居住地

#### F3 あなたの居住地をお答えください。

居住地は「南町・東元町・西元町・泉町地域」が27.9%と最も高く、次いで「本町・本多・東恋ヶ窪地域」が21.1%、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」が19.2%、「高木町・光町・西町地域」が17.4%、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」が13.0%となっています。

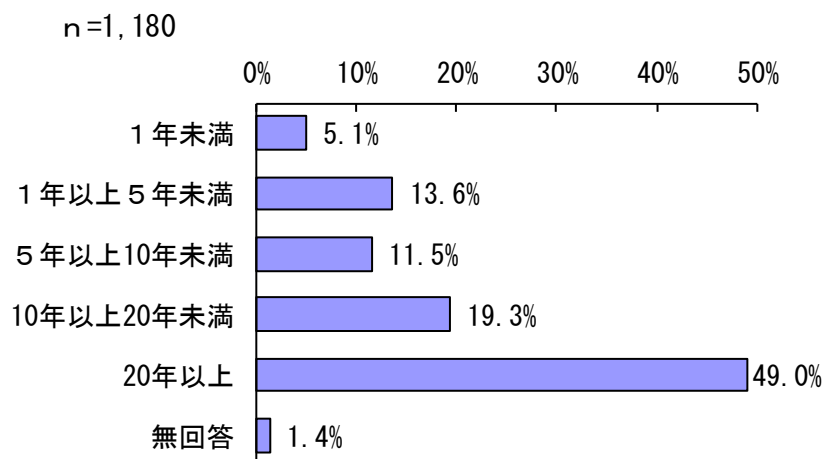


No.	選択肢	回答数	割合
1	本町・本多・東恋ヶ窪地域	249	21.1%
2	南町・東元町・西元町・泉町地域	329	27.9%
3	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	153	13.0%
4	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	227	19.2%
5	高木町・光町・西町地域	205	17.4%
	無回答	17	1.4%
	全体	1180	100.0%

## (4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。

居住年数は「20年以上」が49.0%と約半数を占めており、「10年以上20年未満」が19.3%、「1年以上5年未満」が13.6%、「5年以上10年未満」が11.5%、「1年未満」が5.1%となっています。

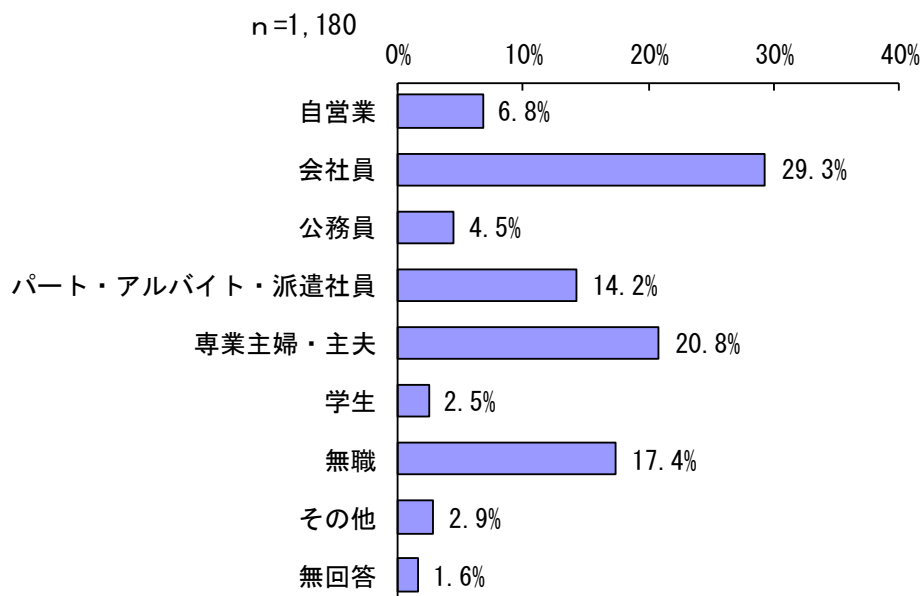


No.	選択肢	回答数	割合
1	1年未満	60	5.1%
2	1年以上5年未満	161	13.6%
3	5年以上10年未満	136	11.5%
4	10年以上20年未満	228	19.3%
5	20年以上	578	49.0%
	無回答	17	1.4%
	全体	1180	100.0%

## (5) 職業

### F5 あなたの職業をお答えください。

職業は「会社員」が29.3%、「専業主婦・主夫」が20.8%、「無職」が17.4%、「パート・アルバイト・派遣社員」が14.2%、「自営業」が6.8%、「公務員」が4.5%、「その他」が2.9%、「学生」が2.5%となっています。

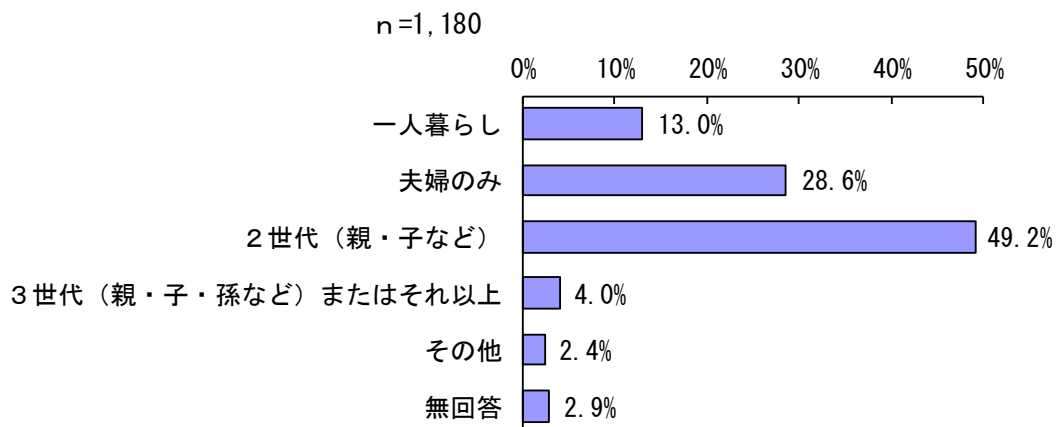


No.	選択肢	回答数	割合
1	自営業	80	6.8%
2	会社員	346	29.3%
3	公務員	53	4.5%
4	パート・アルバイト・派遣社員	168	14.2%
5	専業主婦・主夫	246	20.8%
6	学生	29	2.5%
7	無職	205	17.4%
8	その他	34	2.9%
	無回答	19	1.6%
	全体	1180	100.0%

## (6) 家族構成

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。

家族構成は「2世代（親・子など）」が49.2%と約半数,「夫婦のみ」が28.6%,「一人暮らし」が13.0%,「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」が4.0%,「その他」が2.4%となっています。



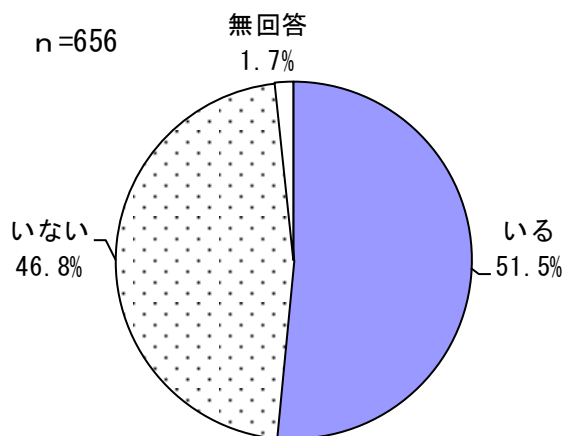
No.	選択肢	回答数	割合
1	一人暮らし	153	13.0%
2	夫婦のみ	337	28.6%
3	2世代（親・子など）	581	49.2%
4	3世代（親・子・孫など）またはそれ以上	47	4.0%
5	その他	28	2.4%
	無回答	34	2.9%
	全体	1180	100.0%

## (7) 養育中の子どもの有無

F 6で「3 2世代（親・子など）」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F 7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

養育中の子どもの有無については、「いる」が51.5%と5割を超え、「いない」は46.8%となっています。

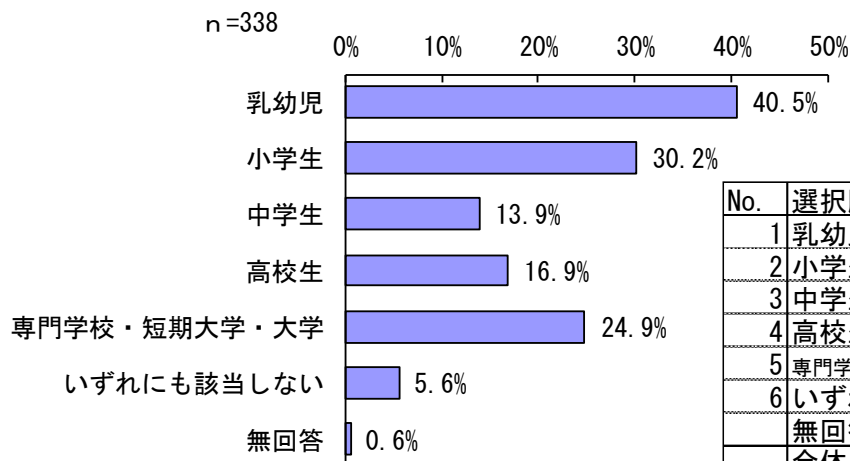


No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	338	51.5%
2	いない	307	46.8%
	無回答	11	1.7%
	全体	656	100.0%

F 7-1で「1 いる」と回答した方に伺います。

F 7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。（複数回答）

養育中の子どもの段階については、「乳幼児」が40.5%と4割に達し、最も高くなっています。次いで「小学生」が30.2%、「専門学校・短期大学・大学」が24.9%、「高校生」が16.9%、「中学生」が13.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	乳幼児	137	40.5%
2	小学生	102	30.2%
3	中学生	47	13.9%
4	高校生	57	16.9%
5	専門学校・短期大学・大学	84	24.9%
6	いずれにも該当しない	19	5.6%
	無回答	2	0.6%
	全体	338	100.0%

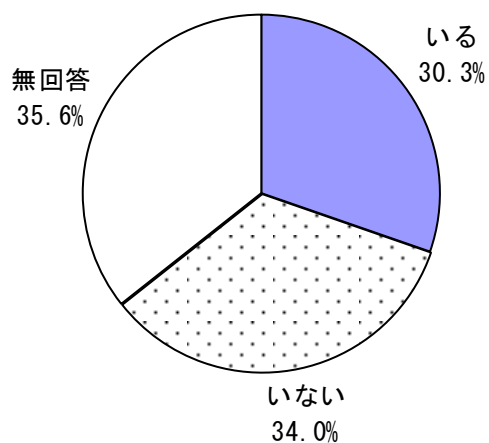
## (8) 同居する高齢者の有無

F6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F8 あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。

同居している高齢者の有無については、「いない」が34.0%、「いる」は30.3%となっています。

n=993



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	301	30.3%
2	いない	338	34.0%
	無回答	354	35.6%
	全体	993	100.0%

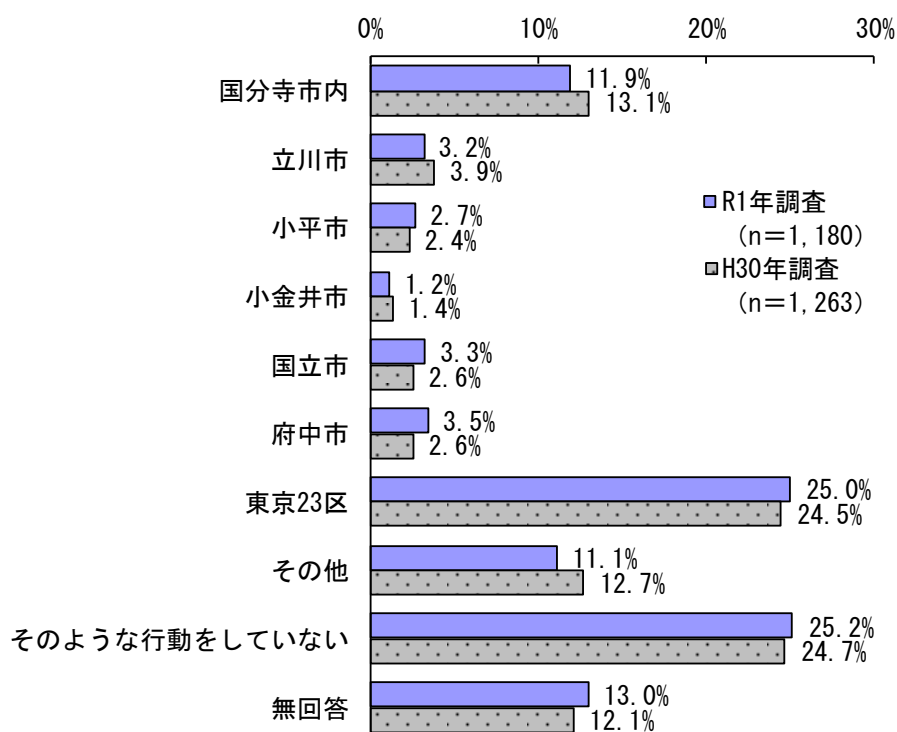
## (9) 日常生活の行動範囲

F9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。  
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

### ①通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「そのような行動をしていない」を除くと、「東京23区」が25.0%と全体の4分の1で最も高く、次いで「国分寺市内」が11.9%、「その他」が11.1%と続いています。

H30年調査と比較すると、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に変化はありません。



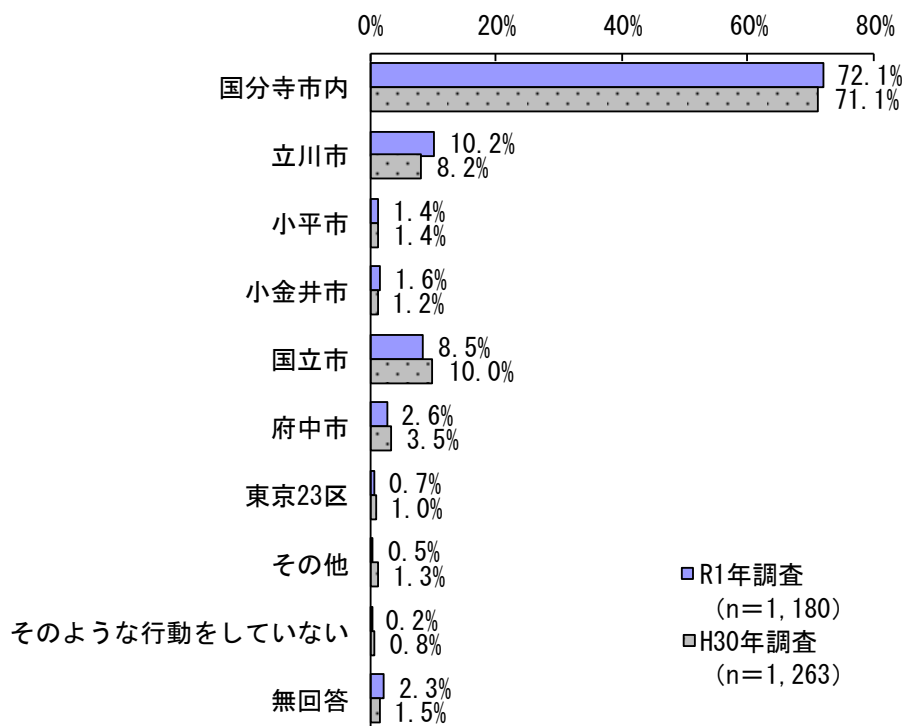
No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	140	11.9%
2	立川市	38	3.2%
3	小平市	32	2.7%
4	小金井市	14	1.2%
5	国立市	39	3.3%
6	府中市	41	3.5%
7	東京23区	295	25.0%
8	その他	131	11.1%
9	そのような行動をしていない	297	25.2%
	無回答	153	13.0%
	全体	1180	100.0%



## ②食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」が72.1%と7割を超えて圧倒的に高く、次いで「立川市」が10.2%、「国立市」が8.5%、「府中市」が2.6%となっており、その他の選択肢では2%以下と低くなっています。

H30年調査と比較すると、「立川市」で2.0ポイント上がり、「国立市」で1.5ポイント下がる等、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に変化はありません。

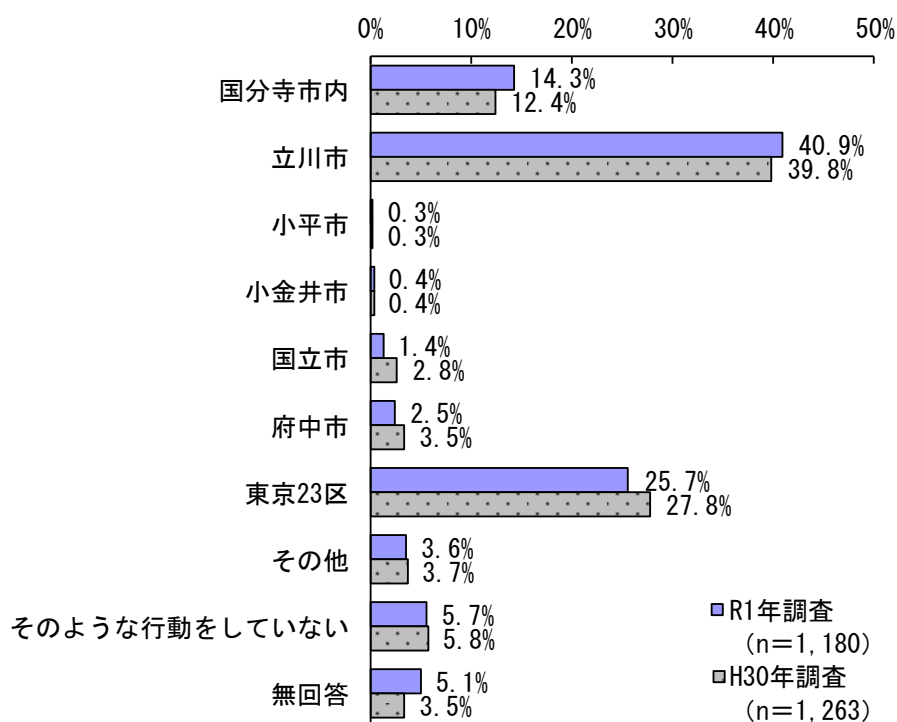


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	851	72.1%
2	立川市	120	10.2%
3	小平市	16	1.4%
4	小金井市	19	1.6%
5	国立市	100	8.5%
6	府中市	31	2.6%
7	東京23区	8	0.7%
8	その他	6	0.5%
9	そのような行動をしていない	2	0.2%
	無回答	27	2.3%
	全体	1180	100.0%

### ③嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」が40.9%と4割に達して最も高く、次いで「東京23区」が25.7%、「国分寺市内」が14.3%、「その他」が3.6%、「府中市」が2.5%、「国立市」が1.4%と続いており、「小金井市」と「小平市」では1%を切って低くなっています。

H30年調査と比較すると、「国分寺市内」と「立川市」でやや上がっていますが、それ以外の地域では低下傾向にあります。

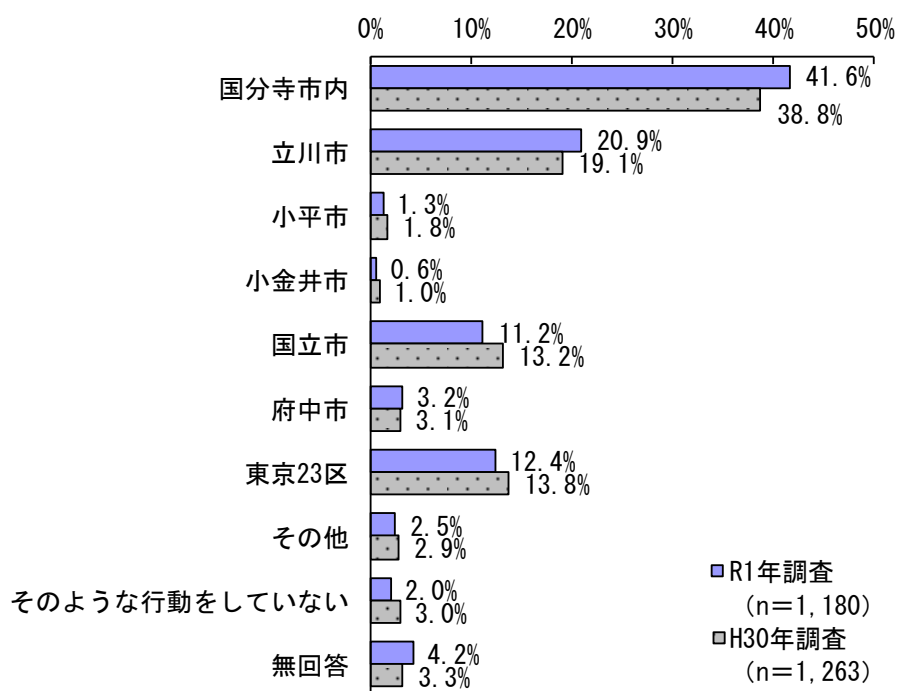


No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	169	14.3%
2	立川市	483	40.9%
3	小平市	4	0.3%
4	小金井市	5	0.4%
5	国立市	16	1.4%
6	府中市	30	2.5%
7	東京23区	303	25.7%
8	その他	43	3.6%
9	そのような行動をしていない	67	5.7%
	無回答	60	5.1%
	全体	1180	100.0%

#### ④レストラン・飲食店の利用

レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」が41.6%と最も高く、次いで「立川市」が20.9%、「東京23区」が12.4%、「国立市」が11.2%と続いています。

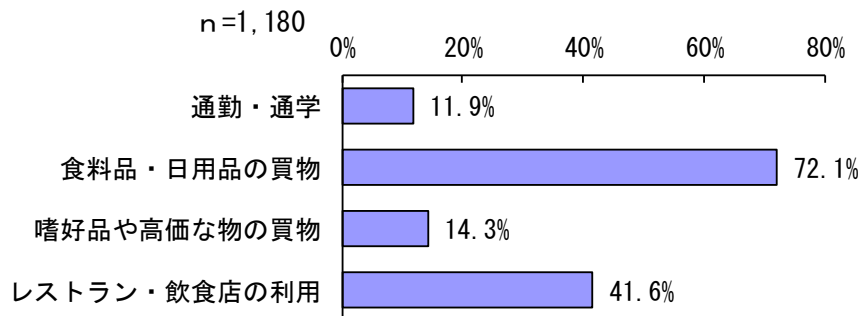
H30年調査と比較すると、「国分寺市内」で2.8ポイント、「立川市」で1.8ポイント、「府中市」で0.1ポイント上がっていますが、それ以外の地域では低下傾向にあります。



No.	選択肢	回答数	割合
1	国分寺市内	491	41.6%
2	立川市	247	20.9%
3	小平市	15	1.3%
4	小金井市	7	0.6%
5	国立市	132	11.2%
6	府中市	38	3.2%
7	東京23区	146	12.4%
8	その他	30	2.5%
9	そのような行動をしていない	24	2.0%
	無回答	50	4.2%
	全体	1180	100.0%

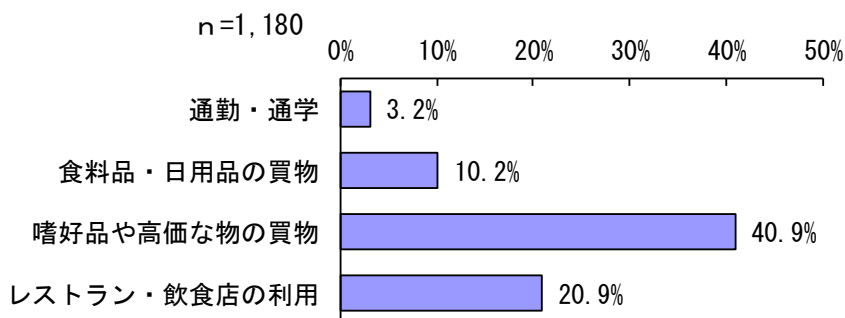
### 【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」が 72.1%と突出して高く、また「レストラン・飲食店の利用」も 41.6%と 4割を超えています。



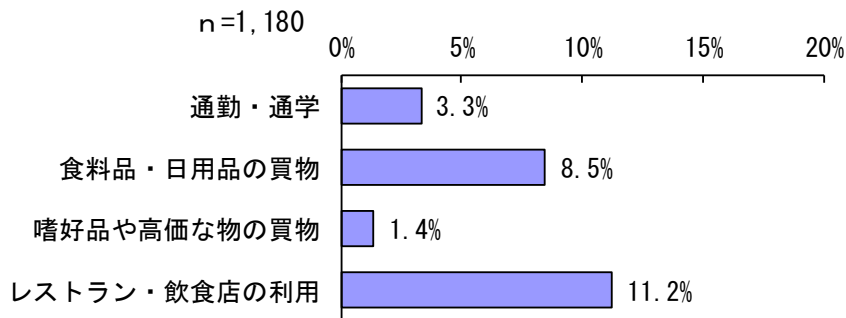
### 【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」が 40.9%と 4割に達して最も高く、「レストラン・飲食店の利用」も 20.9%と 2割に達しています。



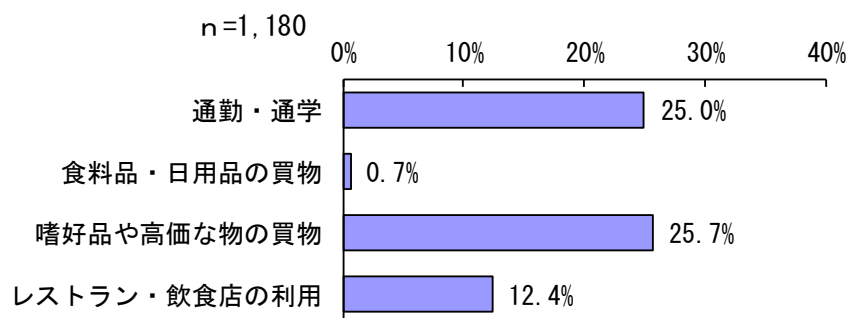
### 【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」が 11.2%と 1 割を超えてやや高くなっています。



### 【東京 23 区における利用傾向】

東京 23 区の利用傾向は、「通勤・通学」が 25.0%、「嗜好品や高価な物の買物」が 25.7%と 2 割半ばに達しています。また、「レストラン・飲食店の利用」も 12.4%と 1 割を超えています。





## 第 2 章 調査結果



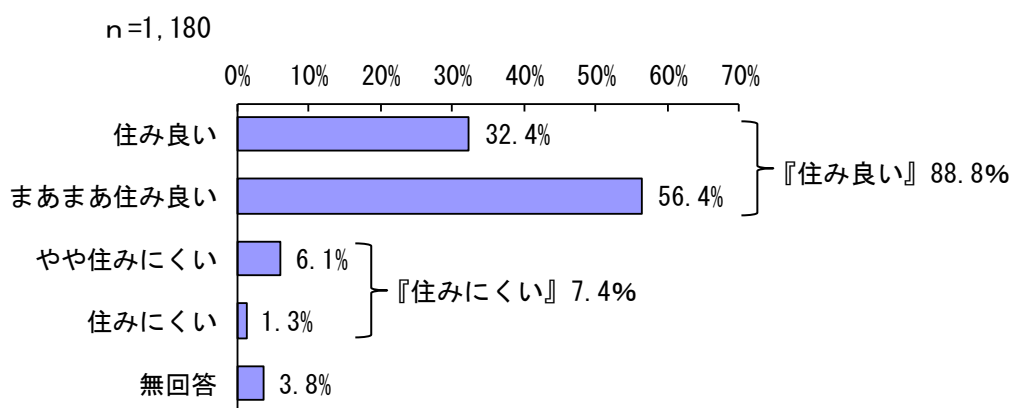


# 1. 住みやすさと定住意向

## (1) 住みやすさ

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。

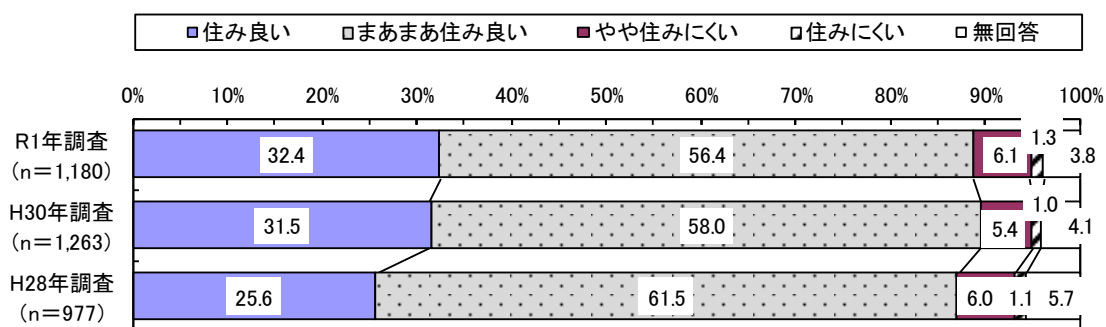
住みやすさについては「住み良い」が32.4%、「まあまあ住み良い」が56.4%となっており、2つを合わせた『住み良い』は88.8%と9割近くを占めています。一方、「やや住みにくい」が6.1%、「住みにくい」が1.3%となっており、2つを合わせた『住みにくい』は7.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み良い	382	32.4%
2	まあまあ住み良い	666	56.4%
3	やや住みにくい	72	6.1%
4	住みにくい	15	1.3%
	無回答	45	3.8%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『住み良い』がH30年調査と比べやや下がっている一方、『住みにくい』はやや上がっていますが、大きな変化はありません。

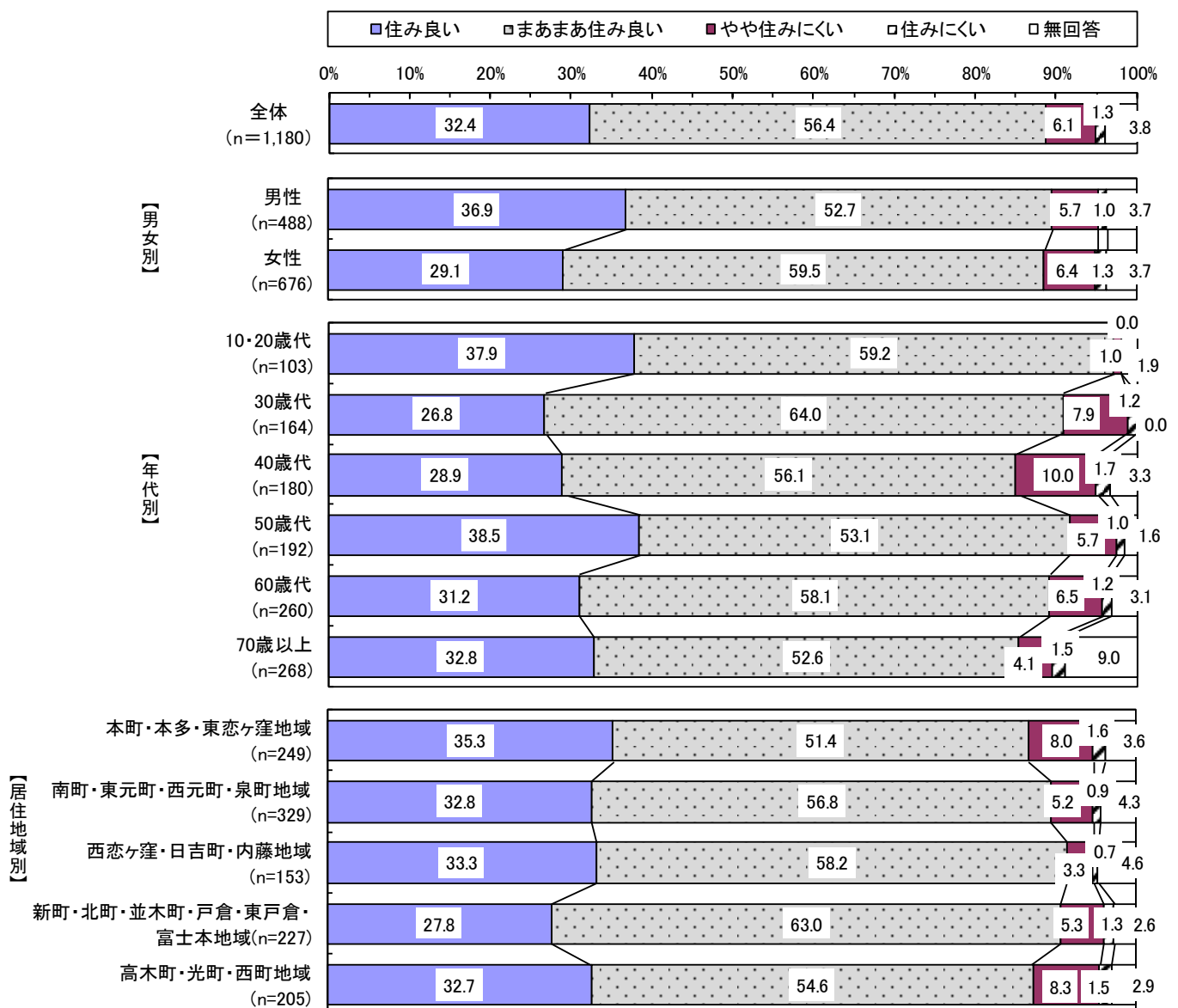


## 【属性別】

男女別では、男性の方が女性より「住み良い」の割合が7.8ポイント上回っています。

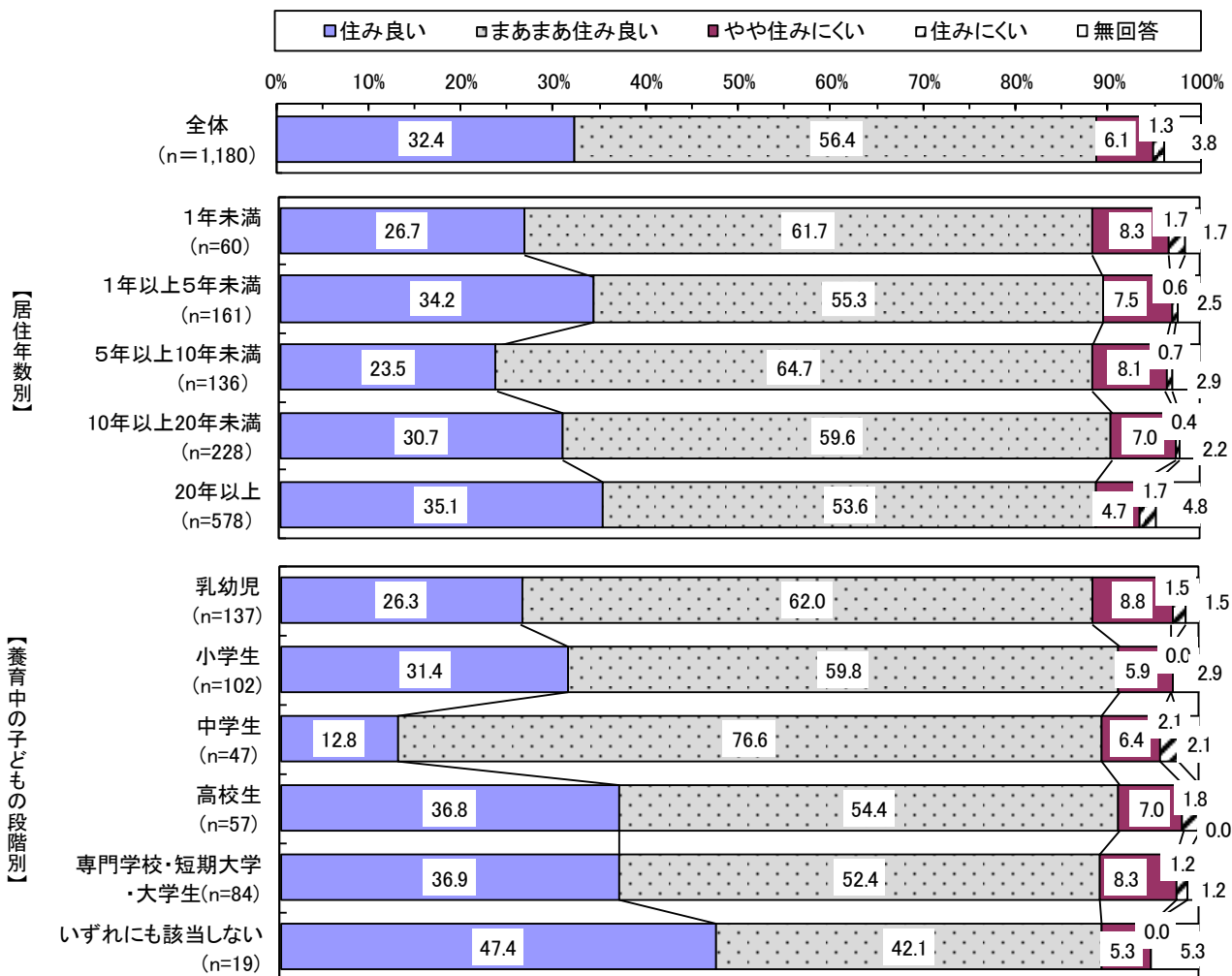
年代別では、『住み良い』は10・20歳代、30歳代、50歳代で9割を超えて高くなっています。『住みにくい』は40歳代で11.7%と1割を超えて、他の年代よりも高くなっています。

居住地域別では、『住み良い』はいずれの地域でも9割前後となっています。『住みにくい』は本町・本多・東恋ヶ窪地域と高木町・光町・西町地域で1割近くと高くなっています。



居住年数別では、『住み良い』はいずれの年数でも9割前後となっています。『住みにくい』は居住年数が長くなるにつれて、低くなっていく傾向にあります。

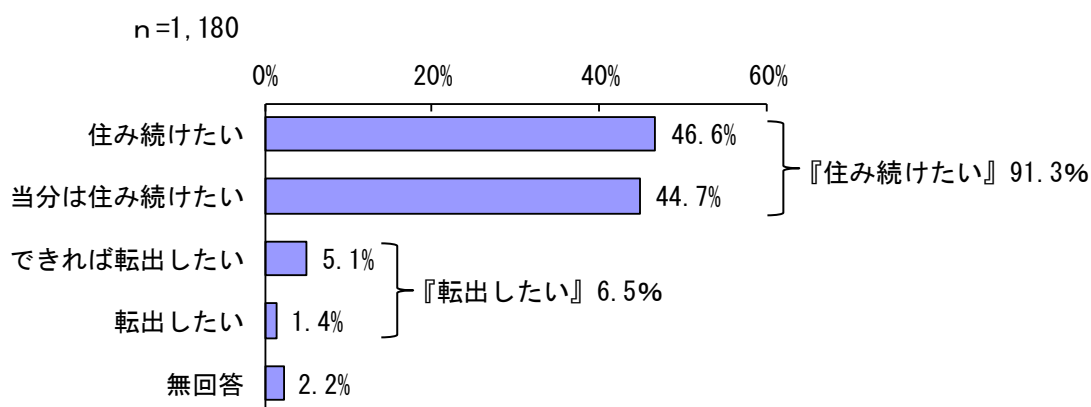
養育中の子どもの段階別では、『住み良い』はいずれの子どもの段階の保護者でも9割前後となっていますが、中学生の保護者で「住み良い」は12.8%と、他の子どもの段階の保護者に比べ低くなっています。



## (2) 定住意向

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。

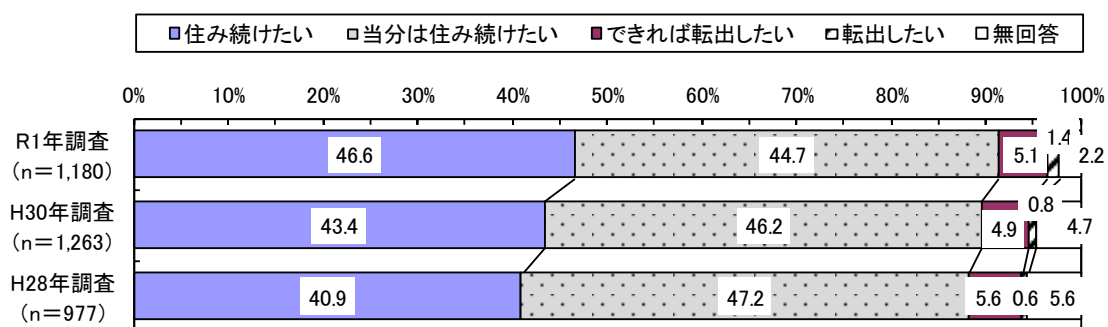
定住意向については「住み続けたい」が46.6%、「当分は住み続けたい」が44.7%となっており、2つを合わせた『住み続けたい』は91.3%と9割を超えています。一方、「できれば転出したい」が5.1%、「転出したい」が1.4%となっており、2つを合わせた『転出したい』は6.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	住み続けたい	550	46.6%
2	当分は住み続けたい	528	44.7%
3	できれば転出したい	60	5.1%
4	転出したい	16	1.4%
	無回答	26	2.2%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「住み続けたい」がH30年調査と比べ3.2ポイント上がっており、「当分は住み続けたい」と合わせた『住み続けたい』は年ごとに上がっています。

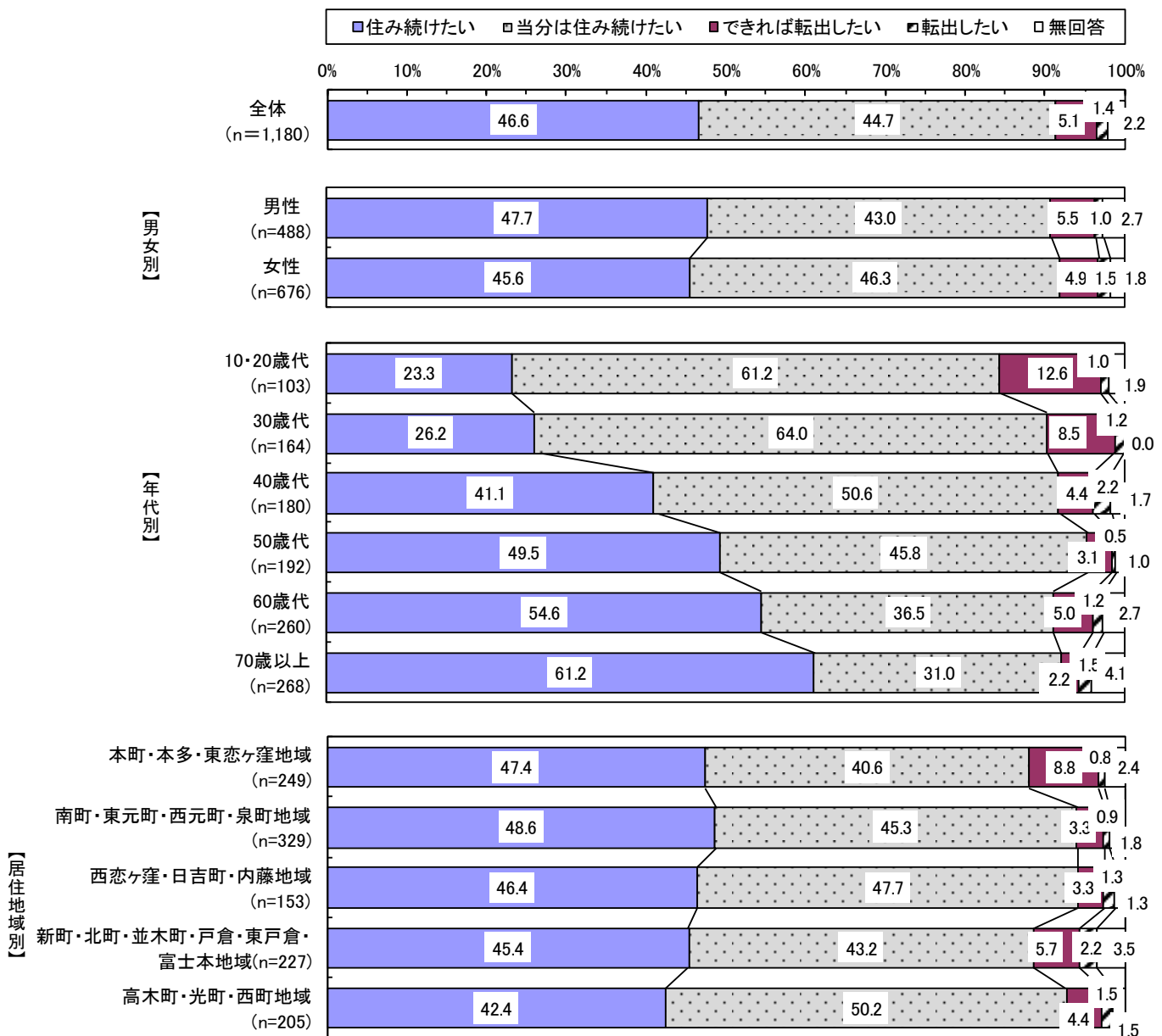


## 【属性別】

男女別では、男性の方が女性より「住み続けたい」の割合がやや上回っていますが、「当分は住み続けたい」と合わせた『住み続けたい』は女性が男性を1.2ポイント上回っています。

年代別では、「住み続けたい」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、70歳以上で61.2%と6割を超えて高くなっています。

居住地域別では、いずれの地域でも『住み続けたい』が9割前後となっています。「できれば転出したい」は本町・本多・東恋ヶ窪地域で8.8%と、他の地域よりも高くなっています。

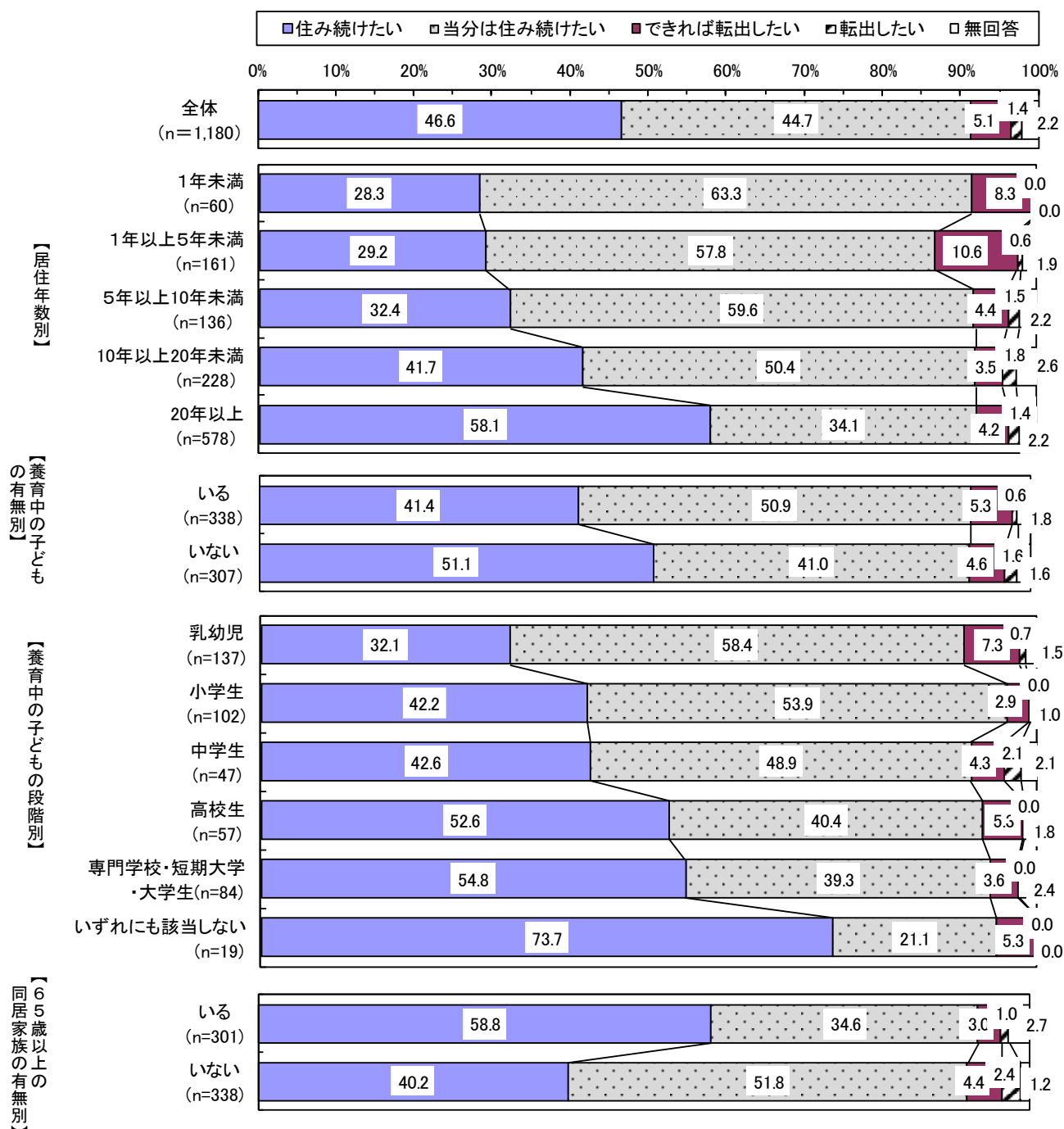


居住年数別では、「住みたい」は居住年数が長くなるほど高くなる傾向にあり、20年以上では58.1%と高くなっています。一方、「できれば転出したい」は1年以上5年未満で10.6%と1割を超えています。

養育中の子どもの有無別では、「住みたい」は養育中の子どもがいない家庭がある家庭を9.7ポイント上回っていますが、『住みたい』は9割を超えてほぼ同じ割合になっています。

養育中の子どもの段階別では、「住みたい」は子どもの段階が進むごとに上がっていく傾向にありますが、小学生と中学生ではほぼ同じ割合になっています。

65歳以上の同居家族がいる家庭では、「住みたい」が58.8%で、いない家庭よりも18.6ポイント高くなっています。



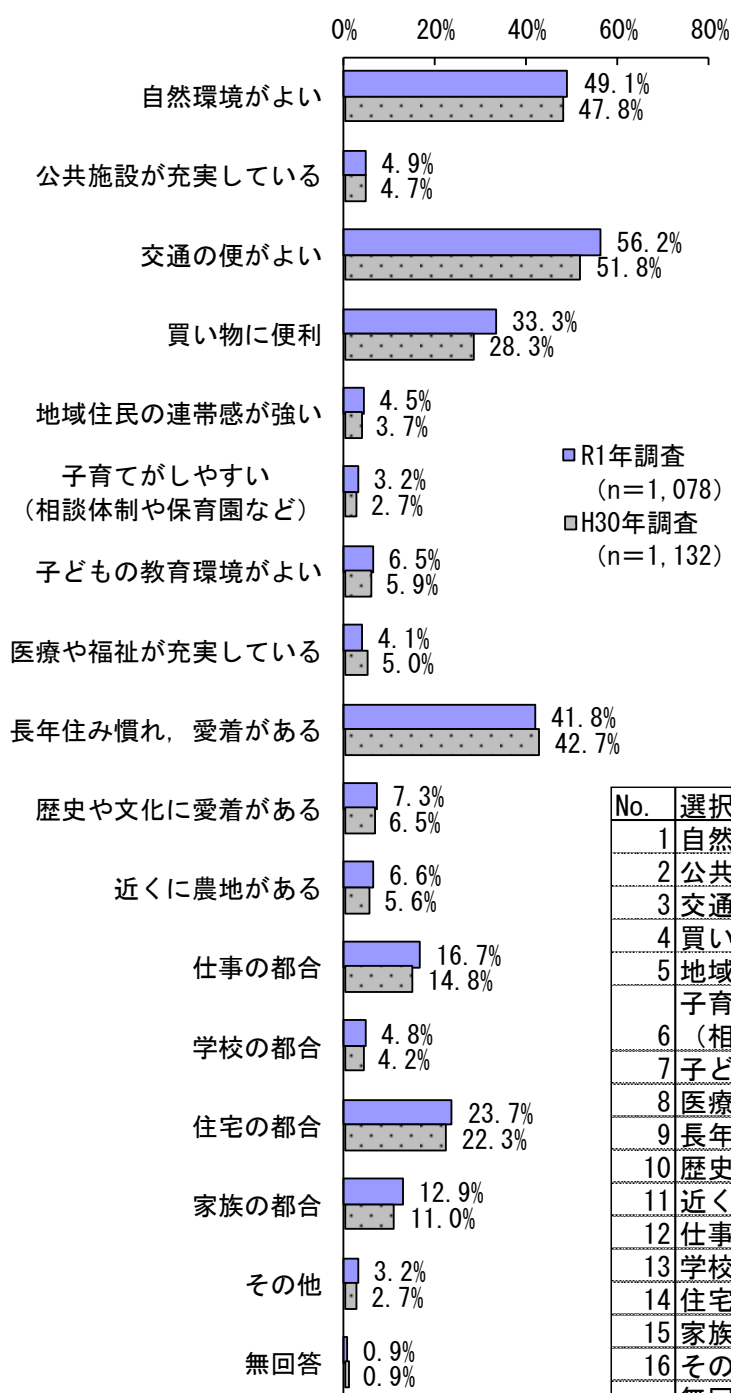
### (3) 住み続けたい理由

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」が56.2%と5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」が49.1%、「長年住み慣れ、愛着がある」が41.8%、「買い物に便利」が33.3%、「住宅の都合」が23.7%と続いています。

H30年調査と比べると全体的に大きな変化はなく、「長年住み慣れ、愛着がある」と「医療や福祉が充実している」がわずかに下がった以外は、いずれの項目も上がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよい	529	49.1%
2	公共施設が充実している	53	4.9%
3	交通の便がよい	606	56.2%
4	買い物に便利	359	33.3%
5	地域住民の連帯感が強い	48	4.5%
6	子育てがしやすい (相談体制や保育園など)	35	3.2%
7	子どもの教育環境がよい	70	6.5%
8	医療や福祉が充実している	44	4.1%
9	長年住み慣れ、愛着がある	451	41.8%
10	歴史や文化に愛着がある	79	7.3%
11	近くに農地がある	71	6.6%
12	仕事の都合	180	16.7%
13	学校の都合	52	4.8%
14	住宅の都合	255	23.7%
15	家族の都合	139	12.9%
16	その他	35	3.2%
	無回答	10	0.9%
	全体	1078	100.0%

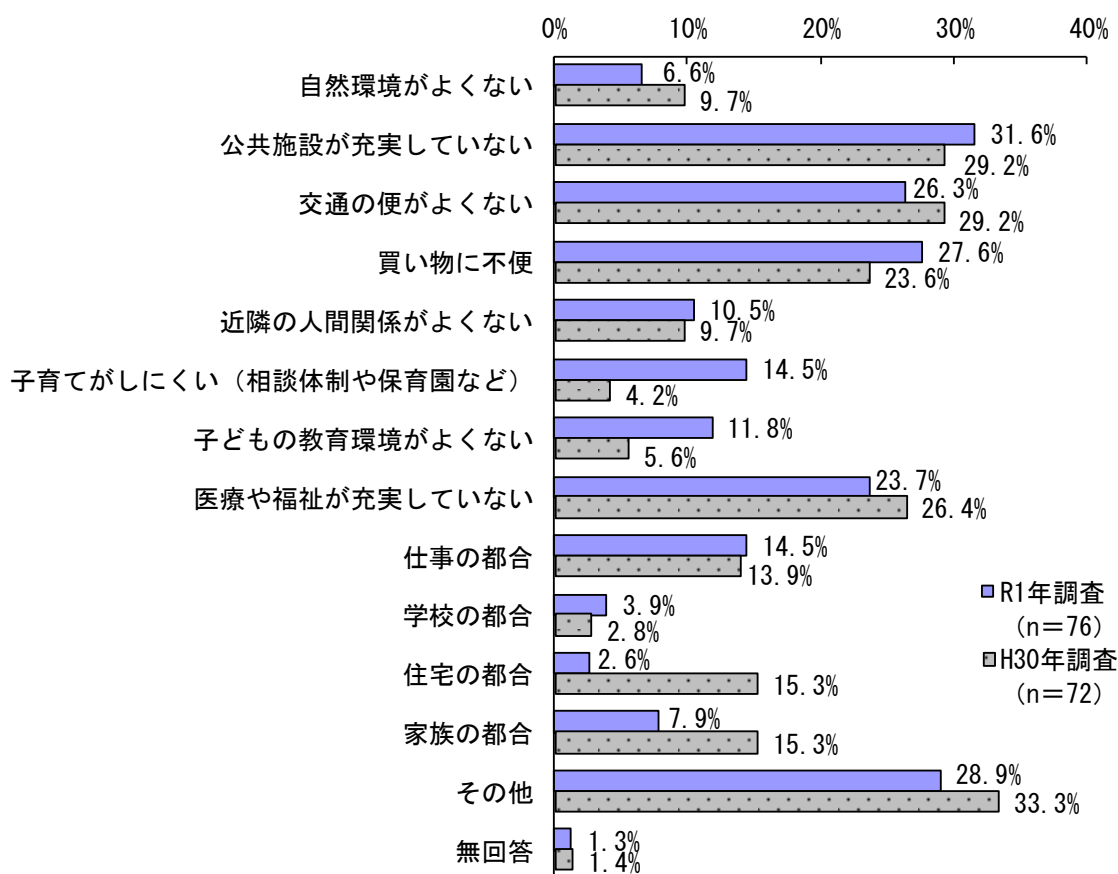
#### (4) 転出したい理由

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。(複数回答)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」が31.6%と3割を超えて高く、次いで「買い物に不便」、「交通の便がよくない」、「医療や福祉が充実していない」が2割を超えています。

H30年調査と比べると、「子育てがしにくい(相談体制や保育園など)」と「子どもの教育環境がよくない」の子育てについての項目が大きく上がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	自然環境がよくない	5	6.6%
2	公共施設が充実していない	24	31.6%
3	交通の便がよくない	20	26.3%
4	買い物に不便	21	27.6%
5	近隣の人間関係がよくない	8	10.5%
6	子育てがしにくい(相談体制や保育園など)	11	14.5%
7	子どもの教育環境がよくない	9	11.8%
8	医療や福祉が充実していない	18	23.7%
9	仕事の都合	11	14.5%
10	学校の都合	3	3.9%
11	住宅の都合	2	2.6%
12	家族の都合	6	7.9%
13	その他	22	28.9%
	無回答	1	1.3%
	全体	76	100.0%

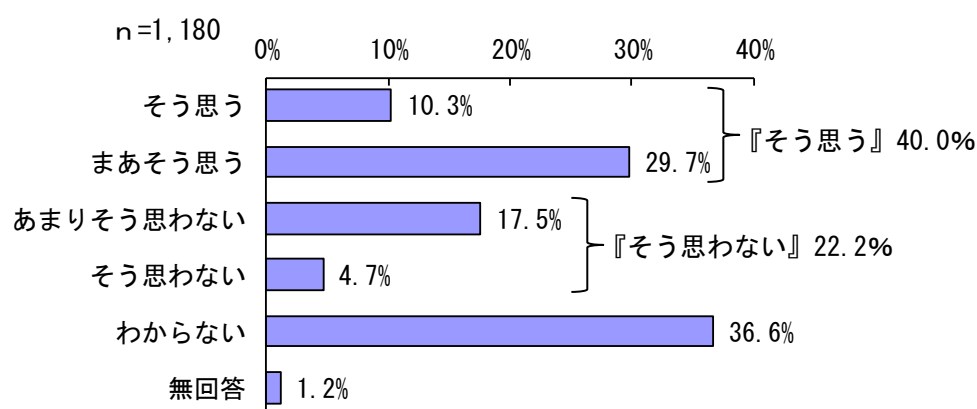


## 2. 子ども・学び・文化

### (1) 子育て施設の整備状況

問3 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っているとと思いますか。

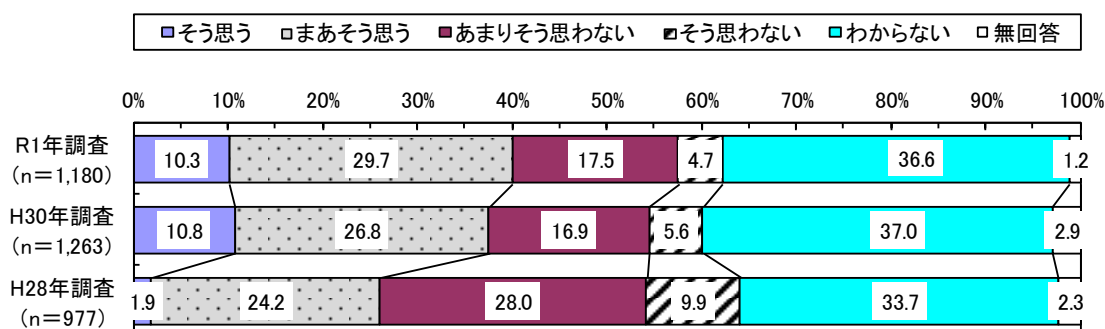
身近に子育て施設が整備されていると思うかについて、「そう思う」が10.3%、「まあそう思う」が29.7%となっており、2つを合わせた『そう思う』は40.0%となっています。一方、「あまりそう思わない」が17.5%、「そう思わない」が4.7%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は22.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	121	10.3%
2	まあそう思う	351	29.7%
3	あまりそう思わない	207	17.5%
4	そう思わない	55	4.7%
5	わからない	432	36.6%
	無回答	14	1.2%
	全体	1180	100.0%

#### 【過去調査との比較】

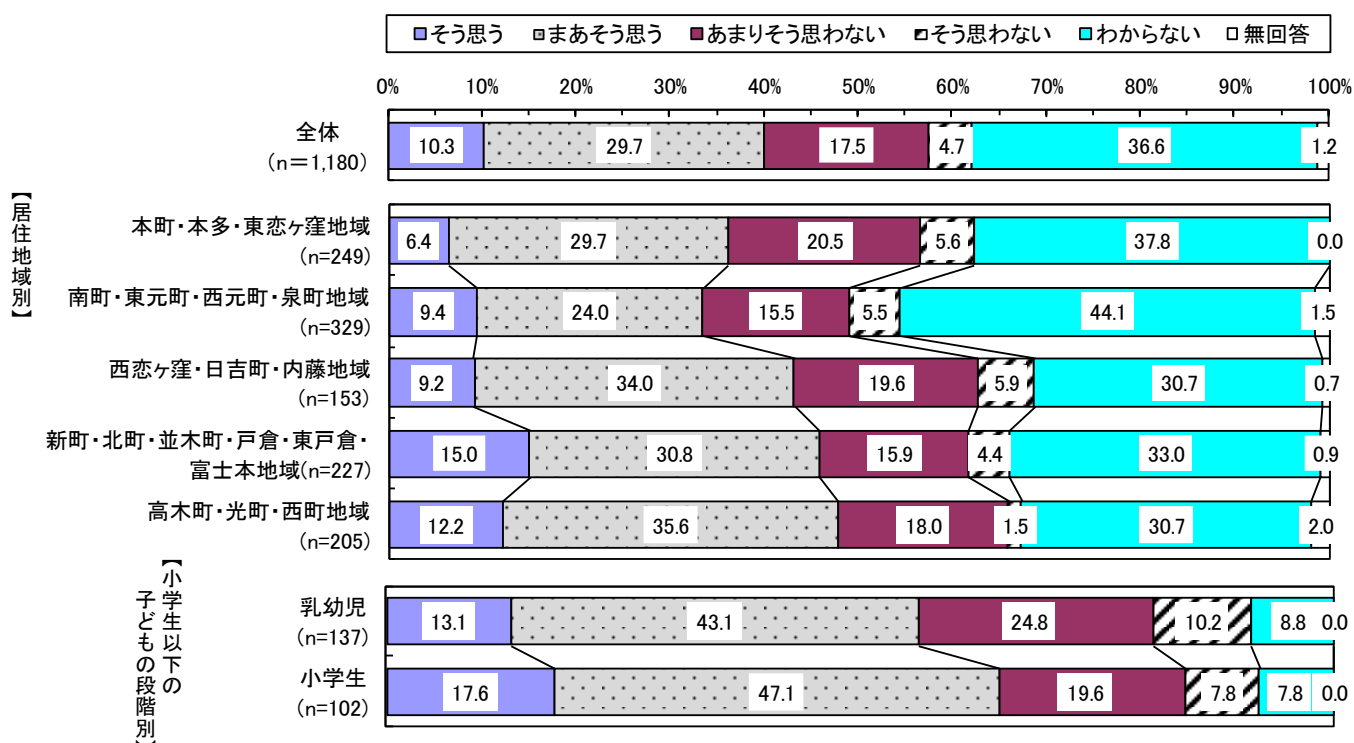
過去調査と比較すると、『そう思う』がH30年調査と比べ2.4ポイント上がっていますが、『そう思わない』ではほぼ変化はありません。



## 【属性別】

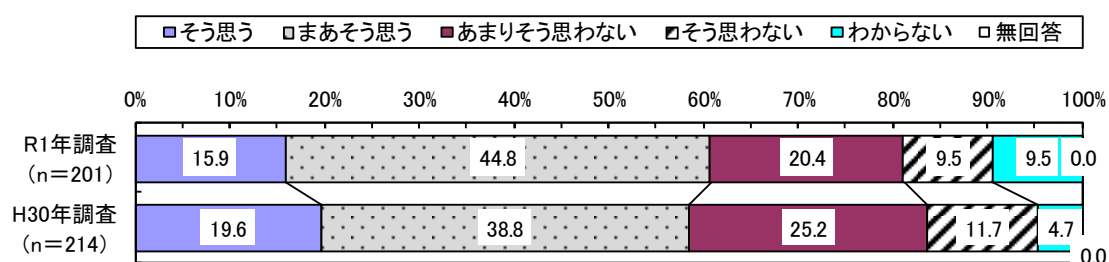
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域と南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が4割を切り、その他の地域よりも低くなっています。

小学生以下の子どもの段階別では、『そう思わない』は乳幼児の保護者で35.0%、小学生の保護者で27.4%となっています。



## 【過去調査との比較（小学生以下の子どもの保護者）】

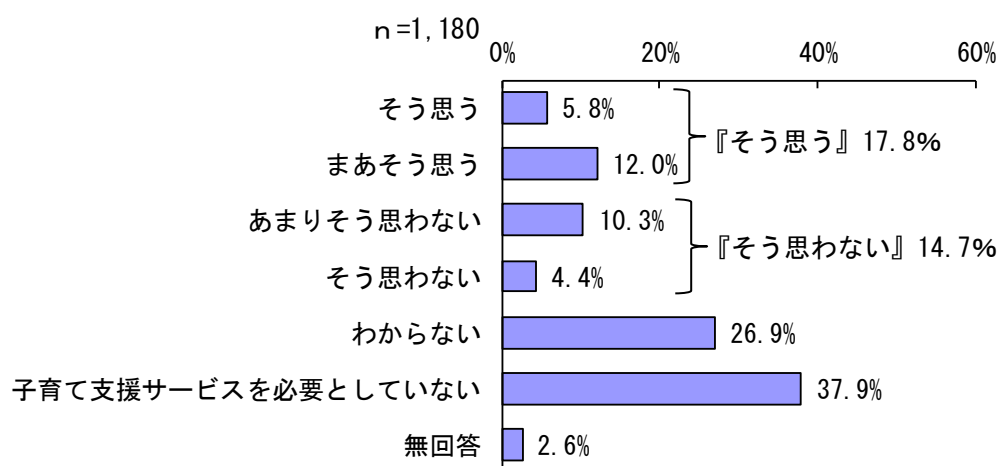
小学生以下の子どもの保護者の回答についてH30年調査と比較すると、『そう思う』が2.3ポイント上がっており、『そう思わない』は7ポイント下がっています。また、「わからない」との回答も4.8ポイント上がっています。



## (2) 子育て支援サービスの利用状況

### 問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。

必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについて、「そう思う」が5.8%、「まあそう思う」が12.0%となっており、2つを合わせた『そう思う』は17.8%となっています。一方、「あまりそう思わない」が10.3%、「そう思わない」が4.4%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は14.7%となっています。また、「子育て支援サービスを必要としていない」は37.9%となっています。

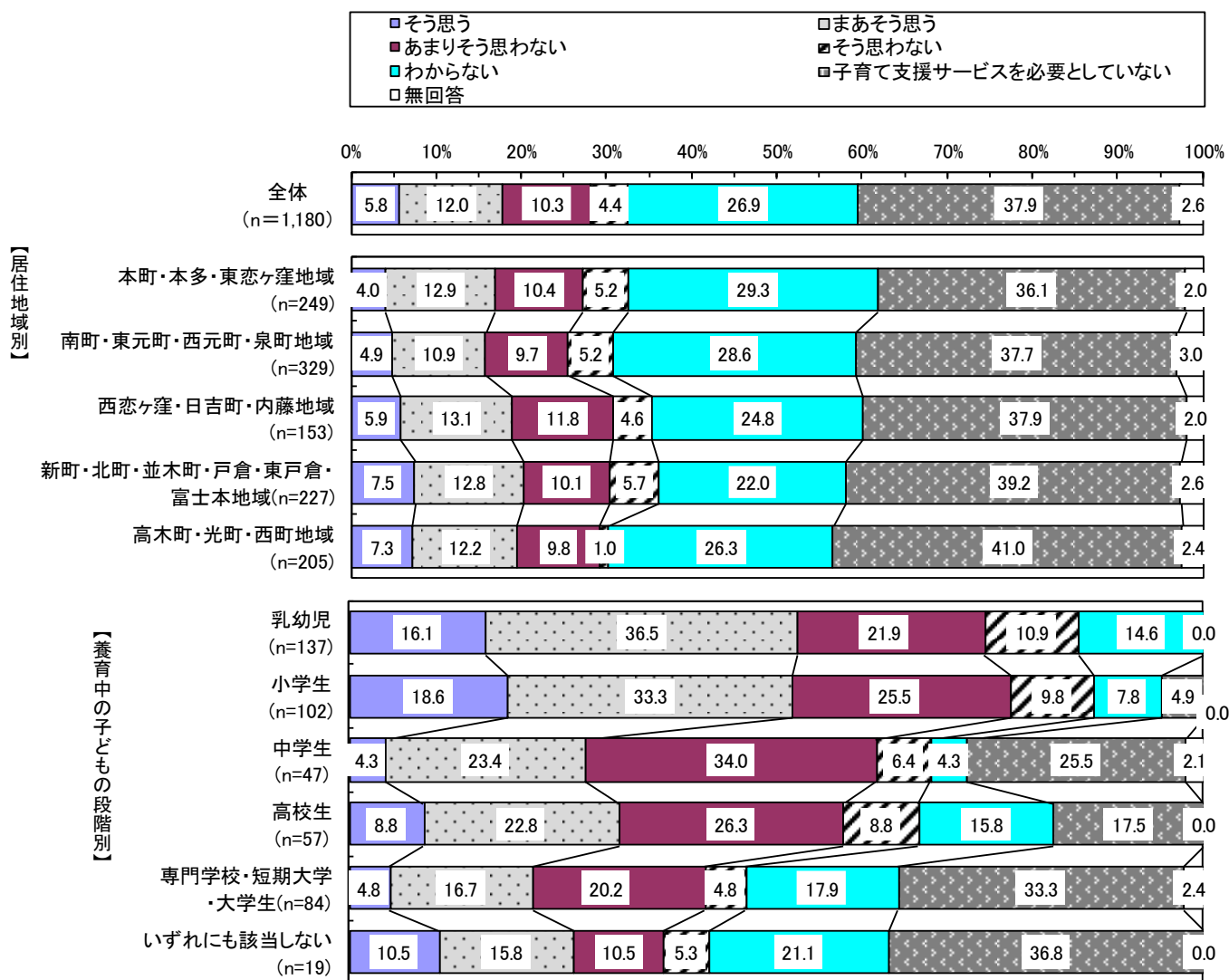


No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	68	5.8%
2	まあそう思う	142	12.0%
3	あまりそう思わない	122	10.3%
4	そう思わない	52	4.4%
5	わからない	318	26.9%
6	子育て支援サービスを必要としていない	447	37.9%
	無回答	31	2.6%
	全体	1180	100.0%

## 【属性別】

居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域と南町・東元町・西元町・泉町地域で『そう思う』が、その他の地域よりもやや低くなっています。

養育中の子どもの段階別では、『そう思う』は乳幼児と小学生の保護者で5割を超えて高くなっていますが、中学生の保護者で27.7%と3割を切っており、特に「そう思う」は4.3%と低く、『そう思わない』は40.4%と最も高いことから、小学生と中学生の保護者間で子育てサービスについての意識に差があることがうかがえます。

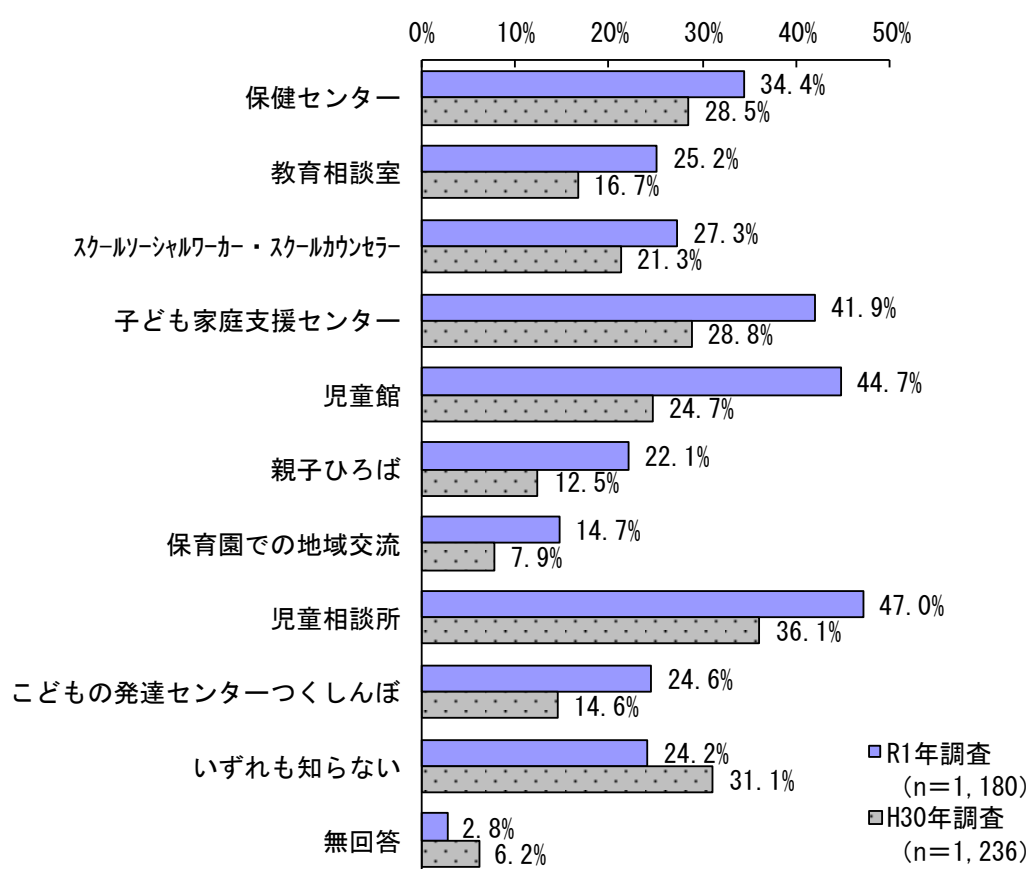


### (3) 子育てに関する相談場所

問5 あなたは、以下に示す場所が、子どもに関する相談場所であることを知っていますか。  
(複数回答)

子どもに関する悩みや心配事の相談場所の認知状況は、「児童相談所」が47.0%と最も高く、次いで「児童館」が44.7%、「子ども家庭支援センター」が41.9%と続いており、それぞれ4割を超えています。

H30年調査と比べると「いずれも知らない」以外の全ての項目で上がっており、特に「児童館」は20.0ポイントと大きく上がっています。また、「子ども家庭支援センター」、「児童相談所」、「こどもの発達センターつくしんぼ」も10ポイント以上それぞれ上がっています。



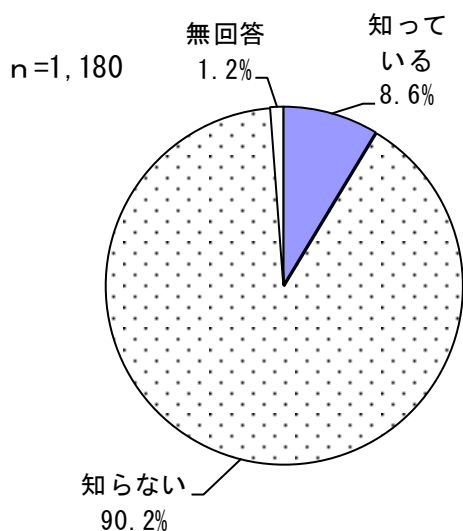
No.	選択肢	回答数	割合
1	保健センター	406	34.4%
2	教育相談室	297	25.2%
3	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	322	27.3%
4	子ども家庭支援センター	495	41.9%
5	児童館	527	44.7%
6	親子ひろば	261	22.1%
7	保育園での地域交流	174	14.7%
8	児童相談所	555	47.0%
9	こどもの発達センターつくしんぼ	290	24.6%
10	いずれも知らない	285	24.2%
	無回答	33	2.8%
	全体	1180	100.0%

## (4) 若者支援

問6 ①あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。

※若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳（義務教育修了後）以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

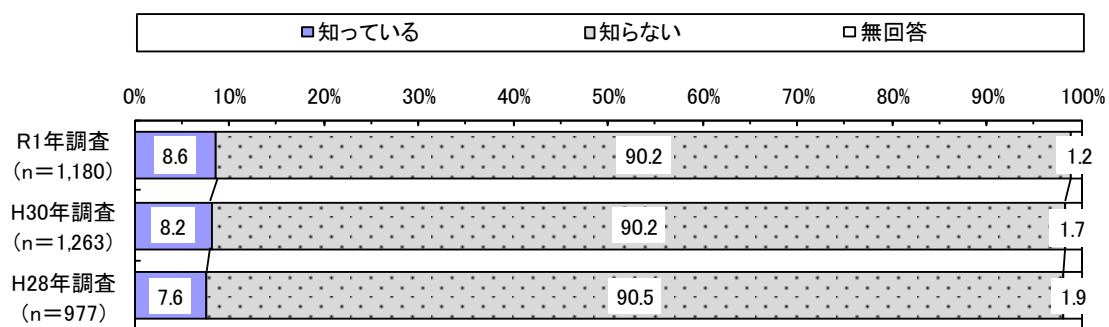
若者支援の認知状況について、「知っている」が8.6%、「知らない」が90.2%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	102	8.6%
2	知らない	1064	90.2%
	無回答	14	1.2%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っている」が年ごとにわずかに上がっていますが、ほぼ変化はありません。

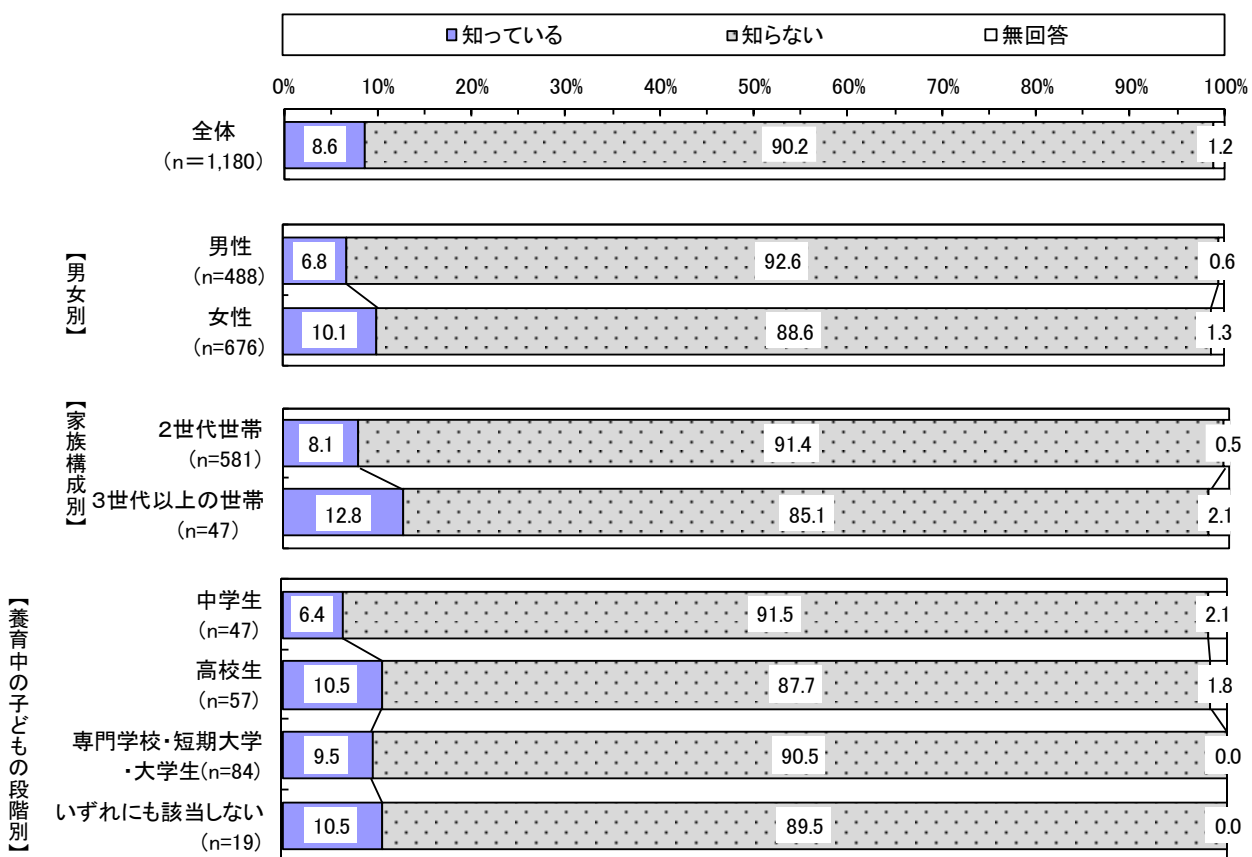


## 【属性別】

男女別では、「知っている」は女性が10.1%、男性が6.8%で、女性が男性を3.3ポイント上回っています。

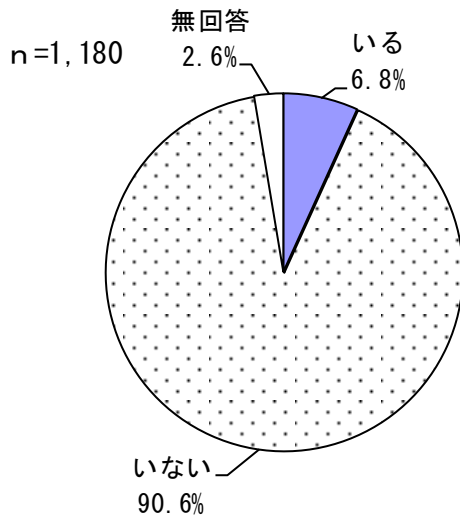
家族構成別では、「知っている」は2世代世帯で8.1%、3世代以上の世帯で12.8%となっています。

養育中の子どもの段階別では、「知っている」は高校生、専門学校・短期大学・大学生、いずれも該当しない子どもの保護者でいずれも1割前後となっています。



問6 ②国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）に、ひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上35歳未満の人がいますか。

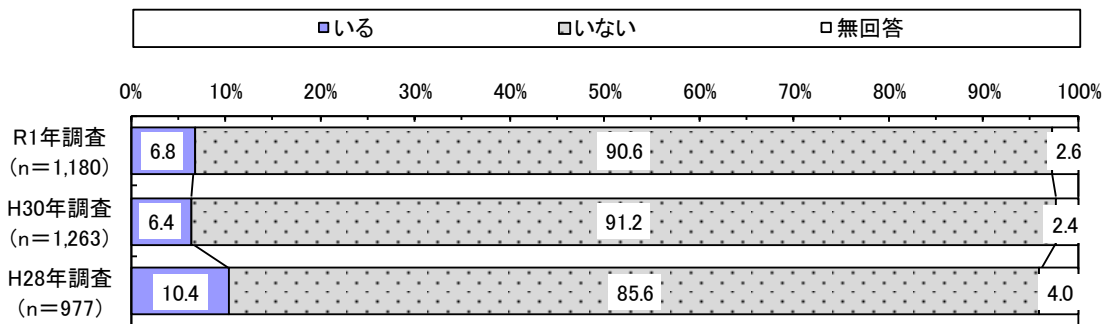
身近なひきこもり状態の若者の有無について、「いる」が6.8%、「いない」が90.6%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	いる	80	6.8%
2	いない	1069	90.6%
	無回答	31	2.6%
	全体	1180	100.0%

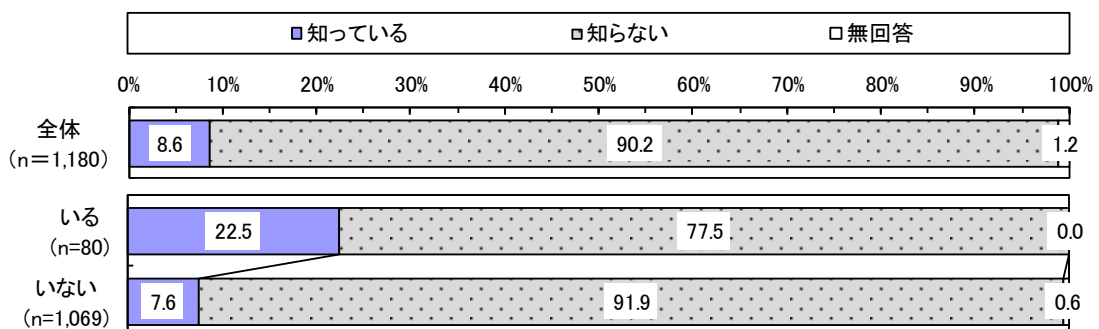
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。



### 【身近なひきこもり状態の若者の有無別若者支援の認知状況】

身近にひきこもり状態の若者がいる回答者が若者支援を「知っている」割合は22.5%と、身近にいない回答者よりも14.9ポイント高くなっています。



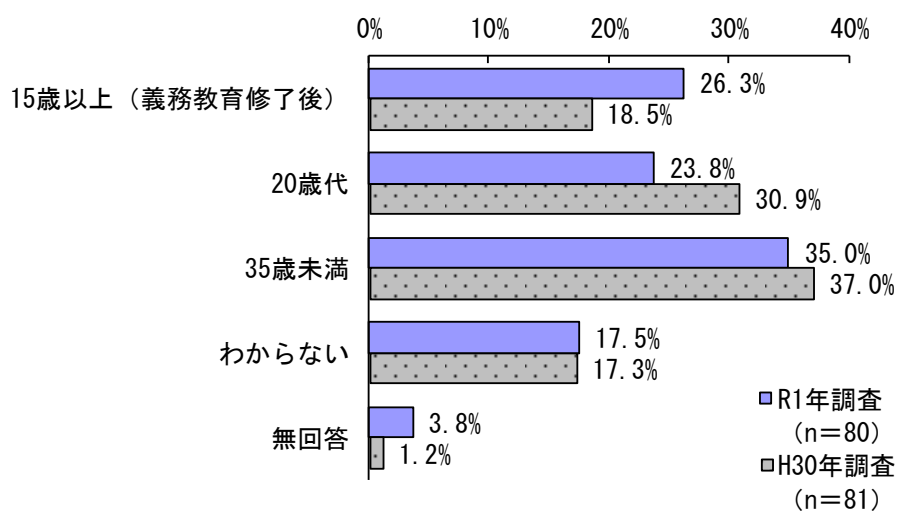


問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(複数回答)

身近なひきもこり状態の若者の年齢について、「35歳未満」が35.0%と最も高く、次いで「15歳以上（義務教育修了後）」が26.3%、「20歳代」が23.8%、「わからない」が17.5%と続いています。

H30年調査と比べると、「15歳以上（義務教育修了後）」で7.8ポイント上がっている一方、「20歳代」では7.1ポイント下がっています。「35歳未満」と「わからない」はH30年調査と大きく変わりません。



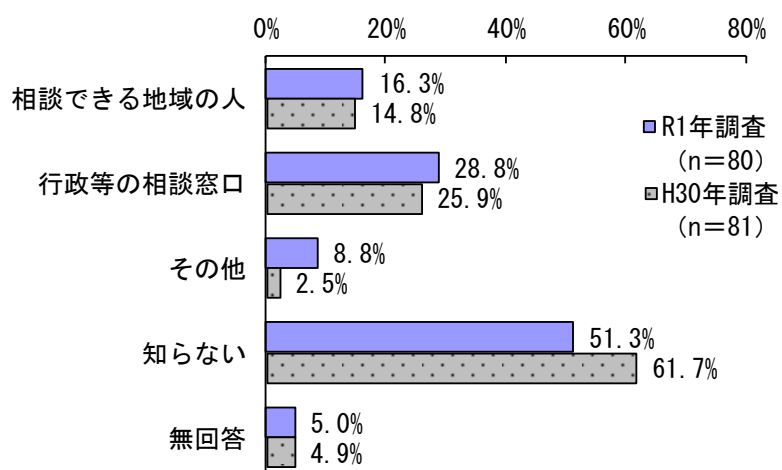
No.	選択肢	回答数	割合
1	15歳以上 (義務教育修了後)	21	26.3%
2	20歳代	19	23.8%
3	35歳未満	28	35.0%
4	わからない	14	17.5%
	無回答	3	3.8%
	全体	80	100.0%

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

問6 ②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。(複数回答)

身近なひきもこり状態の若者に関する相談先について、「知らない」が51.3%と5割を超えて最も高く、次いで「行政等の相談窓口」が28.8%、「相談できる地域の人」が16.3%、「その他」が8.8%と続いています。

H30年調査と比べると、「知らない」が10.4ポイントと大きく下がっており、それ以外の項目はいずれもH30年調査より上がっています。



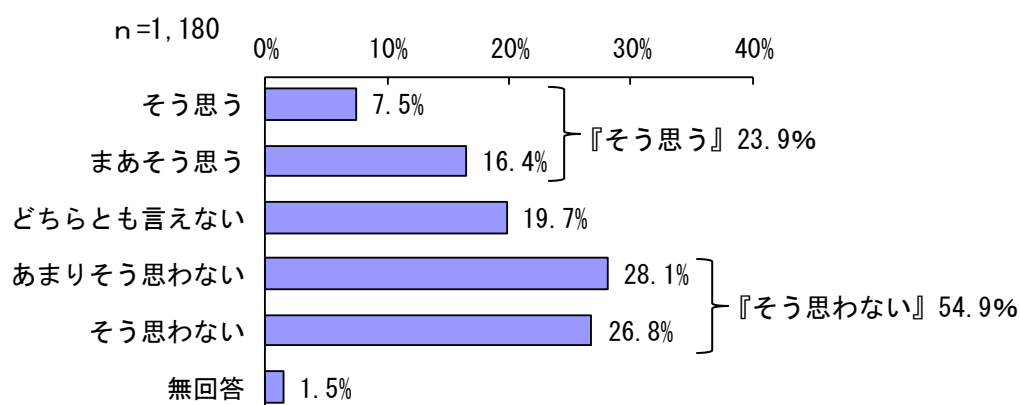
No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる地域の人	13	16.3%
2	行政等の相談窓口	23	28.8%
3	その他	7	8.8%
4	知らない	41	51.3%
	無回答	4	5.0%
	全体	80	100.0%

## (5) 文化芸術体験

問7 あなたは、市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化（茶道、華道、書道など）、国民娯楽（囲碁、将棋など）の分野を指します。

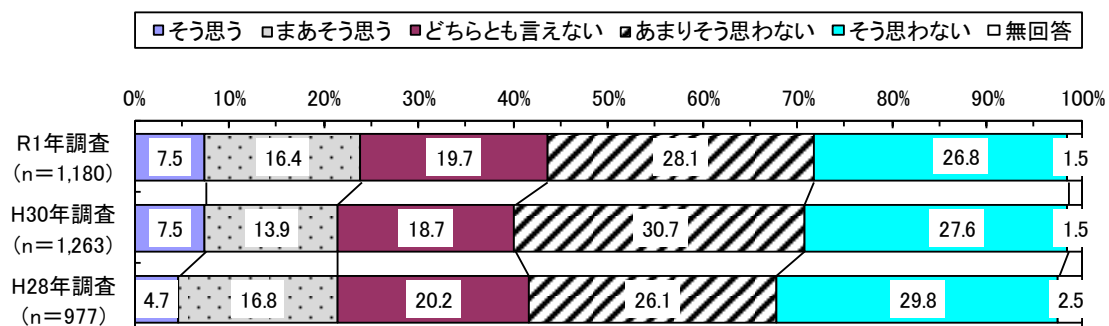
市内で文化芸術に触れることができていると思うかについて、「そう思う」が7.5%、「まあそう思う」が16.4%となっており、2つを合わせた『そう思う』は23.9%となっています。一方、「あまりそう思わない」が28.1%、「そう思わない」が26.8%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は54.9%と5割半ばを占め、『そう思う』を31.0ポイント大きく上回っています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	88	7.5%
2	まあそう思う	194	16.4%
3	どちらとも言えない	233	19.7%
4	あまりそう思わない	331	28.1%
5	そう思わない	316	26.8%
	無回答	18	1.5%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

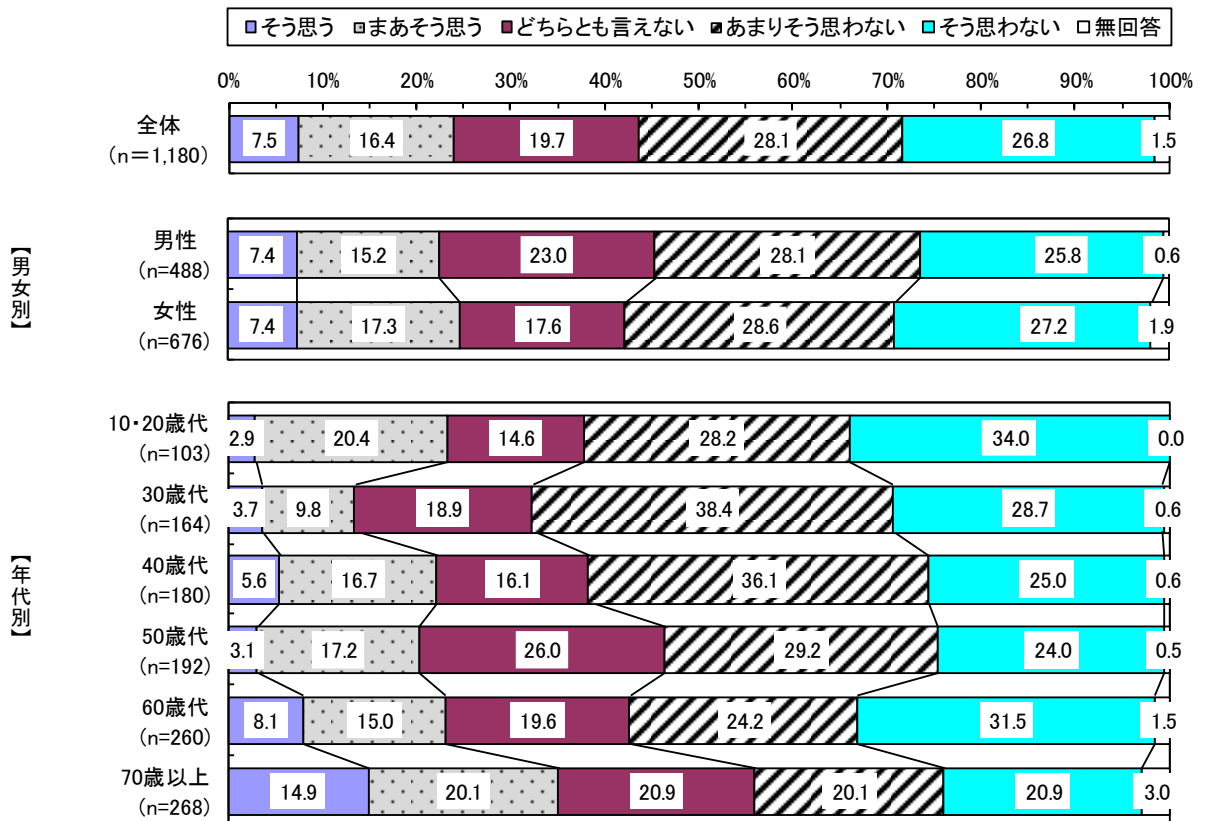
過去調査と比較すると、「まあそう思う」がH30年調査と比べ2.5ポイント上がっており、『そう思わない』は3.4ポイント下がっています。



## 【属性別】

男女別では、『そう思う』、『そう思わない』はともに女性の方が男性よりも高くなっています。

年代別では、『そう思う』は30歳代で1割台となっており、他の年代に比べ低くなっています。

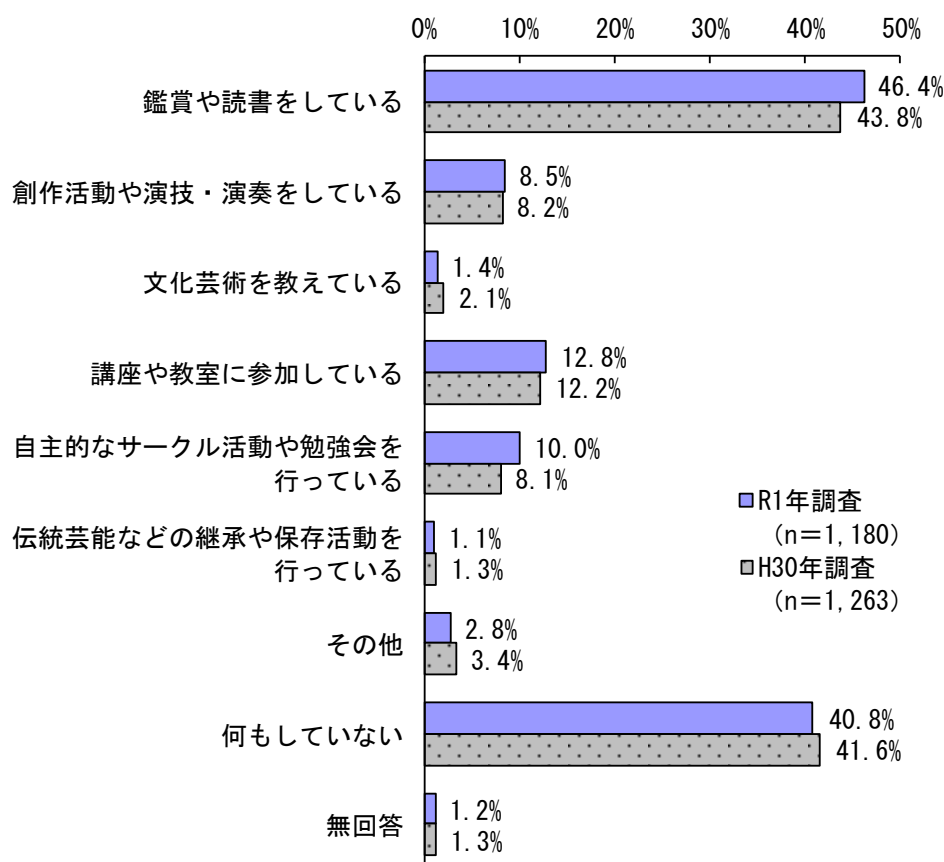


## (6) 文化芸術活動

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。(複数回答)

過去1年間で行った文化芸術活動については、「鑑賞や読書をしている」が46.4%と最も高く、次いで「何もしていない」が40.8%、「講座や教室に参加している」が12.8%と続いています。

H30年調査と比較すると、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

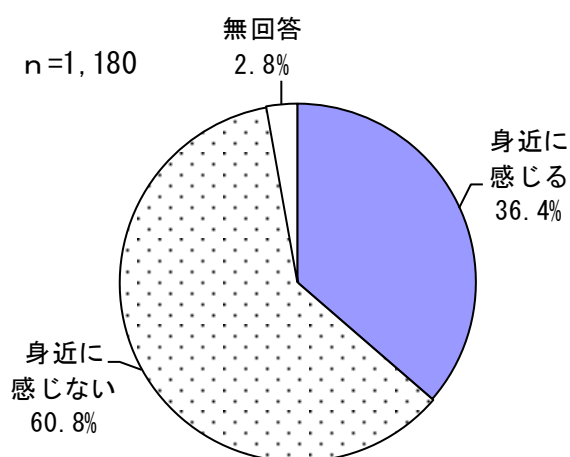


No.	選択肢	回答数	割合
1	鑑賞や読書をしている	547	46.4%
2	創作活動や演技・演奏をしている	100	8.5%
3	文化芸術を教えている	17	1.4%
4	講座や教室に参加している	151	12.8%
5	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	118	10.0%
6	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	13	1.1%
7	その他	33	2.8%
8	何もしていない	482	40.8%
	無回答	14	1.2%
	全体	1180	100.0%

## (7) 小・中学校の身近さ

問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。

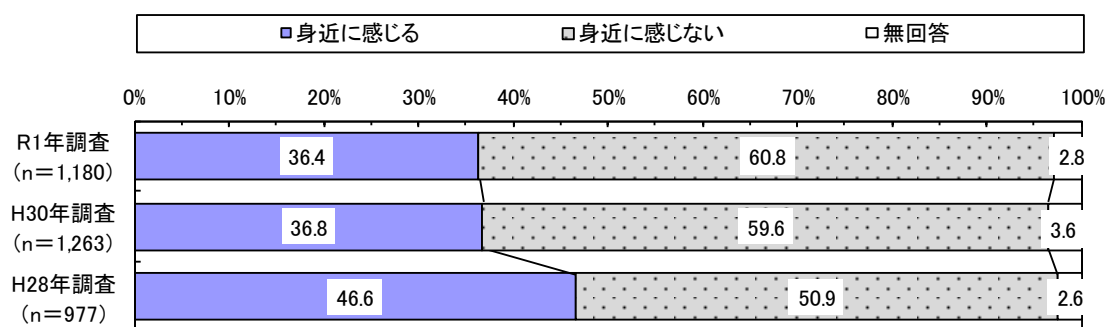
地域の小・中学校を身近に感じるかについて、「身近に感じる」が36.4%、「身近に感じない」が60.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	身近を感じる	429	36.4%
2	身近に感じない	718	60.8%
	無回答	33	2.8%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。

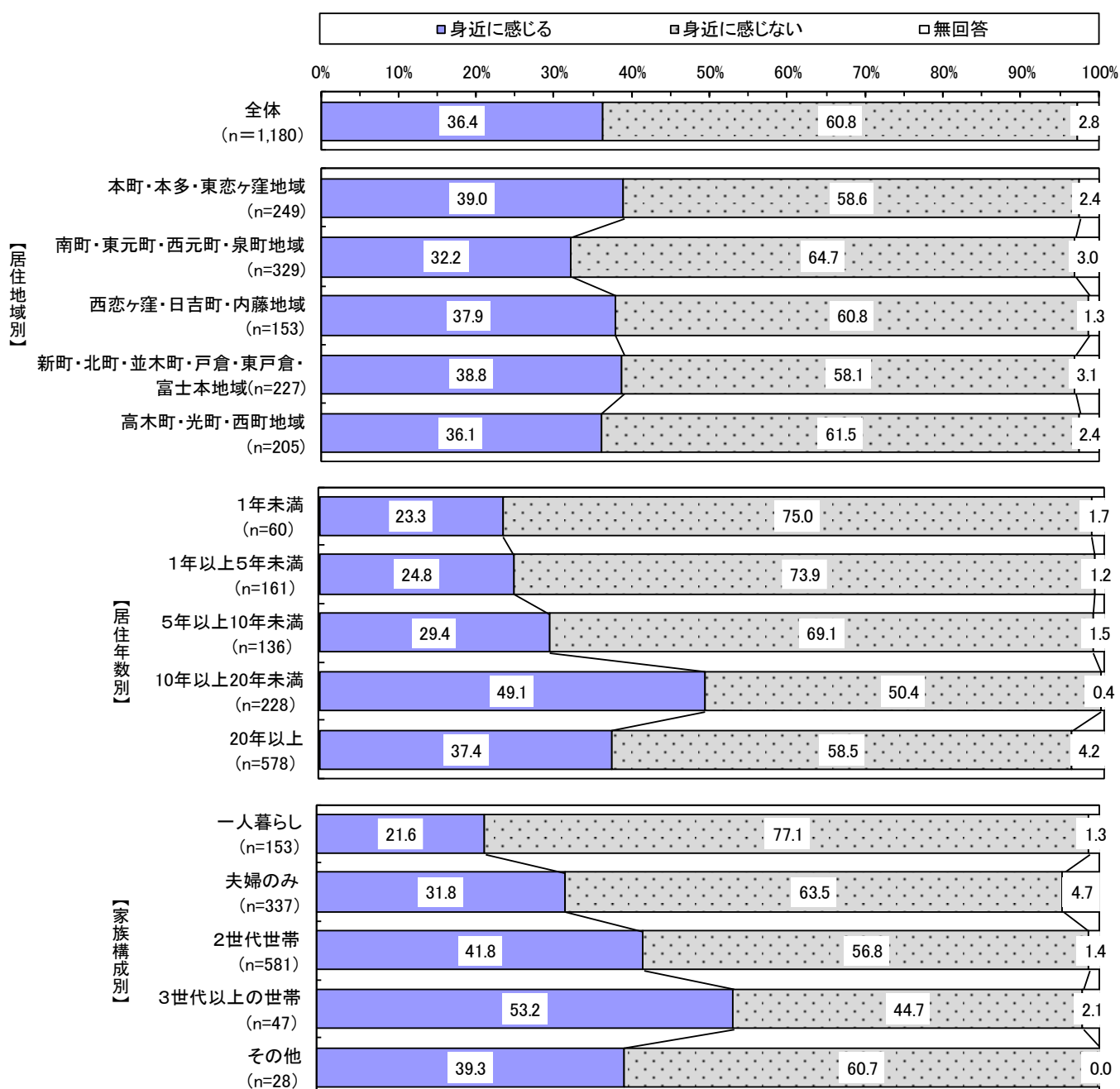


## 【属性別】

居住地域別では、「身近に感じる」は南町・東元町・西元町・泉町地域で32.2%と他の地域よりもやや低くなっています。

居住年数別では、「身近に感じる」は10年以上20年未満で5割近くとなっており、突出して高くなっています。

家族構成別では、家族構成が多様化するごとに「身近に感じる」が高くなる傾向にあり、3世代以上の世帯で5割を超えています。

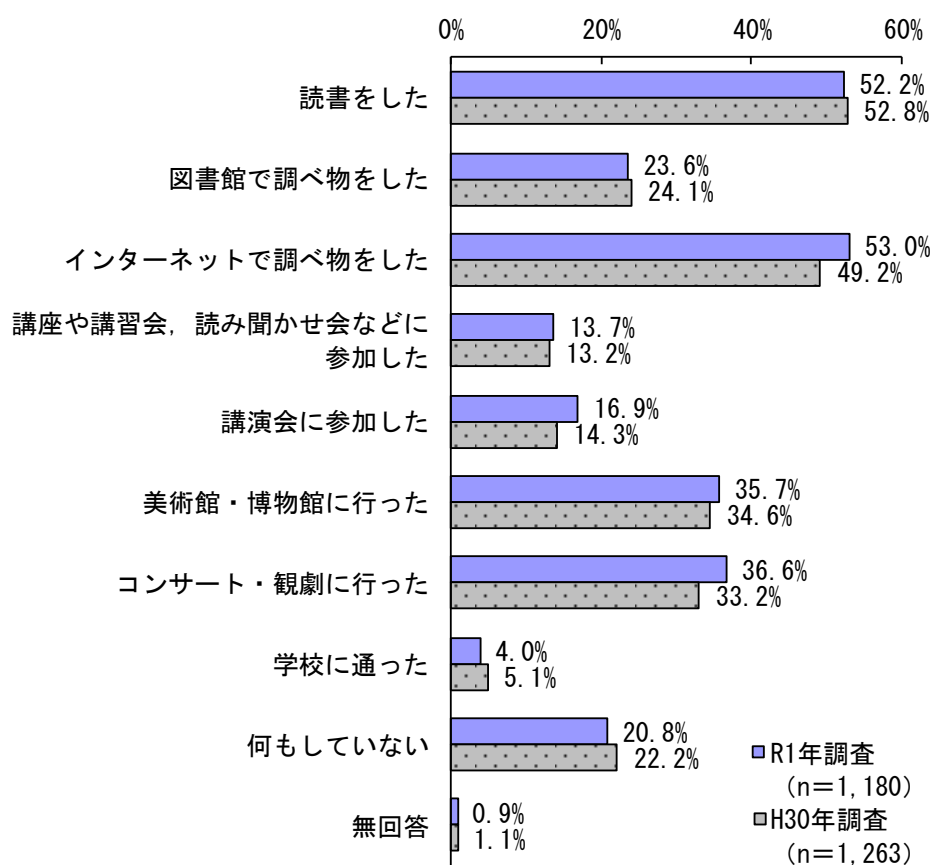


## (8) 学習体験

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。(複数回答)

過去1年間で行った学習体験活動については、「インターネットで調べ物をした」が53.0%と最も高く、次いで「読書をした」が52.2%、「コンサート・観劇に行った」が36.6%、「美術館・博物館に行った」が35.7%と続いています。

H30年調査と比較すると、「インターネットで調べ物をした」が3.8ポイント、「コンサート・観劇に行った」が3.4ポイント上がっています。その他、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



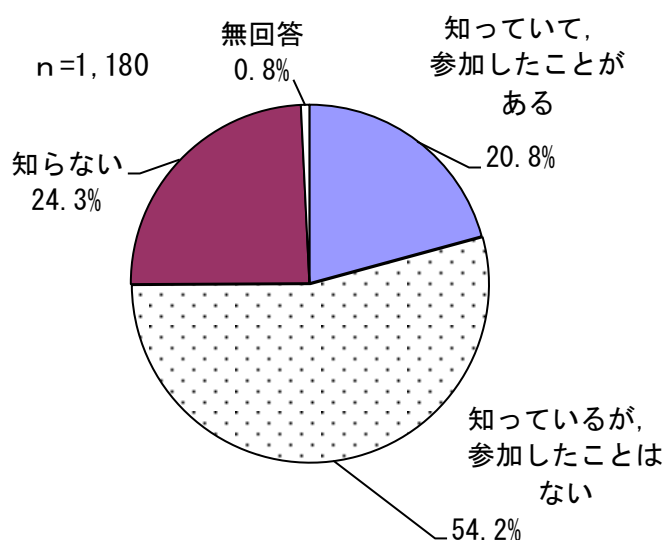
No.	選択肢	回答数	割合
1	読書をした	616	52.2%
2	図書館で調べ物をした	278	23.6%
3	インターネットで調べ物をした	625	53.0%
4	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	162	13.7%
5	講演会に参加した	200	16.9%
6	美術館・博物館に行った	421	35.7%
7	コンサート・観劇に行った	432	36.6%
8	学校に通った	47	4.0%
9	何もしていない	245	20.8%
	無回答	11	0.9%
	全体	1180	100.0%



## (9) 公民館・図書館の事業の認知度

問11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。

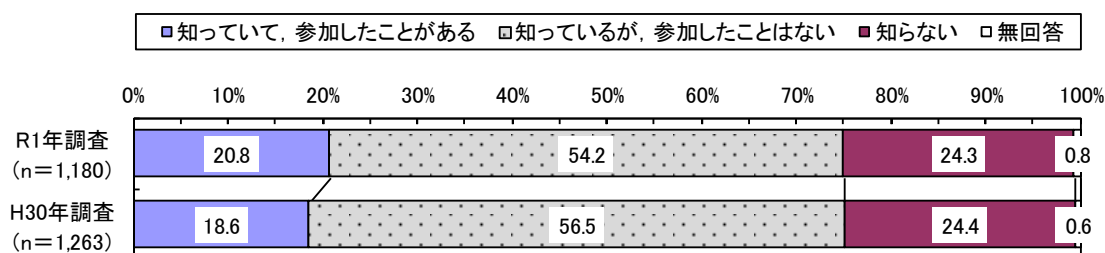
公民館・図書館で実施している事業の認知度について、「知っていて、参加したことがある」が20.8%、「知っているが、参加したことはない」が54.2%となっており、2つを合わせた事業を『知っている』は75.0%となっています。また「知らない」は24.3%と全体の約4分の1となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、参加したことがある	245	20.8%
2	知っているが、参加したことはない	639	54.2%
3	知らない	287	24.3%
	無回答	9	0.8%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っていて、参加したことがある」はH30年調査に比べ、2.2ポイント上がっていますが、『知っている』と「知らない」の割合はほぼ変化はありません。

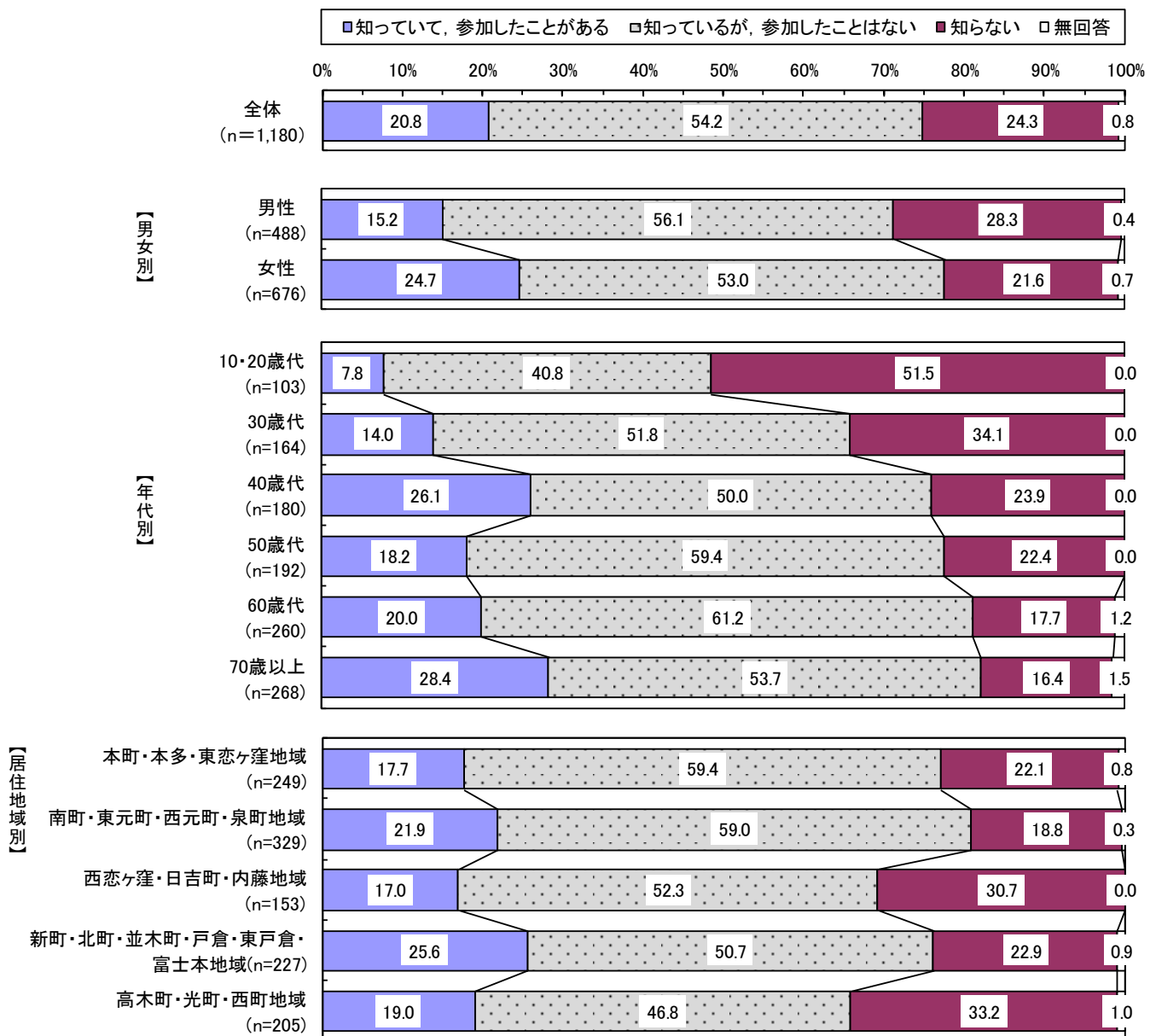


## 【属性別】

男女別では、「知っていて、参加したことがある」は女性が24.7%、男性が15.2%で、女性が男性を9.5ポイント上回っています。

年代別では、「知っていて、参加したことがある」は40歳代と70歳以上で2割半ばを超えており、他の年代よりも高くなっています。

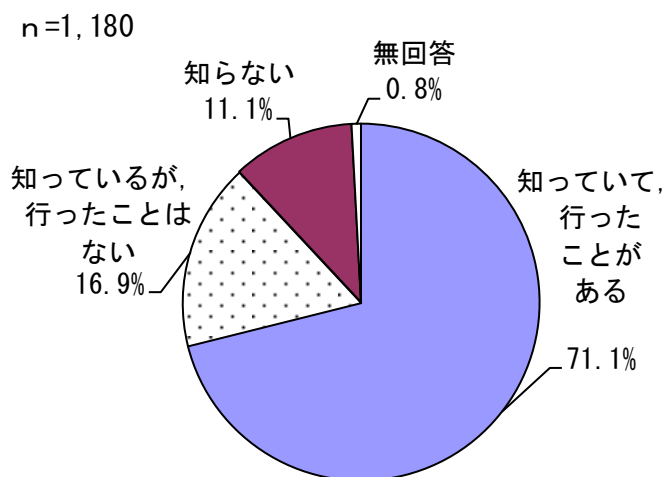
居住地地域別では、「知っていて、参加したことがある」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域が25.6%と他の地域より高くなっています。



## (10) 史跡の認知度

問 12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。

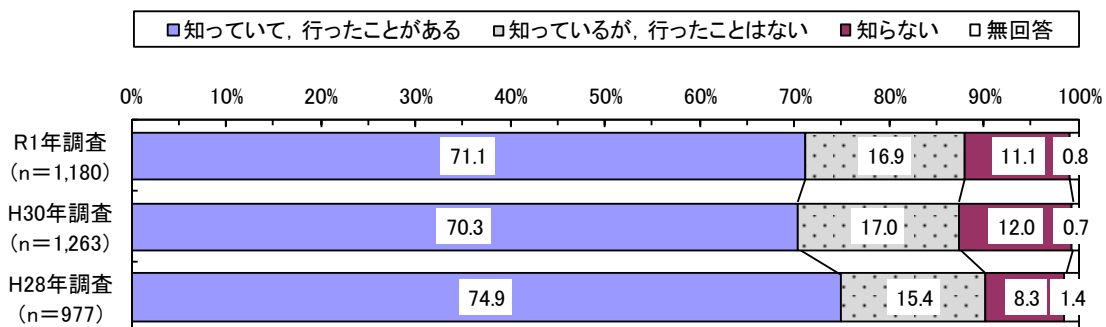
史跡武蔵国分寺跡の認知度について、「知っていて、行ったことがある」が 71.1%と全体の7割を超えて高く、「知っているが、行ったことはない」が 16.9%、「知らない」は 11.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っていて、行ったことがある	839	71.1%
2	知っているが、行ったことはない	200	16.9%
3	知らない	131	11.1%
	無回答	10	0.8%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っていて、行ったことがある」が H30 年調査と比べやや上がっているものの、全体的にほぼ変化はありません。

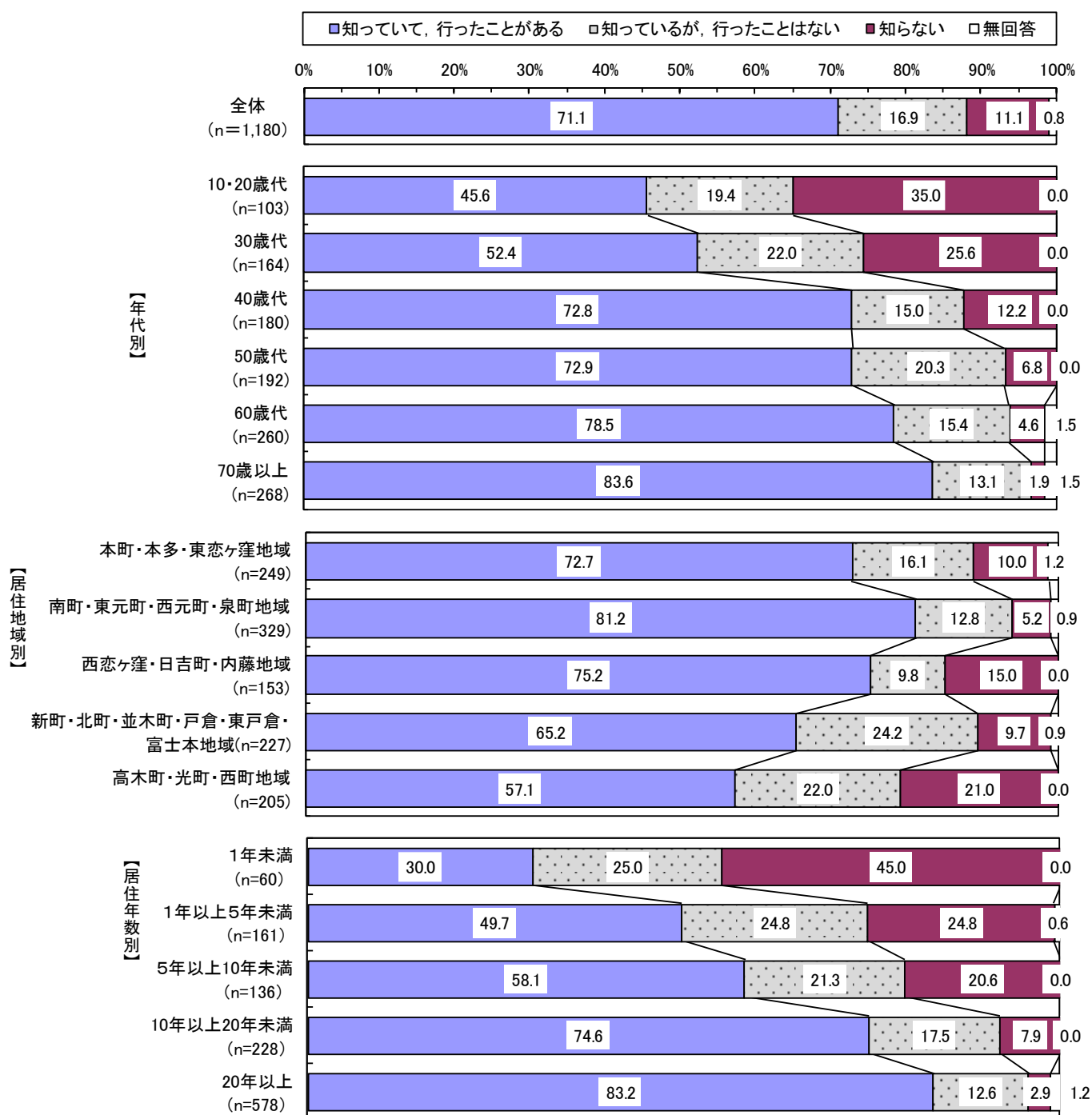


## 【属性別】

年代別では、「知っていて、行ったことがある」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、40歳以上で7割を超えています。

居住地域別では、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域が81.2%と8割を超えて高くなっていますが、高木町・光町・西町地域では57.1%と他の地域よりも低くなっています。

居住年数別では、「知っていて、行ったことがある」は居住年数が上がるにつれて高くなる傾向にあり、20年以上では8割を超えています。一方、「知らない」は居住年数が上がるにつれて低くなっており、1年未満では45.0%ですが、1年以上5年未満では24.8%と20.2ポイント下がっています。

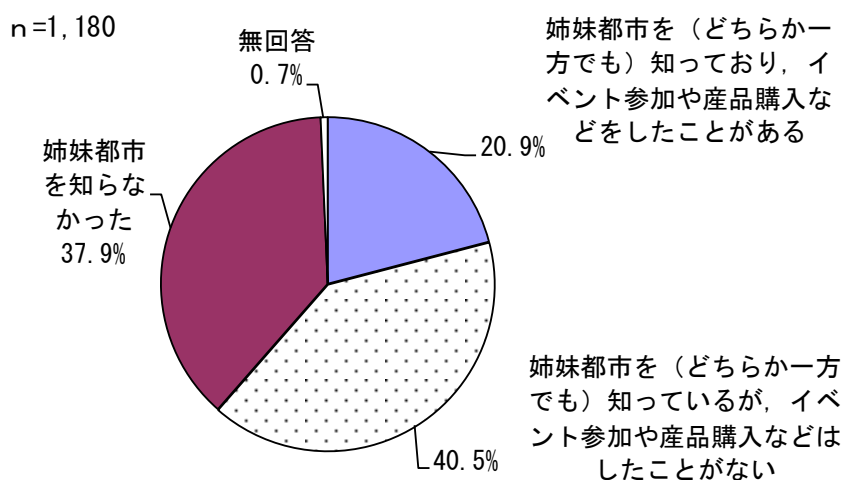


### 3. 地域振興

#### (1) 姉妹都市の認知度

問 13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。

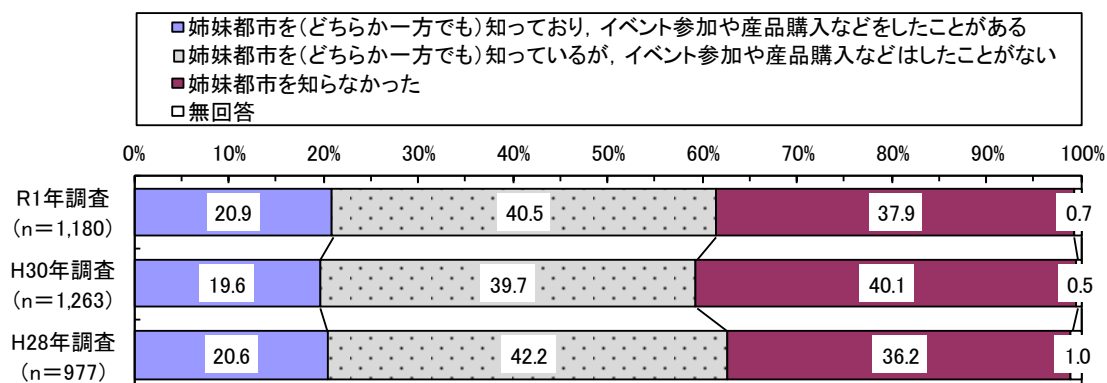
姉妹都市の認知度について、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある」が 20.9%、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない」が 40.5%、「姉妹都市を知らなかった」が 37.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある	247	20.9%
2	姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない	478	40.5%
3	姉妹都市を知らなかった	447	37.9%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

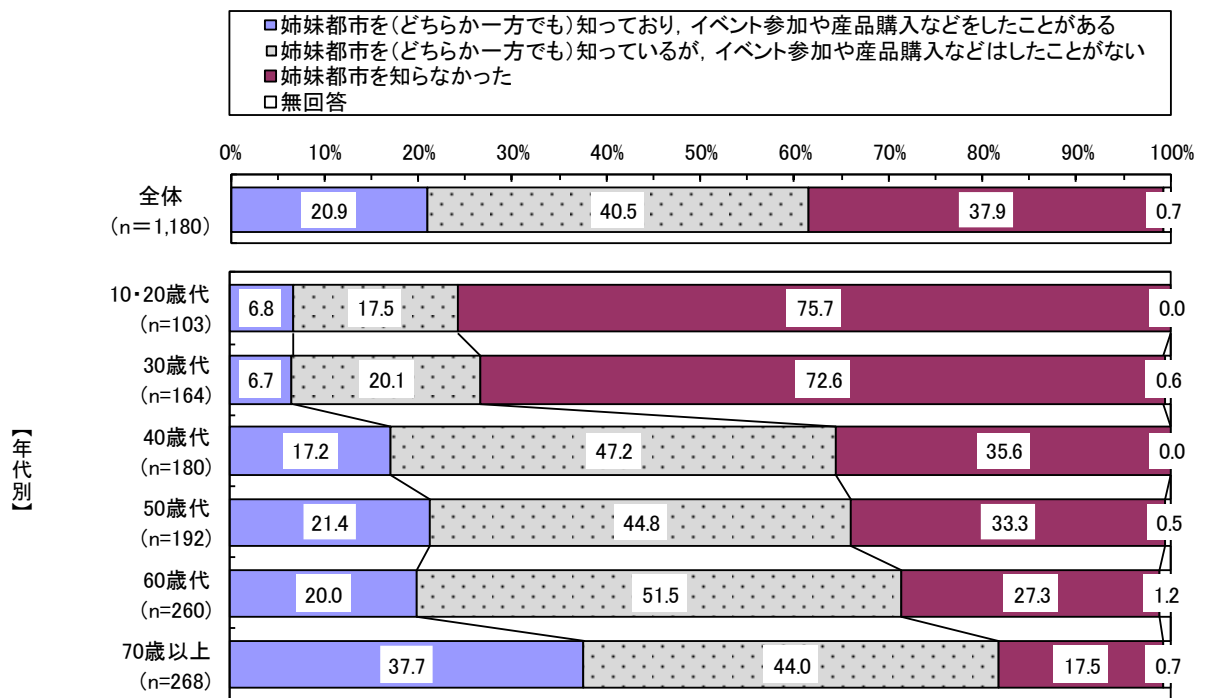
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「姉妹都市を知らなかった」は H30 年調査と比べ 2.2 ポイント下がったものの、いずれの年も約 4 割となっており、大きな変化はありません。



## 【属性別】

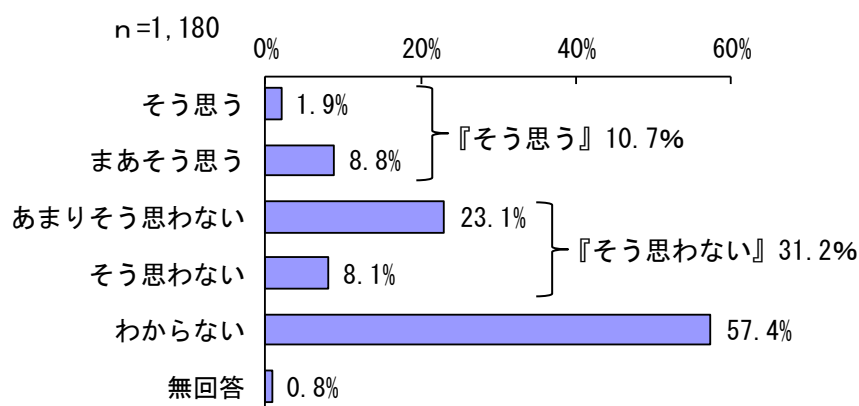
年代別では、「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っており、イベント参加や産品購入などをしたことがある」と「姉妹都市を（どちらか一方でも）知っているが、イベント参加や産品購入などはしたことがない」はともに10・20歳代と30歳代の若い年代で低く、40歳代から姉妹都市の認知度が大きく上がっています。また、「姉妹都市を知らなかった」割合は10・20歳代と30歳代で7割以上を占めているのに対し、40歳代では3割半ばと半減しています。



## (2) 外国人が暮らしやすい環境

問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。

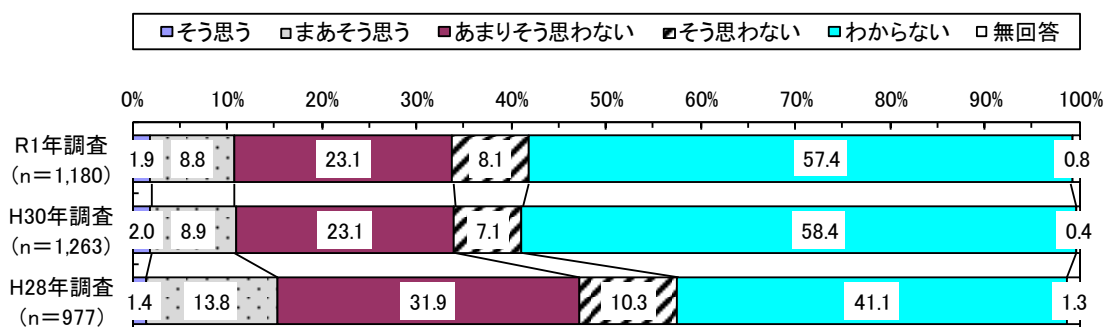
外国人にとって暮らしやすい環境が整っていると思うかについて、「そう思う」が 1.9%、「まあそう思う」が 8.8%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 10.7%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 23.1%、「そう思わない」が 8.1%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 31.2%と、『そう思う』を 20.5 ポイントと大きく上回っています。また、「わからない」が 57.4%と 6 割近くを占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	23	1.9%
2	まあそう思う	104	8.8%
3	あまりそう思わない	272	23.1%
4	そう思わない	95	8.1%
5	わからない	677	57.4%
	無回答	9	0.8%
	全体	1180	100.0%

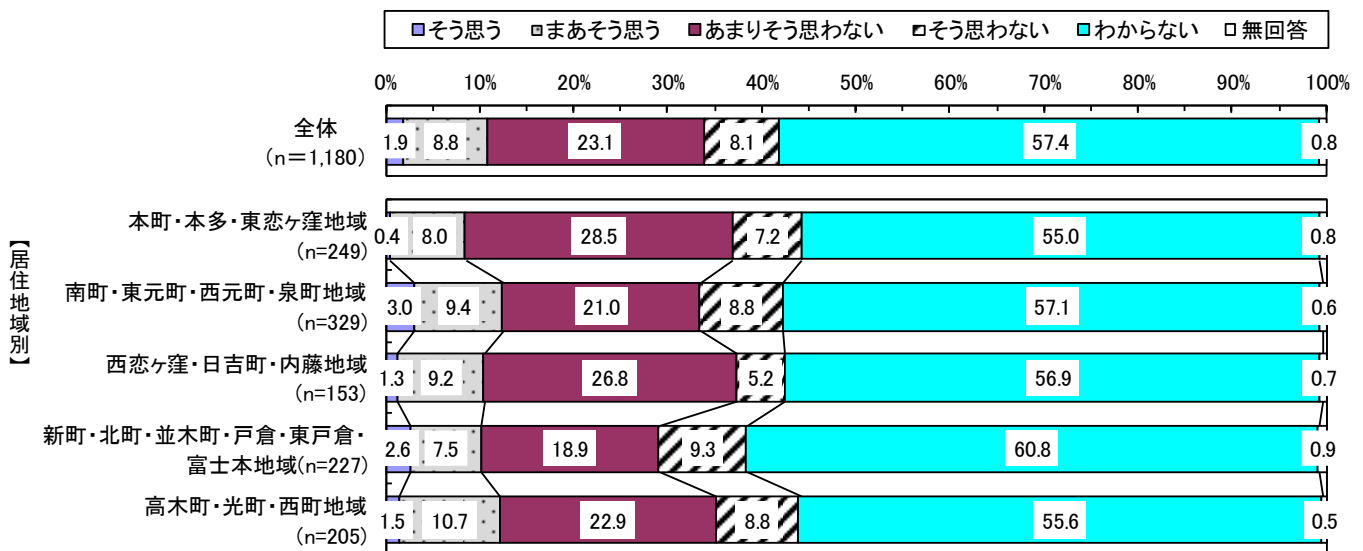
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「そう思わない」が H30 年調査と比べ 1 ポイント上がり、「わからない」が 1 ポイント下がりましたが、全体的に大きな変化はありません。



## 【属性別】

居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で『そう思う』が8.4%と1割を切り、他の地域よりも低くなっています。また他の地域も『そう思う』が1割程度であるのに対し、『そう思わない』はいずれの地域でも3割前後となっています。



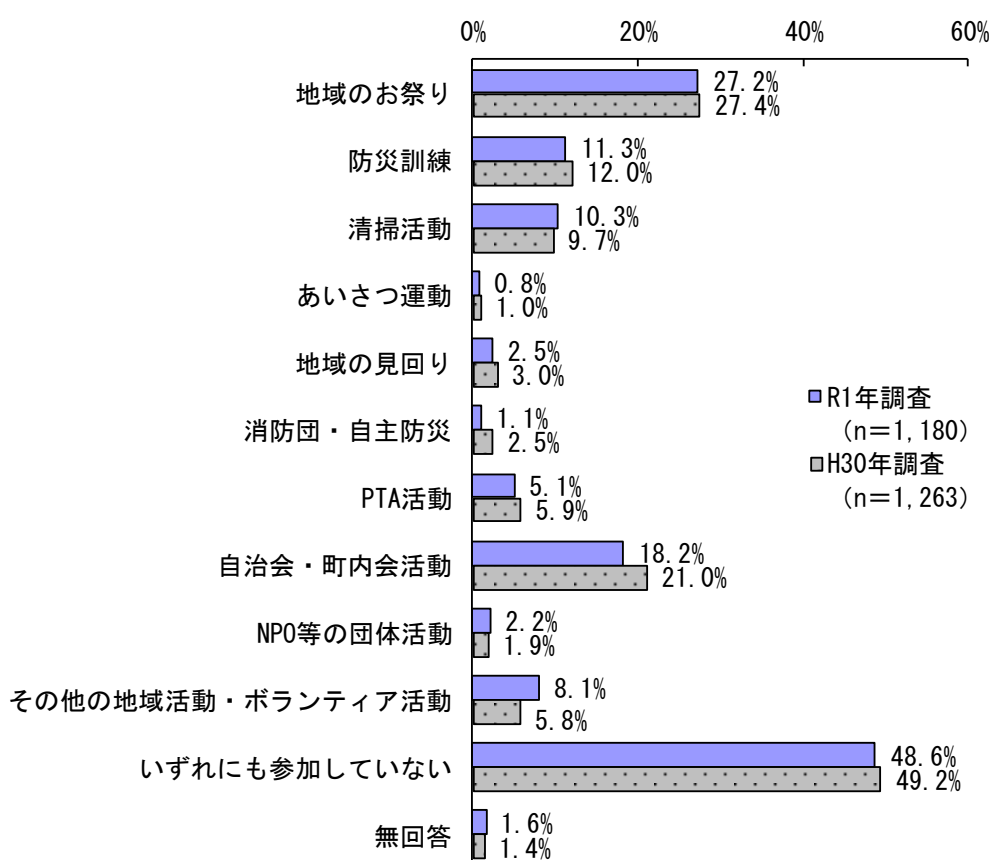


### (3) 地域活動への参加

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。  
 次の地域活動のうち、この1年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

過去1年間に参加したことのある地域活動は、「いずれにも参加していない」が48.6%と最も高く、次いで「地域のお祭り」が27.2%、「自治会・町内会活動」が18.2%となっており、「防災訓練」が11.3%、「清掃活動」が10.3%と続いています。

H30年調査と比較すると、「自治会・町内会活動」が2.8ポイント下がっており、「その他の地域活動・ボランティア活動」が2.3ポイント上がっています。その他、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



No.	選択肢	回答数	割合
1	地域のお祭り	321	27.2%
2	防災訓練	133	11.3%
3	清掃活動	122	10.3%
4	あいさつ運動	10	0.8%
5	地域の見回り	29	2.5%
6	消防団・自主防災	13	1.1%
7	PTA活動	60	5.1%
8	自治会・町内会活動	215	18.2%
9	NPO等の団体活動	26	2.2%
10	その他の地域活動・ボランティア活動	95	8.1%
11	いずれにも参加していない	574	48.6%
	無回答	19	1.6%
	全体	1180	100.0%

## 【属性別】

男女別では、「地域のお祭り」は女性が29.1%、男性が24.8%で、女性が男性を4.3ポイント、「PTA活動」は女性が6.7%、男性が2.9%で、女性が男性を3.8ポイントそれぞれ上回っています。また、「いずれにも参加していない」は男性が53.3%と5割を超えて、女性45.4%を7.9ポイント上回っています。

年代別では、「地域のお祭り」は30・40歳代で3割を超えて高く、特に40歳代は約4割となっています。また、「PTA活動」では40歳代が20.6%と他の年代よりも高くなっています。「自治会・町内会活動」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあり、60歳以上では2割を超えています。その他、なんらかの地域活動に参加していると回答している割合が、40歳代で60%、70歳以上で59.3%となっている一方、10・20歳代は「いずれにも参加していない」が77.7%と高くなっています。

\*上段:回答数,下段:割合(%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	PTA活動	自治会・町内会活動	NPO等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1,180 100.0	321 27.2	133 11.3	122 10.3	10 0.8	29 2.5	13 1.1	60 5.1	215 18.2	26 2.2	95 8.1	574 48.6	19 1.6
性別	男性	488 100.0	121 24.8	53 10.9	50 10.2	2 0.4	14 2.9	7 1.4	14 2.9	84 17.2	12 2.5	35 7.2	260 53.3	5 1.0
	女性	676 100.0	197 29.1	79 11.7	70 10.4	7 1.0	15 2.2	6 0.9	45 6.7	128 18.9	14 2.1	60 8.9	307 45.4	12 1.8
年代別	10・20歳代	103 100.0	18 17.5	2 1.9	2 1.9	1 1.0	0 0.0	1 1.0	0 0.0	4 3.9	1 1.0	3 2.9	80 77.7	0 0.0
	30歳代	164 100.0	52 31.7	10 6.1	4 2.4	0 0.0	2 1.2	2 1.2	9 5.5	12 7.3	2 1.2	5 3.0	99 60.4	0 0.0
	40歳代	180 100.0	71 39.4	16 8.9	15 8.3	1 0.6	2 1.1	1 0.6	37 20.6	31 17.2	3 1.7	13 7.2	72 40.0	0 0.0
	50歳代	192 100.0	40 20.8	12 6.3	15 7.8	1 0.5	3 1.6	0 0.0	10 5.2	35 18.2	4 2.1	16 8.3	106 55.2	2 1.0
	60歳代	260 100.0	65 25.0	35 13.5	37 14.2	4 1.5	8 3.1	1 0.4	2 0.8	57 21.9	6 2.3	28 10.8	115 44.2	3 1.2
	70歳以上	268 100.0	71 26.5	56 20.9	47 17.5	2 0.7	14 5.2	8 3.0	1 0.4	75 28.0	10 3.7	29 10.8	97 36.2	12 4.5

居住地域別では、「地域のお祭り」は南町・東元町・西元町・泉町地域が33.1%と3割を超えて他の地域よりも高くなっている一方、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域は18.9%と2割を切って低くなっています。また、高木町・光町・西町地域では「自治会・町内会活動」が21.0%と2割、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域では「その他の地域活動・ボランティア活動」11.9%と1割を超えており、他の地域よりも高くなっています。

居住年数別では、「自治会・町内会活動」は居住年数が5年以上になると1割半ばを超えています。また、「いずれにも参加していない」は1年未満で81.7%と8割を超えています。

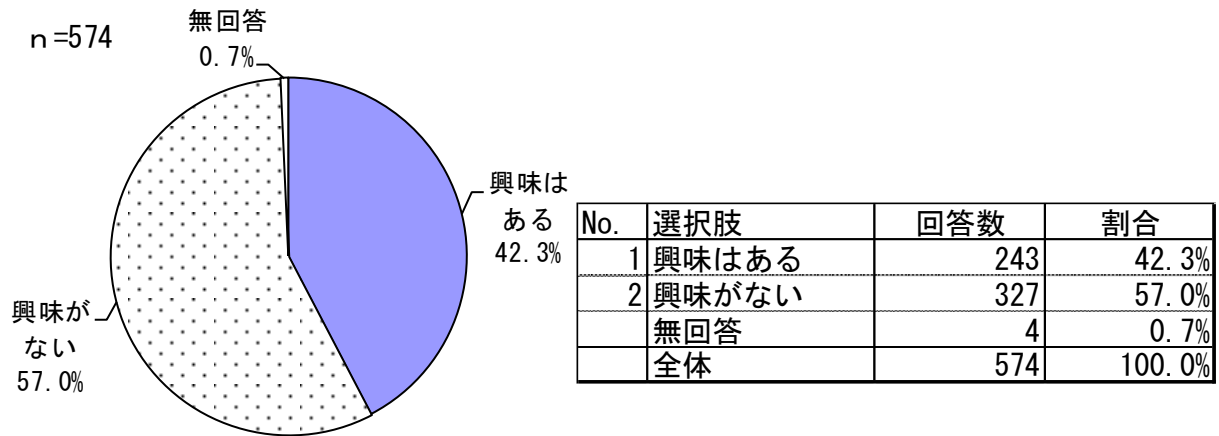
\* 上段: 回答数, 下段: 割合 (%)

		全体	地域のお祭り	防災訓練	清掃活動	あいさつ運動	地域の見回り	消防団・自主防災	P T A 活動	自治会・町内会活動	N P O 等の団体活動	その他の地域活動・ボランティア活動	いずれにも参加していない	無回答
全体		1,180 100.0	321 27.2	133 11.3	122 10.3	10 0.8	29 2.5	13 1.1	60 5.1	215 18.2	26 2.2	95 8.1	574 48.6	19 1.6
居住地域別	本町・本多・東恋ヶ窪地域	249 100.0	74 29.7	34 13.7	12 4.8	2 0.8	7 2.8	5 2.0	14 5.6	40 16.1	8 3.2	20 8.0	121 48.6	6 2.4
	南町・東元町・西元町・泉町地域	329 100.0	109 33.1	28 8.5	35 10.6	1 0.3	8 2.4	3 0.9	20 6.1	59 17.9	7 2.1	18 5.5	157 47.7	6 1.8
	西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域	153 100.0	41 26.8	12 7.8	19 12.4	1 0.7	5 3.3	1 0.7	4 2.6	28 18.3	2 1.3	15 9.8	75 49.0	2 1.3
	新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域	227 100.0	43 18.9	29 12.8	21 9.3	2 0.9	5 2.2	1 0.4	9 4.0	43 18.9	6 2.6	27 11.9	116 51.1	2 0.9
	高木町・光町・西町地域	205 100.0	47 22.9	27 13.2	30 14.6	3 1.5	4 2.0	3 1.5	11 5.4	43 21.0	3 1.5	14 6.8	100 48.8	1 0.5
	1年未満	60 100.0	6 10.0	2 3.3	1 1.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 3.3	0 0.0	2 3.3	49 81.7
1年以上5年未満	161 100.0	43 26.7	8 5.0	4 2.5	0 0.0	1 0.6	2 1.2	8 5.0	8 5.0	1 0.6	6 3.7	98 60.9	2 1.2	
5年以上10年未満	136 100.0	50 36.8	11 8.1	11 8.1	3 2.2	3 2.2	2 1.5	13 9.6	22 16.2	1 0.7	8 5.9	66 48.5	0 0.0	
10年以上20年未満	228 100.0	51 22.4	28 12.3	16 7.0	1 0.4	5 2.2	1 0.4	25 11.0	37 16.2	7 3.1	15 6.6	116 50.9	4 1.8	
20年以上	578 100.0	164 28.4	81 14.0	87 15.1	5 0.9	19 3.3	7 1.2	13 2.2	144 24.9	17 2.9	63 10.9	239 41.3	11 1.9	

問 15 で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

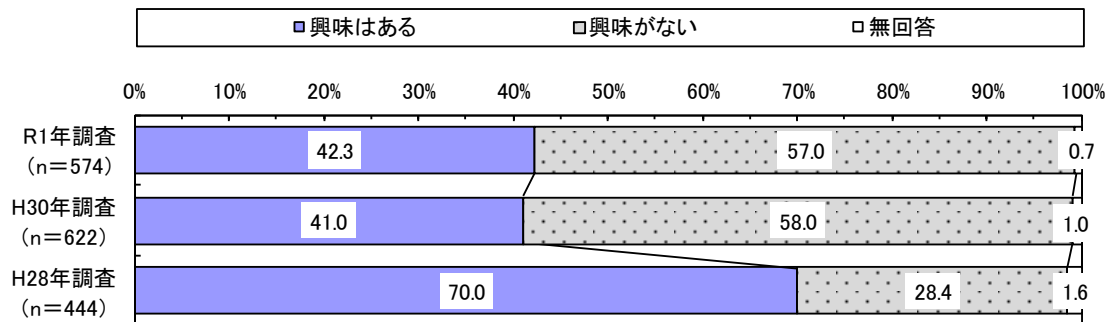
問 15-1 地域活動に興味はありますか。

地域活動に興味はあるかについて、「興味はある」が 42.3%、「興味がない」が 57.0%となっています。



### 【過去調査との比較】

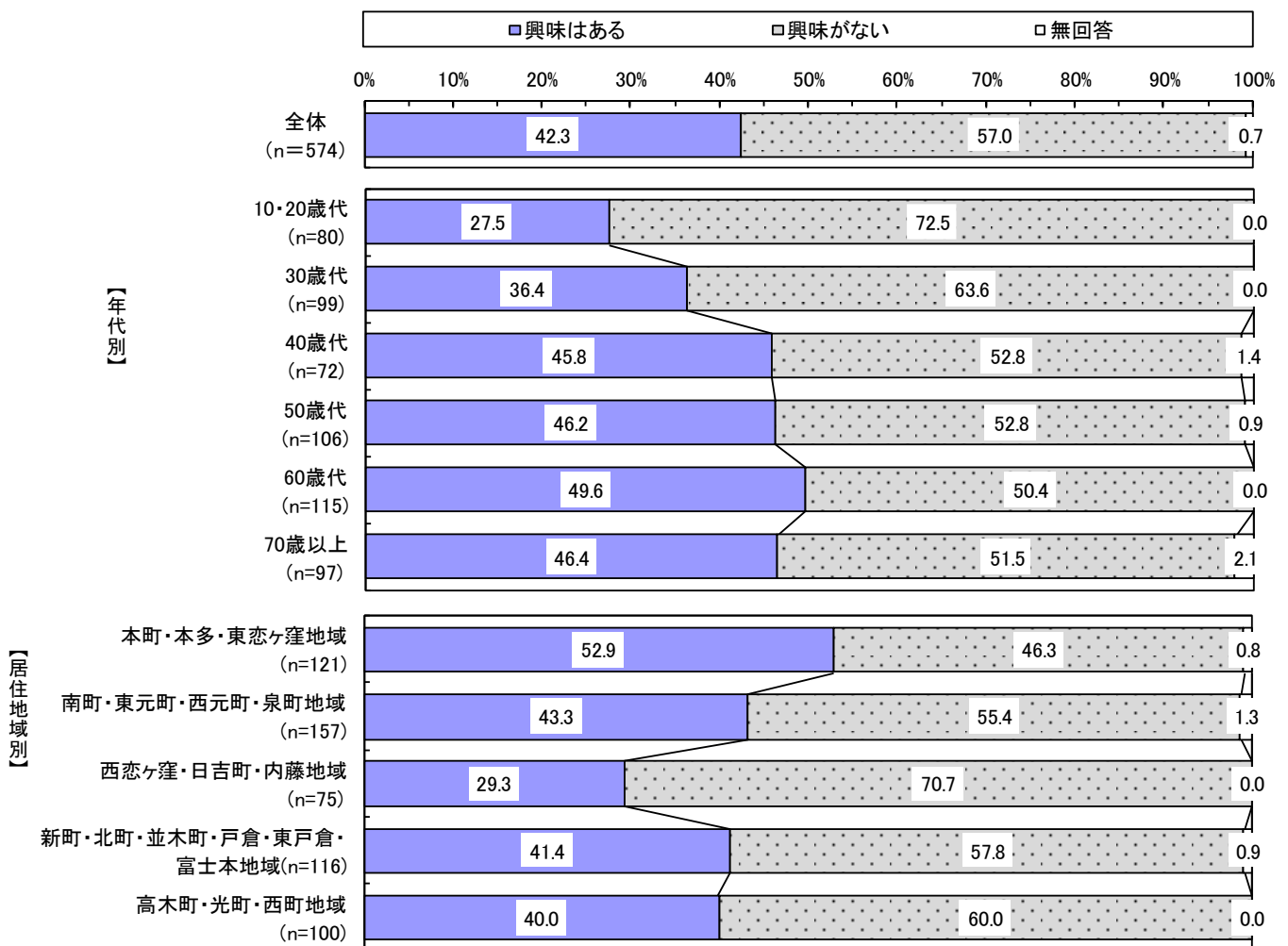
過去調査と比較すると、「興味はある」が H30 年調査と比べ 1.3 ポイント上がりましたが、全体的に大きな変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、10・20歳代で「興味はある」が27.5%と3割を切って他の年代に比べ低くなっています。

居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で「興味はある」が52.9%と5割を超えている一方、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域では29.3%と3割を切り、他の地域よりも低くなっています。

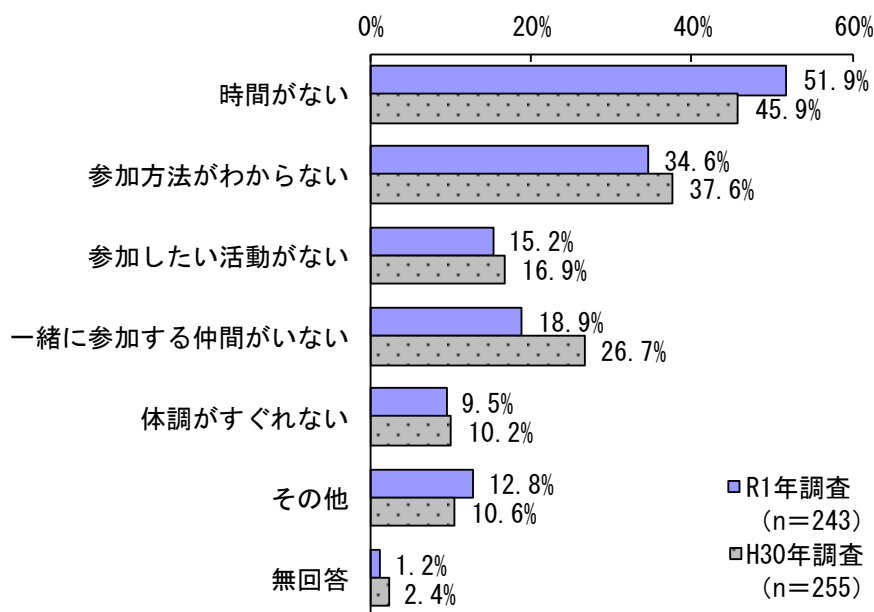


問 15-1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加できなかった理由についてあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

地域活動に興味はあるが参加できなかった理由については、「時間がない」が 51.9%と最も高く、次いで「参加方法がわからない」が 34.6%、「一緒に参加する仲間がいない」が 18.9%、「参加したい活動がない」が 15.2%、「体調がすぐれない」が 9.5%となっています。

H30 年調査と比較すると、「時間がない」が 6 ポイント上がっている一方、その他を除いたそれ以外の項目は下がっており、特に「一緒に参加する仲間がいない」は 7.8 ポイント下がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	時間がない	126	51.9%
2	参加方法がわからない	84	34.6%
3	参加したい活動がない	37	15.2%
4	一緒に参加する仲間がいない	46	18.9%
5	体調がすぐれない	23	9.5%
6	その他	31	12.8%
	無回答	3	1.2%
	全体	243	100.0%

## 【属性別】

男女別では、「参加したい活動がない」は男性が22.5%、女性が9.2%で、男性が女性を13.3ポイント上回っています。

年代別では、「参加方法がわからない」は10・20歳代では59.1%と6割近くになっています。

居住年数別では、居住年数が10年未満の回答者で「参加方法がわからない」が4割半ばを超えて高くなっています。

\*上段:回答数,下段:割合(%)

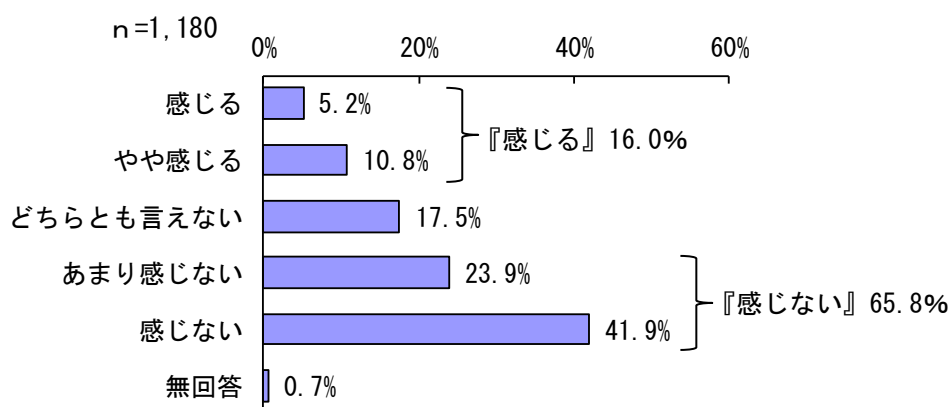
		全体	時間がない	参加方法がわからない	参加したい活動がない	一緒に参加する仲間がいない	体調がすぐれない	その他	無回答
全体		243 100.0	126 51.9	84 34.6	37 15.2	46 18.9	23 9.5	31 12.8	3 1.2
性別	男性	111 100.0	50 45.0	42 37.8	25 22.5	22 19.8	8 7.2	11 9.9	0 0.0
	女性	131 100.0	75 57.3	41 31.3	12 9.2	24 18.3	15 11.5	20 15.3	3 2.3
年代別	10・20歳代	22 100.0	14 63.6	13 59.1	0 0.0	5 22.7	2 9.1	4 18.2	0 0.0
	30歳代	36 100.0	24 66.7	14 38.9	3 8.3	7 19.4	2 5.6	5 13.9	1 2.8
	40歳代	33 100.0	19 57.6	15 45.5	1 3.0	7 21.2	3 9.1	4 12.1	1 3.0
	50歳代	49 100.0	31 63.3	10 20.4	8 16.3	9 18.4	3 6.1	6 12.2	0 0.0
	60歳代	57 100.0	25 43.9	17 29.8	15 26.3	10 17.5	4 7.0	5 8.8	0 0.0
	70歳以上	45 100.0	12 26.7	14 31.1	10 22.2	8 17.8	9 20.0	7 15.6	1 2.2
居住年数別	1年未満	21 100.0	8 38.1	10 47.6	1 4.8	4 19.0	2 9.5	6 28.6	0 0.0
	1年以上5年未満	43 100.0	23 53.5	20 46.5	4 9.3	9 20.9	3 7.0	7 16.3	2 4.7
	5年以上10年未満	28 100.0	17 60.7	13 46.4	1 3.6	7 25.0	2 7.1	4 14.3	0 0.0
	10年以上20年未満	51 100.0	32 62.7	14 27.5	7 13.7	11 21.6	5 9.8	7 13.7	0 0.0
	20年以上	98 100.0	44 44.9	26 26.5	24 24.5	15 15.3	11 11.2	7 7.1	1 1.0

## 4. 保健・福祉

### (1) 生活困窮の実感

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。

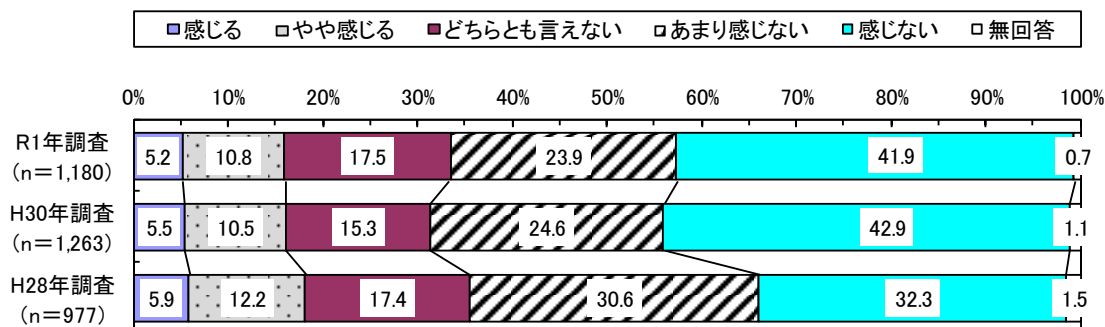
現在、生活に困窮していると感じるかについて、「感じる」が5.2%、「やや感じる」が10.8%となっており、2つを合わせた『感じる』は16.0%となっています。一方、「あまり感じない」が23.9%、「感じない」が41.9%となっており、2つを合わせた『感じない』は65.8%となっています。また、「どちらとも言えない」は17.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	61	5.2%
2	やや感じる	127	10.8%
3	どちらとも言えない	207	17.5%
4	あまり感じない	282	23.9%
5	感じない	495	41.9%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じる』がH30年調査と同じ割合となっています。



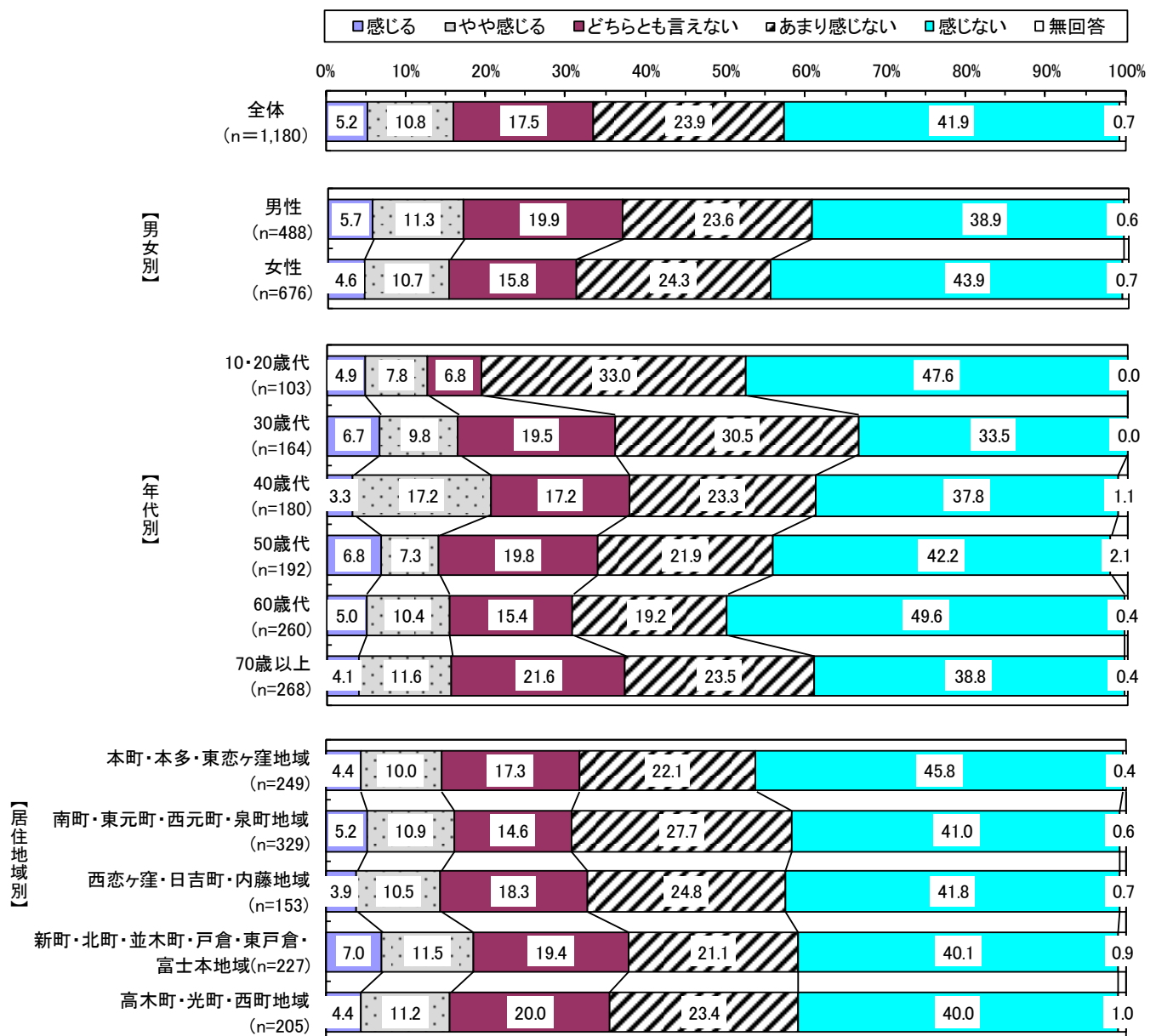


## 【属性別】

男女別では、『感じない』は女性が男性を5.7ポイント上回っています。

年代別では、『感じる』は40歳代が20.5%と2割を超えて他の年代より高くなっています。

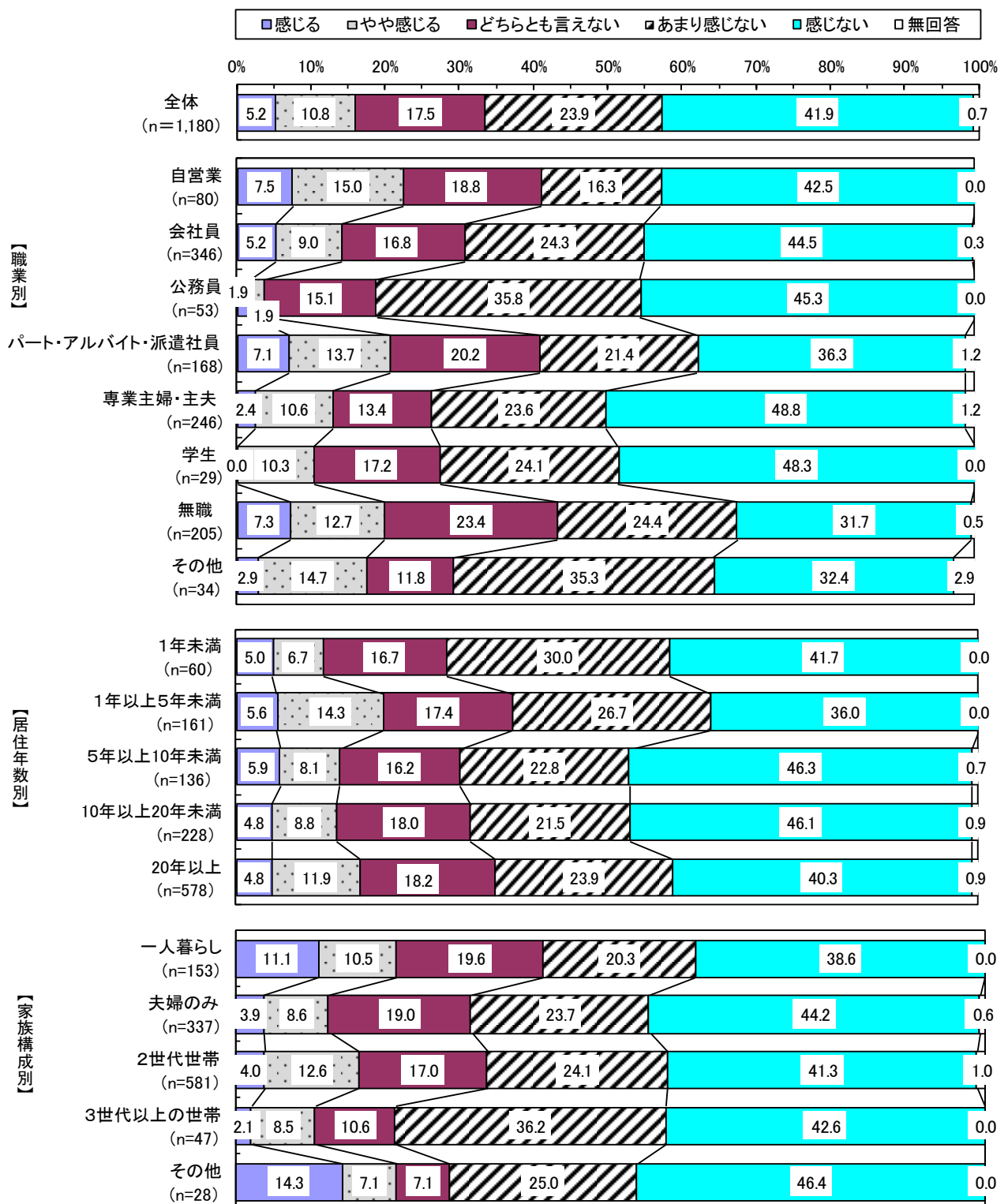
居住地域別では、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域で『感じる』が他の地域よりもやや高くなっています。



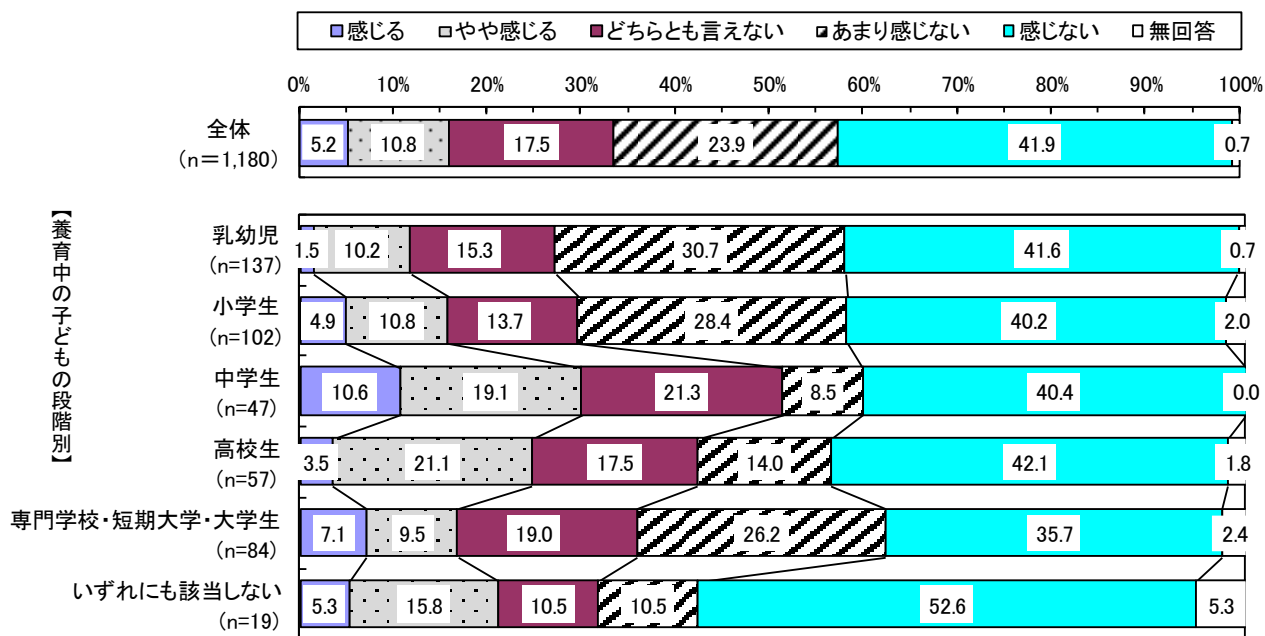
職業別では、『感じる』は自営業、パート・アルバイト・派遣社員、無職で2割を超えています。

居住年数別では、『感じる』は1年以上5年未満で19.9%と約2割となっており、他の居住年数より高くなっています。

家族構成別では、『感じる』は一人暮らしが21.6%と高い一方、3世代以上の世帯は10.6%と他の世帯構成よりも低くなっています。



養育中の子どもの段階別では、『感じる』は中学生の保護者で29.7%と約3割となっており、他の年代の子どもを持つ保護者よりも高くなっています。

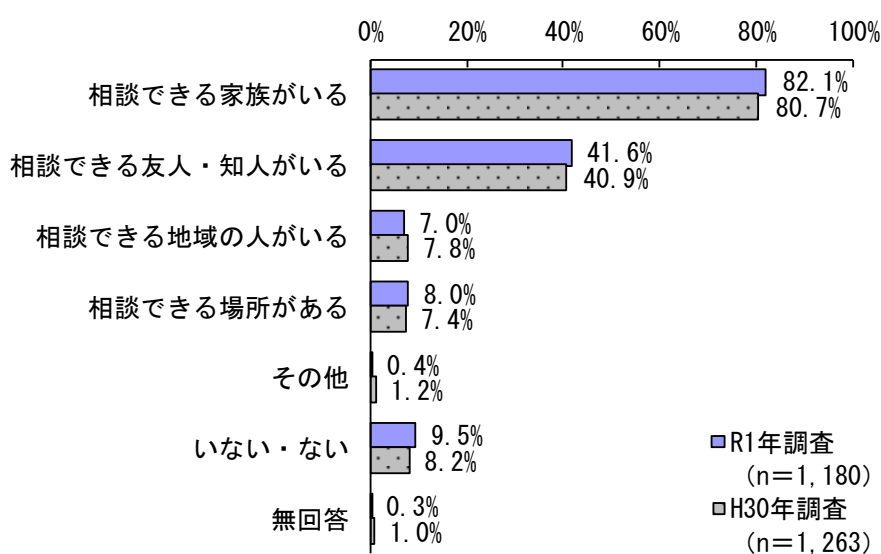


## (2) 生活に困ったときの相談先

問17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。(複数回答)

生活に困ったときの相談先については、「相談できる家族がいる」が82.1%と8割を超えて最も高く、次いで「相談できる友人・知人がいる」が41.6%、「相談できる場所がある」が8.0%、「相談できる地域の人がいる」が7.0%となっています。一方、相談先が「いない・ない」は9.5%となっています。

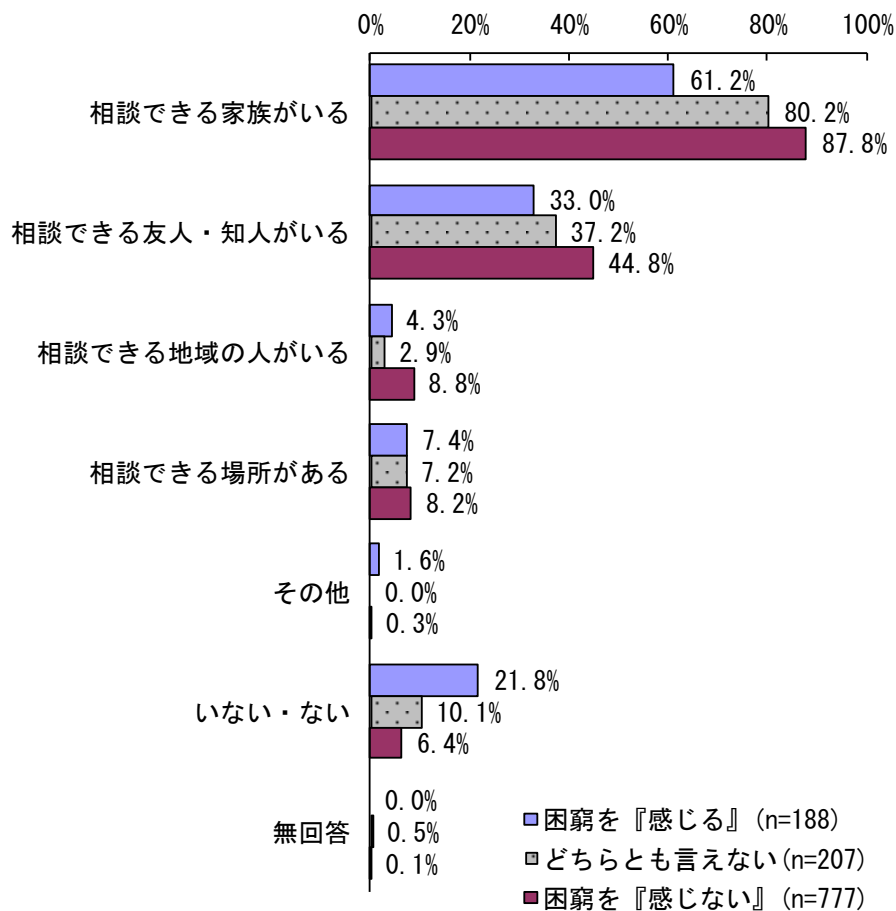
H30年調査と比較すると、「相談できる地域の人がいる」以外の項目はやや上がっている傾向にありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



No.	選択肢	回答数	割合
1	相談できる家族がいる	969	82.1%
2	相談できる友人・知人がいる	491	41.6%
3	相談できる地域の人がいる	83	7.0%
4	相談できる場所がある	94	8.0%
5	その他	5	0.4%
6	いない・ない	112	9.5%
	無回答	3	0.3%
	全体	1180	100.0%

## 【属性別】

問 16 の生活困窮の実感の回答別では、生活に困窮していると「感じる」と「やや感じる」を合わせた困窮を『感じる』回答者は、相談先がある割合が全体的に低い傾向にあり、特に「相談できる家族がいる」は61.2%と低く、相談先が「いない・ない」は2割を超えています。このことから、生活困窮者ほど相談できる人がいない傾向があります。

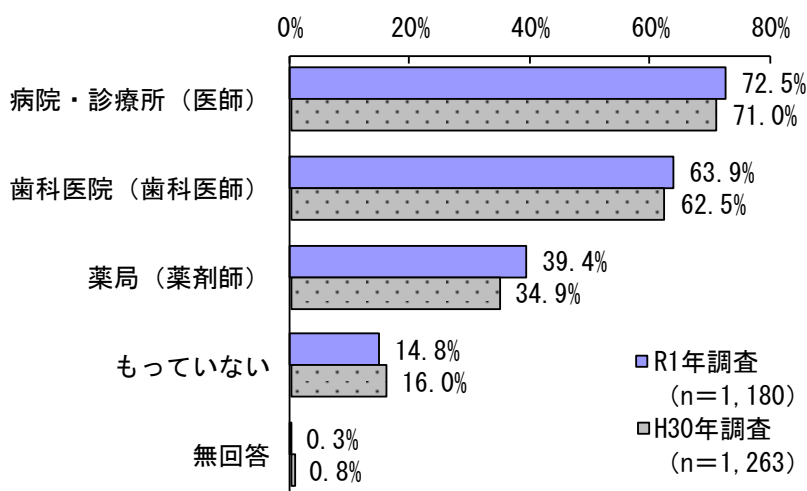


### (3) かかりつけ医療機関

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」をもちますか。(複数回答)

かかりつけ医療機関の有無については、「病院・診療所（医師）」が72.5%と7割を超えて最も高く、次いで「歯科医院（歯科医師）」が63.9%、「薬局（薬剤師）」が39.4%となっており、「もっていない」は14.8%となっています。

H30年調査と比較すると、かかりつけ医療機関を持っている割合は全体的に上がっており、特に「薬局（薬剤師）」は39.4%と4.5ポイント上がっています。

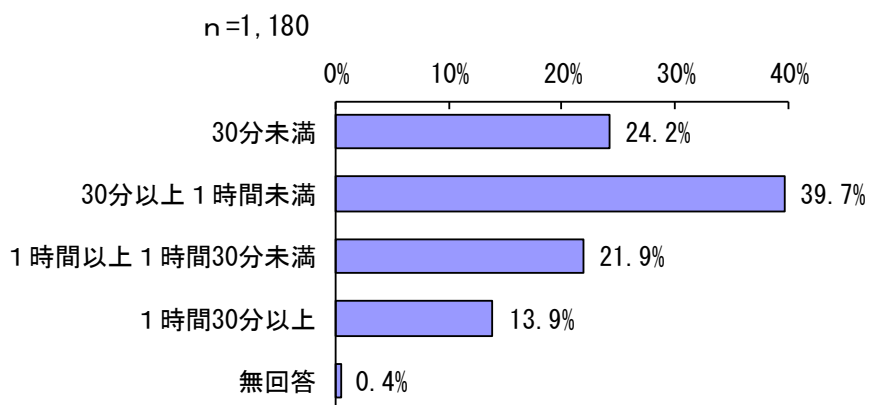


No.	選択肢	回答数	割合
1	病院・診療所（医師）	856	72.5%
2	歯科医院（歯科医師）	754	63.9%
3	薬局（薬剤師）	465	39.4%
4	もっていない	175	14.8%
	無回答	3	0.3%
	全体	1180	100.0%

#### (4) 日常生活で歩く時間

問 19 あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。

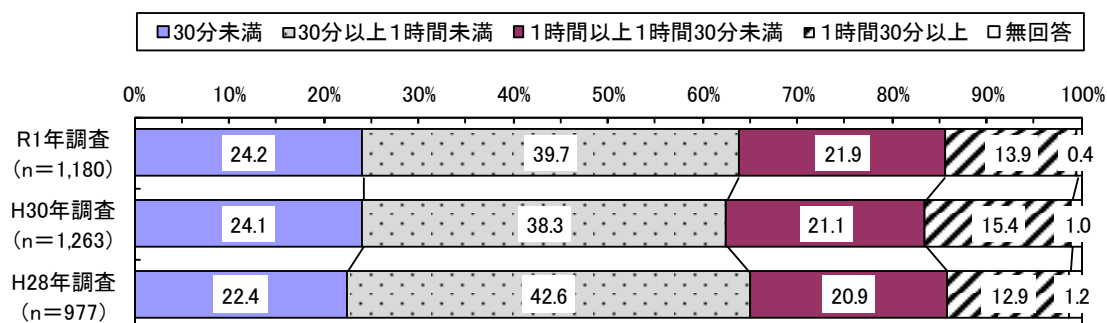
日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」が39.7%と最も高く、次いで「30分未満」が24.2%、「1時間以上1時間30分未満」が21.9%、「1時間30分以上」が13.9%と続いています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	30分未満	285	24.2%
2	30分以上1時間未満	468	39.7%
3	1時間以上1時間30分未満	258	21.9%
4	1時間30分以上	164	13.9%
	無回答	5	0.4%
	全体	1180	100.0%

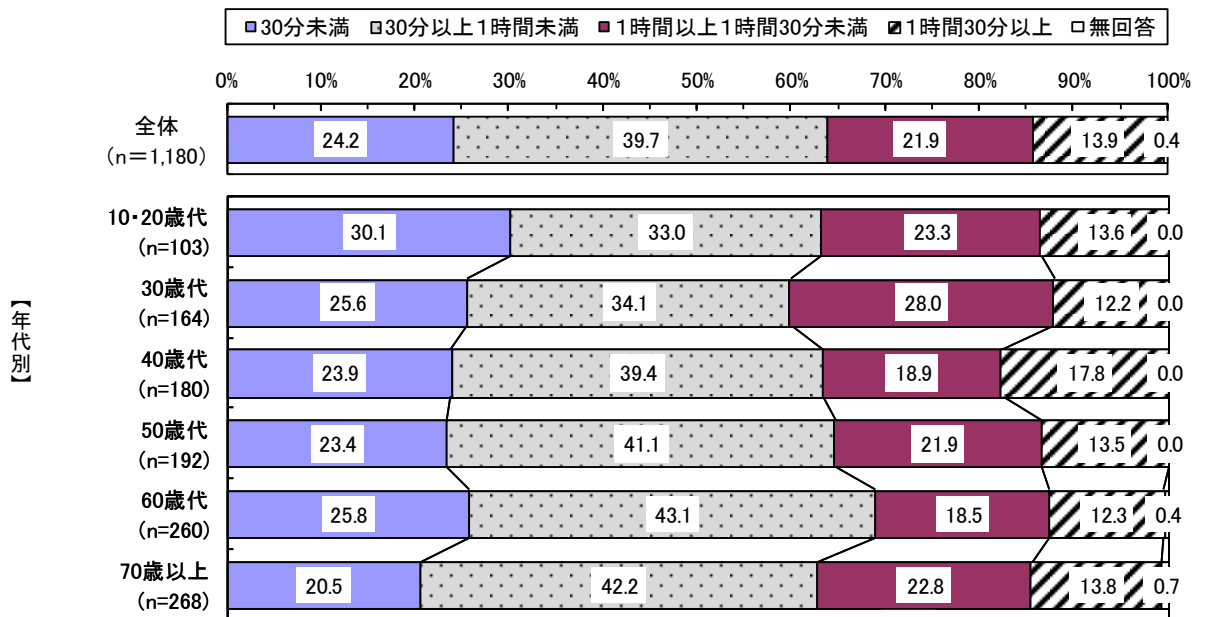
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「1時間30分以上」がH30年調査と比べ1.5ポイント下がりましたが、全体的に大きな変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、「1時間以上1時間30分未満」と「1時間30分以上」を合わせた『1時間以上』は、30歳代で40.2%と4割を超えて高くなっています。



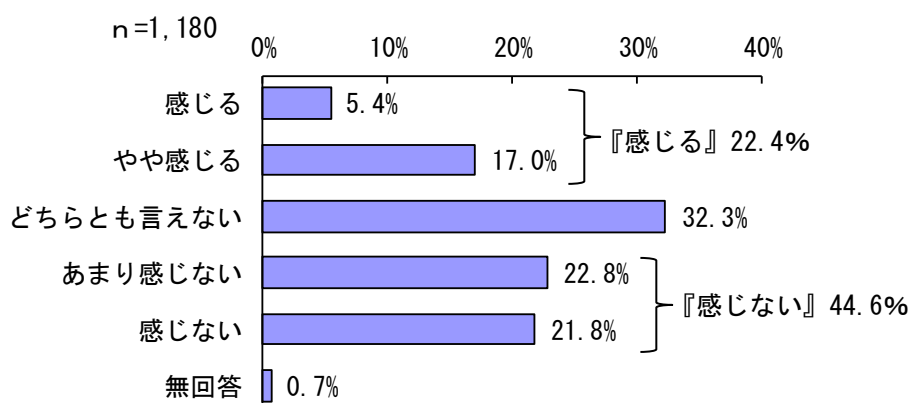


## 5. くらし・環境

### (1) 市内の自転車マナー

問 20 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。

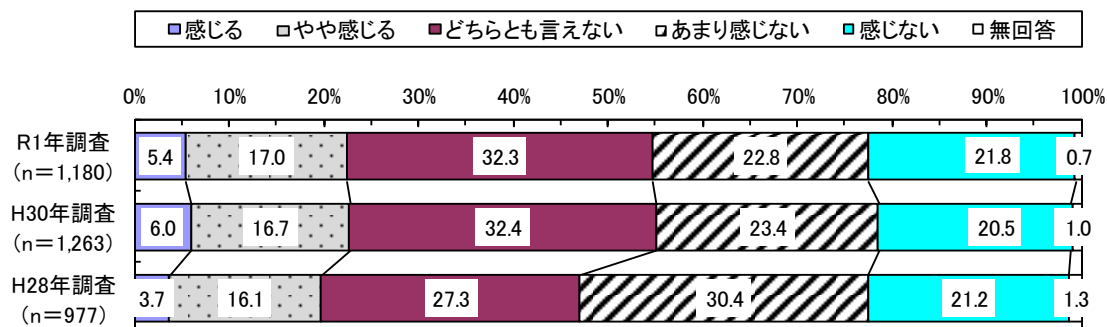
市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーについて、マナーが守られていると「感じる」が 5.4%、「やや感じる」が 17.0%となっており、2つを合わせた『感じる』は 22.4%となっています。一方、「あまり感じない」が 22.8%、「感じない」が 21.8%と、2つを合わせた『感じない』は 44.6%となっており、『感じる』の約2倍となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	感じる	64	5.4%
2	やや感じる	201	17.0%
3	どちらとも言えない	381	32.3%
4	あまり感じない	269	22.8%
5	感じない	257	21.8%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

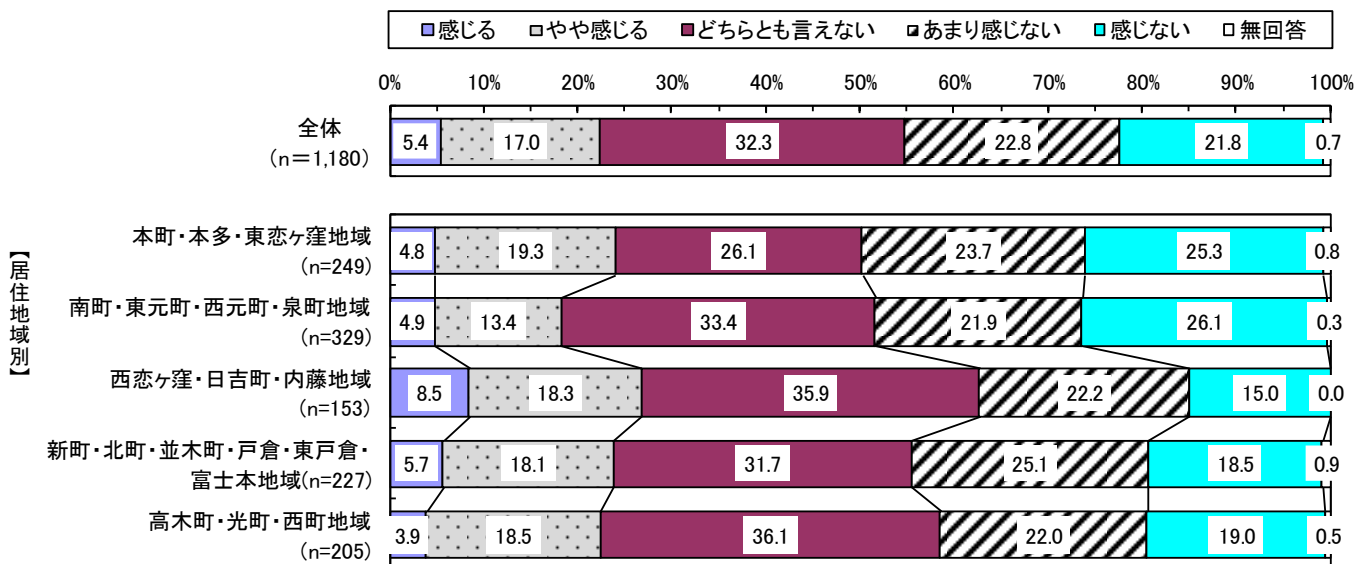
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査から全体的に大きな変化はありません。



## 【属性別】

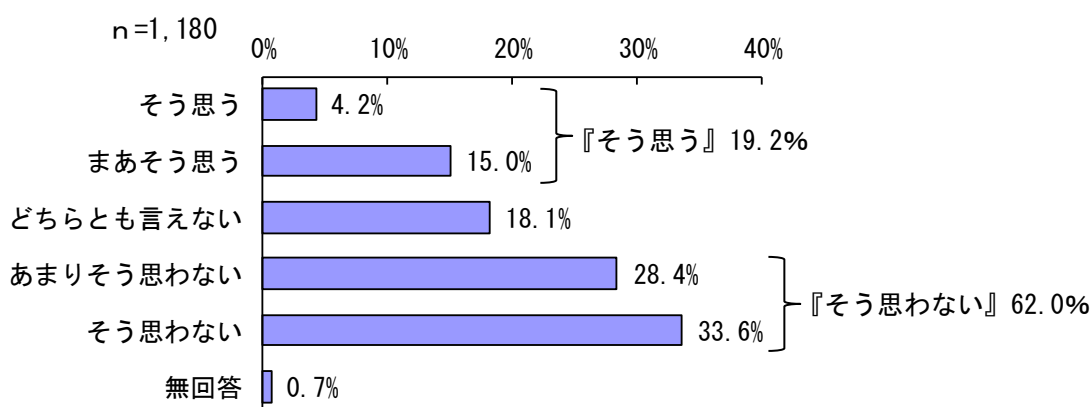
居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で、自転車の運転・駐輪マナーが守られていると「感じる」割合は8.5%と他の地域よりも高くなっており、「感じない」割合についても他の地域よりも低くなっています。



## (2) 道路の安全状況

問 21 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。

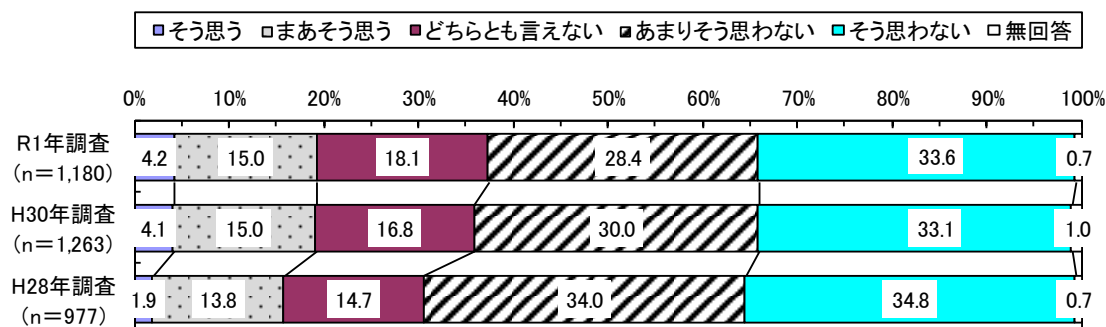
居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについて、「そう思う」が4.2%、「まあそう思う」が15.0%となっており、2つを合わせた『そう思う』は19.2%となっています。一方、「あまりそう思わない」が28.4%、「そう思わない」が33.6%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は62.0%と6割を超え、『そう思う』を42.8ポイントと大きく上回っています。また、「どちらとも言えない」は18.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	50	4.2%
2	まあそう思う	177	15.0%
3	どちらとも言えない	214	18.1%
4	あまりそう思わない	335	28.4%
5	そう思わない	396	33.6%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。

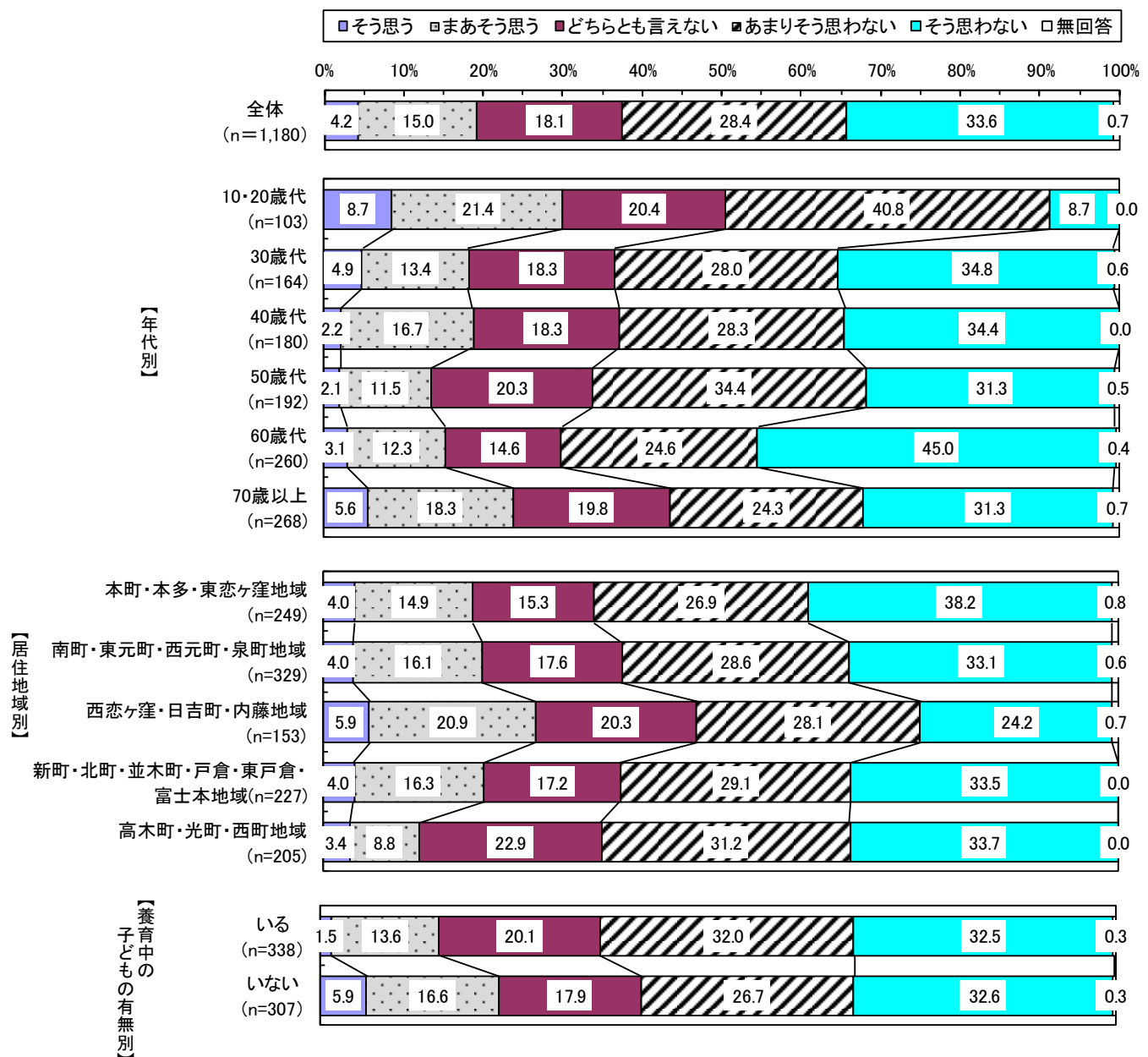


## 【属性別】

年代別では、30～60歳代にかけて『そう思わない』が6割を超えており、特に60歳代では7割近くを占めています。

居住地域別では、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で、地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると『そう思う』割合は26.8%と、他の地域よりも高くなっています。

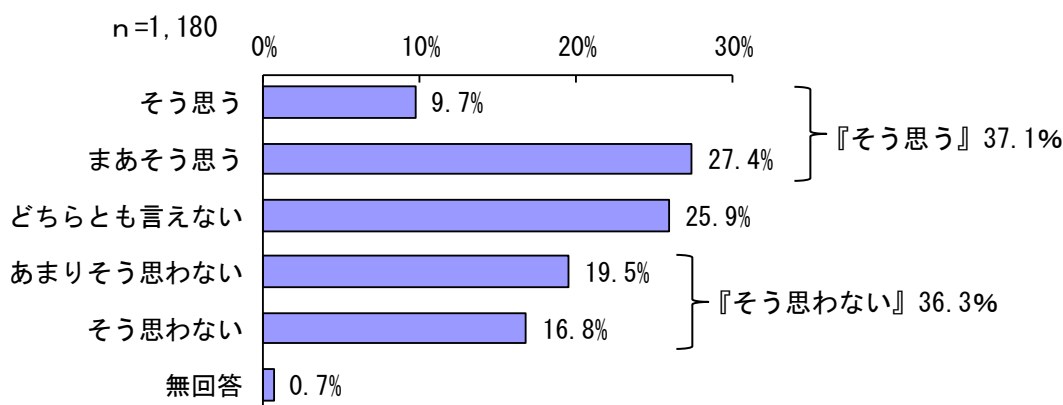
養育中の子どもの有無別では、子どもがいる回答者の方がいない回答者に比べ、『そう思わない』が5.2ポイント高くなっています



### (3) 道路のアクセス状況

問 22 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。

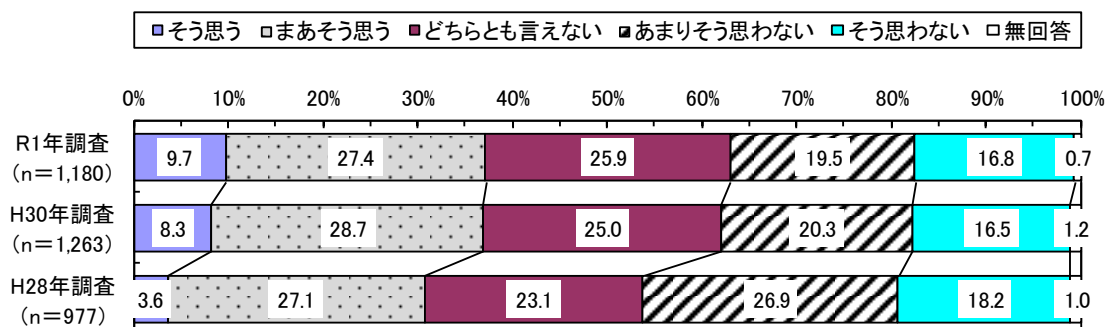
市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについて、「そう思う」が9.7%、「まあそう思う」が27.4%となっており、2つを合わせた『そう思う』は37.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が19.5%、「そう思わない」が16.8%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は36.3%と、『そう思う』とほぼ同じ割合になっています。また、「どちらとも言えない」は25.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	115	9.7%
2	まあそう思う	323	27.4%
3	どちらとも言えない	306	25.9%
4	あまりそう思わない	230	19.5%
5	そう思わない	198	16.8%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

#### 【過去調査との比較】

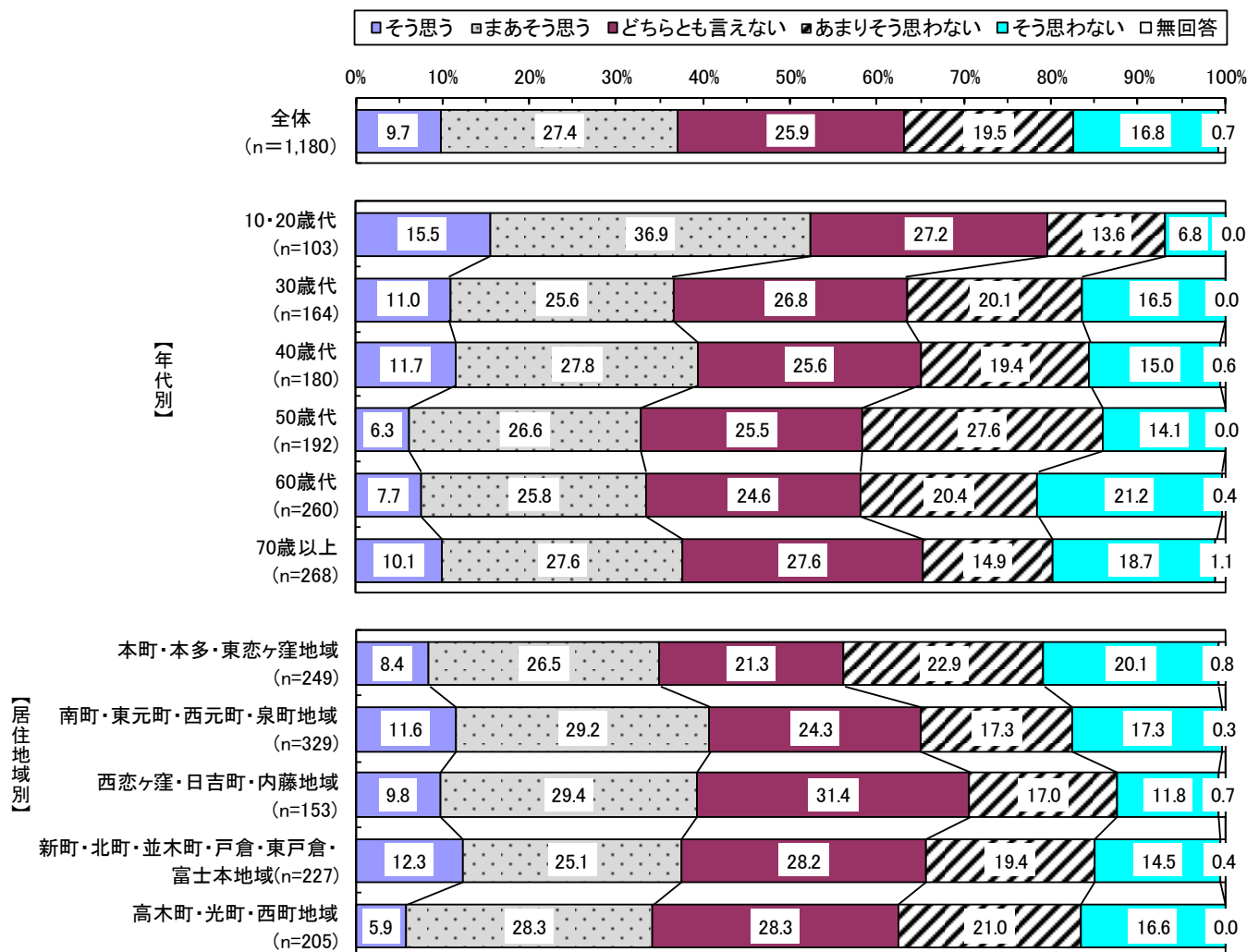
過去調査と比較すると、「そう思う」はH30年調査と比べ1.4ポイント上がっていますが、「まあそう思う」と合わせた『そう思う』では、ほぼ変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、『そう思う』は10・20歳代で5割を超えて高く、それ以外の年代では3割台となっています。一方で、50歳代と60歳代では『そう思わない』が4割を超えています。

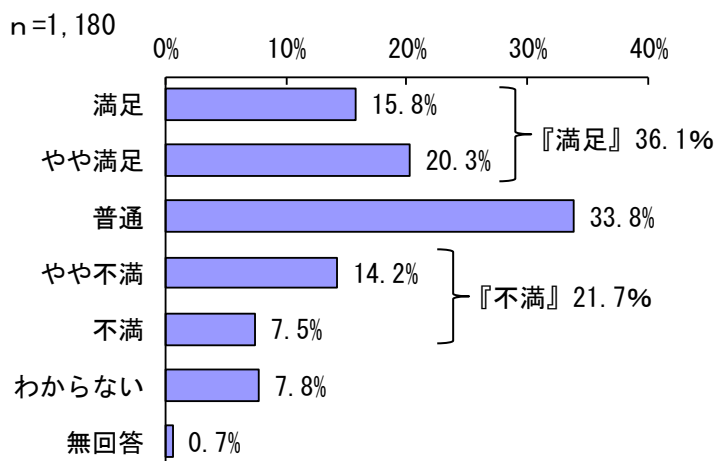
居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域で『そう思う』が約4割と他の地域よりもやや高くなっています。一方、本町・本多・東恋ヶ窪地域では『そう思わない』が4割を超えて高くなっています。



#### (4) 公園や緑地の満足度

問 23 あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。

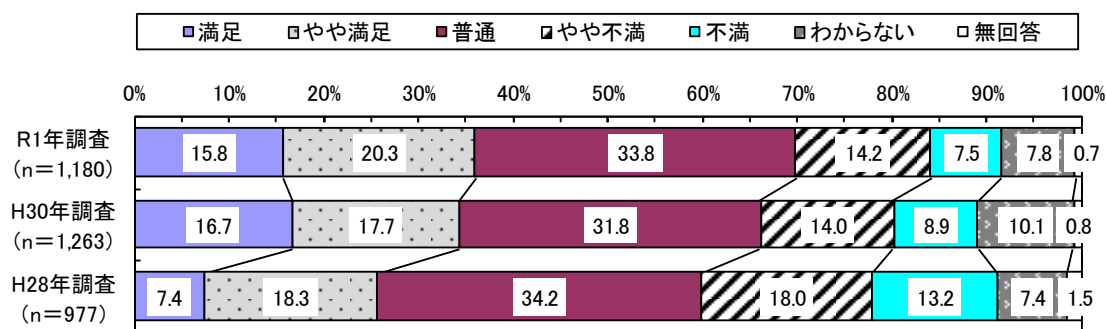
市内の公園や緑地の満足度は、「満足」が15.8%、「やや満足」が20.3%となっており、2つを合わせた『満足』は36.1%と3割を超えています。一方、「やや不満」が14.2%、「不満」が7.5%となっており、2つを合わせた『不満』は21.7%となっています。また、「普通」は33.8%、「わからない」は7.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足	186	15.8%
2	やや満足	239	20.3%
3	普通	399	33.8%
4	やや不満	168	14.2%
5	不満	88	7.5%
6	わからない	92	7.8%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足』の割合は年ごとに上がっています。

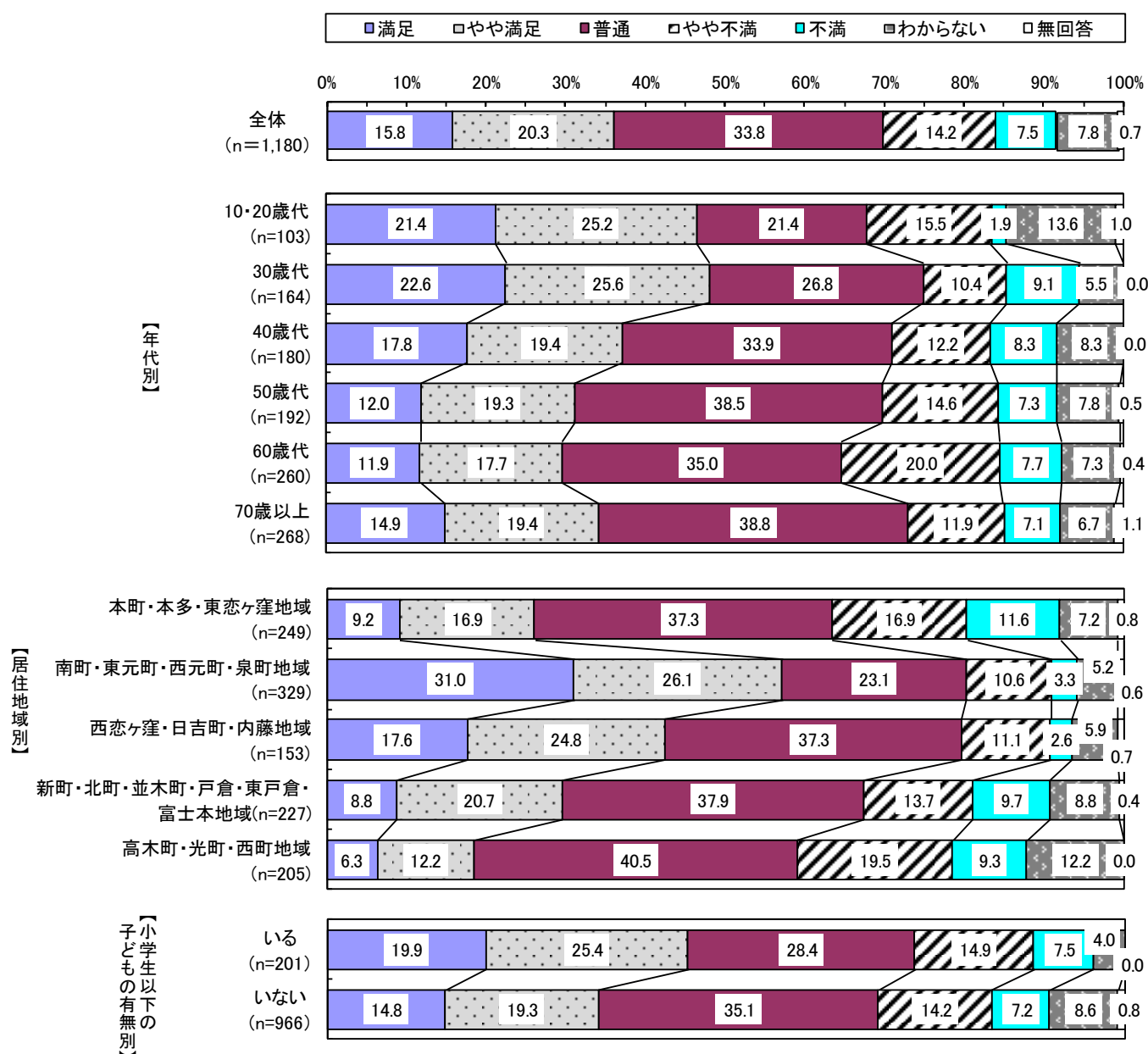


## 【属性別】

年代別では、『満足』は若い年代で高い傾向にあり、10・20歳代及び30歳代で4割半ばを超えています。

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域で『満足』が57.1%と他の地域に比べ突出して高くなっています。また西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域も4割を超えて高くなっています。

小学生以下の子どもの有無別では、小学生以下の子どもがいる保護者で『満足』が45.3%、いない回答者では34.1%と10ポイント以上の差があります。一方、『不満』の割合は、小学生以下の子どもの有無にかかわらず2割程度となっています。



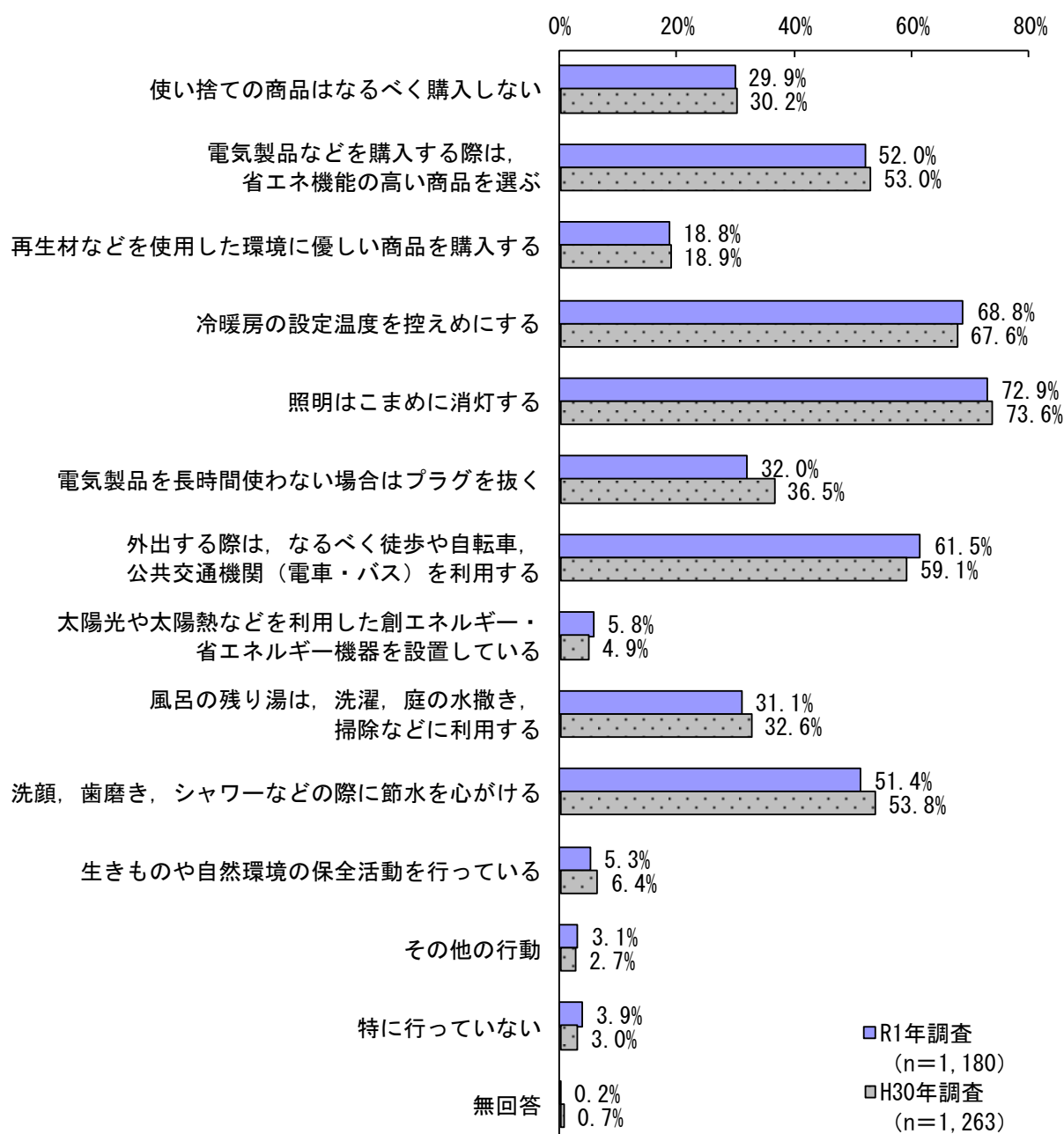


## (5) 環境に配慮した行動

### 問 24 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。(複数回答)

環境に配慮して行っていることは、「照明はこまめに消灯する」が 72.9%と 7 割を超えて最も高く、次いで「冷暖房の設定温度を控えめにする」が 68.8%、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する」が 61.5%、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」が 52.0%、「洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける」が 51.4%と続いています。

H30 年調査と比較すると、「電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く」が 4.5 ポイント下がっています。その他、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



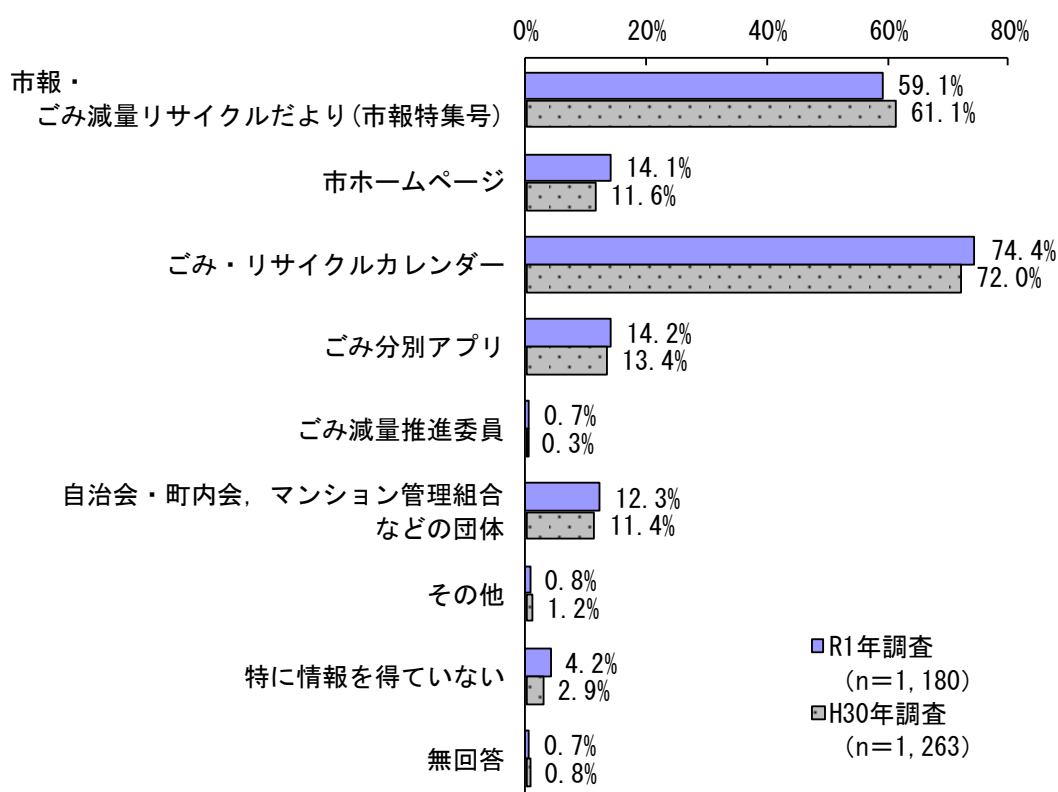
No.	選択肢	回答数	割合
1	使い捨ての商品はなるべく購入しない	353	29.9%
2	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	614	52.0%
3	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	222	18.8%
4	冷暖房の設定温度を控えめにする	812	68.8%
5	照明はこまめに消灯する	860	72.9%
6	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	378	32.0%
7	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する	726	61.5%
8	太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している	69	5.8%
9	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する	367	31.1%
10	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	606	51.4%
11	生きものや自然環境の保全活動を行っている	62	5.3%
12	その他の行動	37	3.1%
13	特に行っていない	46	3.9%
	無回答	2	0.2%
	全体	1180	100.0%

## (6) ごみ処理に関する情報入手先

問 25 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。(複数回答)

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」が74.4%と7割を超えて最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」が59.1%、「ごみ分別アプリ」が14.2%、「市ホームページ」が14.1%、「自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」が12.3%と続いています。

H30年調査と比較すると、「市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)」が2ポイント下がっていますが、「市ホームページ」は2.5ポイント、「ごみ・リサイクルカレンダー」は2.4ポイント上がっています。その他、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。

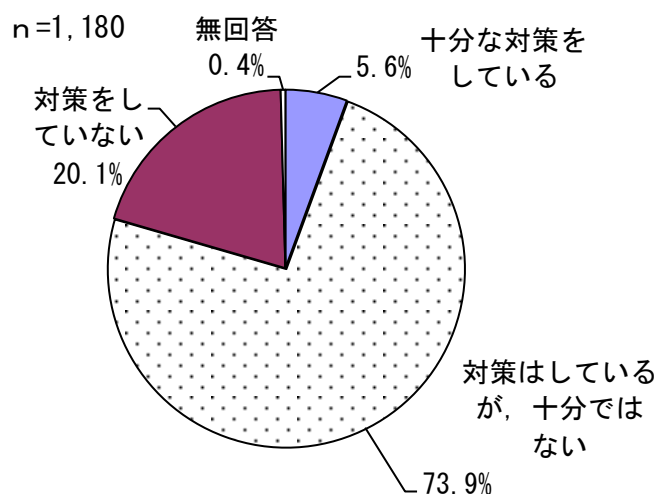


No.	選択肢	回答数	割合
1	市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号)	697	59.1%
2	市ホームページ	166	14.1%
3	ごみ・リサイクルカレンダー	878	74.4%
4	ごみ分別アプリ	167	14.2%
5	ごみ減量推進委員	8	0.7%
6	自治会・町内会、マンション管理組合などの団体	145	12.3%
7	その他	9	0.8%
8	特に情報を得ていない	49	4.2%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

## (7) 防災対策

問 26 ①あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。

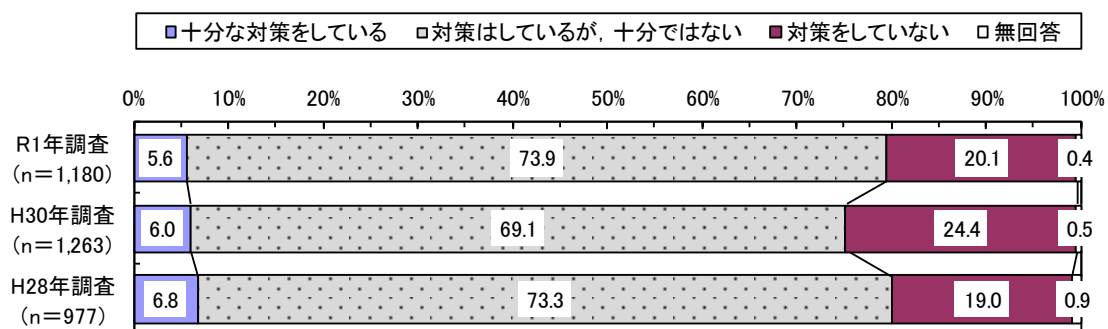
防災対策について、「十分な対策をしている」が 5.6%、「対策はしているが、十分ではない」が 73.9%、「対策をしていない」が 20.1%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	十分な対策をしている	66	5.6%
2	対策はしているが、十分ではない	872	73.9%
3	対策をしていない	237	20.1%
	無回答	5	0.4%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「十分な対策をしている」は年ごとにやや下がっています。一方、「対策はしているが、十分ではない」と「対策をしていない」はH28年調査とほぼ同じ割合となっており、H30年調査より改善されています。

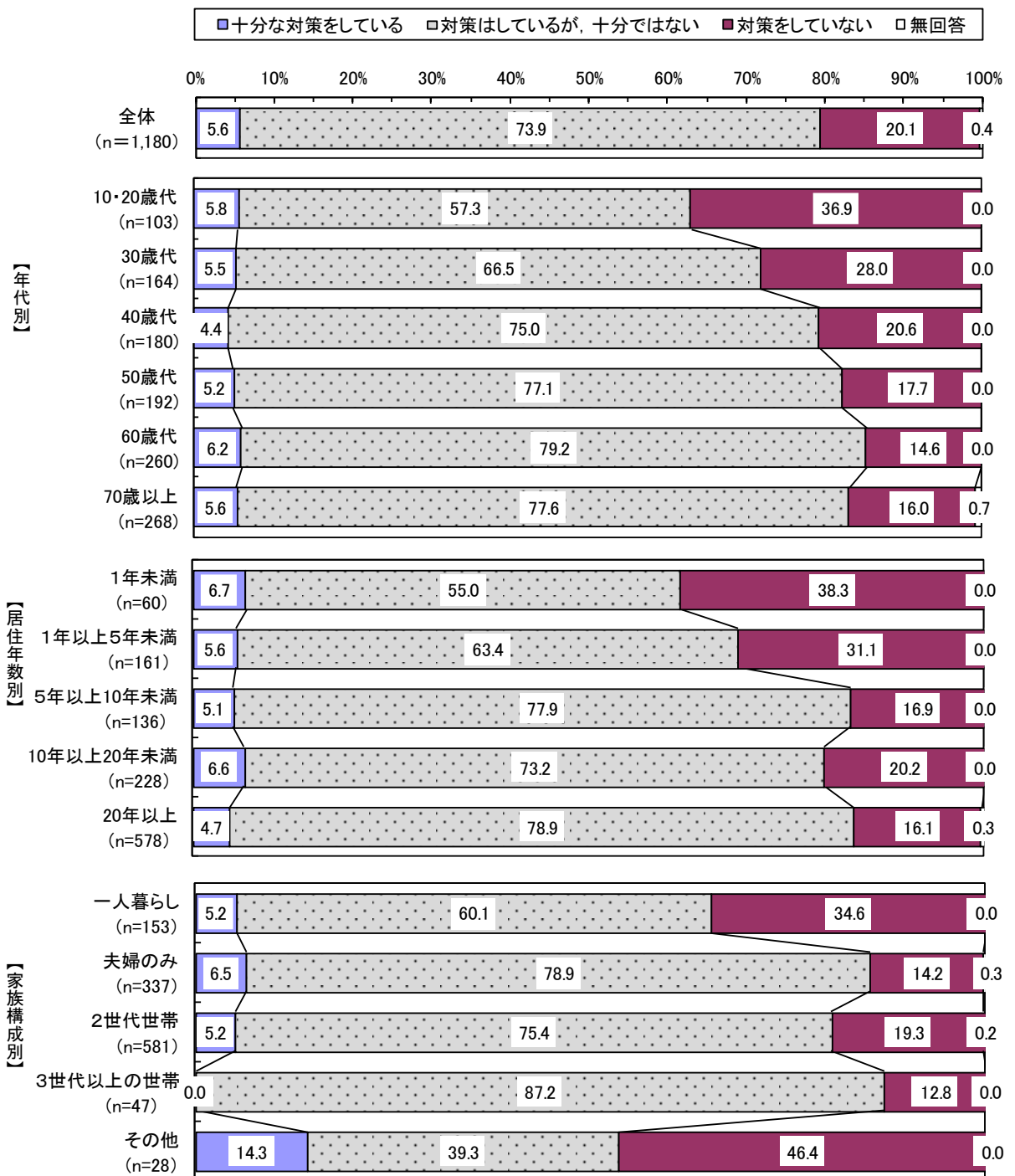


## 【属性別】

年代別では、若い年代で「対策をしていない」割合が高い傾向にあり、10・20歳代では36.9%となっています。

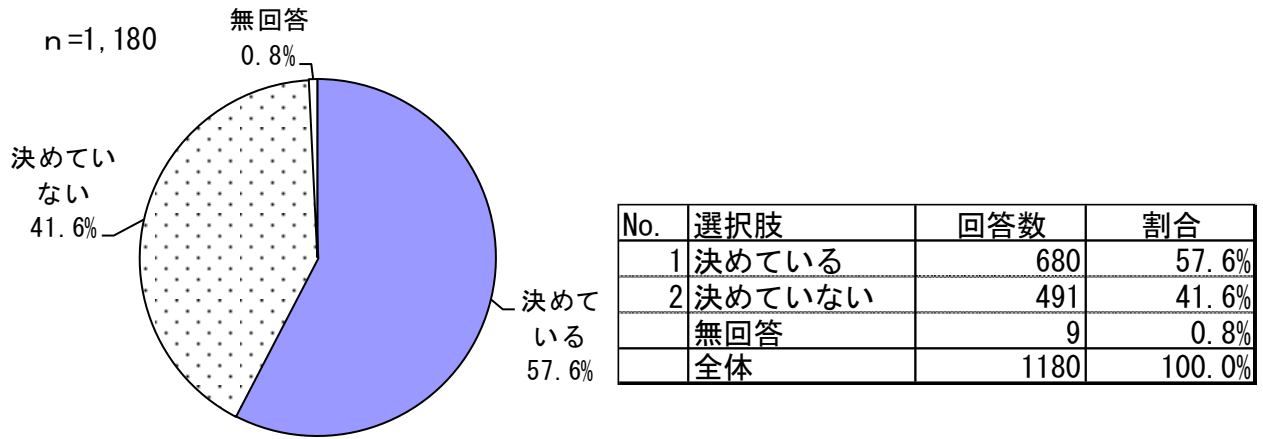
居住年数成別では、5年未満で「対策していない」が3割を超えて高くなっています。

家族構成別では、一人暮らしで「対策していない」が34.6%と3割を超えて高くなっています。



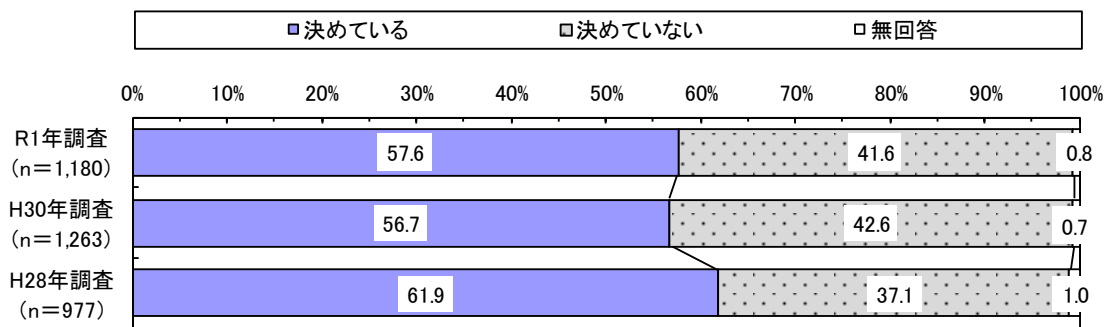
問 26 ②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。

災害時の避難場所を決めているかについて、「決めている」が57.6%、「決めていない」が41.6%となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。

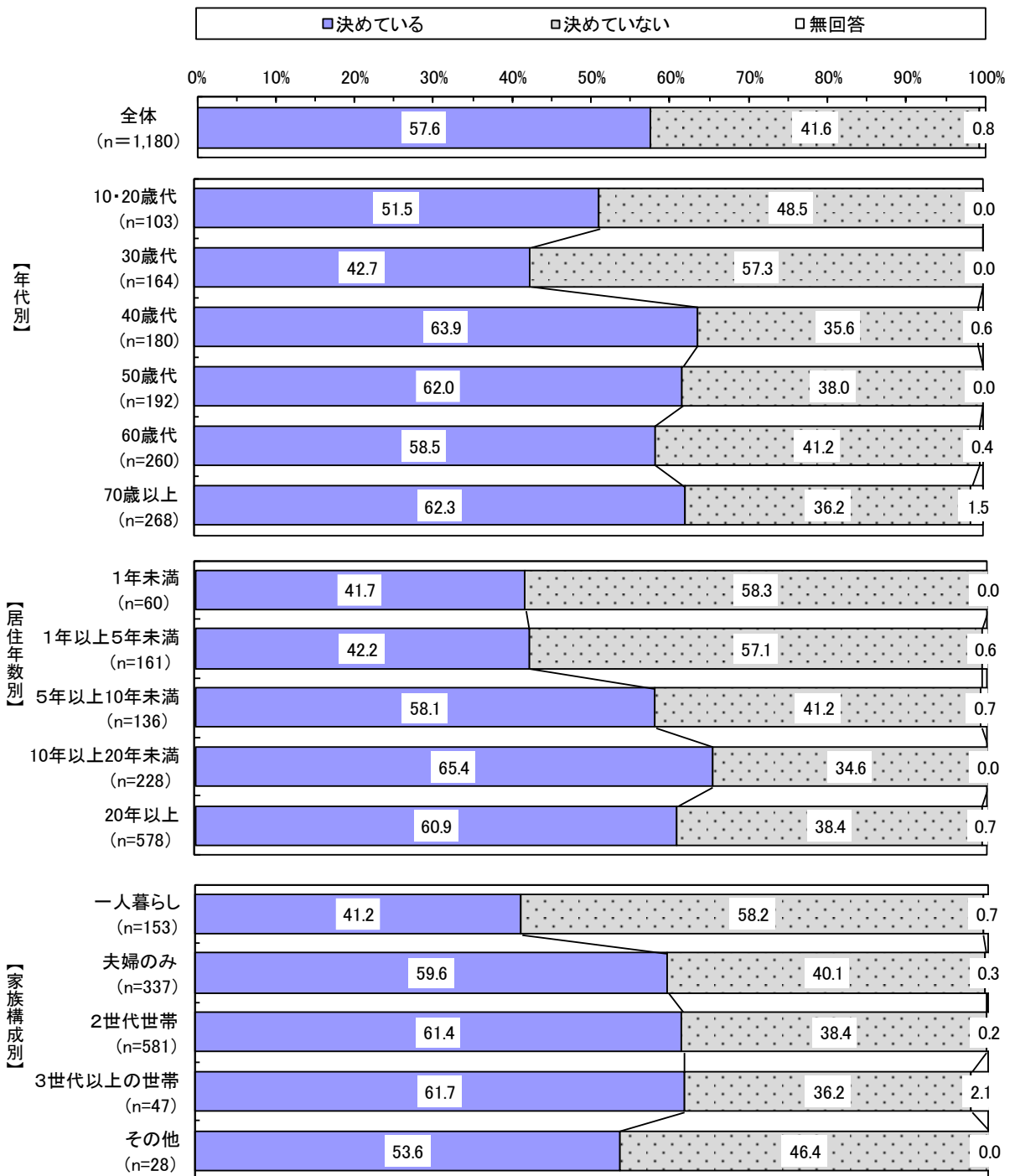


## 【属性別】

年代別では、「決めている」は30歳代で42.7%と他の年代よりも低くなっています。

居住年数別では、「決めている」は5年未満で4割台と低くなっています。

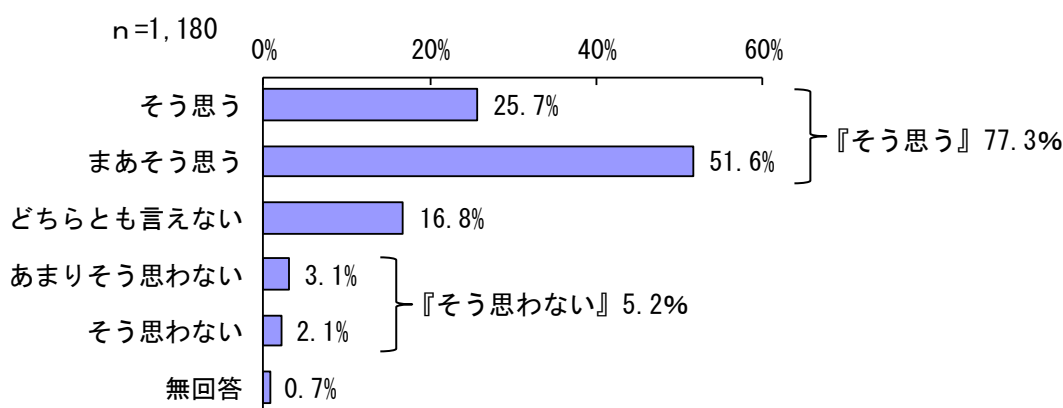
家族構成別では、家族構成が多様化するほど「決めている」割合は高く、2世代世帯と3世代以上の世帯では6割を超えています。一方、一人暮らしでは41.2%と4割にとどまっています。



## (8) 市の治安状況

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。

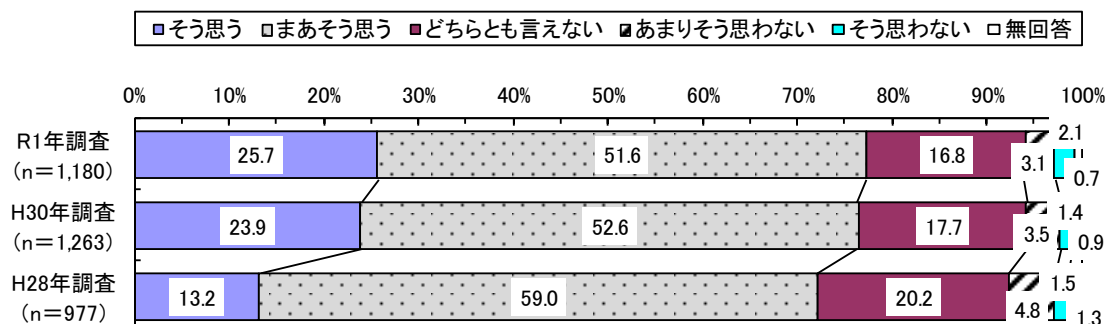
国分寺市の治安がよいと思うかについて、「そう思う」が25.7%、「まあそう思う」が51.6%となっており、2つを合わせた『そう思う』は77.3%と7割を超えています。一方、「あまりそう思わない」が3.1%、「そう思わない」が2.1%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は5.2%と、『そう思う』が『そう思わない』を72.1ポイントと圧倒的に上回っています。また、「どちらとも言えない」は16.8%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	303	25.7%
2	まあそう思う	609	51.6%
3	どちらとも言えない	198	16.8%
4	あまりそう思わない	37	3.1%
5	そう思わない	25	2.1%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査から大きな変化はなく、『そう思う』は高い割合を保っています。



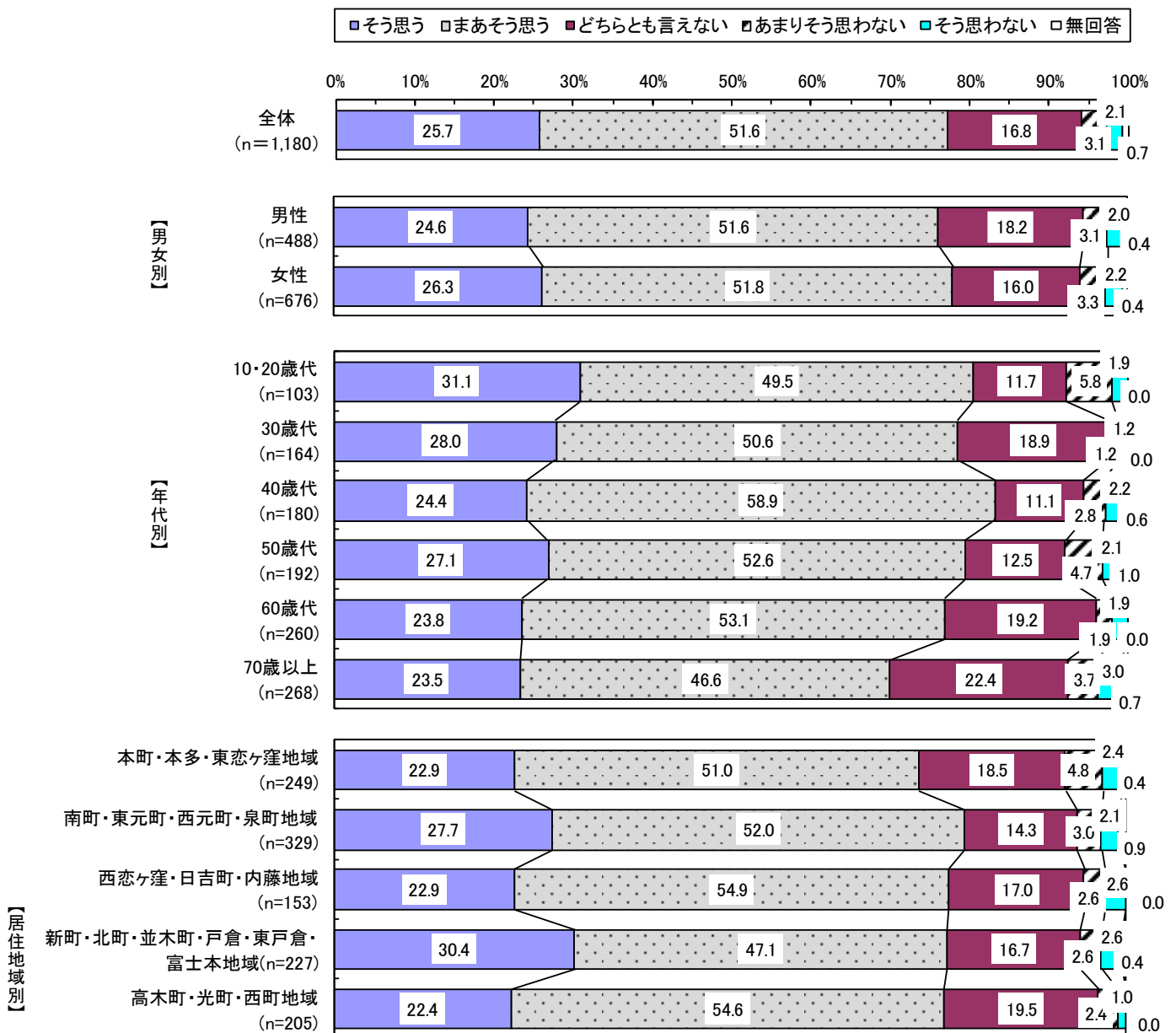


## 【属性別】

男女別では、『そう思う』は女性が78.1%，男性が76.2%で，女性が男性を1.9ポイント上回っています。

年代別では、『そう思う』は70歳以上が70.1%と他の年代よりも低くなっています。

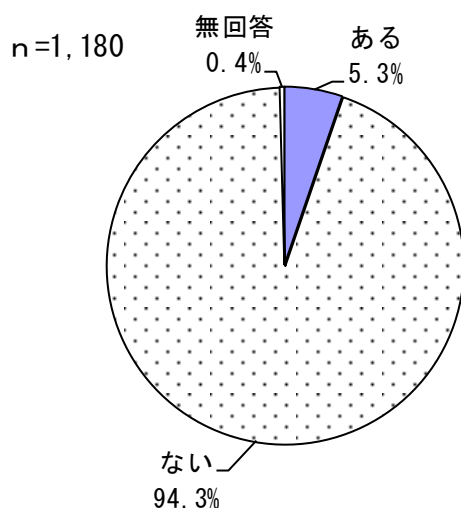
居住地域別では、『そう思う』は本町・本多・東恋ヶ窪地域が他の地域に比べやや低くなっています。



## (9) 消費生活におけるトラブル

問 28 ①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあったことがありますか。

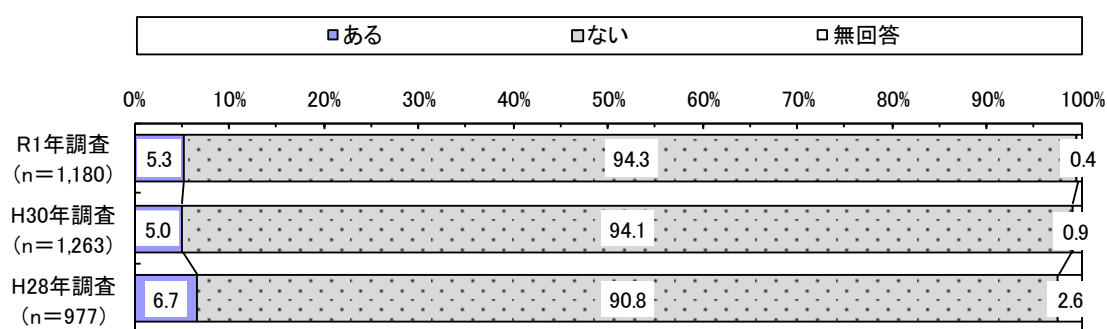
過去1年間での消費に関するトラブルの有無について、「ある」が5.3%、「ない」が94.3%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	ある	62	5.3%
2	ない	1113	94.3%
	無回答	5	0.4%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。

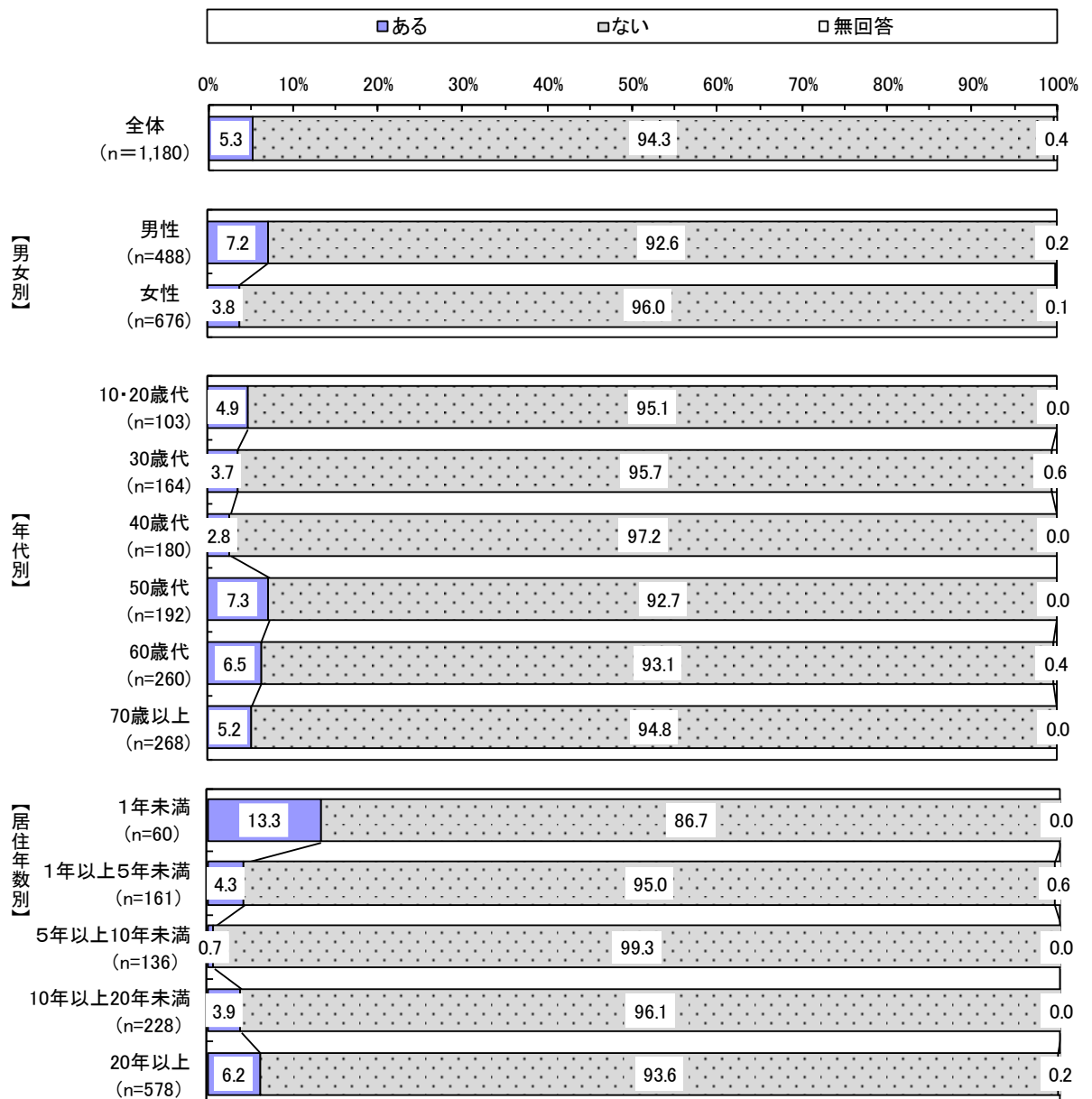


## 【属性別】

男女別では、「ある」は男性が女性を3.4ポイント上回っています。

年代別では、「ある」は年代が50歳代で7.3%、60歳代で6.5%と他の年代よりやや高くなっています。

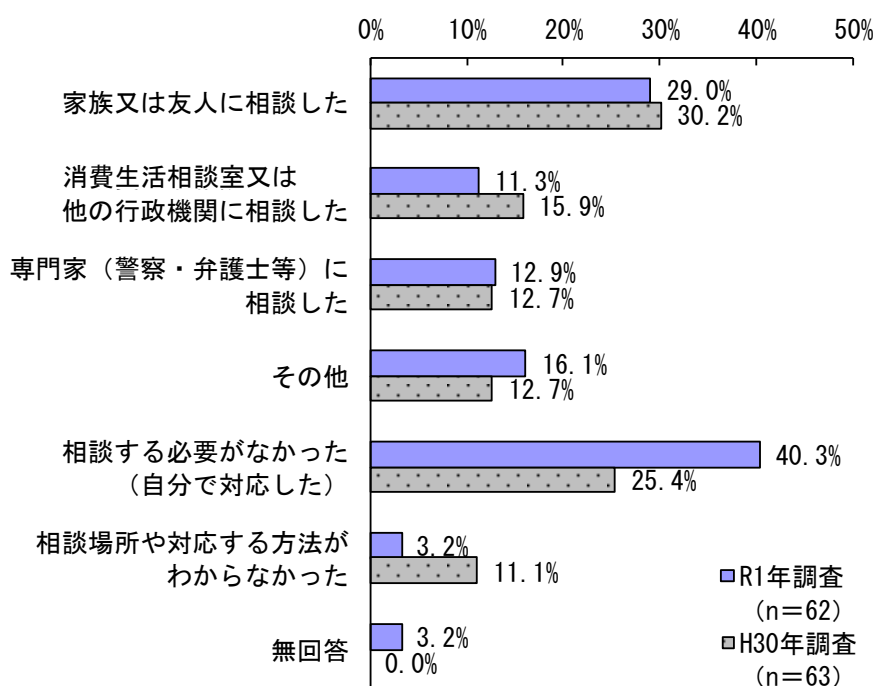
居住年数別では、「ある」は1年未満で13.3%と、1割を超えて高くなっています。



問 28 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。  
 問 28 ①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。(複数回答)

消費に関するトラブルへの対応については、「相談する必要がなかった(自分で対応した)」が40.3%と、4割に達して最も高く、次いで「家族又は友人に相談した」が29.0%と続いています。一方、「相談場所や対応する方法がわからなかった」は3.2%となっています。

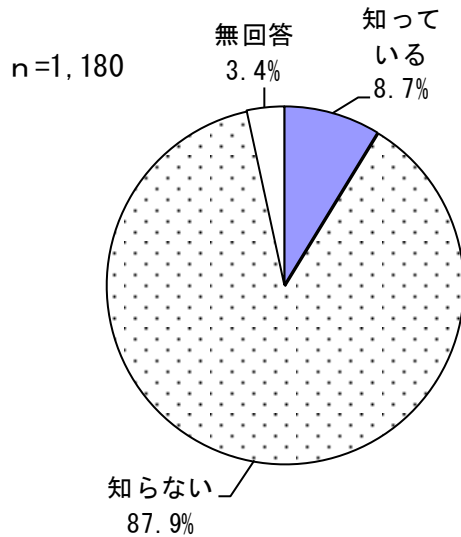
H30年調査と比較すると、「相談する必要がなかった(自分で対応した)」が14.9ポイント大きく上がっており、「相談場所や対応する方法がわからなかった」は7.9ポイント下がっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	家族又は友人に相談した	18	29.0%
2	消費生活相談室又は他の行政機関に相談した	7	11.3%
3	専門家(警察・弁護士等)に相談した	8	12.9%
4	その他	10	16.1%
5	相談する必要がなかった(自分で対応した)	25	40.3%
6	相談場所や対応する方法がわからなかった	2	3.2%
	無回答	2	3.2%
	全体	62	100.0%

問 28 ②あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。

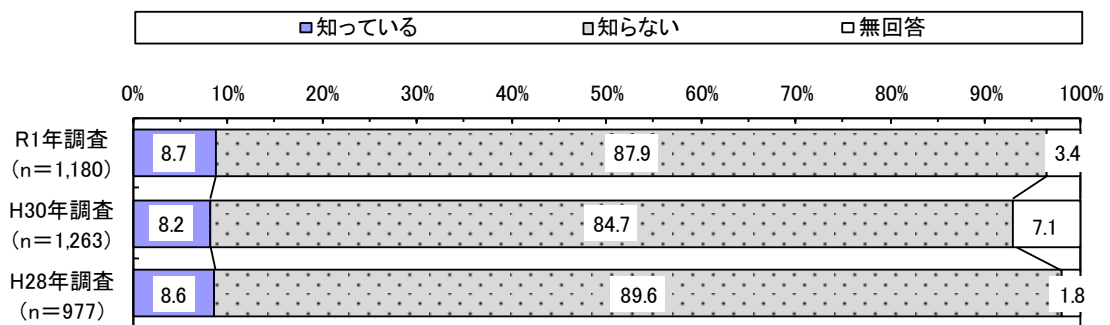
回答者の周りで消費に関するトラブルにあった人を知っているかについて、「知っている」が8.7%、「知らない」が87.9%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	知っている	103	8.7%
2	知らない	1037	87.9%
	無回答	40	3.4%
	全体	1180	100.0%

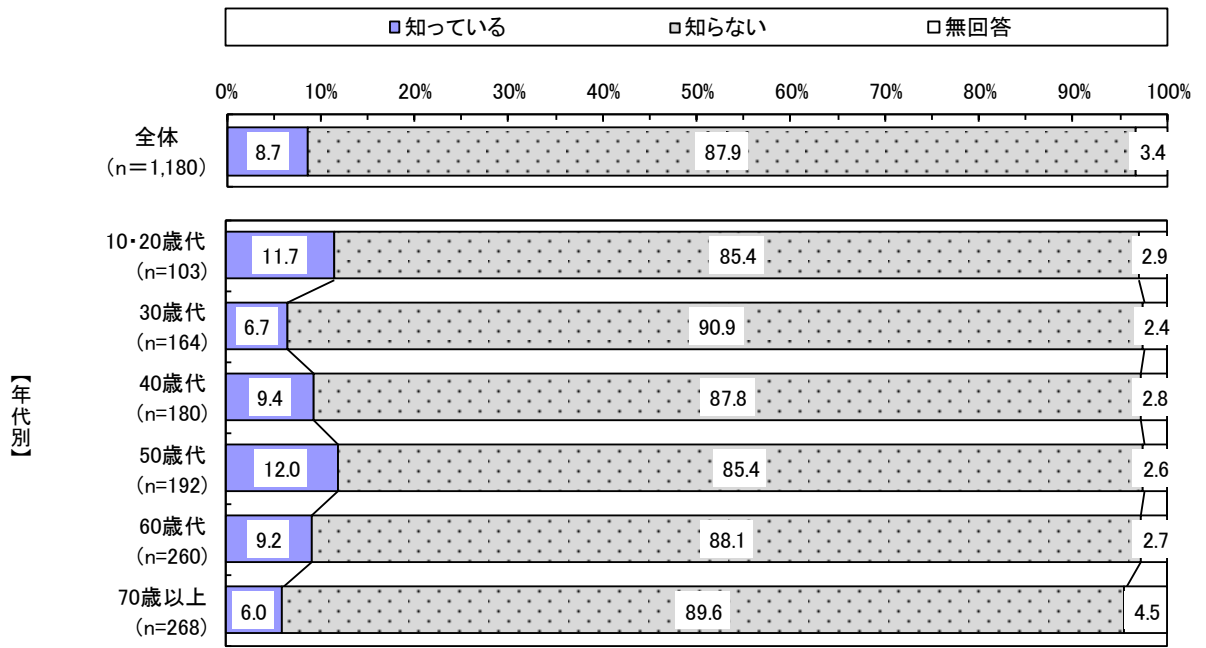
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知っている」割合はいずれの年もほぼ変化はありません。



## 【属性別】

年代別では、「知っている」は10・20歳代と50歳で1割を超えており、他の年代よりも高くなっています。

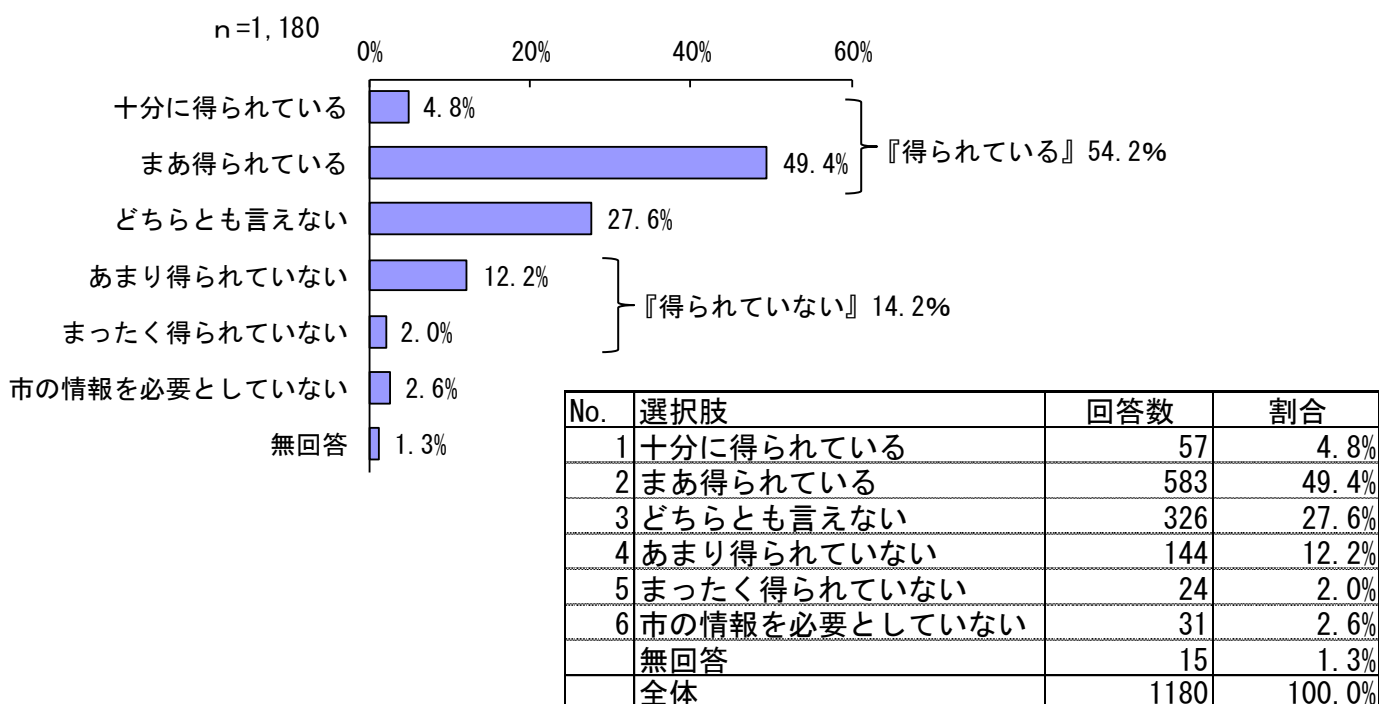


## 6. 公共経営

### (1) 市の情報の入手状況

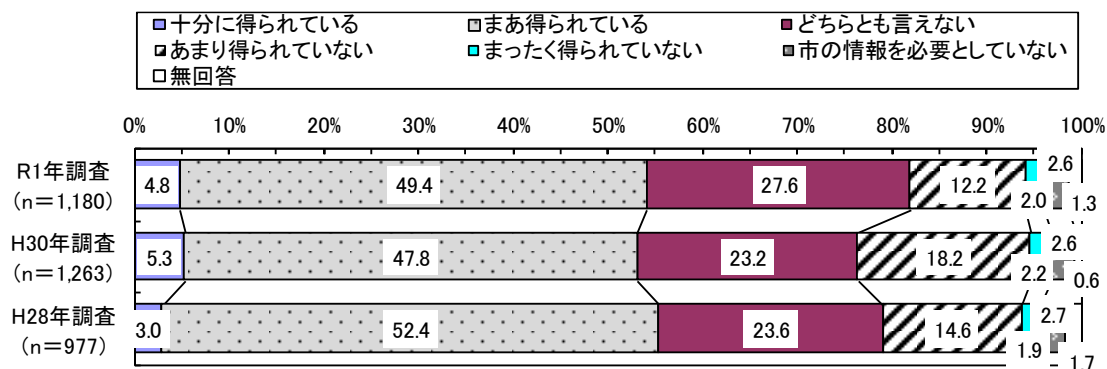
問 29 ①あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。

必要とする市の情報が得られているかについて、「十分に得られている」が 4.8%、「まあ得られている」が 49.4%となっており、2つを合わせた『得られている』は 54.2%と5割を超えています。一方、「あまり得られていない」が 12.2%、「まったく得られていない」が 2.0%と、2つを合わせた『得られていない』は 14.2%となっています。また、「どちらとも言えない」が 27.6%、「市の情報を必要としていない」は 2.6%となっています。



#### 【過去調査との比較】

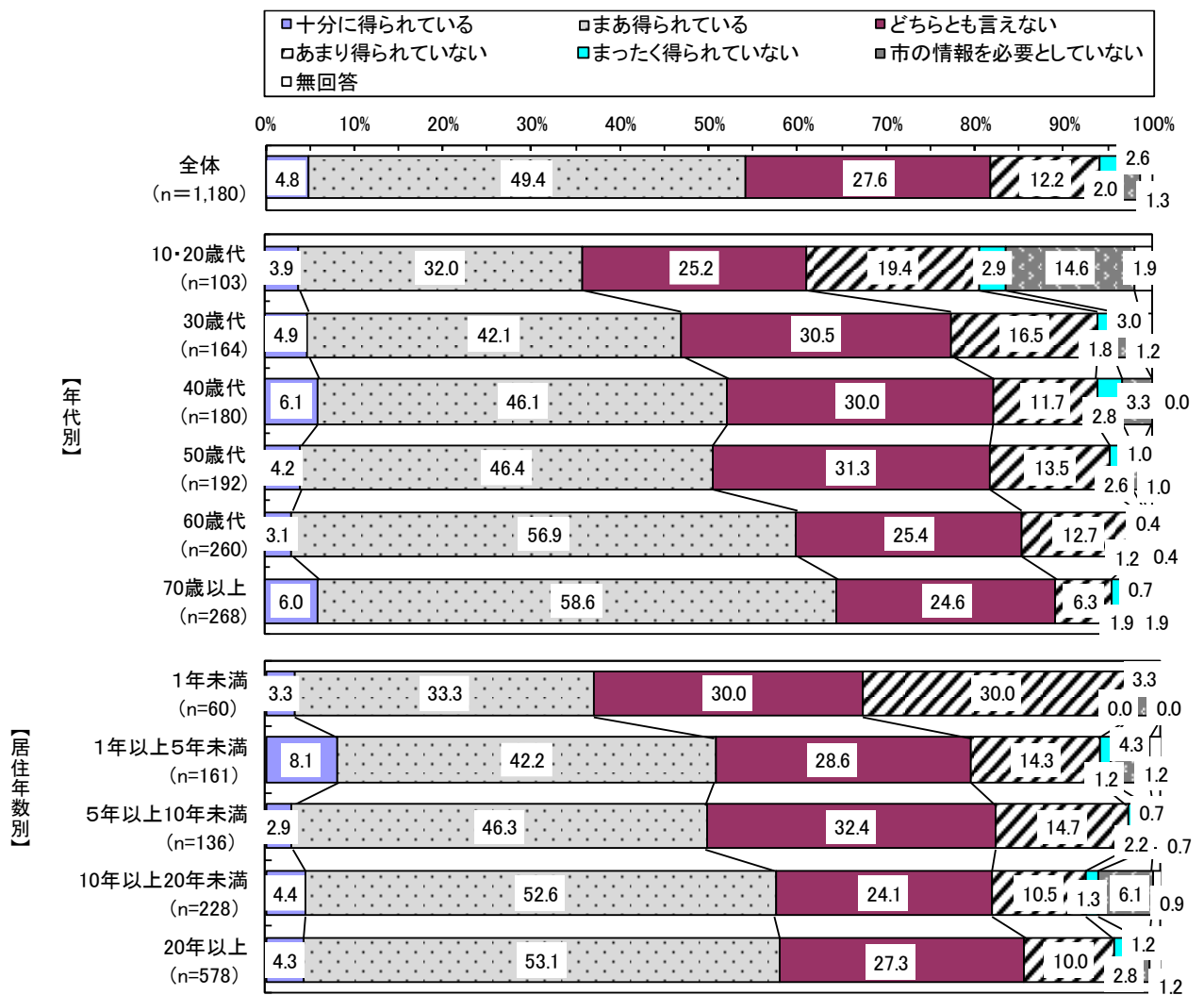
過去調査と比較すると、『得られている』は H30 年調査と比べほぼ変化はありませんが、『得られていない』は 6.2 ポイント下がっています。



## 【属性別】

年代別では、『得られている』は10・20歳代で35.9%と最も低く、30～50歳代では5割前後、60歳以上で6割以上となっています。一方、『得られていない』は10・20歳代で22.3%と2割を超えて最も高く、「市の情報を必要としていない」も10・20歳代で14.6%と他の年代より突出して高くなっています。

居住年数別では、1年未満で「あまり得られていない」が3割と、他の居住年数に比べ突出して高くなっています。



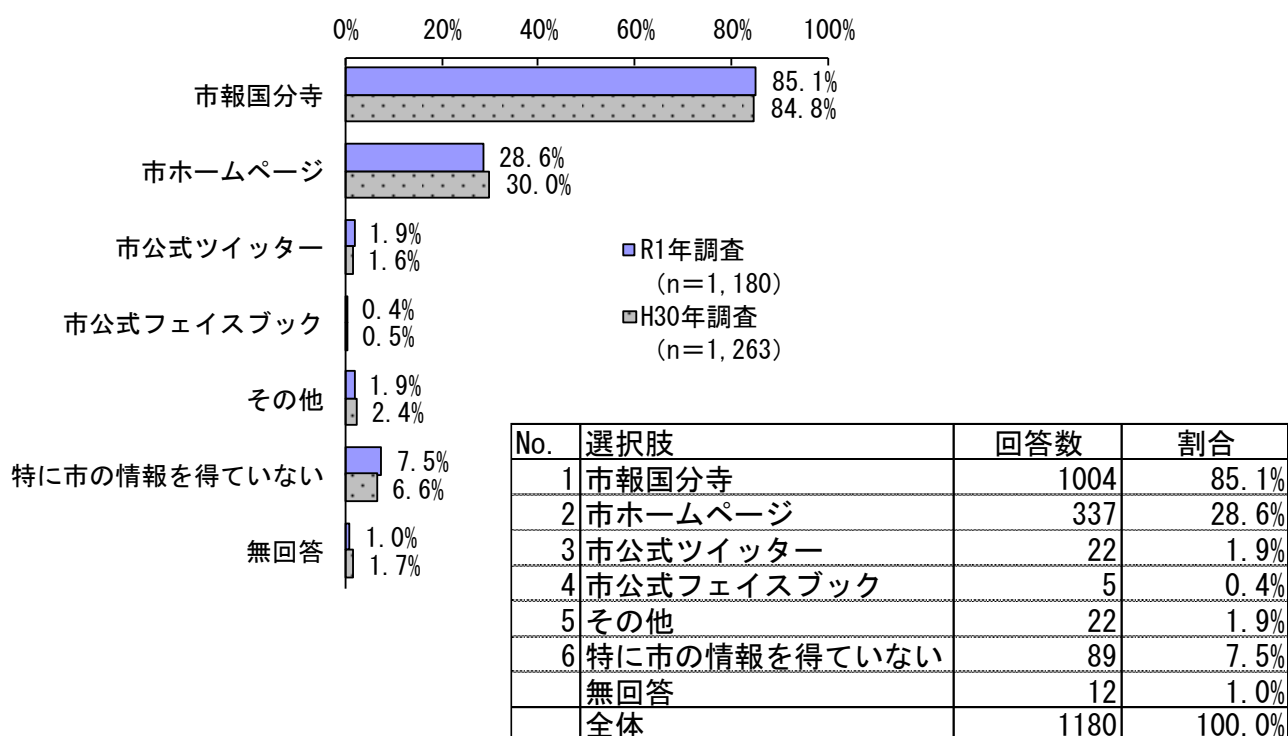


## (2) 市の情報の入手先

問 29 ②あなたは、市の情報を何から得ていますか。(複数回答)

何から市の情報を得ているかについては、「市報国分寺」が 85.1%と 8 割半ばに達して最も高く、次いで「市ホームページ」が 28.6%、「特に市の情報を得ていない」は 7.5%となっています。

H30 年調査と比較すると、項目ごとに多少の変動はありますが、全体の傾向に大きな変化はありません。



### 【属性別】

年代別では、「市報国分寺」は 50 歳代以上で 9 割を超え、「市ホームページ」は 30～40 歳代にかけて 4 割と高くなっています。

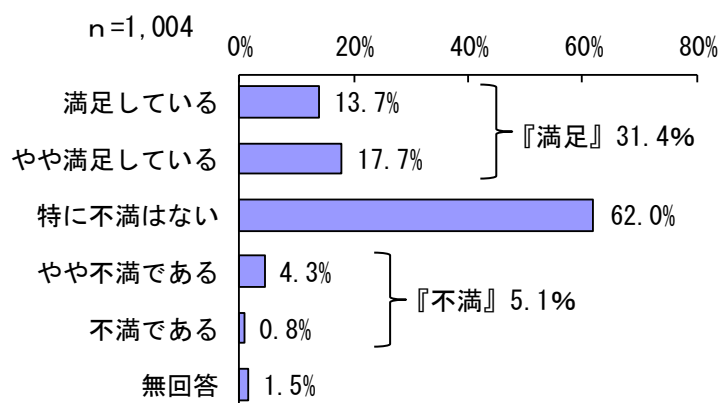
年代別：市の情報の入手先	割合				
	市報国分寺	市ホームページ	市公式ツイッター	市公式フェイスブック	その他
10・20 歳代 (n=103)	40.8%	28.2%	3.9%	1.9%	3.9%
30 歳代 (n=164)	77.4%	40.9%	3.7%	0.0%	1.2%
40 歳代 (n=180)	84.4%	40.6%	3.9%	0.6%	2.2%
50 歳代 (n=192)	91.1%	37.0%	0.5%	0.0%	0.0%
60 歳代 (n=260)	95.0%	25.4%	1.2%	0.4%	1.9%
70 歳以上 (n=268)	94.0%	11.6%	0.4%	0.4%	2.2%

### (3) 市報国分寺について

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

問 29 ②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。

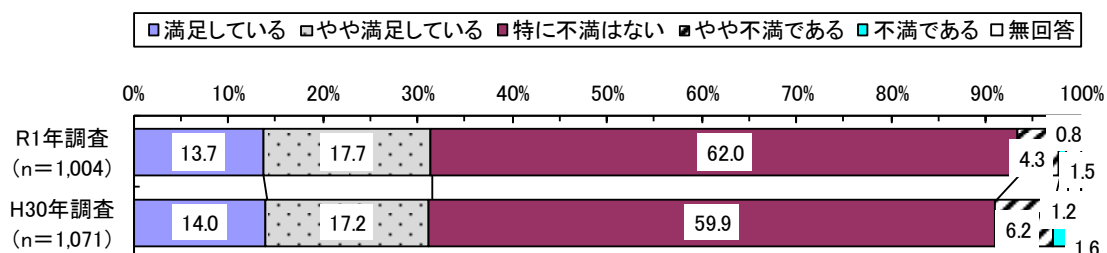
市報国分寺の満足度について、「満足している」が13.7%、「やや満足している」が17.7%となっており、2つを合わせた『満足』は31.4%となっています。一方、「やや不満である」が4.3%、「不満である」が0.8%となっており、2つを合わせた『不満』は5.1%となっています。また、「特に不満はない」は62.0%と6割以上を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	満足している	138	13.7%
2	やや満足している	178	17.7%
3	特に不満はない	622	62.0%
4	やや不満である	43	4.3%
5	不満である	8	0.8%
	無回答	15	1.5%
	全体	1004	100.0%

#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足』はH30年調査と比べほぼ変化はありませんが、『不満』は2.3ポイント下がっています。

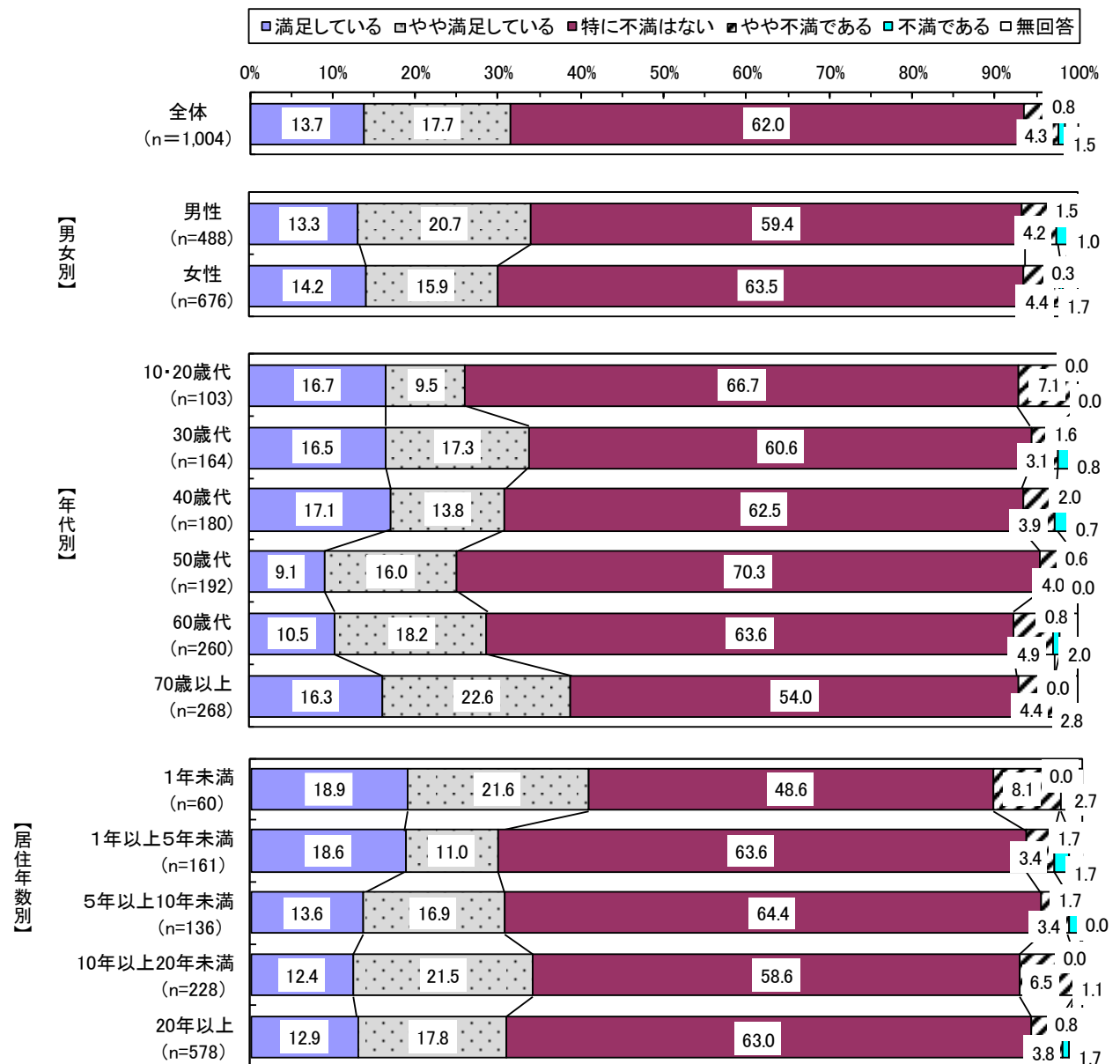


## 【属性別】

男女別では、『満足』は男性が34.0%、女性が30.1%で、男性が女性を3.9ポイント上回っています。

年代別では、『満足』は50歳代が25.1%と最も低くなっています。また、50歳代と60歳代では「満足している」が1割前後と、他の年代に比べ低くなっています。

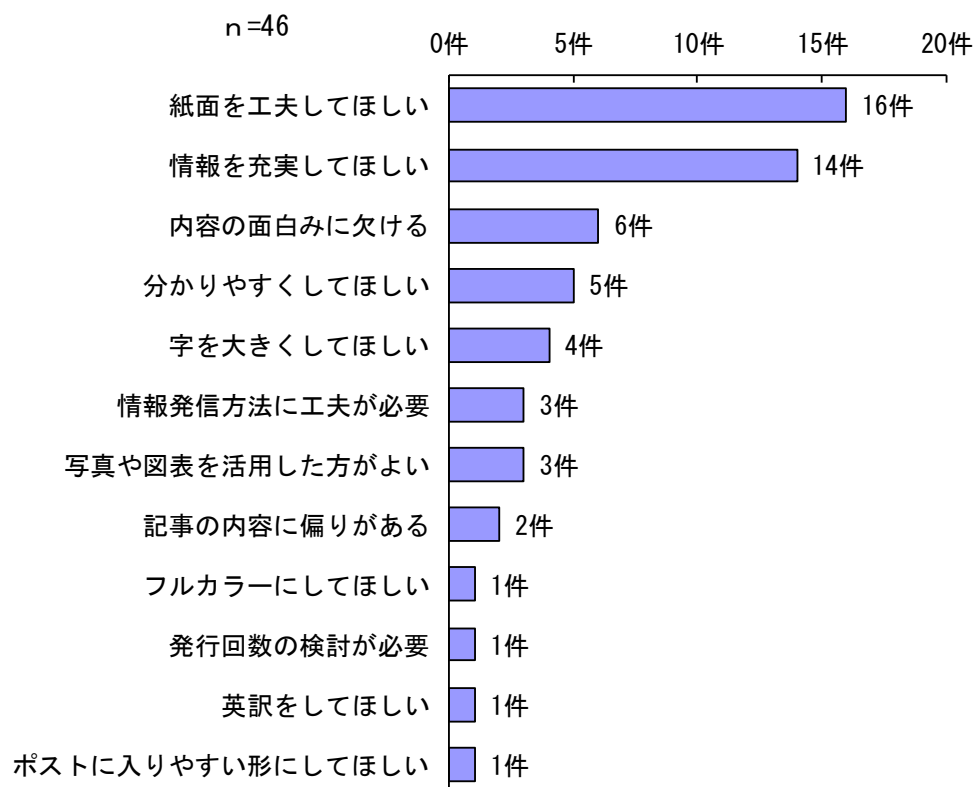
居住年数別では、『満足』は1年未満が40.5%と4割に達しており、他の居住年数に比べ高くなっています。



問 29 の②-1 で「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方に伺います。  
 問 29 ②-2 市どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をお書きください。(自由回答)

市報国分寺に「やや不満である」、「不満である」と回答した 46 人から、市報国分寺の満足度を上げるための意見が 57 件あり、12 の項目に分類しました。

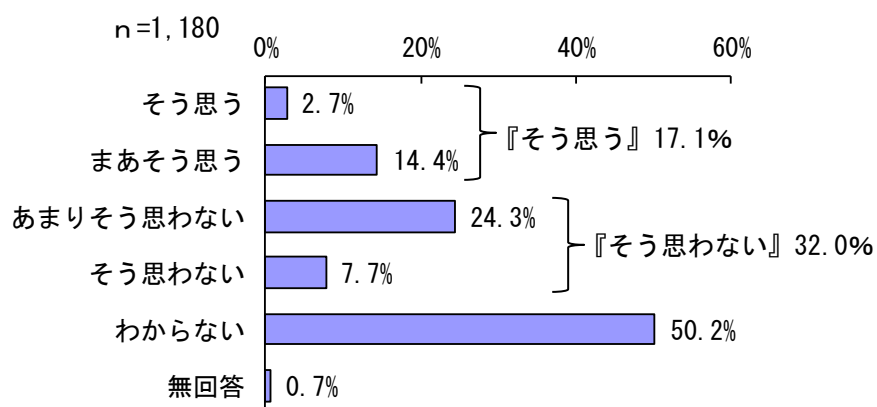
意見の中では、「紙面を工夫してほしい」が 16 件と最も多く、次いで「情報を充実してほしい」が 14 件、「内容の面白みに欠ける」が 6 件、「分かりやすくしてほしい」が 5 件、「字を大きくしてほしい」が 4 件と続いています。



#### (4) 協働のまちづくり

問 30 あなたは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。

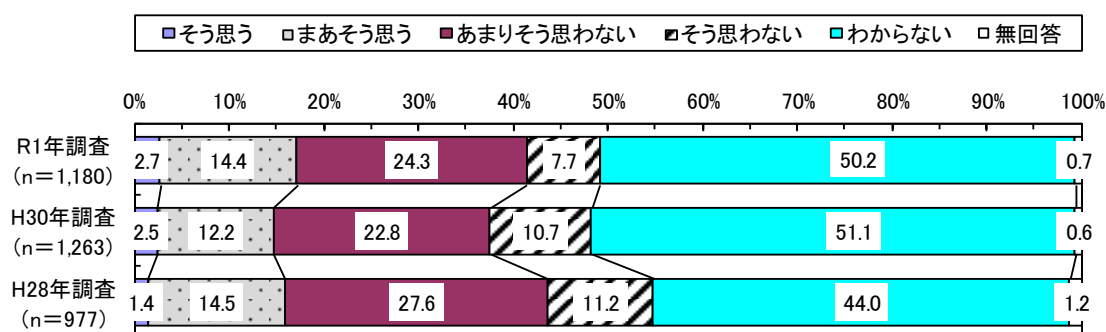
「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについて、「そう思う」が 2.7%、「まあそう思う」が 14.4%となっており、2つを合わせた『そう思う』は 17.1%となっています。一方、「あまりそう思わない」が 24.3%、「そう思わない」が 7.7%となっており、2つを合わせた『そう思わない』は 32.0%と3割を超え、『そう思う』を 14.9ポイントと大きく上回っています。また、「わからない」が 50.2%と5割を占めています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	そう思う	32	2.7%
2	まあそう思う	170	14.4%
3	あまりそう思わない	287	24.3%
4	そう思わない	91	7.7%
5	わからない	592	50.2%
	無回答	8	0.7%
	全体	1180	100.0%

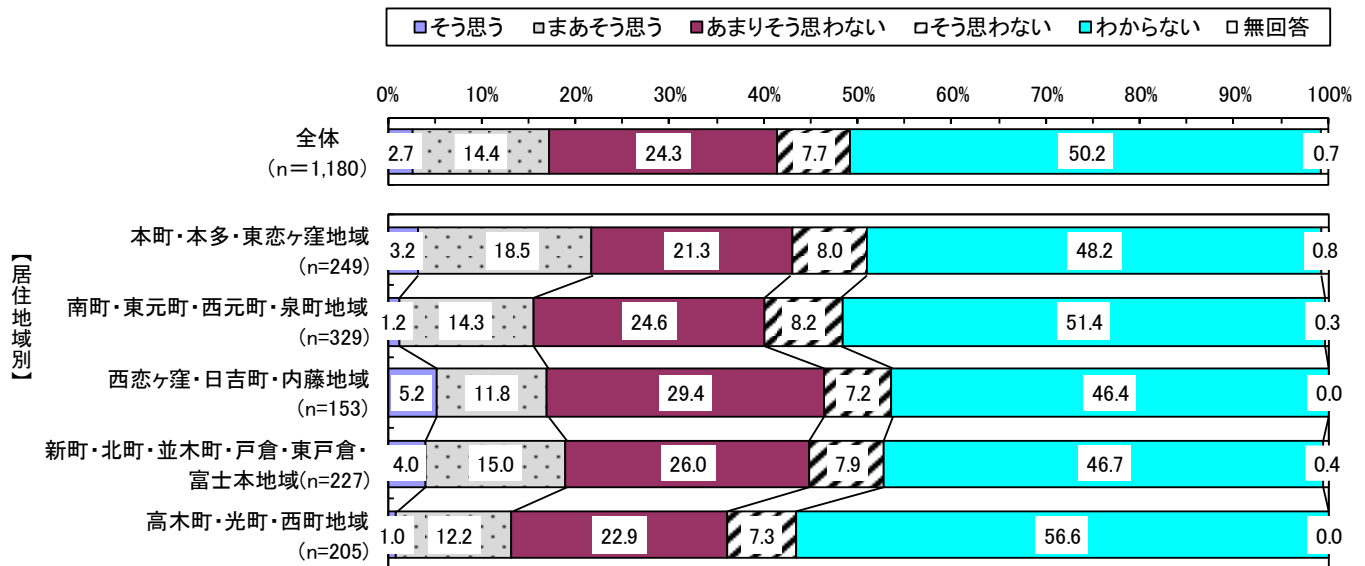
#### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思う』は H30 年調査と比べ 2.4ポイント上がっています。また、『そう思わない』は年ごとに下がっています。



## 【属性別】

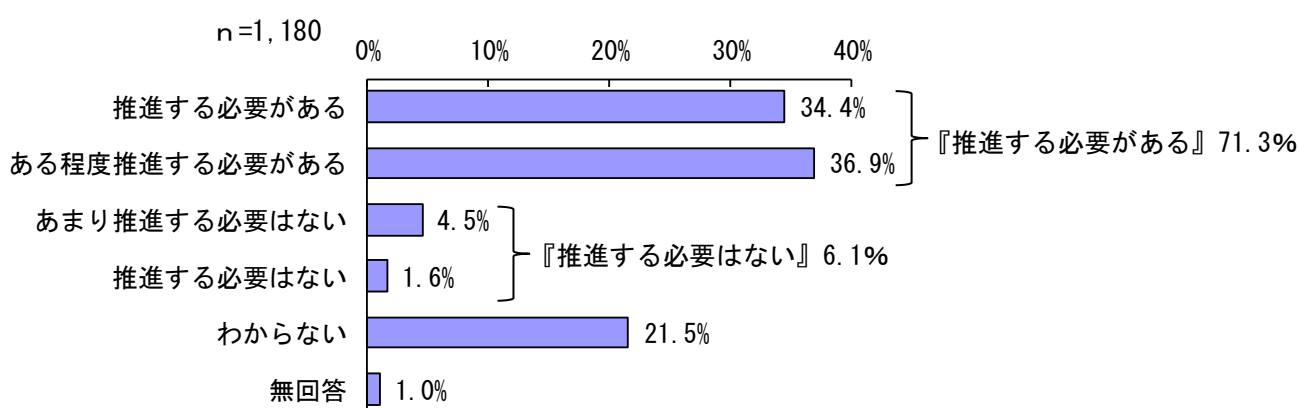
居住地域別では、本町・本多・東恋ヶ窪地域で『そう思う』が21.7%と2割を超えて他の地域よりも高くなっています。



## (5) 公共施設の多機能化

問 31 市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設（例：ひかりプラザやいずみプラザ）とすることを推進していきます。このことについてあなたはどのように考えますか。

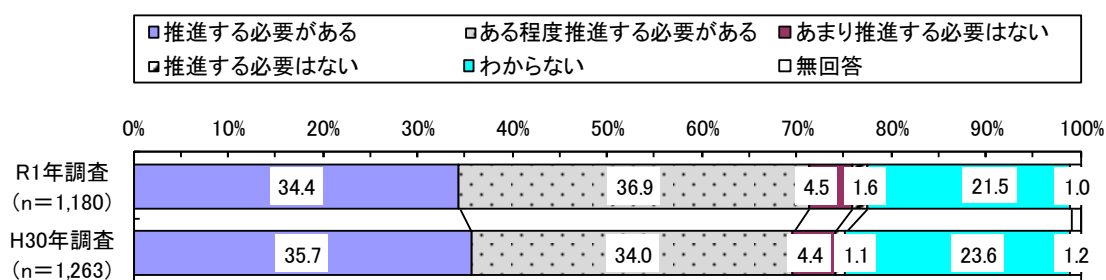
公共施設の計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際の多機能化について、「推進する必要がある」が 34.4%、「ある程度推進する必要がある」が 36.9%となっており、2つを合わせた『推進する必要がある』は 71.3%と7割を超えています。一方、「あまり推進する必要はない」が 4.5%、「推進する必要はない」が 1.6%となっており、2つを合わせた『推進する必要はない』は 6.1%となっています。また、「わからない」は 21.5%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	推進する必要がある	406	34.4%
2	ある程度推進する必要がある	436	36.9%
3	あまり推進する必要はない	53	4.5%
4	推進する必要はない	19	1.6%
5	わからない	254	21.5%
	無回答	12	1.0%
	全体	1180	100.0%

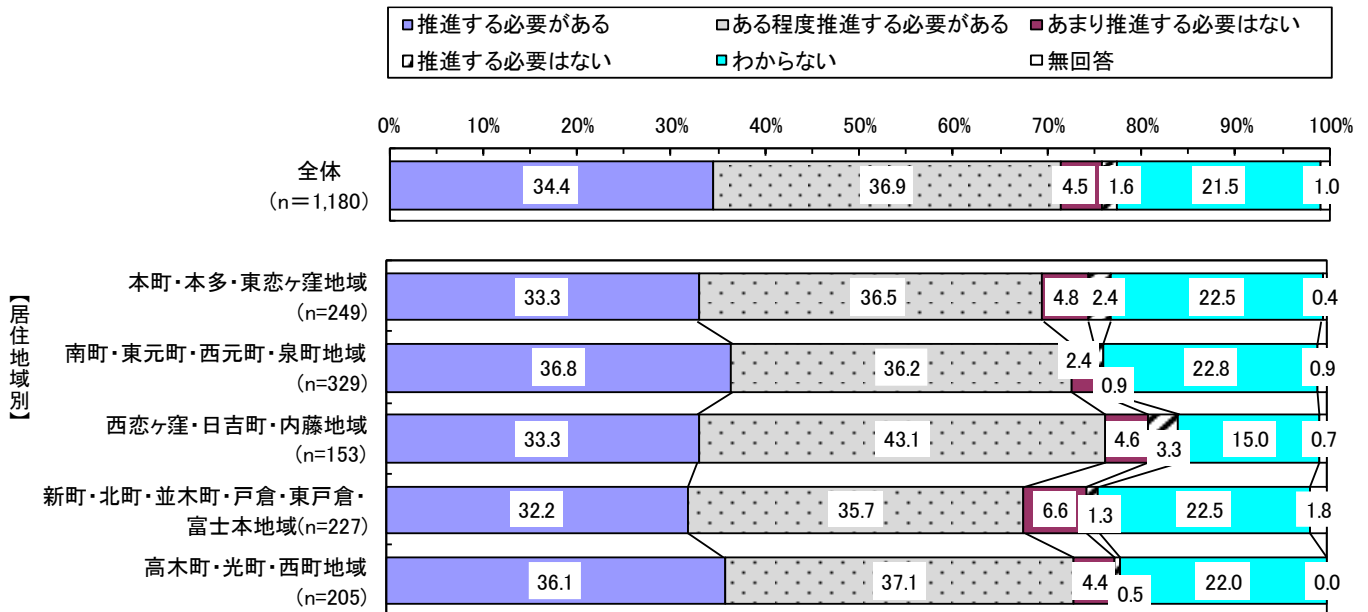
### 【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『推進する必要がある』は H30 年調査と比べ 1.6 ポイント上がっています。



## 【属性別】

居住地域別では、南町・東元町・西元町・泉町地域と高木町・光町・西町地域で『推進する必要はない』が5%を切り、他の地域よりも低くなっています。

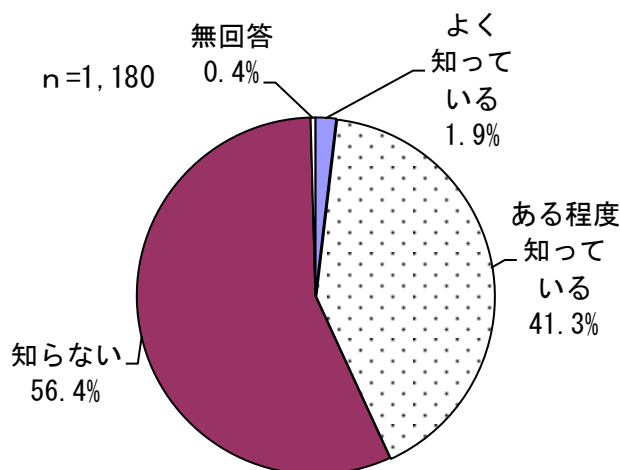




## (6) 市の財政状況の認知度

問 32 あなたは市の財政状況を知っていますか。

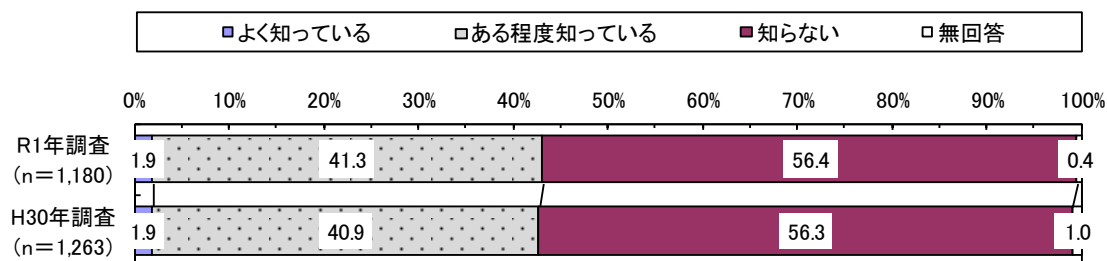
市の財政状況の認知度について、「よく知っている」が 1.9%、「ある程度知っている」が 41.3%、「知らない」が 56.4%となっています。



No.	選択肢	回答数	割合
1	よく知っている	22	1.9%
2	ある程度知っている	487	41.3%
3	知らない	666	56.4%
	無回答	5	0.4%
	全体	1180	100.0%

### 【過去調査との比較】

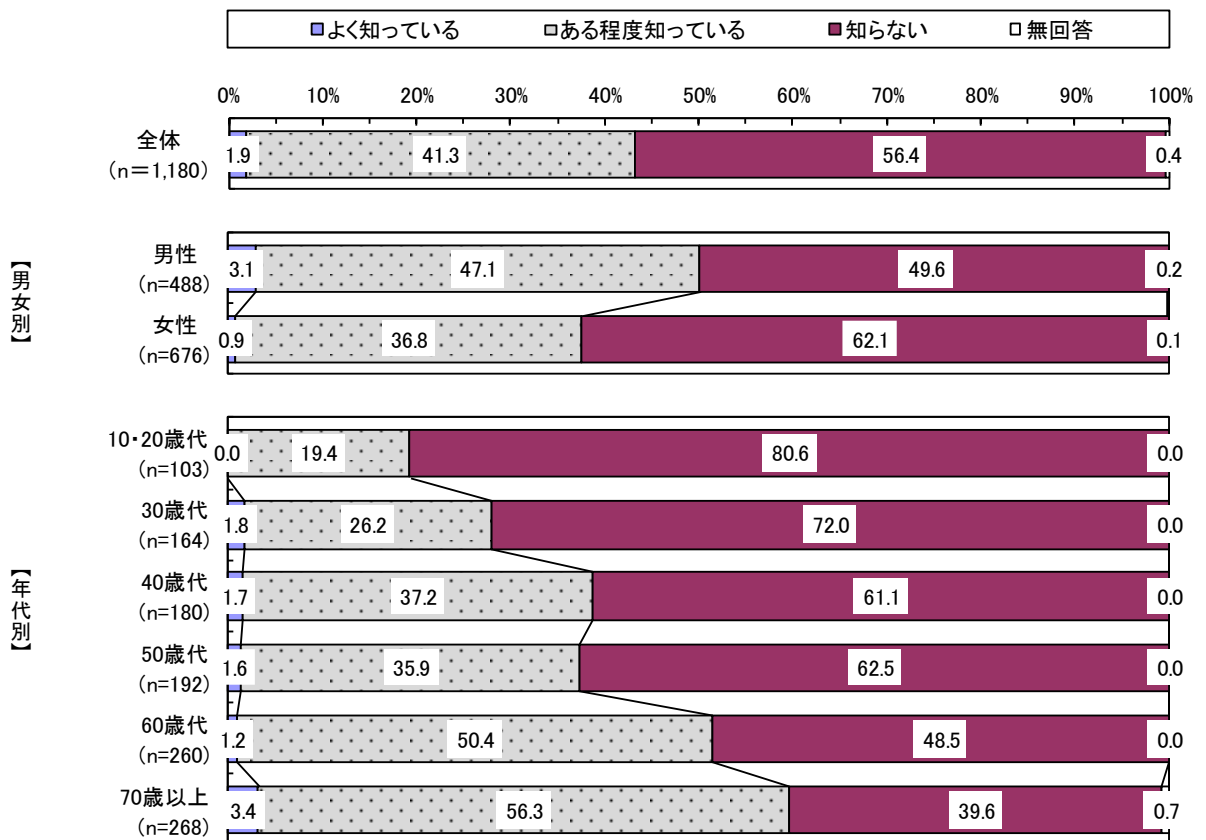
過去調査と比較すると、H30年調査からほぼ変化はありません。



## 【属性別】

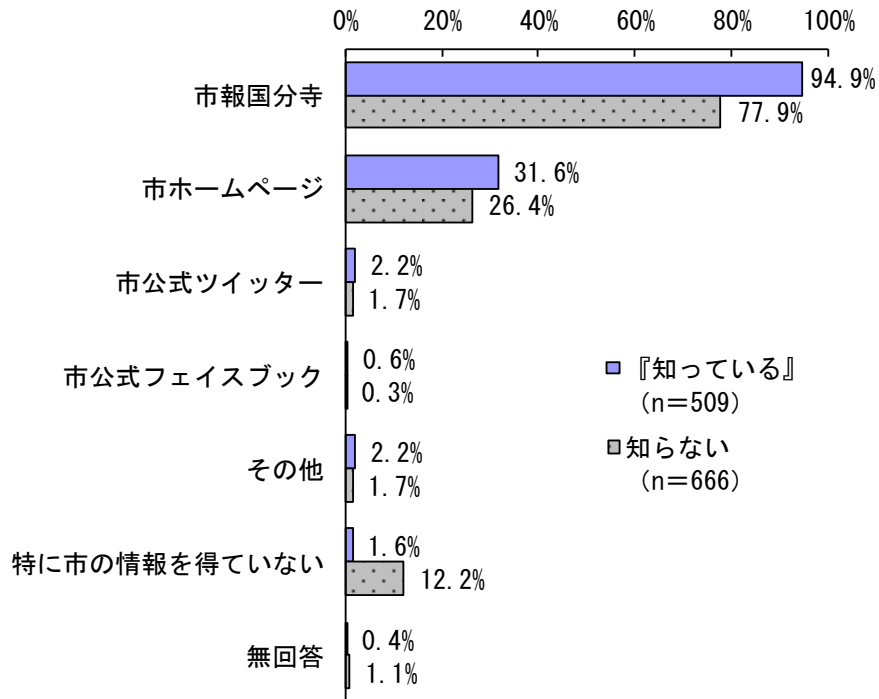
男女別では、「よく知っている」と「ある程度知っている」を合わせた『知っている』は男性が50.2%、女性が37.7%と、男性が女性を12.5ポイント上回っています。

年代別では、「ある程度知っている」は年代が上がるにつれて高くなる傾向にあります。「よく知っている」は70歳以上が3.4%と他の年代に比べやや高くなっています。



### 【財政状況認知度別市の情報入手先】

市の情報入手先を財政状況認知度別にみると、財政状況を『知っている』回答者の94.9%は「市報国分寺」から情報を得ています。また、いずれの情報入手先でも『知っている』は知らないを上回っています。



## 7. 取組への満足度・重要度

### (1) 取組への満足度・重要度

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか。

33 項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』は、[歴史・文化財の保全]が43.3%と4割を超えて最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進]が36.6%、[自然環境の保護・保全]が33.8%と続いています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満』は、[道路整備の推進]が57.0%と5割半ばを超えて最も高く、次いで[市街地整備の推進]が38.9%、[交通安全の推進]が38.8%と、道路・交通に関する不満が高い傾向にあります。

過去調査と比較すると、『満足』、『不満』とも全体的な傾向はH30年調査から大きな変化はありませんが、『満足』では[妊娠・出産期における母子支援の充実]、[子育て支援の充実]、[国際交流・多文化共生の推進]がH30年調査よりも5ポイント以上高くなっています。一方、『不満』では、[男女平等の推進]、[道路整備の推進]でH30年調査よりも3ポイント以上高くなっています。

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか。(複数回答)

33 項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実]が41.1%と4割を超えて最も高く、次いで[高齢者福祉の充実]が38.5%、[道路整備の推進]が34.0%と、3割を超えて高くなっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進]が0.8%、[人権啓発活動の推進]が2.8%、[男女平等の推進]が3.1%となっています。

過去調査と比較すると、[妊娠・出産期における母子支援の充実]は4.2ポイント、[子育て支援の充実]は4.6ポイントと、子どもに関する施策の重要度がH30年調査に比べ、4ポイント以上高くなっています。

## 【全年代】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1,180 100.0	42 3.6	78 6.6	243 20.6	38 3.2	23 1.9	708 60.0	48 4.1
2	子育て支援の充実	1,180 100.0	32 2.7	97 8.2	257 21.8	72 6.1	35 3.0	638 54.1	49 4.2
3	文化芸術の振興	1,180 100.0	14 1.2	88 7.5	409 34.7	136 11.5	63 5.3	429 36.4	41 3.5
4	学校教育の充実	1,180 100.0	31 2.6	96 8.1	349 29.6	71 6.0	30 2.5	554 46.9	49 4.2
5	生涯学習の充実	1,180 100.0	23 1.9	79 6.7	355 30.1	109 9.2	39 3.3	531 45.0	44 3.7
6	歴史・文化財の保全	1,180 100.0	81 6.9	266 22.5	403 34.2	36 3.1	15 1.3	343 29.1	36 3.1
7	人権啓発活動の推進	1,180 100.0	14 1.2	43 3.6	383 32.5	28 2.4	19 1.6	651 55.2	42 3.6
8	男女平等の推進	1,180 100.0	13 1.1	43 3.6	380 32.2	42 3.6	21 1.8	639 54.2	42 3.6
9	市の情報発信	1,180 100.0	49 4.2	167 14.2	617 52.3	101 8.6	27 2.3	185 15.7	34 2.9
10	国分寺市の魅力の発信	1,180 100.0	66 5.6	247 20.9	488 41.4	112 9.5	32 2.7	200 16.9	35 3.0
11	市民参加・協働の推進	1,180 100.0	10 0.8	90 7.6	375 31.8	80 6.8	32 2.7	547 46.4	46 3.9
12	地域コミュニティ活動の推進	1,180 100.0	21 1.8	105 8.9	454 38.5	82 6.9	31 2.6	448 38.0	39 3.3
13	地域福祉の推進	1,180 100.0	23 1.9	87 7.4	416 35.3	92 7.8	35 3.0	488 41.4	39 3.3
14	都市間交流の推進	1,180 100.0	23 1.9	83 7.0	395 33.5	59 5.0	21 1.8	558 47.3	41 3.5
15	国際交流・多文化共生の推進	1,180 100.0	12 1.0	52 4.4	314 26.6	74 6.3	29 2.5	659 55.8	40 3.4
16	商工の振興・創業の支援	1,180 100.0	13 1.1	62 5.3	338 28.6	71 6.0	25 2.1	630 53.4	41 3.5
17	農業の振興	1,180 100.0	41 3.5	170 14.4	361 30.6	49 4.2	17 1.4	503 42.6	39 3.3
18	スポーツの振興	1,180 100.0	14 1.2	84 7.1	387 32.8	83 7.0	43 3.6	530 44.9	39 3.3
19	高齢者福祉の充実	1,180 100.0	17 1.4	89 7.5	374 31.7	118 10.0	67 5.7	483 40.9	32 2.7
20	障害者福祉の充実	1,180 100.0	21 1.8	73 6.2	338 28.6	86 7.3	37 3.1	587 49.7	38 3.2
21	健康づくりの推進	1,180 100.0	32 2.7	112 9.5	477 40.4	71 6.0	40 3.4	410 34.7	38 3.2
22	自然環境の保護・保全	1,180 100.0	60 5.1	229 19.4	480 40.7	63 5.3	22 1.9	285 24.2	41 3.5
23	生活環境の保全	1,180 100.0	30 2.5	165 14.0	540 45.8	69 5.8	33 2.8	292 24.7	51 4.3
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,180 100.0	94 8.0	285 24.2	495 41.9	101 8.6	60 5.1	113 9.6	32 2.7
25	市街地整備の推進	1,180 100.0	43 3.6	141 11.9	381 32.3	197 16.7	162 13.7	212 18.0	44 3.7
26	交通安全の推進	1,180 100.0	23 1.9	73 6.2	467 39.6	199 16.9	158 13.4	220 18.6	40 3.4
27	道路整備の推進	1,180 100.0	22 1.9	71 6.0	327 27.7	298 25.3	259 21.9	170 14.4	33 2.8
28	公園整備の推進	1,180 100.0	46 3.9	170 14.4	483 40.9	166 14.1	83 7.0	198 16.8	34 2.9
29	防災対策の充実	1,180 100.0	24 2.0	113 9.6	544 46.1	89 7.5	49 4.2	323 27.4	38 3.2
30	防犯対策の充実	1,180 100.0	22 1.9	85 7.2	506 42.9	103 8.7	57 4.8	368 31.2	39 3.3
31	消費者の安全・安心の確保	1,180 100.0	14 1.2	62 5.3	520 44.1	38 3.2	29 2.5	465 39.4	52 4.4
32	市職員の対応	1,180 100.0	84 7.1	184 15.6	525 44.5	83 7.0	43 3.6	228 19.3	33 2.8
33	行財政改革の推進	1,180 100.0	11 0.9	54 4.6	367 31.1	76 6.4	57 4.8	520 44.1	95 8.1

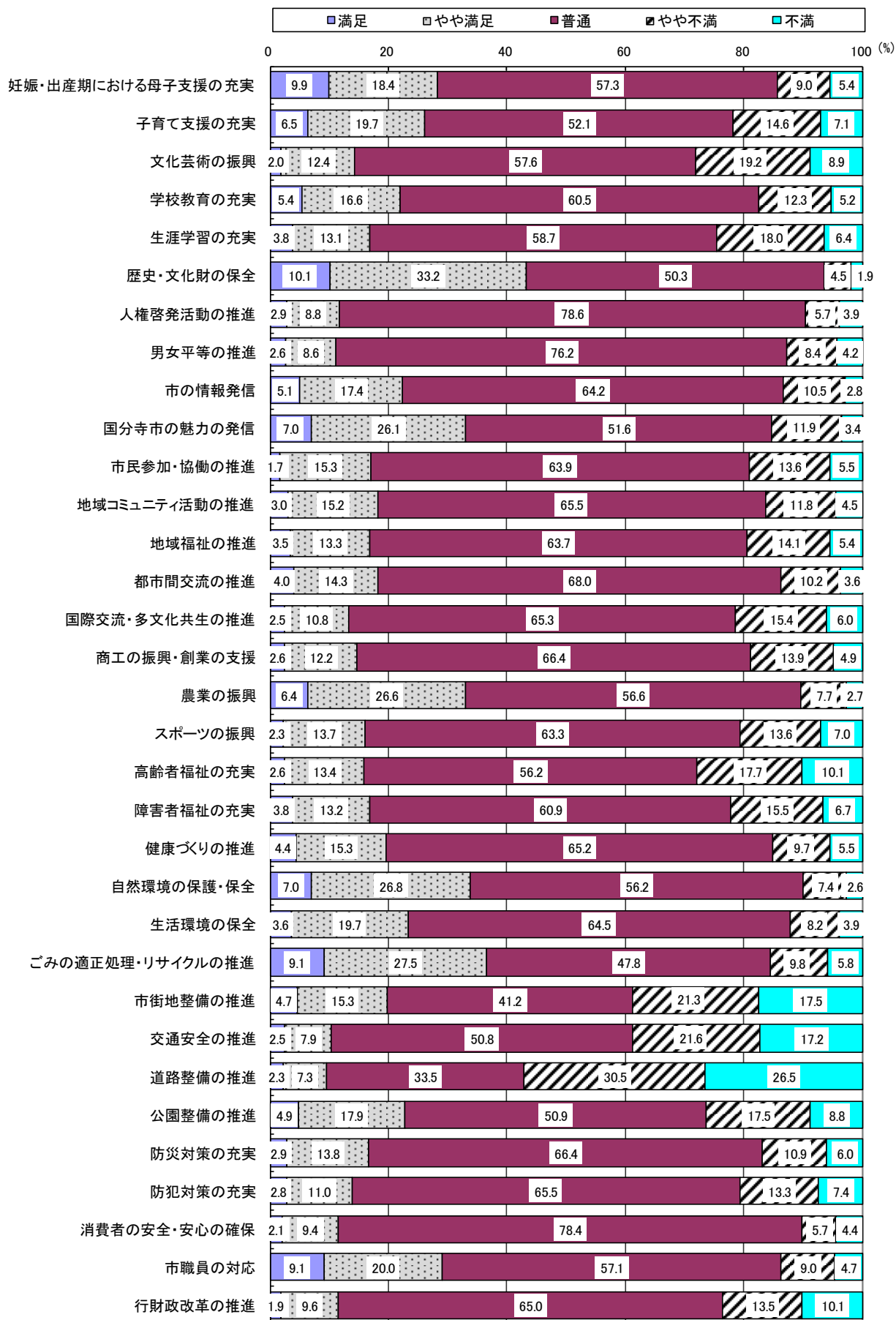
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

単位：％

【満足度】	令和元年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	9.9	18.4	57.3	9.0	5.4	28.3	14.4	
2 子育て支援の充実	6.5	19.7	52.1	14.6	7.1	26.2	21.7	
3 文化芸術の振興	2.0	12.4	57.6	19.2	8.9	14.4	28.0	
4 学校教育の充実	5.4	16.6	60.5	12.3	5.2	22.0	17.5	
5 生涯学習の充実	3.8	13.1	58.7	18.0	6.4	16.9	24.5	
6 歴史・文化財の保全	10.1	33.2	50.3	4.5	1.9	43.3	6.4	
7 人権啓発活動の推進	2.9	8.8	78.6	5.7	3.9	11.7	9.7	
8 男女平等の推進	2.6	8.6	76.2	8.4	4.2	11.2	12.6	
9 市の情報発信	5.1	17.4	64.2	10.5	2.8	22.5	13.3	
10 国分寺市の魅力の発信	7.0	26.1	51.6	11.9	3.4	33.1	15.2	
11 市民参加・協働の推進	1.7	15.3	63.9	13.6	5.5	17.0	19.1	
12 地域コミュニティ活動の推進	3.0	15.2	65.5	11.8	4.5	18.2	16.3	
13 地域福祉の推進	3.5	13.3	63.7	14.1	5.4	16.8	19.4	
14 都市間交流の推進	4.0	14.3	68.0	10.2	3.6	18.2	13.8	
15 国際交流・多文化共生の推進	2.5	10.8	65.3	15.4	6.0	13.3	21.4	
16 商工の振興・創業の支援	2.6	12.2	66.4	13.9	4.9	14.7	18.9	
17 農業の振興	6.4	26.6	56.6	7.7	2.7	33.1	10.3	
18 スポーツの振興	2.3	13.7	63.3	13.6	7.0	16.0	20.6	
19 高齢者福祉の充実	2.6	13.4	56.2	17.7	10.1	15.9	27.8	
20 障害者福祉の充実	3.8	13.2	60.9	15.5	6.7	16.9	22.2	
21 健康づくりの推進	4.4	15.3	65.2	9.7	5.5	19.7	15.2	
22 自然環境の保護・保全	7.0	26.8	56.2	7.4	2.6	33.8	10.0	
23 生活環境の保全	3.6	19.7	64.5	8.2	3.9	23.3	12.2	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	9.1	27.5	47.8	9.8	5.8	36.6	15.6	
25 市街地整備の推進	4.7	15.3	41.2	21.3	17.5	19.9	38.9	
26 交通安全の推進	2.5	7.9	50.8	21.6	17.2	10.4	38.8	
27 道路整備の推進	2.3	7.3	33.5	30.5	26.5	9.5	57.0	
28 公園整備の推進	4.9	17.9	50.9	17.5	8.8	22.8	26.3	
29 防災対策の充実	2.9	13.8	66.4	10.9	6.0	16.7	16.8	
30 防犯対策の充実	2.8	11.0	65.5	13.3	7.4	13.8	20.7	
31 消費者の安全・安心の確保	2.1	9.4	78.4	5.7	4.4	11.5	10.1	
32 市職員の対応	9.1	20.0	57.1	9.0	4.7	29.2	13.7	
33 行財政改革の推進	1.9	9.6	65.0	13.5	10.1	11.5	23.5	

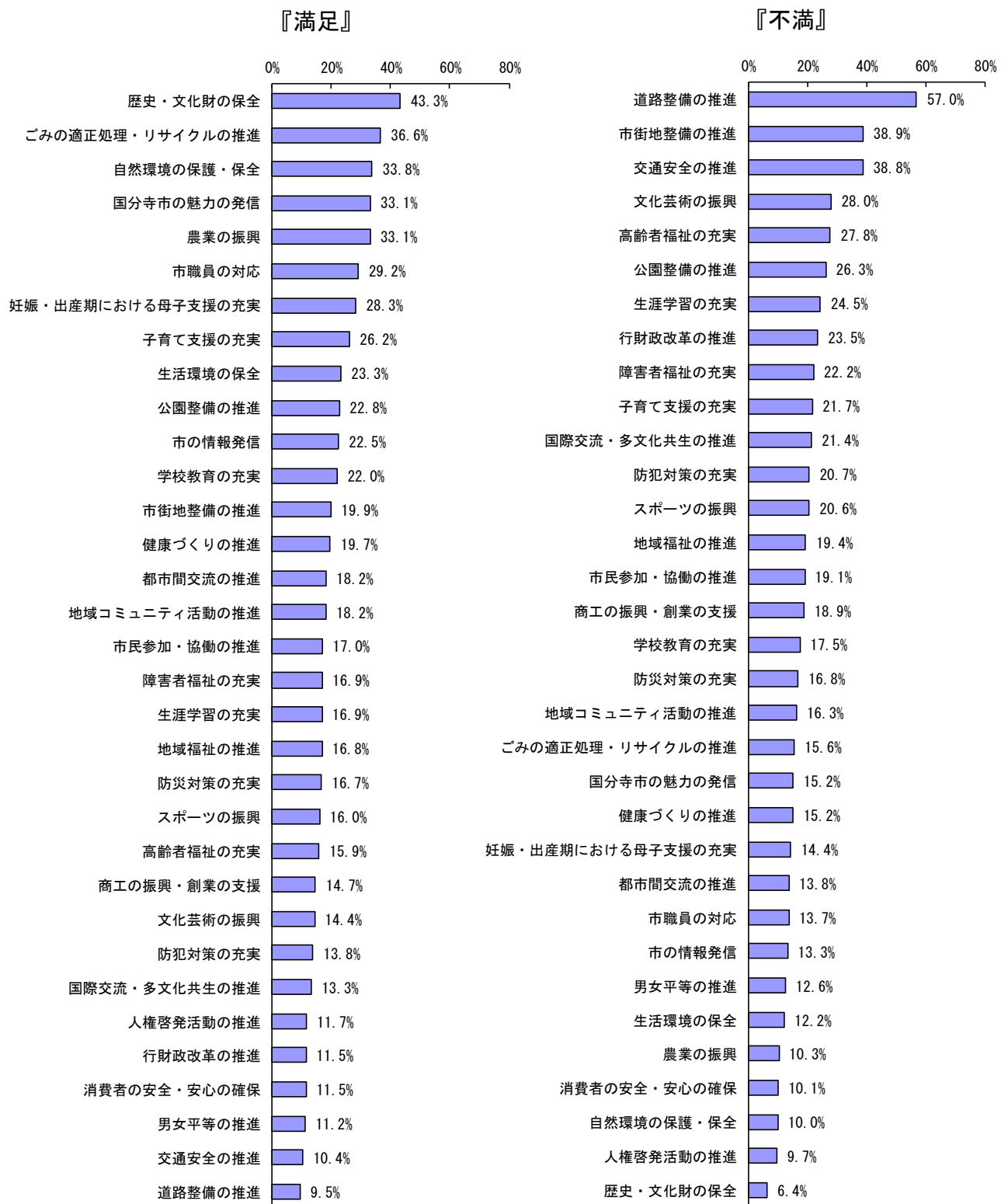
■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計

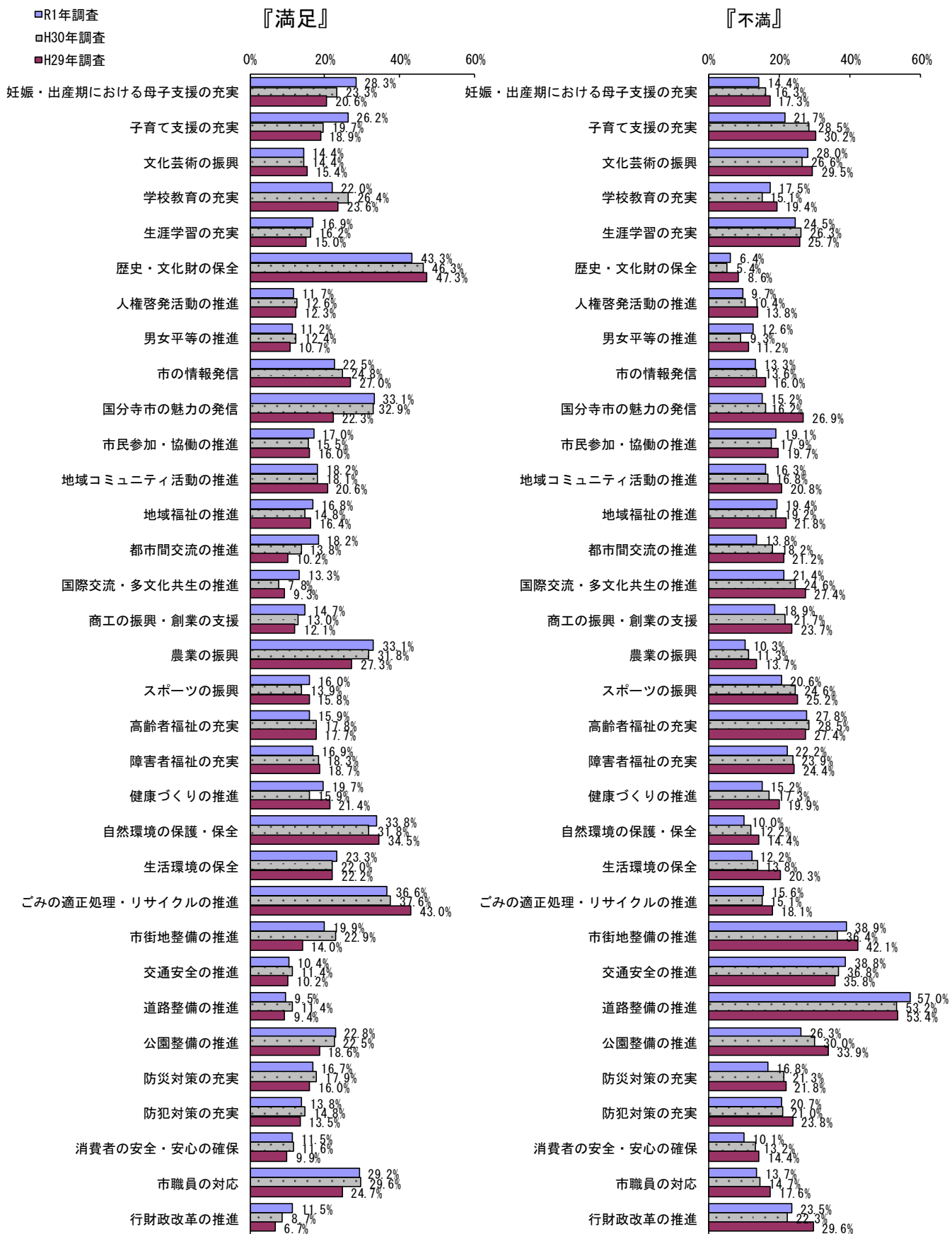




## 【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

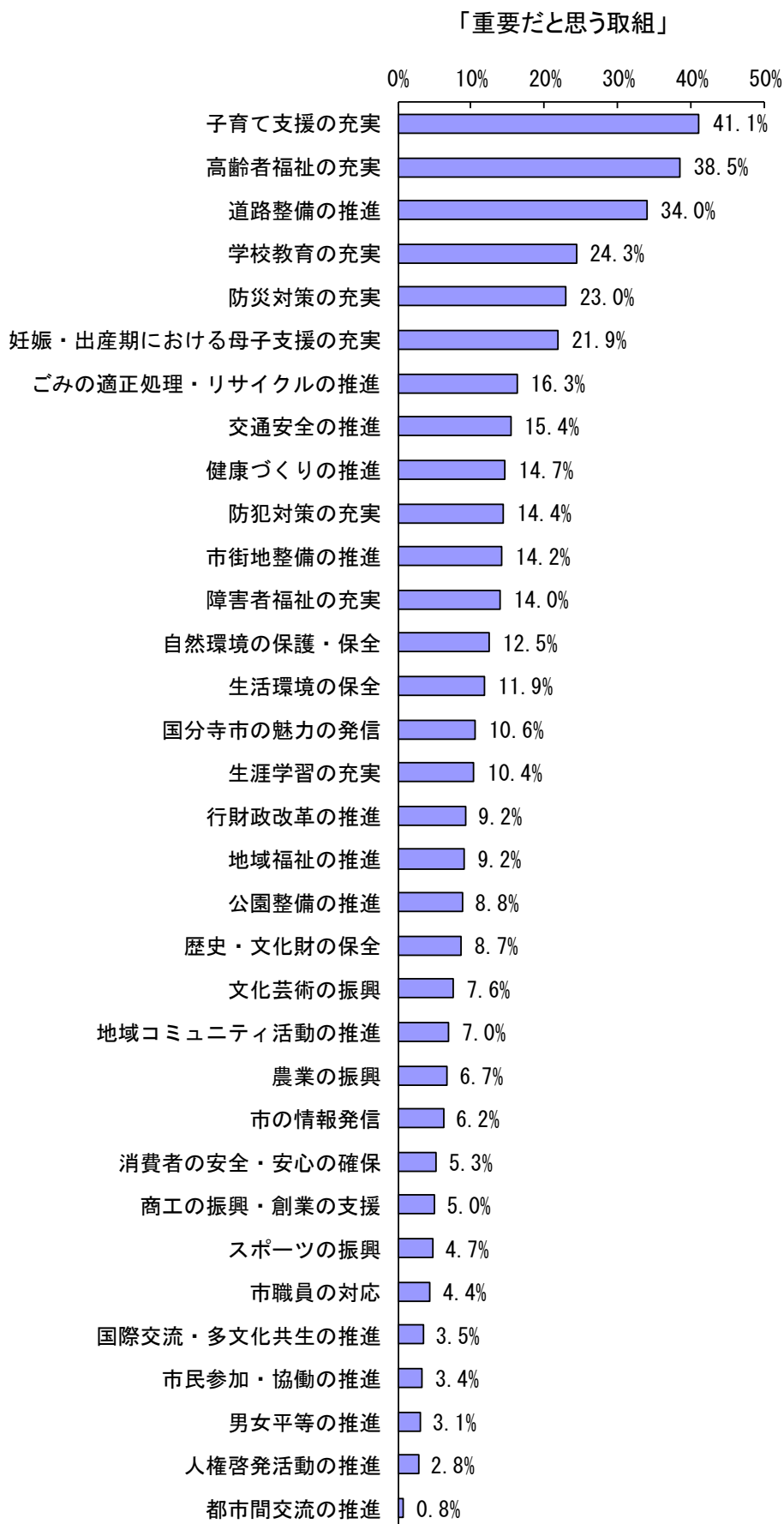
『満足』……『満足』・『やや満足』の合計 『不満』……『不満』・『やや不満』の合計



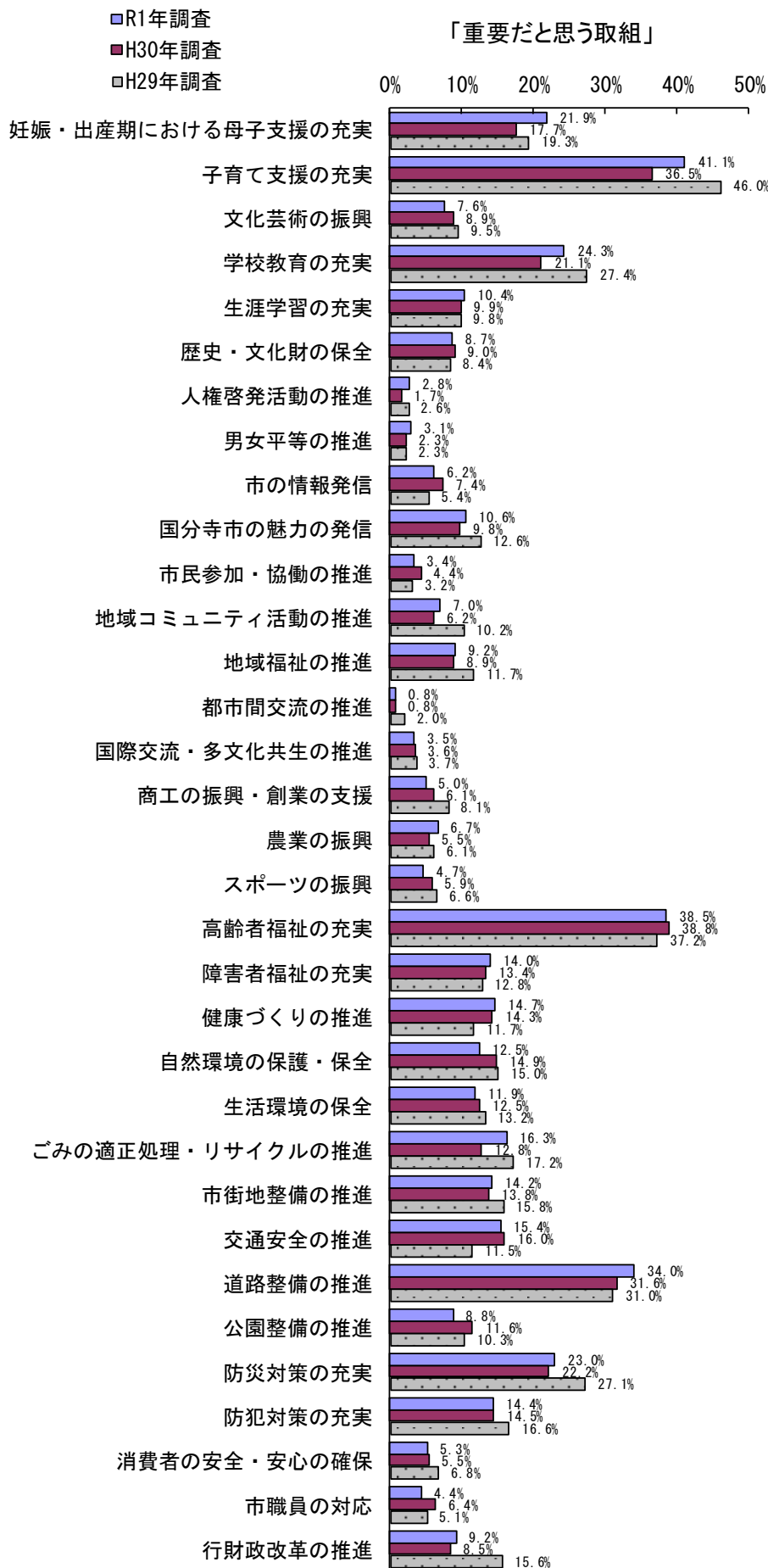
②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	258	21.9%
2	子育て支援の充実	485	41.1%
3	文化芸術の振興	90	7.6%
4	学校教育の充実	287	24.3%
5	生涯学習の充実	123	10.4%
6	歴史・文化財の保全	103	8.7%
7	人権啓発活動の推進	33	2.8%
8	男女平等の推進	36	3.1%
9	市の情報発信	73	6.2%
10	国分寺市の魅力の発信	125	10.6%
11	市民参加・協働の推進	40	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	83	7.0%
13	地域福祉の推進	108	9.2%
14	都市間交流の推進	10	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	41	3.5%
16	商工の振興・創業の支援	59	5.0%
17	農業の振興	79	6.7%
18	スポーツの振興	56	4.7%
19	高齢者福祉の充実	454	38.5%
20	障害者福祉の充実	165	14.0%
21	健康づくりの推進	173	14.7%
22	自然環境の保護・保全	147	12.5%
23	生活環境の保全	140	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	192	16.3%
25	市街地整備の推進	168	14.2%
26	交通安全の推進	182	15.4%
27	道路整備の推進	401	34.0%
28	公園整備の推進	104	8.8%
29	防災対策の充実	271	23.0%
30	防犯対策の充実	170	14.4%
31	消費者の安全・安心の確保	62	5.3%
32	市職員の対応	52	4.4%
33	行財政改革の推進	109	9.2%
	無回答	154	13.1%
	全体	1180	100.0%

重要度の回答割合による並び替え



【過去調査との比較】

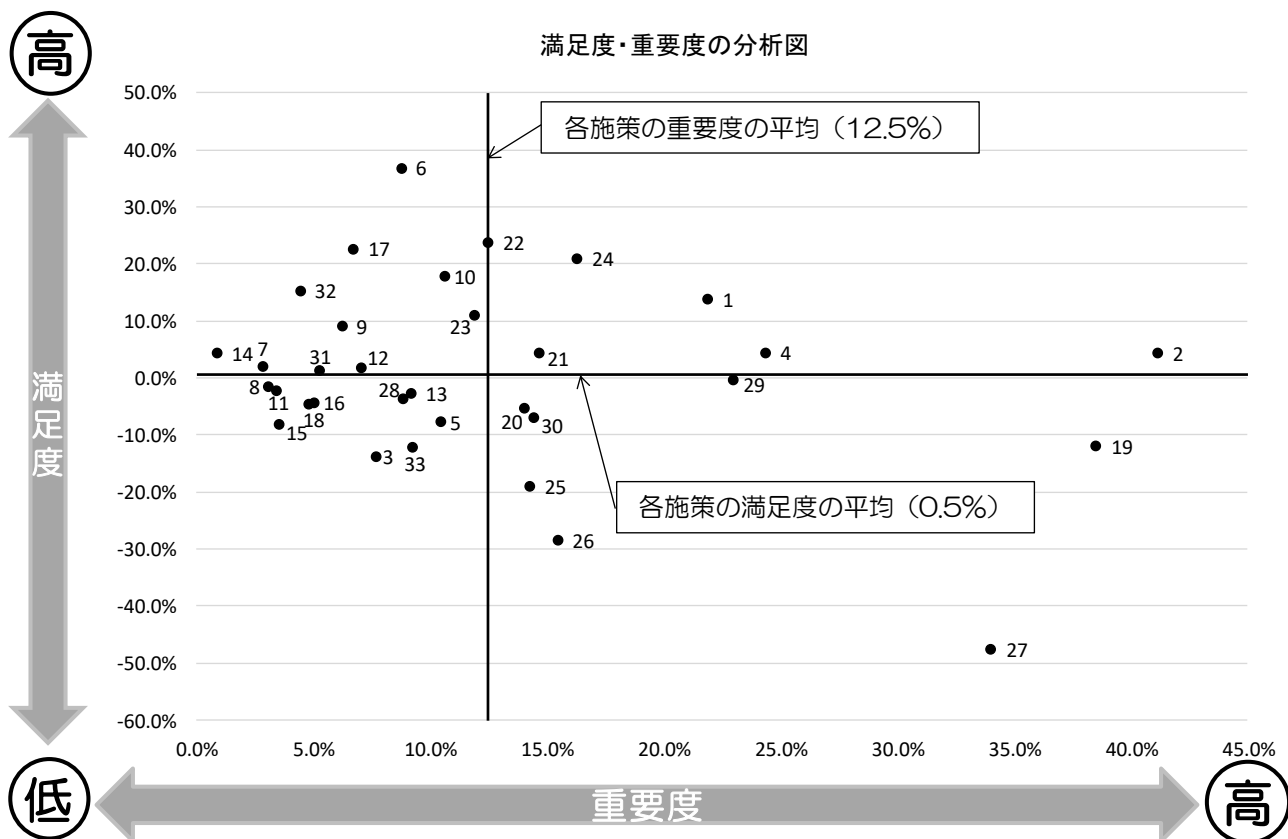


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	13.9%	21.9%
2	子育て支援の充実	4.5%	41.1%
3	文化芸術の振興	-13.7%	7.6%
4	学校教育の充実	4.5%	24.3%
5	生涯学習の充実	-7.6%	10.4%
6	歴史・文化財の保全	37.0%	8.7%
7	人権啓発活動の推進	2.1%	2.8%
8	男女平等の推進	-1.4%	3.1%
9	市の情報発信	9.2%	6.2%
10	国分寺市の魅力の発信	17.9%	10.6%
11	市民参加・協働の推進	-2.0%	3.4%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.9%	7.0%
13	地域福祉の推進	-2.6%	9.2%
14	都市間交流の推進	4.5%	0.8%
15	国際交流・多文化共生の推進	-8.1%	3.5%
16	商工の振興・創業の支援	-4.1%	5.0%
17	農業の振興	22.7%	6.7%
18	スポーツの振興	-4.6%	4.7%
19	高齢者福祉の充実	-11.9%	38.5%
20	障害者福祉の充実	-5.2%	14.0%
21	健康づくりの推進	4.5%	14.7%
22	自然環境の保護・保全	23.9%	12.5%
23	生活環境の保全	11.1%	11.9%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	21.1%	16.3%
25	市街地整備の推進	-18.9%	14.2%
26	交通安全の推進	-28.4%	15.4%
27	道路整備の推進	-47.5%	34.0%
28	公園整備の推進	-3.5%	8.8%
29	防災対策の充実	-0.1%	23.0%
30	防犯対策の充実	-6.9%	14.4%
31	消費者の安全・安心の確保	1.4%	5.3%
32	市職員の対応	15.5%	4.4%
33	行財政改革の推進	-12.0%	9.2%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権啓発活動の推進	2 子育て支援の充実
9 市の情報発信	4 学校教育の充実
10 国分寺市の魅力の発信	21 健康づくりの推進
12 地域コミュニティ活動の推進	22 自然環境の保護・保全
14 都市間交流の推進	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
17 農業の振興	
23 生活環境の保全	
31 消費者の安全・安心の確保	
32 市職員への対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
3 文化芸術の振興	19 高齢者福祉の充実
5 生涯学習の充実	20 障害者福祉の充実
8 男女平等の推進	25 市街地整備の推進
11 市民参加・協働の推進	26 交通安全の推進
13 地域福祉の推進	27 道路整備の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	29 防災対策の充実
16 商工の振興・創業の支援	30 防犯対策の充実
18 スポーツの振興	
28 公園整備の推進	
33 行財政改革の推進	

## 【10・20歳代】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	103 100.0	4 3.9	3 2.9	9 8.7	4 3.9	3 2.9	80 77.7	0 0.0
2	子育て支援の充実	103 100.0	0 0.0	7 6.8	11 10.7	5 4.9	3 2.9	77 74.8	0 0.0
3	文化芸術の振興	103 100.0	0 0.0	10 9.7	29 28.2	3 2.9	4 3.9	56 54.4	1 1.0
4	学校教育の充実	103 100.0	5 4.9	11 10.7	18 17.5	6 5.8	3 2.9	60 58.3	0 0.0
5	生涯学習の充実	103 100.0	3 2.9	10 9.7	19 18.4	1 1.0	1 1.0	69 67.0	0 0.0
6	歴史・文化財の保全	103 100.0	10 9.7	22 21.4	25 24.3	1 1.0	1 1.0	44 42.7	0 0.0
7	人権啓発活動の推進	103 100.0	2 1.9	1 1.0	22 21.4	2 1.9	1 1.0	75 72.8	0 0.0
8	男女平等の推進	103 100.0	0 0.0	2 1.9	24 23.3	0 0.0	5 4.9	72 69.9	0 0.0
9	市の情報発信	103 100.0	3 2.9	12 11.7	43 41.7	5 4.9	1 1.0	39 37.9	0 0.0
10	国分寺市の魅力の発信	103 100.0	10 9.7	19 18.4	34 33.0	7 6.8	1 1.0	32 31.1	0 0.0
11	市民参加・協働の推進	103 100.0	1 1.0	6 5.8	21 20.4	1 1.0	3 2.9	71 68.9	0 0.0
12	地域コミュニティ活動の推進	103 100.0	3 2.9	8 7.8	19 18.4	3 2.9	2 1.9	68 66.0	0 0.0
13	地域福祉の推進	103 100.0	2 1.9	16 15.5	18 17.5	1 1.0	2 1.9	64 62.1	0 0.0
14	都市間交流の推進	103 100.0	4 3.9	6 5.8	16 15.5	3 2.9	3 2.9	71 68.9	0 0.0
15	国際交流・多文化共生の推進	103 100.0	1 1.0	5 4.9	17 16.5	2 1.9	4 3.9	74 71.8	0 0.0
16	商工の振興・創業の支援	103 100.0	4 3.9	8 7.8	19 18.4	3 2.9	2 1.9	66 64.1	1 1.0
17	農業の振興	103 100.0	7 6.8	16 15.5	22 21.4	2 1.9	2 1.9	54 52.4	0 0.0
18	スポーツの振興	103 100.0	1 1.0	10 9.7	23 22.3	4 3.9	4 3.9	61 59.2	0 0.0
19	高齢者福祉の充実	103 100.0	2 1.9	7 6.8	19 18.4	3 2.9	2 1.9	70 68.0	0 0.0
20	障害者福祉の充実	103 100.0	5 4.9	8 7.8	15 14.6	5 4.9	2 1.9	68 66.0	0 0.0
21	健康づくりの推進	103 100.0	4 3.9	7 6.8	28 27.2	2 1.9	2 1.9	60 58.3	0 0.0
22	自然環境の保護・保全	103 100.0	7 6.8	20 19.4	26 25.2	3 2.9	3 2.9	44 42.7	0 0.0
23	生活環境の保全	103 100.0	5 4.9	17 16.5	32 31.1	0 0.0	4 3.9	45 43.7	0 0.0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	103 100.0	12 11.7	17 16.5	32 31.1	7 6.8	8 7.8	27 26.2	0 0.0
25	市街地整備の推進	103 100.0	8 7.8	15 14.6	29 28.2	7 6.8	8 7.8	35 34.0	1 1.0
26	交通安全の推進	103 100.0	5 4.9	10 9.7	33 32.0	12 11.7	9 8.7	34 33.0	0 0.0
27	道路整備の推進	103 100.0	5 4.9	16 15.5	26 25.2	18 17.5	14 13.6	24 23.3	0 0.0
28	公園整備の推進	103 100.0	7 6.8	13 12.6	33 32.0	8 7.8	7 6.8	35 34.0	0 0.0
29	防災対策の充実	103 100.0	3 2.9	16 15.5	32 31.1	5 4.9	3 2.9	44 42.7	0 0.0
30	防犯対策の充実	103 100.0	3 2.9	10 9.7	30 29.1	5 4.9	5 4.9	50 48.5	0 0.0
31	消費者の安全・安心の確保	103 100.0	1 1.0	6 5.8	32 31.1	1 1.0	2 1.9	59 57.3	2 1.9
32	市職員の対応	103 100.0	9 8.7	14 13.6	36 35.0	3 2.9	3 2.9	38 36.9	0 0.0
33	行財政改革の推進	103 100.0	2 1.9	4 3.9	20 19.4	5 4.9	2 1.9	69 67.0	1 1.0

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

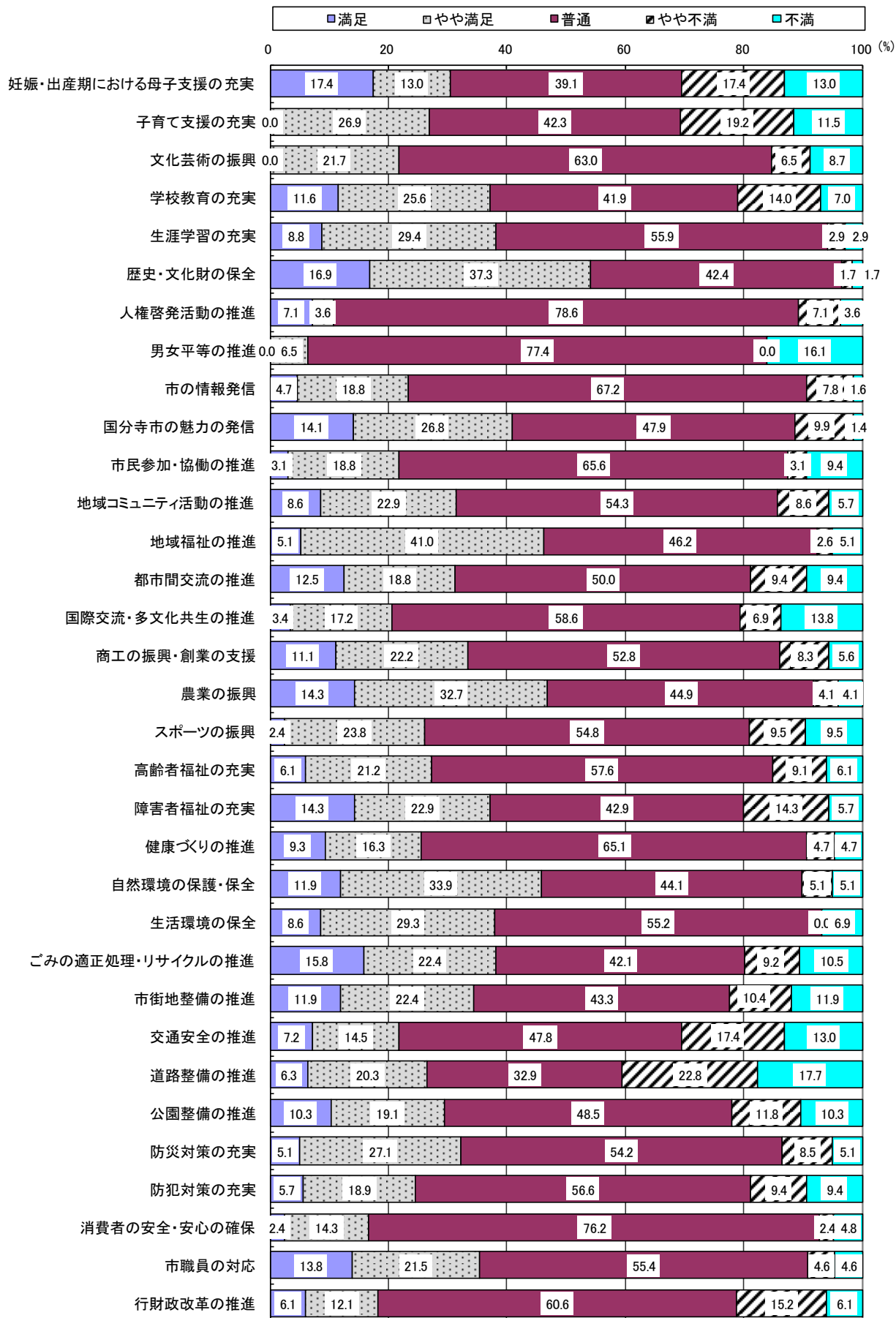
単位：%

取組名	令和元年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	17.4	13.0	39.1	17.4	13.0	30.4	30.4	
2 子育て支援の充実	0.0	26.9	42.3	19.2	11.5	26.9	30.8	
3 文化芸術の振興	0.0	21.7	63.0	6.5	8.7	21.7	15.2	
4 学校教育の充実	11.6	25.6	41.9	14.0	7.0	37.2	20.9	
5 生涯学習の充実	8.8	29.4	55.9	2.9	2.9	38.2	5.9	
6 歴史・文化財の保全	16.9	37.3	42.4	1.7	1.7	54.2	3.4	
7 人権啓発活動の推進	7.1	3.6	78.6	7.1	3.6	10.7	10.7	
8 男女平等の推進	0.0	6.5	77.4	0.0	16.1	6.5	16.1	
9 市の情報発信	4.7	18.8	67.2	7.8	1.6	23.4	9.4	
10 国分寺市の魅力の発信	14.1	26.8	47.9	9.9	1.4	40.8	11.3	
11 市民参加・協働の推進	3.1	18.8	65.6	3.1	9.4	21.9	12.5	
12 地域コミュニティ活動の推進	8.6	22.9	54.3	8.6	5.7	31.4	14.3	
13 地域福祉の推進	5.1	41.0	46.2	2.6	5.1	46.2	7.7	
14 都市間交流の推進	12.5	18.8	50.0	9.4	9.4	31.3	18.8	
15 国際交流・多文化共生の推進	3.4	17.2	58.6	6.9	13.8	20.7	20.7	
16 商工の振興・創業の支援	11.1	22.2	52.8	8.3	5.6	33.3	13.9	
17 農業の振興	14.3	32.7	44.9	4.1	4.1	46.9	8.2	
18 スポーツの振興	2.4	23.8	54.8	9.5	9.5	26.2	19.0	
19 高齢者福祉の充実	6.1	21.2	57.6	9.1	6.1	27.3	15.2	
20 障害者福祉の充実	14.3	22.9	42.9	14.3	5.7	37.1	20.0	
21 健康づくりの推進	9.3	16.3	65.1	4.7	4.7	25.6	9.3	
22 自然環境の保護・保全	11.9	33.9	44.1	5.1	5.1	45.8	10.2	
23 生活環境の保全	8.6	29.3	55.2	0.0	6.9	37.9	6.9	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	15.8	22.4	42.1	9.2	10.5	38.2	19.7	
25 市街地整備の推進	11.9	22.4	43.3	10.4	11.9	34.3	22.4	
26 交通安全の推進	7.2	14.5	47.8	17.4	13.0	21.7	30.4	
27 道路整備の推進	6.3	20.3	32.9	22.8	17.7	26.6	40.5	
28 公園整備の推進	10.3	19.1	48.5	11.8	10.3	29.4	22.1	
29 防災対策の充実	5.1	27.1	54.2	8.5	5.1	32.2	13.6	
30 防犯対策の充実	5.7	18.9	56.6	9.4	9.4	24.5	18.9	
31 消費者の安全・安心の確保	2.4	14.3	76.2	2.4	4.8	16.7	7.1	
32 市職員の対応	13.8	21.5	55.4	4.6	4.6	35.4	9.2	
33 行財政改革の推進	6.1	12.1	60.6	15.2	6.1	18.2	21.2	

■ は上位3位までの割合、■ は下位3位までの割合

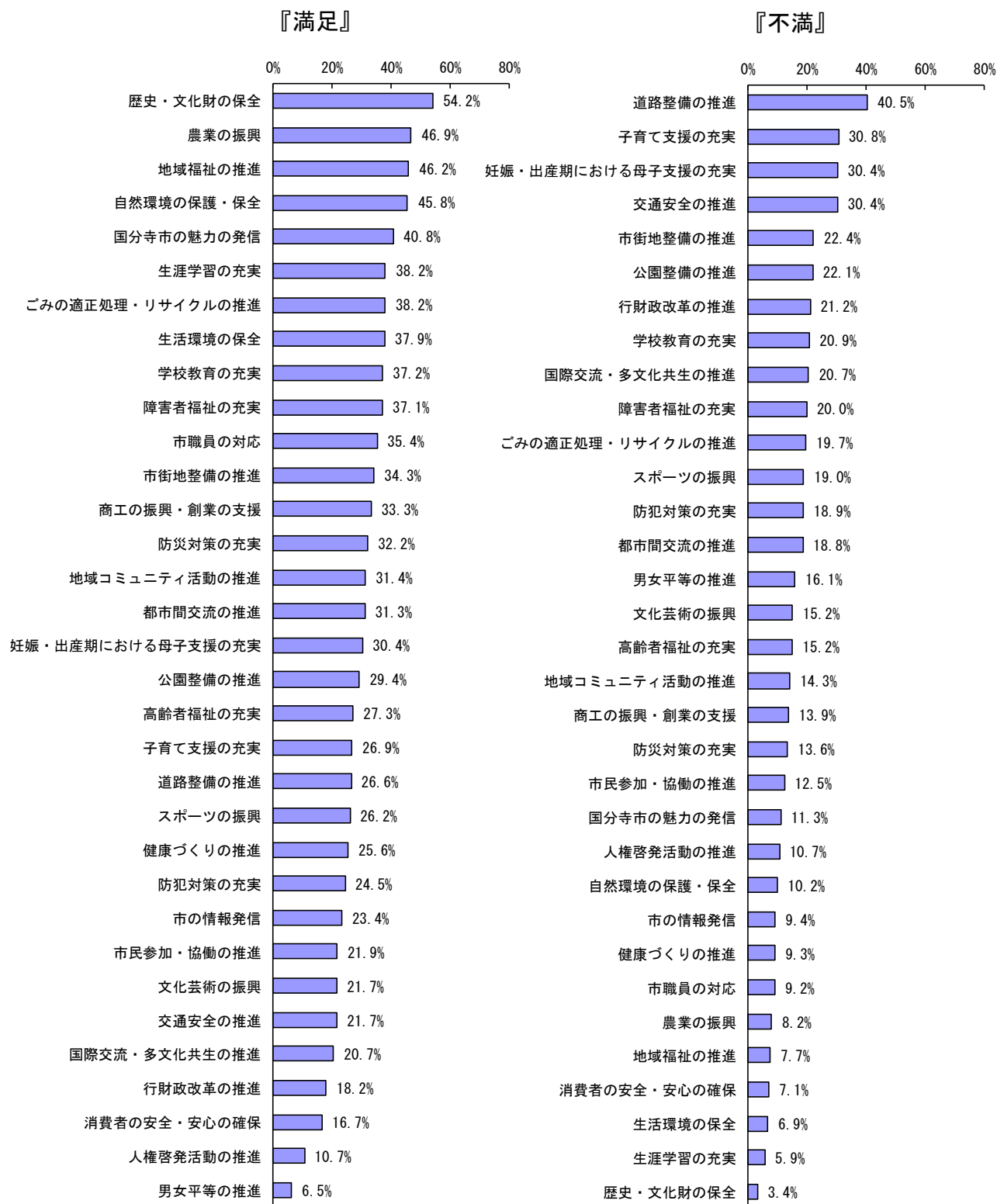


取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

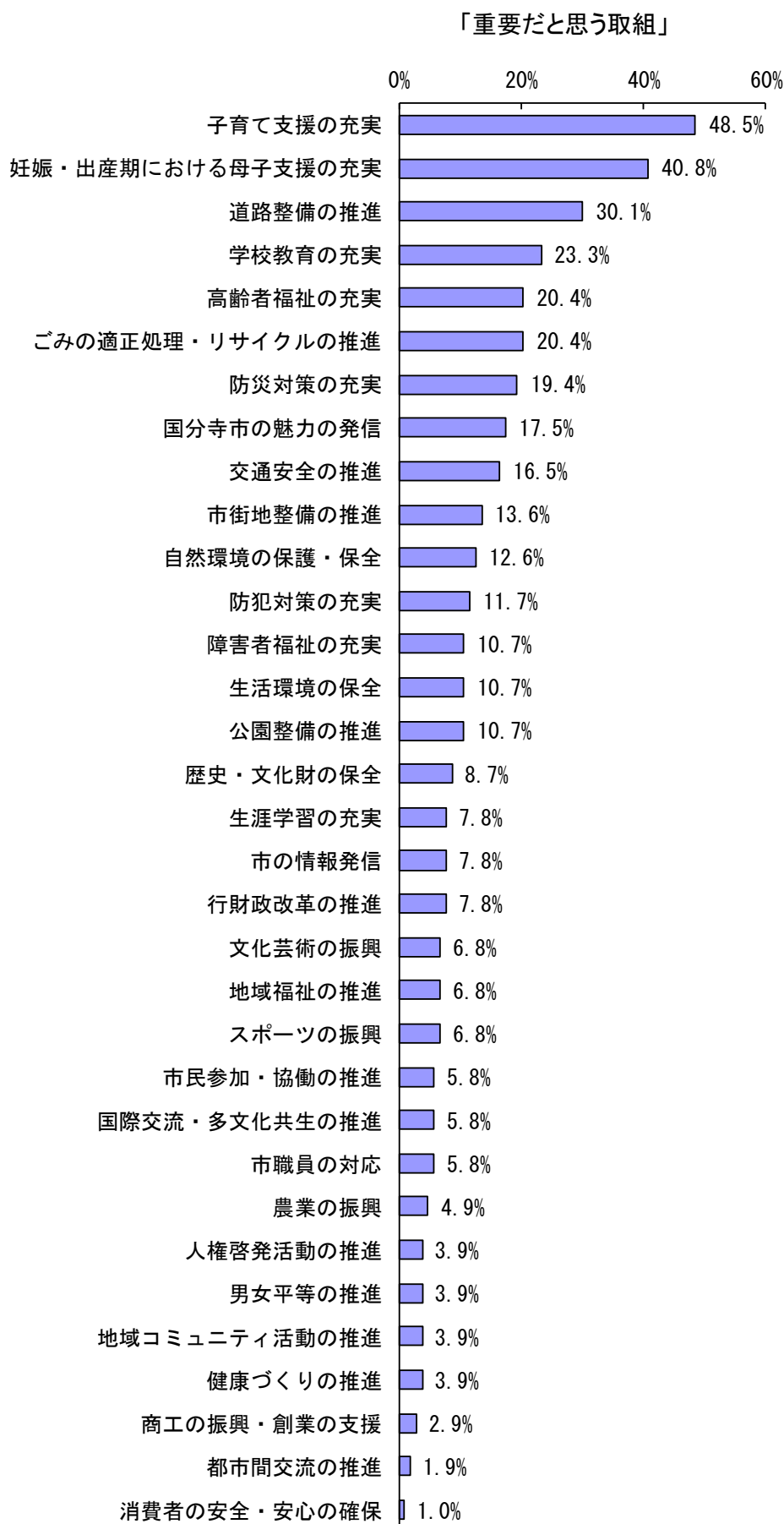
『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	42	40.8%
2	子育て支援の充実	50	48.5%
3	文化芸術の振興	7	6.8%
4	学校教育の充実	24	23.3%
5	生涯学習の充実	8	7.8%
6	歴史・文化財の保全	9	8.7%
7	人権啓発活動の推進	4	3.9%
8	男女平等の推進	4	3.9%
9	市の情報発信	8	7.8%
10	国分寺市の魅力の発信	18	17.5%
11	市民参加・協働の推進	6	5.8%
12	地域コミュニティ活動の推進	4	3.9%
13	地域福祉の推進	7	6.8%
14	都市間交流の推進	2	1.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	6	5.8%
16	商工の振興・創業の支援	3	2.9%
17	農業の振興	5	4.9%
18	スポーツの振興	7	6.8%
19	高齢者福祉の充実	21	20.4%
20	障害者福祉の充実	11	10.7%
21	健康づくりの推進	4	3.9%
22	自然環境の保護・保全	13	12.6%
23	生活環境の保全	11	10.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	21	20.4%
25	市街地整備の推進	14	13.6%
26	交通安全の推進	17	16.5%
27	道路整備の推進	31	30.1%
28	公園整備の推進	11	10.7%
29	防災対策の充実	20	19.4%
30	防犯対策の充実	12	11.7%
31	消費者の安全・安心の確保	1	1.0%
32	市職員の対応	6	5.8%
33	行財政改革の推進	8	7.8%
	無回答	9	8.7%
	全体	103	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

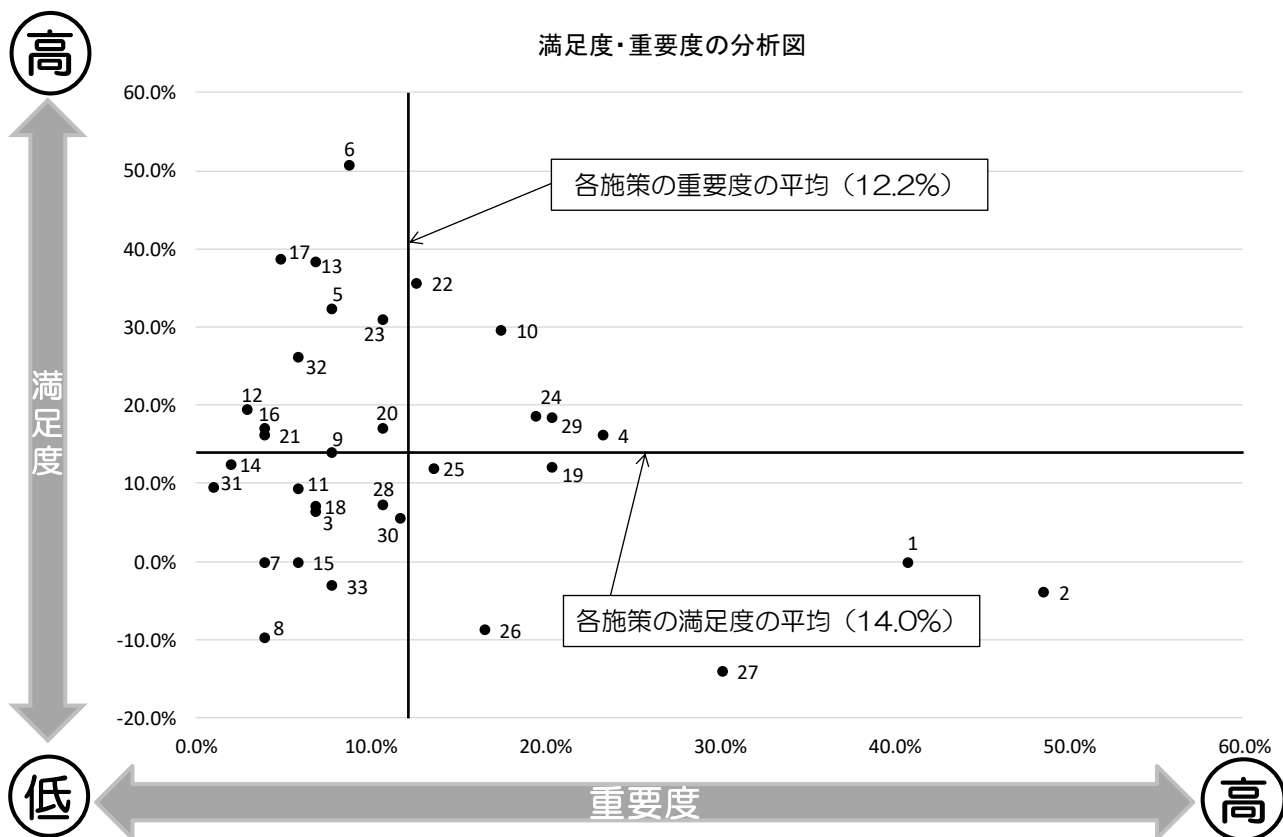


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	0.0%	40.8%
2	子育て支援の充実	-3.8%	48.5%
3	文化芸術の振興	6.5%	6.8%
4	学校教育の充実	16.3%	23.3%
5	生涯学習の充実	32.4%	7.8%
6	歴史・文化財の保全	50.8%	8.7%
7	人権啓発活動の推進	0.0%	3.9%
8	男女平等の推進	-9.7%	3.9%
9	市の情報発信	14.1%	7.8%
10	国分寺市の魅力の発信	29.6%	17.5%
11	市民参加・協働の推進	9.4%	5.8%
12	地域コミュニティ活動の推進	17.1%	3.9%
13	地域福祉の推進	38.5%	6.8%
14	都市間交流の推進	12.5%	1.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	0.0%	5.8%
16	商工の振興・創業の支援	19.4%	2.9%
17	農業の振興	38.8%	4.9%
18	スポーツの振興	7.1%	6.8%
19	高齢者福祉の充実	12.1%	20.4%
20	障害者福祉の充実	17.1%	10.7%
21	健康づくりの推進	16.3%	3.9%
22	自然環境の保護・保全	35.6%	12.6%
23	生活環境の保全	31.0%	10.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	18.4%	20.4%
25	市街地整備の推進	11.9%	13.6%
26	交通安全の推進	-8.7%	16.5%
27	道路整備の推進	-13.9%	30.1%
28	公園整備の推進	7.4%	10.7%
29	防災対策の充実	18.6%	19.4%
30	防犯対策の充実	5.7%	11.7%
31	消費者の安全・安心の確保	9.5%	1.0%
32	市職員の対応	26.2%	5.8%
33	行財政改革の推進	-3.0%	7.8%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
5 生涯学習の充実	4 学校教育の充実
6 歴史・文化財の保全	10 国分寺市の魅力の発信
9 市の情報発信	22 自然環境の保護・保全
12 地域コミュニティ活動の推進	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
13 地域福祉の推進	29 防災対策の充実
16 商工の振興・創業の支援	
17 農業の振興	
20 障害者福祉の充実	
21 健康づくりの推進	
23 生活環境の保全	
32 市職員への対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
3 文化芸術の振興	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権啓発活動の推進	2 子育て支援の充実
8 男女平等の推進	19 高齢者福祉の充実
11 市民参加・協働の推進	25 市街地整備の推進
14 都市間交流の推進	26 交通安全の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	27 道路整備の推進
18 スポーツの振興	
28 公園整備の推進	
30 防犯対策の充実	
31 消費者の安全・安心の確保	
33 行財政改革の推進	

## 【30～50 歳代】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	536 100.0	30 5.6	58 10.8	129 24.1	23 4.3	14 2.6	278 51.9	4 0.7
2	子育て支援の充実	536 100.0	23 4.3	66 12.3	144 26.9	37 6.9	27 5.0	234 43.7	5 0.9
3	文化芸術の振興	536 100.0	9 1.7	37 6.9	192 35.8	66 12.3	28 5.2	201 37.5	3 0.6
4	学校教育の充実	536 100.0	15 2.8	54 10.1	167 31.2	44 8.2	22 4.1	231 43.1	3 0.6
5	生涯学習の充実	536 100.0	9 1.7	39 7.3	164 30.6	48 9.0	17 3.2	255 47.6	4 0.7
6	歴史・文化財の保全	536 100.0	39 7.3	121 22.6	180 33.6	16 3.0	11 2.1	166 31.0	3 0.6
7	人権啓発活動の推進	536 100.0	5 0.9	24 4.5	174 32.5	11 2.1	9 1.7	310 57.8	3 0.6
8	男女平等の推進	536 100.0	6 1.1	21 3.9	168 31.3	20 3.7	9 1.7	309 57.6	3 0.6
9	市の情報発信	536 100.0	26 4.9	76 14.2	291 54.3	49 9.1	19 3.5	73 13.6	2 0.4
10	国分寺市の魅力の発信	536 100.0	37 6.9	114 21.3	222 41.4	52 9.7	17 3.2	91 17.0	3 0.6
11	市民参加・協働の推進	536 100.0	3 0.6	37 6.9	188 35.1	34 6.3	17 3.2	253 47.2	4 0.7
12	地域コミュニティ活動の推進	536 100.0	10 1.9	43 8.0	211 39.4	35 6.5	16 3.0	216 40.3	5 0.9
13	地域福祉の推進	536 100.0	14 2.6	32 6.0	197 36.8	39 7.3	13 2.4	236 44.0	5 0.9
14	都市間交流の推進	536 100.0	10 1.9	39 7.3	184 34.3	29 5.4	14 2.6	252 47.0	8 1.5
15	国際交流・多文化共生の推進	536 100.0	8 1.5	18 3.4	158 29.5	38 7.1	15 2.8	295 55.0	4 0.7
16	商工の振興・創業の支援	536 100.0	4 0.7	31 5.8	164 30.6	31 5.8	16 3.0	286 53.4	4 0.7
17	農業の振興	536 100.0	25 4.7	88 16.4	165 30.8	22 4.1	9 1.7	224 41.8	3 0.6
18	スポーツの振興	536 100.0	7 1.3	37 6.9	184 34.3	44 8.2	20 3.7	241 45.0	3 0.6
19	高齢者福祉の充実	536 100.0	9 1.7	33 6.2	150 28.0	42 7.8	27 5.0	272 50.7	3 0.6
20	障害者福祉の充実	536 100.0	8 1.5	32 6.0	155 28.9	35 6.5	21 3.9	282 52.6	3 0.6
21	健康づくりの推進	536 100.0	12 2.2	46 8.6	208 38.8	26 4.9	19 3.5	222 41.4	3 0.6
22	自然環境の保護・保全	536 100.0	33 6.2	114 21.3	210 39.2	19 3.5	11 2.1	146 27.2	3 0.6
23	生活環境の保全	536 100.0	17 3.2	84 15.7	241 45.0	28 5.2	15 2.8	142 26.5	9 1.7
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	536 100.0	34 6.3	119 22.2	234 43.7	60 11.2	35 6.5	51 9.5	3 0.6
25	市街地整備の推進	536 100.0	19 3.5	65 12.1	181 33.8	87 16.2	86 16.0	94 17.5	4 0.7
26	交通安全の推進	536 100.0	10 1.9	29 5.4	201 37.5	105 19.6	87 16.2	99 18.5	5 0.9
27	道路整備の推進	536 100.0	13 2.4	27 5.0	140 26.1	144 26.9	139 25.9	70 13.1	3 0.6
28	公園整備の推進	536 100.0	28 5.2	89 16.6	213 39.7	72 13.4	49 9.1	83 15.5	2 0.4
29	防災対策の充実	536 100.0	10 1.9	44 8.2	259 48.3	40 7.5	25 4.7	152 28.4	6 1.1
30	防犯対策の充実	536 100.0	10 1.9	46 8.6	232 43.3	43 8.0	27 5.0	174 32.5	4 0.7
31	消費者の安全・安心の確保	536 100.0	8 1.5	33 6.2	230 42.9	14 2.6	14 2.6	228 42.5	9 1.7
32	市職員の対応	536 100.0	36 6.7	90 16.8	231 43.1	48 9.0	24 4.5	104 19.4	3 0.6
33	行財政改革の推進	536 100.0	4 0.7	24 4.5	164 30.6	31 5.8	31 5.8	265 49.4	17 3.2

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

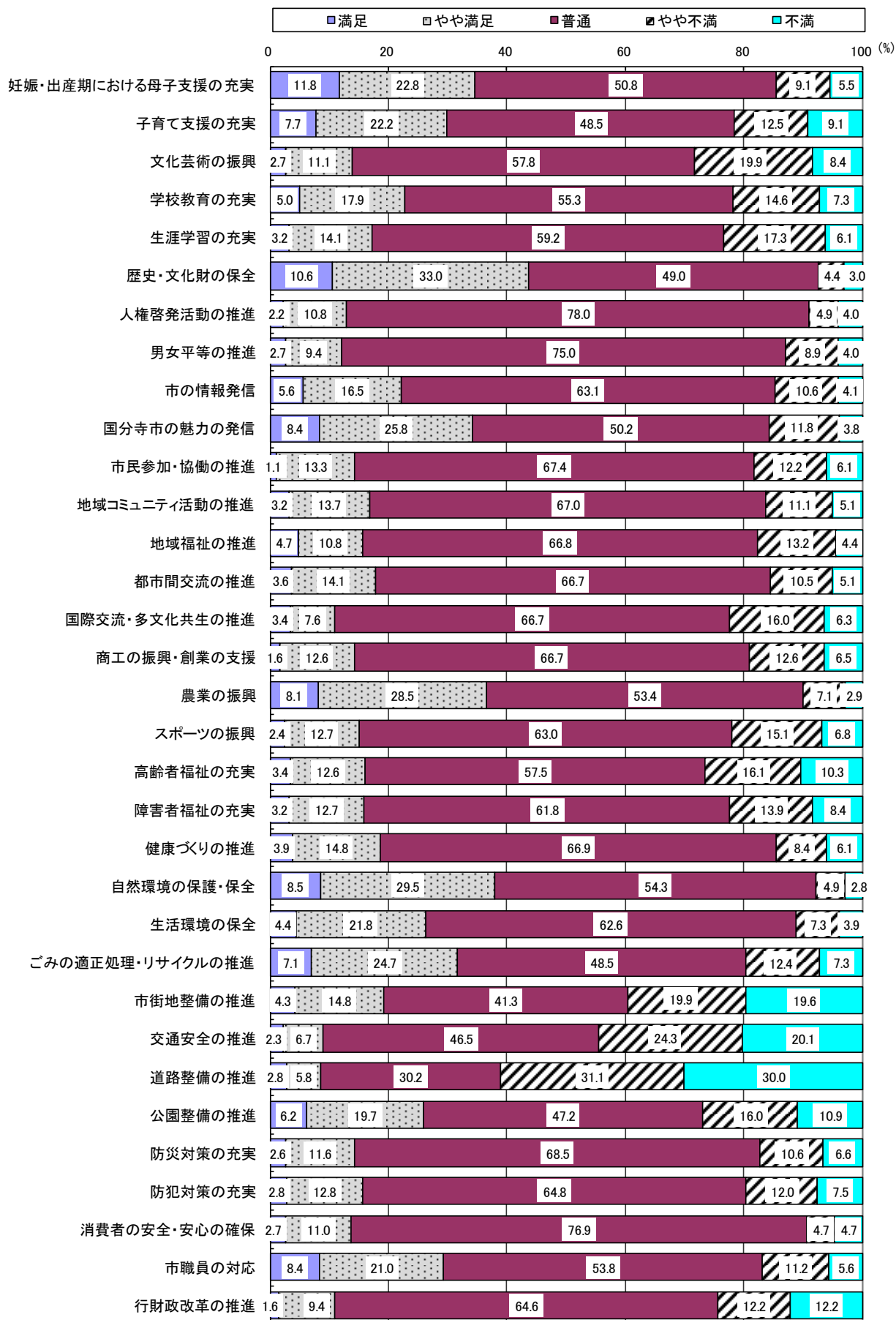
単位：％

【満足度】		令和元年度					《満足》	《不満》
		《満足》		普通	《不満》			
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	11.8	22.8	50.8	9.1	5.5	34.6	14.6
2	子育て支援の充実	7.7	22.2	48.5	12.5	9.1	30.0	21.5
3	文化芸術の振興	2.7	11.1	57.8	19.9	8.4	13.9	28.3
4	学校教育の充実	5.0	17.9	55.3	14.6	7.3	22.8	21.9
5	生涯学習の充実	3.2	14.1	59.2	17.3	6.1	17.3	23.5
6	歴史・文化財の保全	10.6	33.0	49.0	4.4	3.0	43.6	7.4
7	人権啓発活動の推進	2.2	10.8	78.0	4.9	4.0	13.0	9.0
8	男女平等の推進	2.7	9.4	75.0	8.9	4.0	12.1	12.9
9	市の情報発信	5.6	16.5	63.1	10.6	4.1	22.1	14.8
10	国分寺市の魅力の発信	8.4	25.8	50.2	11.8	3.8	34.2	15.6
11	市民参加・協働の推進	1.1	13.3	67.4	12.2	6.1	14.3	18.3
12	地域コミュニティ活動の推進	3.2	13.7	67.0	11.1	5.1	16.8	16.2
13	地域福祉の推進	4.7	10.8	66.8	13.2	4.4	15.6	17.6
14	都市間交流の推進	3.6	14.1	66.7	10.5	5.1	17.8	15.6
15	国際交流・多文化共生の推進	3.4	7.6	66.7	16.0	6.3	11.0	22.4
16	商工の振興・創業の支援	1.6	12.6	66.7	12.6	6.5	14.2	19.1
17	農業の振興	8.1	28.5	53.4	7.1	2.9	36.6	10.0
18	スポーツの振興	2.4	12.7	63.0	15.1	6.8	15.1	21.9
19	高齢者福祉の充実	3.4	12.6	57.5	16.1	10.3	16.1	26.4
20	障害者福祉の充実	3.2	12.7	61.8	13.9	8.4	15.9	22.3
21	健康づくりの推進	3.9	14.8	66.9	8.4	6.1	18.6	14.5
22	自然環境の保護・保全	8.5	29.5	54.3	4.9	2.8	38.0	7.8
23	生活環境の保全	4.4	21.8	62.6	7.3	3.9	26.2	11.2
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	7.1	24.7	48.5	12.4	7.3	31.7	19.7
25	市街地整備の推進	4.3	14.8	41.3	19.9	19.6	19.2	39.5
26	交通安全の推進	2.3	6.7	46.5	24.3	20.1	9.0	44.4
27	道路整備の推進	2.8	5.8	30.2	31.1	30.0	8.6	61.1
28	公園整備の推進	6.2	19.7	47.2	16.0	10.9	25.9	26.8
29	防災対策の充実	2.6	11.6	68.5	10.6	6.6	14.3	17.2
30	防犯対策の充実	2.8	12.8	64.8	12.0	7.5	15.6	19.6
31	消費者の安全・安心の確保	2.7	11.0	76.9	4.7	4.7	13.7	9.4
32	市職員の対応	8.4	21.0	53.8	11.2	5.6	29.4	16.8
33	行財政改革の推進	1.6	9.4	64.6	12.2	12.2	11.0	24.4

■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

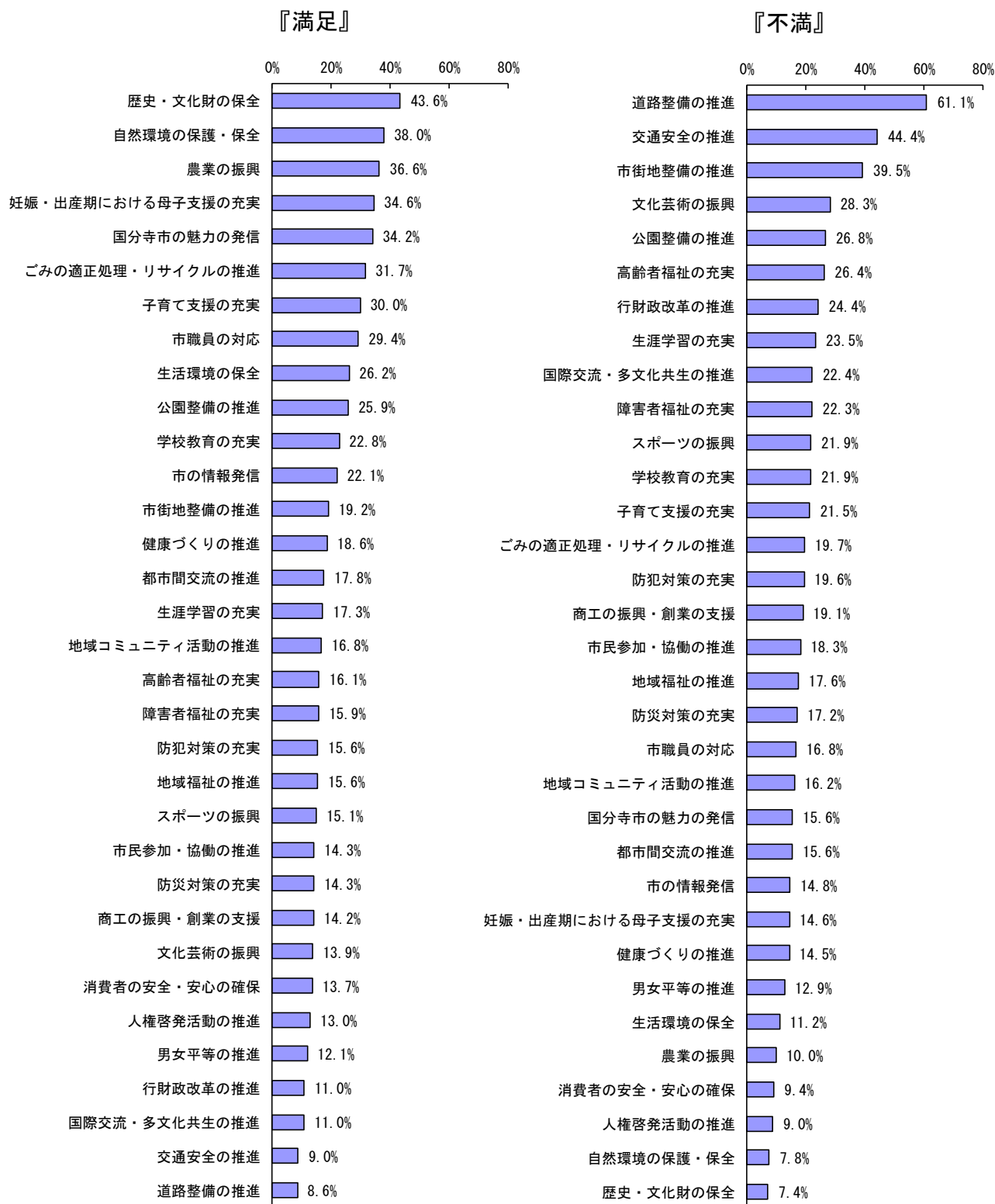


取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

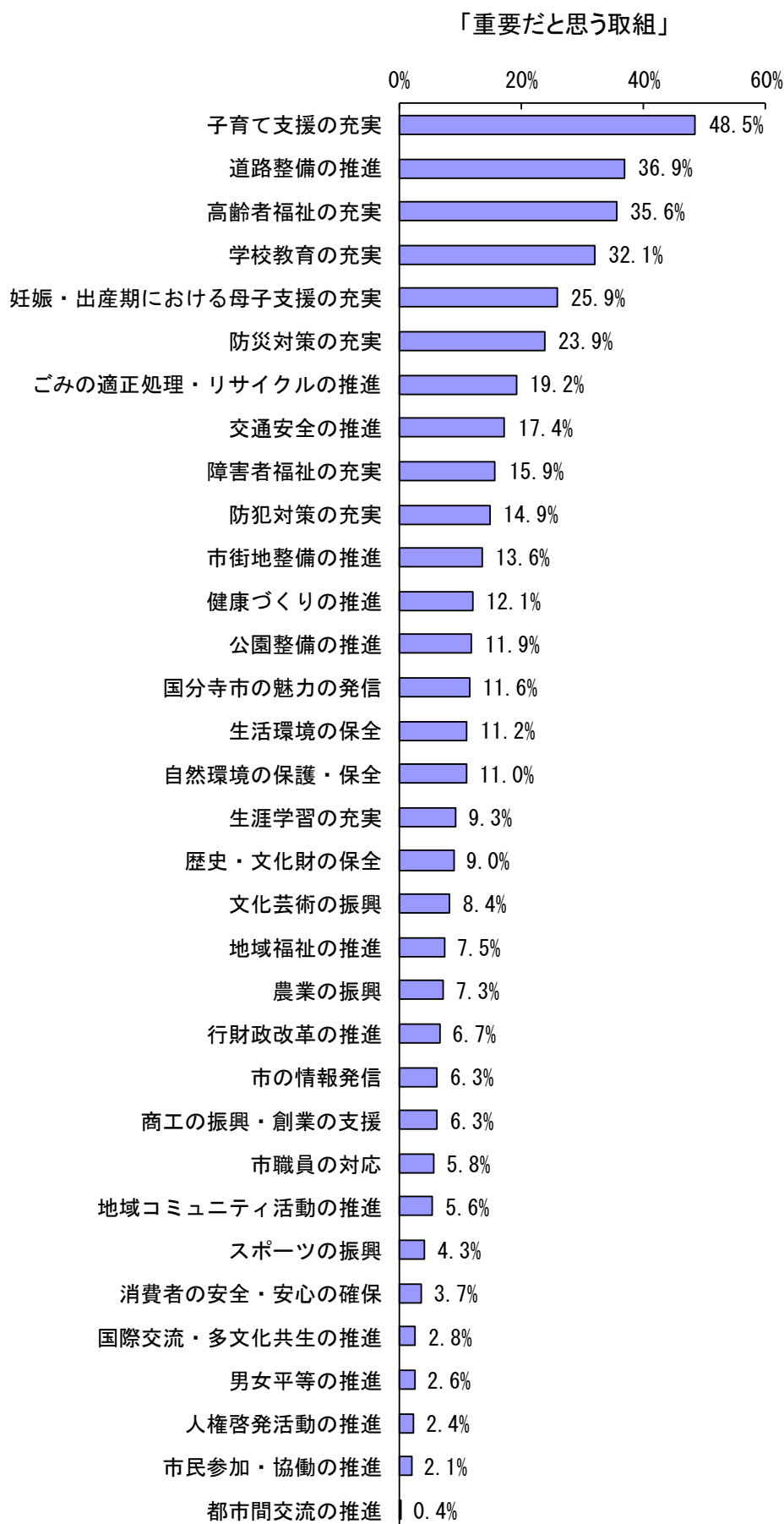
『満足』……『満足』・『やや満足』の合計 『不満』……『不満』・『やや不満』の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	139	25.9%
2	子育て支援の充実	260	48.5%
3	文化芸術の振興	45	8.4%
4	学校教育の充実	172	32.1%
5	生涯学習の充実	50	9.3%
6	歴史・文化財の保全	48	9.0%
7	人権啓発活動の推進	13	2.4%
8	男女平等の推進	14	2.6%
9	市の情報発信	34	6.3%
10	国分寺市の魅力の発信	62	11.6%
11	市民参加・協働の推進	11	2.1%
12	地域コミュニティ活動の推進	30	5.6%
13	地域福祉の推進	40	7.5%
14	都市間交流の推進	2	0.4%
15	国際交流・多文化共生の推進	15	2.8%
16	商工の振興・創業の支援	34	6.3%
17	農業の振興	39	7.3%
18	スポーツの振興	23	4.3%
19	高齢者福祉の充実	191	35.6%
20	障害者福祉の充実	85	15.9%
21	健康づくりの推進	65	12.1%
22	自然環境の保護・保全	59	11.0%
23	生活環境の保全	60	11.2%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	103	19.2%
25	市街地整備の推進	73	13.6%
26	交通安全の推進	93	17.4%
27	道路整備の推進	198	36.9%
28	公園整備の推進	64	11.9%
29	防災対策の充実	128	23.9%
30	防犯対策の充実	80	14.9%
31	消費者の安全・安心の確保	20	3.7%
32	市職員の対応	31	5.8%
33	行財政改革の推進	36	6.7%
	無回答	45	8.4%
	全体	536	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

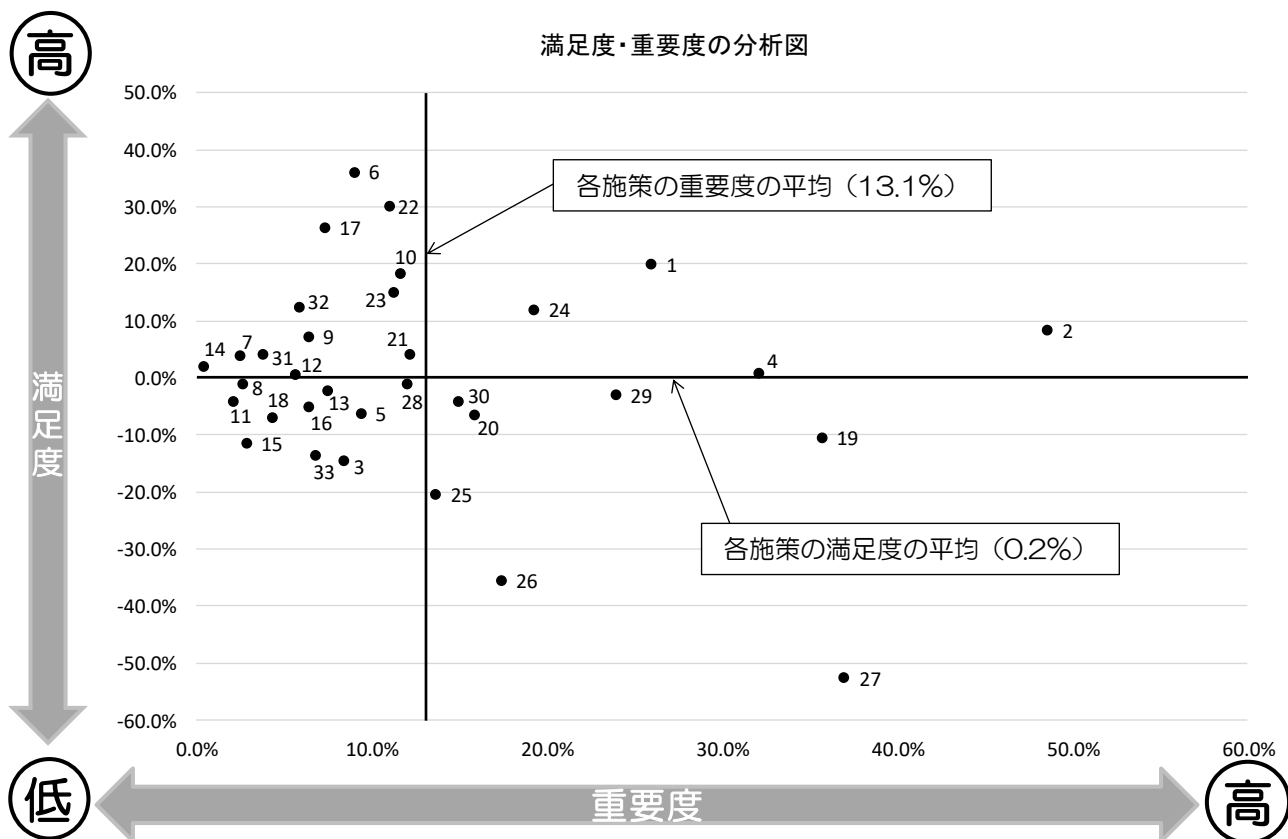


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	20.1%	40.8%
2	子育て支援の充実	8.4%	48.5%
3	文化芸術の振興	-14.5%	6.8%
4	学校教育の充実	1.0%	23.3%
5	生涯学習の充実	-6.1%	7.8%
6	歴史・文化財の保全	36.2%	8.7%
7	人権啓発活動の推進	4.0%	3.9%
8	男女平等の推進	-0.9%	3.9%
9	市の情報発信	7.4%	7.8%
10	国分寺市の魅力の発信	18.6%	17.5%
11	市民参加・協働の推進	-3.9%	5.8%
12	地域コミュニティ活動の推進	0.6%	3.9%
13	地域福祉の推進	-2.0%	6.8%
14	都市間交流の推進	2.2%	1.9%
15	国際交流・多文化共生の推進	-11.4%	5.8%
16	商工の振興・創業の支援	-4.9%	2.9%
17	農業の振興	26.5%	4.9%
18	スポーツの振興	-6.8%	6.8%
19	高齢者福祉の充実	-10.3%	20.4%
20	障害者福祉の充実	-6.4%	10.7%
21	健康づくりの推進	4.2%	3.9%
22	自然環境の保護・保全	30.2%	12.6%
23	生活環境の保全	15.1%	10.7%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	12.0%	20.4%
25	市街地整備の推進	-20.3%	13.6%
26	交通安全の推進	-35.4%	16.5%
27	道路整備の推進	-52.5%	30.1%
28	公園整備の推進	-0.9%	10.7%
29	防災対策の充実	-2.9%	19.4%
30	防犯対策の充実	-3.9%	11.7%
31	消費者の安全・安心の確保	4.3%	1.0%
32	市職員の対応	12.6%	5.8%
33	行財政改革の推進	-13.4%	7.8%

④満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	＜満足度高・重要度高＞
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権啓発活動の推進	2 子育て支援の充実
9 市の情報発信	4 学校教育の充実
10 国分寺市の魅力の発信	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
12 地域コミュニティ活動の推進	
14 都市間交流の推進	
17 農業の振興	
21 健康づくりの推進	
22 自然環境の保護・保全	
23 生活環境の保全	
31 消費者の安全・安心の確保	
32 市職員の対応	
＜満足度低・重要度低＞	＜満足度低・重要度高＞
3 文化芸術の振興	19 高齢者福祉の充実
5 生涯学習の充実	20 障害者福祉の充実
8 男女平等の推進	25 市街地整備の推進
11 市民参加・協働の推進	26 交通安全の推進
13 地域福祉の推進	27 道路整備の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	29 防災対策の充実
16 商工の振興・創業の支援	30 防犯対策の充実
18 スポーツの振興	
28 公園整備の推進	
33 行財政改革の推進	

## 【60歳代以上】

### ①取組への満足度について

\* 上段:回答数, 下段:割合(%)

No.	取組	全体	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	528 100.0	8 1.5	17 3.2	105 19.9	11 2.1	6 1.1	341 64.6	40 7.6
2	子育て支援の充実	528 100.0	9 1.7	24 4.5	101 19.1	30 5.7	5 0.9	319 60.4	40 7.6
3	文化芸術の振興	528 100.0	5 0.9	40 7.6	186 35.2	66 12.5	30 5.7	168 31.8	33 6.3
4	学校教育の充実	528 100.0	11 2.1	31 5.9	162 30.7	21 4.0	5 0.9	256 48.5	42 8.0
5	生涯学習の充実	528 100.0	11 2.1	29 5.5	172 32.6	59 11.2	21 4.0	200 37.9	36 6.8
6	歴史・文化財の保全	528 100.0	32 6.1	123 23.3	197 37.3	19 3.6	3 0.6	125 23.7	29 5.5
7	人権啓発活動の推進	528 100.0	7 1.3	18 3.4	186 35.2	15 2.8	9 1.7	258 48.9	35 6.6
8	男女平等の推進	528 100.0	7 1.3	20 3.8	187 35.4	22 4.2	7 1.3	250 47.3	35 6.6
9	市の情報発信	528 100.0	20 3.8	78 14.8	282 53.4	47 8.9	7 1.3	66 12.5	28 5.3
10	国分寺市の魅力の発信	528 100.0	19 3.6	113 21.4	232 43.9	52 9.8	14 2.7	70 13.3	28 5.3
11	市民参加・協働の推進	528 100.0	6 1.1	46 8.7	166 31.4	45 8.5	11 2.1	216 40.9	38 7.2
12	地域コミュニティ活動の推進	528 100.0	8 1.5	54 10.2	223 42.2	43 8.1	13 2.5	157 29.7	30 5.7
13	地域福祉の推進	528 100.0	7 1.3	39 7.4	201 38.1	52 9.8	18 3.4	181 34.3	30 5.7
14	都市間交流の推進	528 100.0	9 1.7	38 7.2	194 36.7	26 4.9	4 0.8	228 43.2	29 5.5
15	国際交流・多文化共生の推進	528 100.0	3 0.6	28 5.3	139 26.3	34 6.4	10 1.9	282 53.4	32 6.1
16	商工の振興・創業の支援	528 100.0	5 0.9	23 4.4	154 29.2	37 7.0	7 1.3	270 51.1	32 6.1
17	農業の振興	528 100.0	9 1.7	65 12.3	173 32.8	25 4.7	6 1.1	218 41.3	32 6.1
18	スポーツの振興	528 100.0	6 1.1	36 6.8	177 33.5	35 6.6	19 3.6	223 42.2	32 6.1
19	高齢者福祉の充実	528 100.0	6 1.1	49 9.3	204 38.6	73 13.8	37 7.0	137 25.9	22 4.2
20	障害者福祉の充実	528 100.0	8 1.5	33 6.3	168 31.8	45 8.5	13 2.5	233 44.1	28 5.3
21	健康づくりの推進	528 100.0	16 3.0	59 11.2	237 44.9	43 8.1	19 3.6	127 24.1	27 5.1
22	自然環境の保護・保全	528 100.0	20 3.8	95 18.0	243 46.0	41 7.8	8 1.5	91 17.2	30 5.7
23	生活環境の保全	528 100.0	8 1.5	64 12.1	266 50.4	41 7.8	12 2.3	102 19.3	35 6.6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	528 100.0	48 9.1	147 27.8	228 43.2	33 6.3	17 3.2	33 6.3	22 4.2
25	市街地整備の推進	528 100.0	16 3.0	61 11.6	169 32.0	103 19.5	65 12.3	82 15.5	32 6.1
26	交通安全の推進	528 100.0	8 1.5	34 6.4	232 43.9	81 15.3	60 11.4	85 16.1	28 5.3
27	道路整備の推進	528 100.0	4 0.8	28 5.3	160 30.3	136 25.8	103 19.5	74 14.0	23 4.4
28	公園整備の推進	528 100.0	11 2.1	68 12.9	235 44.5	86 16.3	25 4.7	78 14.8	25 4.7
29	防災対策の充実	528 100.0	11 2.1	52 9.8	252 47.7	44 8.3	20 3.8	124 23.5	25 4.7
30	防犯対策の充実	528 100.0	9 1.7	29 5.5	242 45.8	55 10.4	24 4.5	141 26.7	28 5.3
31	消費者の安全・安心の確保	528 100.0	5 0.9	23 4.4	255 48.3	23 4.4	12 2.3	176 33.3	34 6.4
32	市職員の対応	528 100.0	38 7.2	79 15.0	256 48.5	32 6.1	16 3.0	84 15.9	23 4.4
33	行財政改革の推進	528 100.0	5 0.9	26 4.9	183 34.7	40 7.6	22 4.2	183 34.7	69 13.1

取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

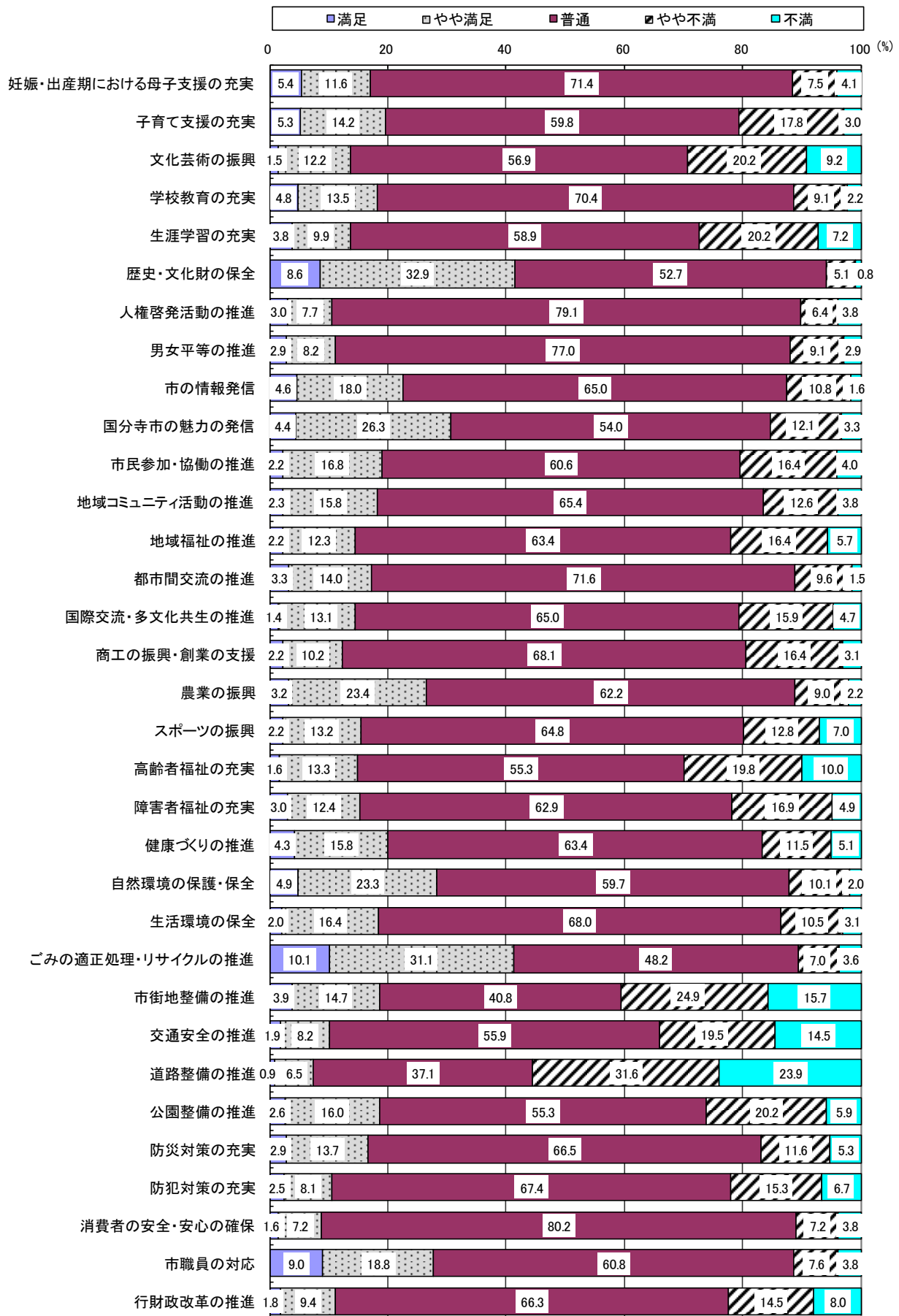
単位：％

【満足度】	令和元年度						《満足》	《不満》
	《満足》		普通	《不満》				
	満足	やや満足		やや不満	不満			
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	5.4	11.6	71.4	7.5	4.1	17.0	11.6	
2 子育て支援の充実	5.3	14.2	59.8	17.8	3.0	19.5	20.7	
3 文化芸術の振興	1.5	12.2	56.9	20.2	9.2	13.8	29.4	
4 学校教育の充実	4.8	13.5	70.4	9.1	2.2	18.3	11.3	
5 生涯学習の充実	3.8	9.9	58.9	20.2	7.2	13.7	27.4	
6 歴史・文化財の保全	8.6	32.9	52.7	5.1	0.8	41.4	5.9	
7 人権啓発活動の推進	3.0	7.7	79.1	6.4	3.8	10.6	10.2	
8 男女平等の推進	2.9	8.2	77.0	9.1	2.9	11.1	11.9	
9 市の情報発信	4.6	18.0	65.0	10.8	1.6	22.6	12.4	
10 国分寺市の魅力の発信	4.4	26.3	54.0	12.1	3.3	30.7	15.3	
11 市民参加・協働の推進	2.2	16.8	60.6	16.4	4.0	19.0	20.4	
12 地域コミュニティ活動の推進	2.3	15.8	65.4	12.6	3.8	18.2	16.4	
13 地域福祉の推進	2.2	12.3	63.4	16.4	5.7	14.5	22.1	
14 都市間交流の推進	3.3	14.0	71.6	9.6	1.5	17.3	11.1	
15 国際交流・多文化共生の推進	1.4	13.1	65.0	15.9	4.7	14.5	20.6	
16 商工の振興・創業の支援	2.2	10.2	68.1	16.4	3.1	12.4	19.5	
17 農業の振興	3.2	23.4	62.2	9.0	2.2	26.6	11.2	
18 スポーツの振興	2.2	13.2	64.8	12.8	7.0	15.4	19.8	
19 高齢者福祉の充実	1.6	13.3	55.3	19.8	10.0	14.9	29.8	
20 障害者福祉の充実	3.0	12.4	62.9	16.9	4.9	15.4	21.7	
21 健康づくりの推進	4.3	15.8	63.4	11.5	5.1	20.1	16.6	
22 自然環境の保護・保全	4.9	23.3	59.7	10.1	2.0	28.3	12.0	
23 生活環境の保全	2.0	16.4	68.0	10.5	3.1	18.4	13.6	
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	10.1	31.1	48.2	7.0	3.6	41.2	10.6	
25 市街地整備の推進	3.9	14.7	40.8	24.9	15.7	18.6	40.6	
26 交通安全の推進	1.9	8.2	55.9	19.5	14.5	10.1	34.0	
27 道路整備の推進	0.9	6.5	37.1	31.6	23.9	7.4	55.5	
28 公園整備の推進	2.6	16.0	55.3	20.2	5.9	18.6	26.1	
29 防災対策の充実	2.9	13.7	66.5	11.6	5.3	16.6	16.9	
30 防犯対策の充実	2.5	8.1	67.4	15.3	6.7	10.6	22.0	
31 消費者の安全・安心の確保	1.6	7.2	80.2	7.2	3.8	8.8	11.0	
32 市職員の対応	9.0	18.8	60.8	7.6	3.8	27.8	11.4	
33 行財政改革の推進	1.8	9.4	66.3	14.5	8.0	11.2	22.5	

■ は上位3位までの割合、■ 下位3位までの割合

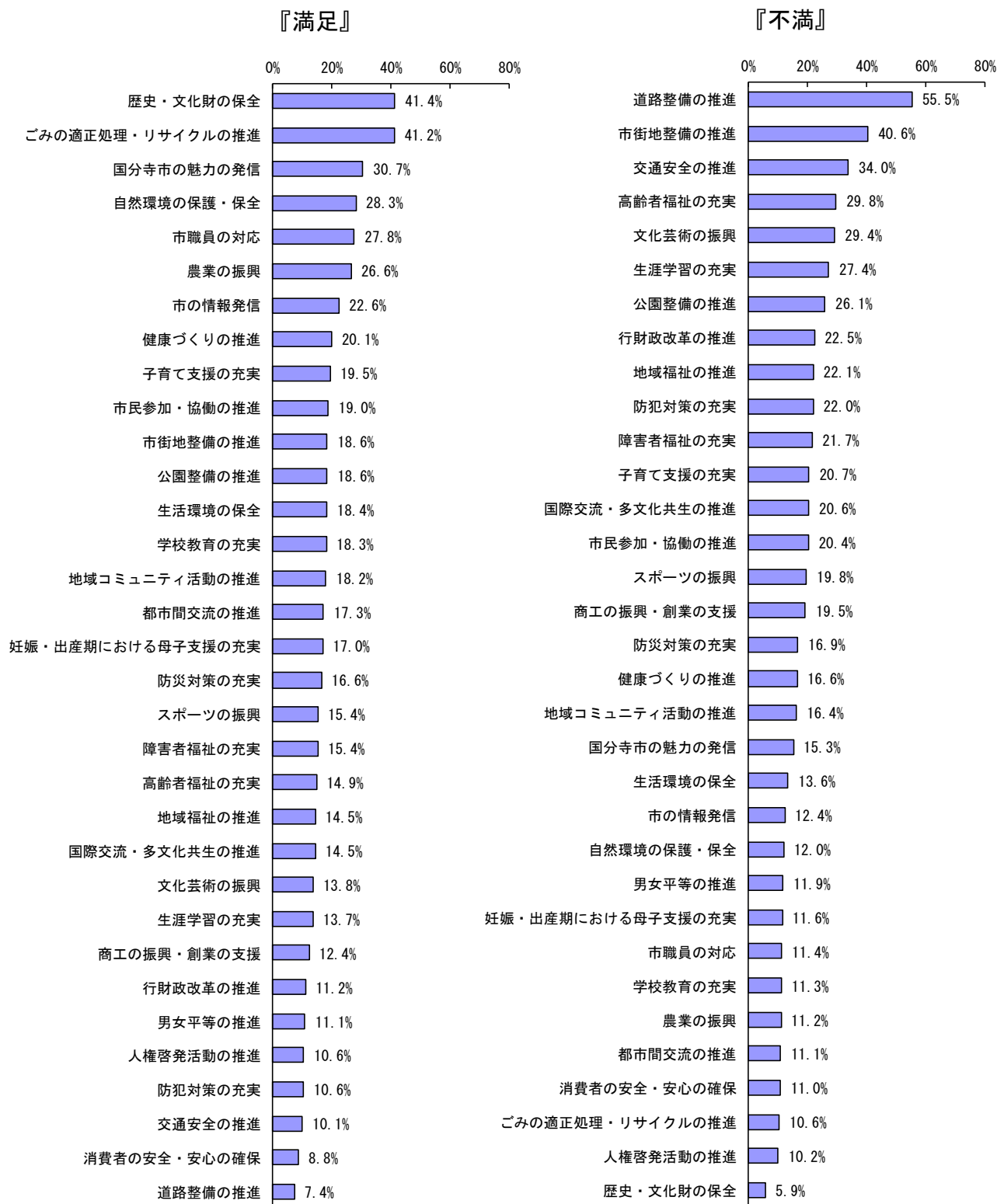


取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

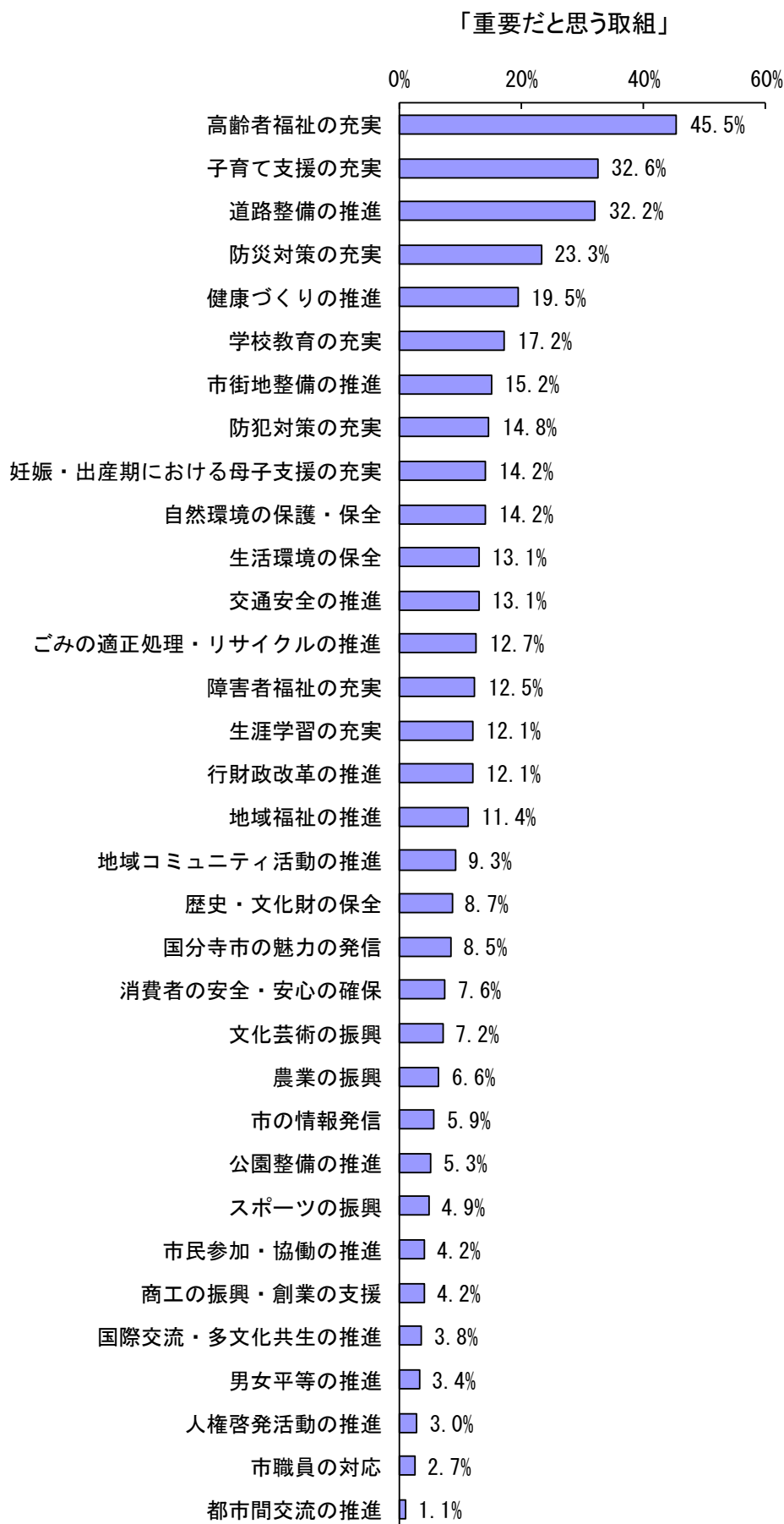
『満足』……「満足」・「やや満足」の合計 『不満』……「不満」・「やや不満」の合計



②重要だと思う取組

No.	選択肢	回答数	割合
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	75	14.2%
2	子育て支援の充実	172	32.6%
3	文化芸術の振興	38	7.2%
4	学校教育の充実	91	17.2%
5	生涯学習の充実	64	12.1%
6	歴史・文化財の保全	46	8.7%
7	人権啓発活動の推進	16	3.0%
8	男女平等の推進	18	3.4%
9	市の情報発信	31	5.9%
10	国分寺市の魅力の発信	45	8.5%
11	市民参加・協働の推進	22	4.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	49	9.3%
13	地域福祉の推進	60	11.4%
14	都市間交流の推進	6	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	20	3.8%
16	商工の振興・創業の支援	22	4.2%
17	農業の振興	35	6.6%
18	スポーツの振興	26	4.9%
19	高齢者福祉の充実	240	45.5%
20	障害者福祉の充実	66	12.5%
21	健康づくりの推進	103	19.5%
22	自然環境の保護・保全	75	14.2%
23	生活環境の保全	69	13.1%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	67	12.7%
25	市街地整備の推進	80	15.2%
26	交通安全の推進	69	13.1%
27	道路整備の推進	170	32.2%
28	公園整備の推進	28	5.3%
29	防災対策の充実	123	23.3%
30	防犯対策の充実	78	14.8%
31	消費者の安全・安心の確保	40	7.6%
32	市職員の対応	14	2.7%
33	行財政改革の推進	64	12.1%
	無回答	92	17.4%
	全体	528	100.0%

重要度の回答割合による並び替え

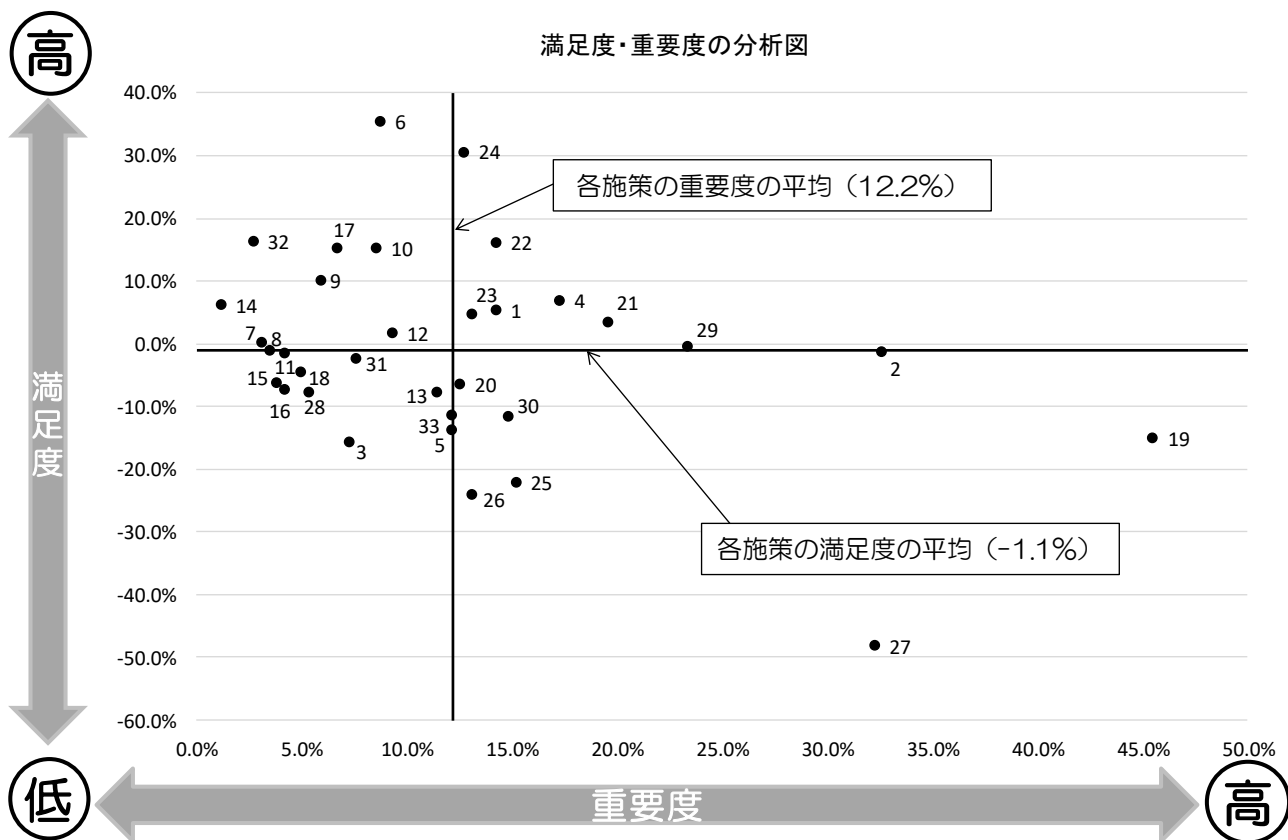


### ③満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満』の差です。

No.	取組	満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5.4%	14.2%
2	子育て支援の充実	-1.2%	32.6%
3	文化芸術の振興	-15.6%	7.2%
4	学校教育の充実	7.0%	17.2%
5	生涯学習の充実	-13.7%	12.1%
6	歴史・文化財の保全	35.6%	8.7%
7	人権啓発活動の推進	0.4%	3.0%
8	男女平等の推進	-0.8%	3.4%
9	市の情報発信	10.1%	5.9%
10	国分寺市の魅力の発信	15.3%	8.5%
11	市民参加・協働の推進	-1.5%	4.2%
12	地域コミュニティ活動の推進	1.8%	9.3%
13	地域福祉の推進	-7.6%	11.4%
14	都市間交流の推進	6.3%	1.1%
15	国際交流・多文化共生の推進	-6.1%	3.8%
16	商工の振興・創業の支援	-7.1%	4.2%
17	農業の振興	15.5%	6.6%
18	スポーツの振興	-4.4%	4.9%
19	高齢者福祉の充実	-14.9%	45.5%
20	障害者福祉の充実	-6.4%	12.5%
21	健康づくりの推進	3.5%	19.5%
22	自然環境の保護・保全	16.2%	14.2%
23	生活環境の保全	4.9%	13.1%
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	30.7%	12.7%
25	市街地整備の推進	-22.0%	15.2%
26	交通安全の推進	-23.9%	13.1%
27	道路整備の推進	-48.0%	32.2%
28	公園整備の推進	-7.5%	5.3%
29	防災対策の充実	-0.3%	23.3%
30	防犯対策の充実	-11.4%	14.8%
31	消費者の安全・安心の確保	-2.2%	7.6%
32	市職員の対応	16.4%	2.7%
33	行財政改革の推進	-11.2%	12.1%

④満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>	<満足度高・重要度高>
6 歴史・文化財の保全	1 妊娠・出産期における母子支援の充実
7 人権啓発活動の推進	4 学校教育の充実
8 男女平等の推進	21 健康づくりの推進
9 市の情報発信	22 自然環境の保護・保全
10 国分寺市の魅力の発信	23 生活環境の保全
12 地域コミュニティ活動の推進	24 ごみの適正処理・リサイクルの推進
14 都市間交流の推進	29 防災対策の充実
17 農業の振興	
32 市職員の対応	
<満足度低・重要度低>	<満足度低・重要度高>
3 文化芸術の振興	2 子育て支援の充実
5 生涯学習の充実	19 高齢者福祉の充実
11 市民参加・協働の推進	20 障害者福祉の充実
13 地域福祉の推進	25 市街地整備の推進
15 国際交流・多文化共生の推進	26 交通安全の推進
16 商工の振興・創業の支援	27 道路整備の推進
18 スポーツの振興	30 防犯対策の充実
28 公園整備の推進	
31 消費者の安全・安心の確保	
33 行財政改革の推進	

## 第 3 章 自由回答

#### 《自由回答のとりまとめ方法》

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連するすべての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

#### 《自由回答について》

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

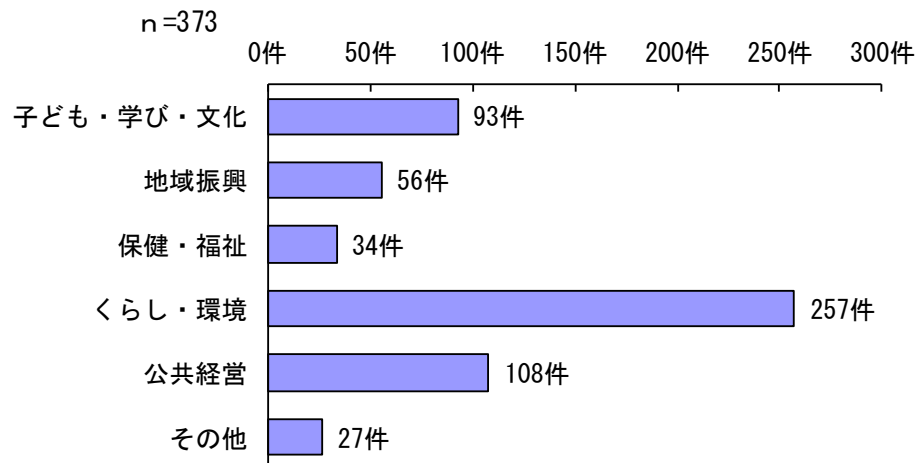
- 自由回答の回答者数：373人
- 要素ごとに分類した意見数：575件  
（上記意見数には、重複意見を含む。）



## ◆自由回答の概要

■その他，市政に関することでご意見がありましたら，自由にご記入ください。

自由回答について，373人の回答者からの意見575件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の257件となっており，次いで「公共経営」が108件，「子ども・学び・文化」が93件，「地域振興」が56件，「保健・福祉」が34件，「その他」が27件となっています。



# 1. 子ども・学び・文化（93件）

## <代表的な意見（一部抜粋）>

- 国分寺市はとても良い町で愛着があるが、子育てや保育に関しては他市町村に比べてやや遅れていると感じます。質の良い保育施設の育成を援助したり、子どもに対しての手当、医療の充実など図られることを願っています。
- 転勤のため単身赴任で国分寺市を4年間程度離れることになりましたが、孫たちが市内に近在しているので、子育て支援をはじめとする市の施策が今後ますます充実していくことを願っています。赴任先から戻った後は、ボランティア等のような形であれ、多少なりとも市政のお役に立ちたいと考えております。
- 認可保育所に入るまで3年も掛かった。社会問題ではあるが、分娩を行う産院も少ない、認可保育所に入れない、小児科も少ない。子どもを安心して産めると思えるインフラが整っていない。
- 子育て支援の充実をお願いしたい。保育園待機児童の減少、子どもの遊び場の拡充を希望する。また、子育て世代の意見を聞く場を作ってほしい。
- 子供が少なくなる現在、子育て支援、教育費軽減など充実して欲しい。
- 子育て支援も今は満足しているが、もう少し支援があったらな、と思う。
- 子育て支援が基本専業主婦向けなので活用出来ない。（平日昼間だったり、ニーズと合わなかったりする）
- これから出産するかもしれないので、母子支援のこととかは知りたいですが、どうやって情報を得ていいのかわかりません。
- 妊婦健診費用の補助が少なく、引っ越してきてびっくりした。前に住んでいた所は、いつも健診費用は0円負担が当然でした。次子供を産むなら前の土地でとってしまうレベルです。（実際は住み続けていますが）
- 乳児健診の連絡を早めにほしい。
- 子育てで医療助成が年収で4年生からなくなってしまうのは、とても残念。23区なども高額納税でも小学生から中学生までは医療助成があるのに。知っていたら国分寺に住居をおいていなかった。
- 子供の医療費が助成ありの200円と3割負担では差が大きすぎると思います。
- 子供の療育施設がつくしんぼしかないので家から遠く、できたら民間支援センターが駅近くに増えたらなどは思います。
- 子育ての方が行きやすい相談窓口を大きく表示。
- 一時預かりが高すぎるし少ない。（さいたまは一日預けても2,000円。小金井市も充実しているようです）
- 現在、育休中だが、一時保育の枠が少なすぎてなかなか預けることができない。短時間でも預かってもらえる施設が増えてほしい。
- 子育て広場がたくさんあるのがありがたい。
- 親子ひろばや子供が遊べる室内の遊び場を土日もやってほしい。府中にある「たっち」みたいに広く、また休みの日が少ないところがあれば働いている親子が土日に利用出来て良いと思う。
- 市役所の窓口の人が親身になって聞いてくれる方が多く助かります。ぶんちっちを日曜も開けてもらえるとうごく助かります。
- 待機児童問題を解決してほしいです。近々その問題に遭遇するなと思うため。
- 保育所に関する事が載っていなかったですね。国分寺市にとって一番の問題かと思ったのですが・・・
- 保育園、幼稚園を増やしてほしいです。
- 保育園が全然足りていないと思う。まわりに保活で悩んでいる人がたくさんいる。国分寺駅の方は増えているが、国立の方（北口の方）は保育園自体があまりないので、もっと増やした方が良いと思う。（特に、西町1・2丁目のお母さんたちが困っている）

- 保育園は希望する園がだめなら、自宅から近い園に誰でも入れるようにしてほしい。高齢化に歯止めがかかると思う。
- 市内幼稚園の延長保育時間が短い。小平市と比較すると、充実していないと感じる。そもそも幼稚園の数も少ない。
- 学童が狭い。広くしてほしい。
- 学童の児童数が多すぎる。
- 学童保育所の増設と学年をのばしてほしい。共働きの親が多いのだから、社会の為にもぜひお願いします。
- 学童を早急に増やしてください。四小近くに作ってほしいです。四年生以上の子供も学童に入れるようにしてください。
- 国分寺の学童は基本全入になっているので、入った人は約束事を守り、子供の生活環境を考え、仕事が休みの時はきちんと自分で面倒を見れるようにしてほしい。都合のいい感じで使われているので。
- 昨年、転居してきたため、どうしても府中と比較してしまうところがある。(府中市より転居) 子育て支援の充実や支援センターの広さ、清潔さ、近場に公園の充実など(現在育児中のため)。近くに児童館があるが建物の古さや清潔さが気になる。魅力的な子育て支援の充実を希望したい。
- 国分寺市プレイステーションについて。私は自分の子どもの時プレイステーションによく遊びに行っていました。今は我が子を持って遊びに行っています。他の公園とは違う、貴重な体験が出来る冒険遊び場を長きに渡って守ってくださり感謝しております。今回の移動の話も、移動先で今よりもっと子どもたちが子どもらしく遊べる環境になるのであれば良いなと思っています。しかし、現プレイステーションで遊んでいる子どもたちは距離的な問題で中々恋ヶ窪まで足を運べない子がほとんどです。その子たちは生活の一部であるプレステでの遊びを急に奪われる事になってしまい、どうすればいいのでしょうか？正直青空ひろばではその子たちの遊び環境、また精神的な拠り所としても補いきれないと思っています。せっかく他の市に誇れる冒険遊び場なのですから、もとまち地域の子も通いやすい場所で増設という方向で検討をお願いしたいです。移転と言う大人たちの都合の裏で涙を流す子がいませんように、どうかよろしくお願いします。
- プレイステーションが移転しますが、同じ敷地内に設けられる、子育て関連の建物について、ぜひ中高生の居場所となるような施設を作ってください。たむろしたり、友達とおしゃべりしたり、勉強したり、特に自習できる場所が市内にはないので、自習室を作ってください。行き場のない10代が夜うろろうろしたり、健全でない場所に入出入りする事が減少していくためにも、21時くらいまで開放してあげてください。
- 子ども食堂というのがあるようですが、善意の方々に甘えてばかりいないでください。
- 少子高齢化が加速する中、地域で助けが必要な高齢者をどのように支えていくか大変重要な問題であると思います。しかし、こういう時代であるからこそ、未来を担う子どもたちの為に財源を充ててほしいと思います。子どもたちを取り巻く環境は大きく変化しています。核家族、一人親、貧困で孤独を抱え苦しんでいる人がいます。沢山の隠れた問題に目を向けて下さい。IT化、国際化が進み、子供たちは多様な価値観の中で生きることになります。人権教育、性教育を正しく教えることは自分を大切にすることに繋がります。文教地区である国分寺市が、子どもたちにとって真に役に立つ教育を考え、実現していくことを期待します。
- 国分寺は教育を大切にしているなど感じました。うちの子たちの給食は自校で作られていてとてもおいしかったです。そういうような目立たなくても大切な物をお願いします。
- 学校の子どもの接し方や先生の言動など、不信感がある。都の職員だが、市がもっと先生を指導しても良いと思う。(良い先生も多くいるが心無い言葉を言う先生もいる事は市も把握すべき)
- 小学校の少人数制、先生の負担軽減、学校教育に必要な物品のリサイクル(教科書・書道道具・図工道具・楽器・制服・洋服など)
- 年々増えていく不登校児童、生徒への対策を何とかしてください。1学年に10人以上不登校児童、生徒がいるのです。形ばかりのスクールソーシャルワーカーでは解決になっていないことに気づいて

下さい。

- 放課後子どもプランのPTA負担が大きすぎるため、シルバー人材の補充をお願いします。
- 小学校の人数が増えすぎている点もとても気がかりです。住む場所の自由は1つの権利だと思いますが、集中することで教育環境の質が低下しないように、市としても何か対策を講じていただけたら幸いです。
- 上京して思った事は、小学校・中学校の校舎や体育館、公民館などの建物があまりにも粗末なことです。東京は豊かな財政との印象でしたが、国分寺駅の高層ビルが何の為に出来たのでしょうか。
- 四小の児童数増加に伴い、校舎の中が次々とリフォームされていて、教育委員会は前回のリフォームの時に「これが最後のリフォームとなります」と説明したはずが、半年もしないうちに、ビオトープをつぶして更に校舎を増やすと発表した。市内でも新しい学校で、色々な所に工夫がされていて、素敵なデザインだったが、あっという間に、狭い敷地内にどうにかして児童を押し込まなければという安易な考えとしか思えない対応で非常に残念である。ただ敷地内に何でも建てるのではなく、北側の小金井の養護学校に一時期貸していた土地や、都立公園の中にあるポッポのもり保育園？の跡地などは、利用できないものだろうかと思った。
- 第三小学校の建物が古すぎる。
- 五小がきたないので、四小のようにきれいにしてほしい。
- 市内の小中学校の体育館に冷房を完備して欲しい。避難所になるので。
- 小中学校は災害時は避難場所になるが、それを念頭に入れた整備更新(トイレ、体育館のエアコン等)が不十分である。
- 近くの図書館の環境はとても満足しています。
- 図書館の本が駅前の分館で返却出来るのが大変便利。貸し出しが土日でも可能だとうれしい。
- 図書館の駅前分館が利用しづらく、利用者も少ないようなので、なくてもいいと思います。資料の置き場も他に考えられるような気がします。あるものは利用しないともったいないので。
- 人口規模に比して図書館の数が少ないと感じる。
- 西国分寺周辺に図書館がほしい。都立図書館では直接借りることが出来なくて不便。
- 日吉町(国立駅近く)に徒歩で行ける図書館がありません。
- 図書館を始めとした公共施設が古い、蔵書も古く少ない、文教地区と言われている地域でもあり、子育て世代からして非常に残念。
- 図書館の蔵書数、質(新刊率の低さ)、面積等、とにかくレベルが低すぎる。本多の図書館が市の中央図書館と聞いた時はあまりのことに驚いた。図書館の充実は市の教育への関心の高さを計る指針の1つとして挙げられるものなのに、あまりに情けないものと思われる。ただし、学級図書の貸し出しに関しては、良い取り組みと思われます。
- 児童館や図書館があまり清潔感がなく足が進まない。あと子育て本をもっと充実させてほしい。検索しても「ない」ばかり。地域の方や支援センターは新しく清潔感があり、明るい雰囲気にしてほしい。
- 現在地に居住(内藤)して50年、国分寺、国立、府中各市の境に近く、国分寺市以外の施設を多く利用してきている。特に府中市の文化施設を利用することが多く、その点でかなり見劣りを感じる。(特に図書館)
- 公民館などグループで利用しています。無料で使えてありがたいです。
- 公共施設利用料の有償化はしないでほしい。現在サークル活動を行っている会員は、高齢かつ年金生活者が多数であり、会費無料としている。会員相互の親睦を図り、また参加することにより外出する機会を増やし、ひきこもり防止や健康維持に努め、体調を互いに見守る等を行っているが、施設が有償化されると負担増から参加が困難となる者が出てくるのが懸念される。
- 公民館を利用させて頂いております。部屋を取る事がすごく大変です。最初から申し込んでもすぐに決まりません。時間を取って決めるのですが、週一度の申し込みが中々決まらず、大変です。前は早く決まったのに、今は本当に大変です。時間をかけて取れた会は後で来なかったりと本当に残念です。早く頼んだ部を大事にして頂きたいと思っております。

- 内藤は市内の公民館に遠く、利用に不便を感じている。
- 利用している公共施設が老朽化している上に、機材が古く故障している物が多すぎる。大きなイベントができる規模のホールが無い。
- 市内の文化施設の老朽化には早急に改善を図ってほしい。
- 成人式がけやきスポーツセンターで行われていると聞いて、非常にげんめつを感じました。市民会館がないのも残念ですが、せめていずみホールでやってもらえないかと思います。芸術推進をしたいなら、ホールを作ってほしいです。
- 成人式で使えるような大きなホールがあったらいいなと思う。現在のホールではどこも小さすぎる。
- 国分寺駅内に作られたリオンホール（5階）が中途半端で使いづらいです。南口駅ビル内のLホールは改築中でスポーツセンターになるとか。国分寺に相応しいきちんとしたホールがあると良いと常々思います。（西国分寺のいずみホールをもっと使いやすくなりませんか？）
- 公共施設としてコンサート会場で1,000人以上は入れる建物があると良いなと思う。
- 国分寺市独自の立派な芸術ホールと市民が憩える公園の一体化が実現出来ないものではないでしょうか。
- 音楽活動しております。いずみホールに代わる新しい音楽ホールのある施設建設のための署名活動をいたしました。財政その他の事情で無理なのだろうとは思いますが。せめていずみホールのスタインウェイピアノを新しくして頂けませんか。ささいな事ですみませんが。市民の音楽活動のシンボルとして重要なものです。
- 隣接市では市民会館を利用した演劇音楽イベントが活発である。
- 文化芸術において他の地域より劣っている。
- 文化施設と催しの充実、府中市に感心する。
- 文化芸術などにもう少し力を入れていただきたいと思います。府中市、小平市、立川市などのコンサートによく行きますが、もっと近い国分寺市で聞けることを希望します。
- コンサート等は府中や小平に行っている。国分寺でも同じような催しがあれば行きたい。府中も小平もコンサート情報が充実している。芸術振興に税金を使ってもらいたい。
- 土日に音楽に触れさせられると良いなと思う。
- 美術・工芸等の施設が充実できれば有りがたいと思う。（予算、財政上無理でしょうが）
- 文化芸術に力を入れるのは問題ないが、文化財、歴史的施設の保存にはお金がかかる。それらは特に収入を生まないのだから、支出のみになる。ここを補填できるように、他で収入を増やす事が必要ではないかと感じる。
- 国分寺趾の史跡は国分寺市の文化的、歴史的財産であり、市のアイデンティティを形成する重要な1つだと思います。更なる保存と管理の充実をお願いします。自然と歴史の町、国分寺の発展を期待しています。
- 史跡等、全て中途半端。もっと盛り上げてほしい。
- 武蔵国分寺史跡の分かりやすい復興と整備。
- 真姿の池や、武蔵国分寺跡地周辺などきれいに管理されていて気持ちが良い。
- 武蔵国分寺跡も公園整備を進めているが、昔のままの自然の姿の方が良かったと思う。
- 文化財、環境を大切にすれば、もっと考えてやってほしい。寺の講堂、金堂跡を石で増築したのは無意味に思える。お鷹の道の小川の杭は腐り、両側から土が崩れているのを見ると悲しくなる。散策に訪れている人たちはこの環境をどう思うのだろうか。
- 駅の案内地図でも史跡の位置は明確でなく、途中の標識も不十分。せっかく整備された史跡を広く見てもらえるよう親切な対応が必要だと思う。標識以外にも、ベンチ、トイレなど史跡公園としてのインフラ整備を期待する。
- 武蔵国分寺跡にトイレがない。
- 35歳までと言わず、中高年のひきこもりについてもアンケートしてほしい。私も含め、中高年のひきこもりが近所で目立つ。親亡きあとの中高年の生活をもっと考えてほしい。
- 精神疾患を抱えていても、若者の自立支援は可能ですか？

- 体が不自由な方はもちろんだが、若年層への生活の助けも欲しい。
- 青年の自立支援が少ないと思います。
- 高齢者福祉への偏りの是正。(若者支援の充填)
- 同性愛者にも法律婚と同じ権利が認められる(手術の際の同意書に家族としてサインできるなど)ようなパートナーシップ制度を検討してほしい。

## 2. 地域振興（56件）

### <代表的な意見（一部抜粋）>

- どこにでもあるような店があり、マンションだらけの町でなく、今ある国分寺にしかない魅力をもっと見つけてほしい（他人事のようにすみません）。農業や小さくても多様な人の見える産業、文化が共存する、都会でも田舎でもある豊かさで、若い人もお年寄りも安心できる夢の様な町の先駆けになれば一生いるかもしれません。
- かなり長年にわたり住んでいますが、「国分寺市といえば〇〇」というものが即座に思い浮かばないのは発信力不足でしょうか。ただし決して住みにくいわけではありません。可もなく不可もなくという市政運営で人口減や高齢化に対してどれくらい充実した行政サービスが得られるのかと思うと少し不安です。
- 道路アクセス、公共交通アクセス問わず、市外から多くの人を訪れるような魅力あふれる観光ポイントや商業施設がもっとあると市の財政も良い方向に向かうのではないかと思います。
- 他の地域（多摩地区在住者より）から見る国分寺市の印象は、「住宅街だけ」と言われ、悲しくなります。もっと地域の魅力を他の市町村に情報発信していただきたいです。
- 国分寺の魅力をもっと外部に広める活動をしてほしい。自分は国分寺で育ったので、ペンシルロケットや国分寺国分尼寺など、国分寺の誇れる場所などを知っているが、もっと積極的に他の人（市外）にもアピールして国分寺は素晴らしい場所だと知ってもらいたい。
- 国分寺市は歴史もあり、都市部と自然を結ぶ魅力的な街だと思います。発信出来る魅力は沢山あると思いますので、拡散力・発信力を上手く活用して情報発信して欲しいです。
- 国分寺市の魅力の発信について、国分寺の情報をウェブを通じて発信し、もっとPRして市外の誘客に努める。
- 国分寺市の良さ（自然・その他）を近隣に知ってもらい、正しい案内人によって集客すべし。（道路案内だけでなく）国分寺の魅力発信の中に、「こくベジ野菜」とあるが、農家個人に関すると思うのですが。
- 鉄道総研という世界に誇れる日本の技術があるのになぜそこをアピールしないのでしょうか？宇宙開発もアピールポイントの一つだとは思いますが、さまざまな技術や伝統があるのにもかかわらず、宇宙一本で進めるのはおかしいと思います。今後、ふるさと納税やイベントがあるときは宇宙だけでなく日常的に利用する鉄道の研究所があることもアピールしてはいかがでしょうか？よろしくお願い致します。
- ここ数年、宇宙事業の開発の地を多大にPRされているが、昔から国分寺に住んでいる家族からすると、以前は「新幹線ひかりの発祥（開発）の街」だったそうだ。今はそこに触れることもなく、ペンシルロケットの事ばかりで、新幹線ひかりは古いから市からも忘れられたのかと残念に嘆いている。
- 市では「ペンシルロケット」を推していて、ふるさと返礼品などでも作ったりして配り、PRをしていますが、止めた方が良いでしょう。全然魅力ないし、お金のムダ使い。全く共感できない。
- ペンシルロケットの推進で町が魅力的になる気がしません。イベントも中途半端、「宇宙の町」などに比べると規模も小さい。ふるさと納税の記念品も人気があるように見えません。こくベジやおたかの道の歴史保全はとても良いと思います。国分寺の魅力に対する財源を有効に使ってほしいです。
- 市内の案内標識が少なく、外来の人には駅に行く道も分からない。国分寺駅には南口に小さく駅名があるだけで、北口にはない。せめて、丸井の看板程度の駅名表示が欲しい。
- 市町村合併に変わり得る動きが必要です  
例「観光」 隣接市町村と連携した企画 国分寺小金井府中小平でまとまる。

- 国分寺まつりやぶんぶんウォークなど子供も大人も楽しめるイベントが多いのは良い。
- 各種イベントがあるが、平日の為参加出来ない。土日にも多少計画してもらいたい。
- ホッチの人形がかわいいので、販売して欲しい。着ぐるみの完成度が低いので、もっとかわいくしてほしい。
- 子育て支援と合わせて、子供たちが地元に残るコミュニティ作りに力を入れると良いと思います。私立中学に行く子は早々に離れていきます、中学校を卒業した後の地元との関わりは希薄になります。独立する際は国分寺に残る理由がありません。
- 地域共生社会について、団地・アパートが多くなってきて、自治会・町内会・老人クラブとの交流がない。例えば、町内清掃などにも会に入っていない住人は協力しないという。地域活動に加わっていない。自治会や町内会、老人クラブの存在を考えてしまうことがある。防災、防犯等の連携に不安あり。
- 市報などを確認して今後は市の活動などに参加していきたいと思います。時間が中々確保できませんが、手軽に短時間でも参加できる取り組みなど市報を通じて紹介していただきたいと思っています。
- 現在 68 歳です。70 歳で完全リタイアの予定です。リタイア後は市の様々な施策を利用させていただきたいと考えています。また出来ることがあれば積極的に地元に関わっていきたいと思っています。
- 市が関与している団体やイベントに市職員は参加に消極的に感じる、また地域等ボランティア的に各活動やイベントにはお金を出さないで、予算が出せないのであれば市は人を出したり支援を行うべき。
- 国分寺市の自治会の会員名簿の作成を中止し、現在まで発行されたものを回収してほしい。色々な事件が起こっている今日、作成する意味に疑問を感じる。
- 老人会活動について、地域の会場申請がインターネットになり役員の皆が苦手で大変困っております。
- 外国人が増えてきているので、共生に関する強いメッセージ発信をお願いしたい。
- 外国の相談窓口をわかりやすいように表示。
- 以前、国際協会で翻訳のボランティアをやっていましたが、予算がなくなって打ち切られました。
- 姉妹都市も中途半端な感じがします。もっと盛り上げてほしい。
- 国分寺駅がきれいになり商店も充実してとても良くなったと思います。西国分寺駅近くに住民が増えた割には商店が少ないように思います。国分寺駅のような開発があればうれしいです。商工の振興をお願いします。
- 国分寺駅は中央線の中でも乗降者数が上位のターミナル駅であり、学生や親御さん、ファミリーや会社員など幅広い年齢層の方々が行き交うニーズのある街だと認識しております。本来、これだけのポテンシャルを有しているにもかかわらず、町への誘導が不十分、道路整備が行き届いていない、町には居酒屋しかない。特にアパレル関係のテナントがないなど、これまでテコ入れされず立川市や吉祥寺に後れをとっていたわけですが、北口再開発を機に各地区での町づくりにおいて商店街が計画されており、ようやく国分寺も変わるチャンスが来たと感じております。トレンドを町に呼び込み、町のイメージを引き上げてくれる代表的なアパレルショップを点在させる必要があると考えています。おしゃれをした店員さんが町を歩き、またファッション感度の高い中高生やファミリーが洋服を買いに訪れると自然と町にはおしゃれな人が増え、おしゃれをする空気、雰囲気染みついていきます。吉祥寺本田二丁目周辺がいい例と言えるでしょう。町の一部でもこういった空間があればそれは町全体へ伝染していきます。そうすることで町は見直され、訪れたい町として認知されます。ついては、今の段階からアパレルショップとの交渉を進めていただきたいと思っています。
- 割安なスーパーが少ないので、再開発で駅前にはしかなかった。



- コンビニをもう少し作ってほしい。駅前を賑やかにしてほしい。
- 国分寺駅が中途半端だとも思います。もっと使える店舗がほしい。恋ヶ窪周辺はお店が少なすぎる。
- 恋ヶ窪駅前にドラックストア、衣料品店などがほしい。
- 吉祥寺で2013年に始まった「赤い椅子プロジェクト」がとても良いです。2017年には西荻で、さらに阿佐ヶ谷でも進められているそうです。国分寺駅周辺だけでなく、公共施設や賛同する店舗などで、このプロジェクトをぜひやっていただきたいです。街中にちょっとひと休みできる椅子があると、ホッとすると思います。
- 立川にあるIKEAのように、子供たちを預かってもらえ、その間買い物ができるサービスは子供達が小さい間はとても助かります。精神的にもリフレッシュできました。市政では厳しくとも、民間でそういうところが増えてくるといいなと思います。
- 市内に就労を経験できるような窓口となるところがない。労政事務所のようなところではなくもっと頼り場的な場所がほしい。ハローワークとの連携で作ってほしい。
- 地場農産物の農地が年々少なくなるのが残念。
- 家のそばは農地が多いです。家ばかり建ち、道路は狭いまま。雨の日や翌日は公道に農地の泥が流れてきて、歩きにくいっただけありません。
- 生産性のない農地が多い気がします。農地であるなら意義のある活用を願います。
- 心も身体も健康でいられるために、健康づくりの方も寝たきり予防するために運動が出来る場所をもっと作ってほしいと思います。医療費削減にもなると思います。
- スポーツ関連の公共施設が少ない！
- 体力、スポーツへの対応がイマイチ。
- スポーツにおいて他の地域より劣っている。
- 市内の体育施設の老朽化には早急に改善を図ってほしい。
- 運動場がほしい（野球以外の）サッカー、ラグビーなど。※野球施設が多すぎる。現在府中市に時々行きます。高齢者がスポーツが出来る場所が多いけど、健康保持に役立つので医療費も少しなくなるのではと思いますが。
- サッカー場の整備。
- バスケットボール等の市民チームの登録の基準を緩和出来たら助かります。市民の割合が減ることでチーム登録ができず、市民大会等の参加や体育館の予約で制限があり、活動が円滑に出来ていません。
- 優先順位もあろうかと思いますが、市営プールの着替え室をもっと快適な工夫をお願いしたい。
- 小中学校のグラウンド・体育館予約をインターネットで出来るようにしてほしい。

### 3 保健・福祉（34件）

#### <代表的な意見（一部抜粋）>

- 共生社会の実現のための具体策。高齢者・障害者に対する支援策を講じる事。障害者の豊かな地域生活を保障する為の生涯学習支援策を市独自で行うべきである。
- 私は90歳の祖母と暮らしているため、高齢者福祉についても関心があります。今後さらに高齢化が進むと思うので、十分な支援が得られるようになればいいなと思います。
- 年寄が住みやすい場所にしてほしい。
- 私は高齢者です（もうすぐ70歳になります）。一人暮らしです。病気をしてから歩くのも5分くらいです。病院へ行くのもタクシーで往復4,000円ぐらいかかります。月に3・4回病院へ行くのが大変です。その他にもかかります。1年から2年ぐらいで死んでくれればいいですけど、これから何年生きるのか、お金がなくなったらどうしようと毎日考えています。市では子供はいない一人暮らしの人をどう思っているのでしょうか。
- 70歳以上のバスのシルバーパスのこと、国立市報で知りました。国立市報の方が分かりやすい。高齢者が安心して暮らせる街づくりを目指して欲しい。
- 高齢者が自宅で生活を続けられるような福祉の充実を希望します。
- 高齢者の健康増進施策の強化をお願いしたい。健康状態をある程度レベルに合わせ体調の維持向上が可能な施設設置。（既存の活用等）施設に理学療法士を配置。
- 高齢者について、親を施設にと考えた時に、国分寺市内には該当の施設が少なく、小平や東村山方面まで視野を広めなくてはならない。
- 現在障害を持つ高齢（後期）の両親の介護中です。同居していないので、自家用車に駐車証を発行してもらえません。送迎等の際不便です。先日市役所の身障者スペースに駐車しようとしたら注意されてしまいました。手続きに「ご本人が直接課へお持ちください」とあってこの対応はひどすぎます。
- もう少し障害者に対しての福祉サービスをしてほしい。発達障害の子供が増えてきている中、療育手帳の発行などを積極的にしてほしい。障害は目に見えなくて困っている方もいるということを知ってほしい。
- 小学生になると公費で療育ができなくなり、1～2万円の高額な療育費を払わないといけません。そのため生活が苦しくなります。日本は福祉が遅れています。アメリカのように公費でたくさんABAのような療育ができるようにして下さい。
- 障害者にぶんバスの割引を適用してほしい。
- 家族が障害者ですが、外出すると差別的な目で見られたりします。障害者の知識教育を市民の人達へ教えてほしいです。
- 障害をお持ちの方が生き生きと活躍できる場が少ない。市役所や公共の行政の場で身体障害者はきちんと雇用され、能力が発揮できることを望む。
- 生活に困ったことがあった場合に相談されたら市民に寄り添った言葉、対応をお願いしたい。出来ない場合は何故出来ないのかを丁寧に話して欲しい。
- 母子家庭です。無料学習塾などを設置して頂き感謝しています。ただ、国分寺は都営の募集で2人同居がないのが残念です。家賃が一番生活費を圧迫しているので、その辺りの助成があると助かるのですが難しいですね。
- 生活や健康維持上、自立を心がける事が第一だが、もっと市のサポートがあってもいいと思う。
- 乳がん検診は30歳以上から無料検診としてほしい。今は自費で行っているの。
- 健康診断など子どもを預けて行きたい。仕事をしているが行きたいと思うと日程がないので選択肢を増やしてほしい。

- 今回、市の乳がん検診を初めて受け、初期のステージのがんが見つかり、現在治療中です。自分では自覚症状がなかった為、早く見つけることができ大変助かりました。市の無料の健康診断を受ける事を推進して早期発見出来る事を望んでいます。
- 先日、乳がん検診を受けた際、要精密検査となりました。その際、他の方もたくさんいる中で大きな声でその事を告げられとても不快でした。医師なのだからもう少し考えてほしいと思います。完全に個人情報な内容です。その際知り合いなどいたらすぐに知られてしまいます。紹介状を書いてもらう際など女性の係の方々、同じように大きな声でした。配慮するようにして下さい。結果は異常なしでした。最悪な気持ちでした。
- 病院が少ないので、充実させてほしいです。(総合病院がない)
- 周りの市と比べると市自体の医療充実の規模が著しく貧しいと感じる。市内に急患受け入れの出来る大きな医療、例えば市民病院なども望む。
- 病院が少ない。まともな病院が欲しい。
- 保健センターに休日検診機能を持たせてほしい。当番医制は利用しにくい。
- 病気の子を持つ親です。医療的ケア児に対してももっと手厚くしてあげてください。行き場がない子ども達を放っておかないであげてください。市の対応のひどさ、整備されていない制度にがっかりです。亡くなった子に対しての認識不足、非常識な対応には言葉を失うほどショックを受けました。その後謝りも何もありませんが・・・一体どうなっているのでしょうか？疑問ばかりが残ります。
- 相談窓口のプライバシーが守られていない。大勢の人が行き交う窓口で個人的な内容を話すには抵抗を感じる。個室などが無いのはおかしい。
- 国民健康保険の請求は、世帯単位ではなく個人単位にしてほしい。
- 高額医療還付金について、医療関係者から保健課へ提出されるまで還付できず3～4か月かかるとのこと。こちらが領収書を直接保健課へ提出したら一括で済むのでは？その都度数回にわたって封書でお報せいただき非常に無駄。何でも前例と言わず、改革してほしい。

## 4 くらし・環境（257件）

### <代表的な意見（一部抜粋）>

- ハケの林や雑木林が多く自然がいっぱいの国分寺でしたが、この頃は相続などの関係で、農地が少なくなり、ハケも壊されています。自然環境を保全して、渡り鳥の飛来や小動物が住みやすい、自然環境作りを期待しております。
- 自然が残っていて、そこが一番誇れる所かなと思います。私が子育て中の時は、子供たちは連れ立って良く遊んでいました。そんな国分寺的な所を残して行ってほしいです。子供たちや高齢者がのんびり集える所があると良いと思います。派手さはなくても地に足をつけてゆっくり市政を進めて行ってほしいです。
- 自然は放っておくと廃れます。道路も街並みも自然と調和してこそ、国分寺の明日はあると思います。国分寺らしさを失わないでほしいものです。
- 開発よりも自然環境の保持に努めてほしい。ここ10年で急速に建築が増え、生活環境が損なわれてきたと感じている。
- 近年、林の宅地化が多すぎる。車の騒音、排気ガスより林の木の葉や小鳥のさえずりの方が生活に疲れている大人には必要だと思うが。子供達にも同様。
- 最近、緑地や農地を宅地に変更しているところを多く見受けます。今後起きるであろう大きな災害に対する防災の観点から見ると、不安を覚えます。特に高層マンションはEVが動かないだけで大量の難民を生みます。宅地住民が多ければ税収は伸びますが、一度大規模な災害が起ると延焼の危険があります。間隔的な緑地、農地の計画的保存が必要だと思います。
- 今後とも市内緑地は残すようにご配慮願います。
- 自然を豊かにする支援や補助を積極的に進めて頂きたい。
- 夜中に道路工事をするのはやめていただきたい。庭にゴミを投げ入れて行くので困っている。
- 新府中街道隣接地域の住人です。長年、工事等で騒音、振動などの負担を強いられてきました。生活上で配慮される面が欲しい。
- カラスが多く、子どもをめがけて飛んで来たり、頭を掴んで来たり、危険を感じたことが何度かあります。保護もわかりますが、危険な時もあり駆除してほしい。切実なお願いです。
- 最近私の住んでいる東元町2丁目に鳥の大群が急に電線へ飛来するようになり、鳴き声やフンで困っています。対策をお願いします。
- ペットのお散歩をする時、おしっこをした後処分しないまま去っていきます。お散歩のマナーをしっかりとPRしていただきたいと思います。
- 犬のフン、尿害に困っている。市報で後始末を徹底させてほしい。門の前でフンをされている。
- 羽村市のように、犬のフンの放置禁止を条例にしてほしい。
- 犬のうんちの放置が多すぎる。おしっこをしても水で流さないのでもください。散歩の時はおしっこを流すペットボトルを持ち歩くよう、狂犬病ワクチンの案内の中に入れて欲しい。うちは角地なので、よくオス犬におしっこをかけられてくださいまます。マナーを飼い主に伝えるのは仕事ですよ。
- ペットの近隣に与える迷惑（鳴き声や糞尿）に対する対応を考えてほしい。ペットを飼っている人（家族）は良くて、迷惑や嫌悪を感じる隣人はいる。市は、「民々の問題だから…」で片付けられると思うが、快適な生活環境の整備は行政としての役割である。智慧を絞ってほしい。
- 国分寺にドッグランを作ってください。武蔵国分寺公園の端っこでいいです。
- 府中市などでは地域猫など猫・犬など動物に関して色々活動が行われているようですが、国分寺は生き物に関する取り組みが遅れており、冷酷なように思います。人にも動物にも優しい市であっていただきたいと思います（ドッグランの設備、生かすための野良猫の保護など）。

- 住環境の整備を切望します。街灯の設置、道路（特に歩道）の確保。安全のために建てられているべきガードレール等が破損したままになっていたり、街灯が設置していない場所が多いと感じます。また、国分寺南口は道路が未整備のため、バスから降り、駅へ向かう乗客が車道を横切り、危険だと思います。道路が汚いこと、場所によってはゴミが散乱していたり、犬の糞がそのままになっていることも少なくありません。安全性を確保するためにも、カメラの設置等を望みます。配偶者の都合上、転入しましたが、以前居住していた地域と比べると、行政サービスも住環境も不満に感じる人が多いです。
- 泉町1丁目の角地は狭い歩道に個人宅の石垣が崩れかかっており、非常に危険で30年間改善されていない。
- 富士本周辺の道路が狭くて危ない。また空き家らしき家が多く、木の伐採が行き届いていない所や、ブロック塀が今にも倒れそうなどころがあって怖い。
- 歩道に民家等の樹木の枝が出ている。狭い歩道そして木の枝等、非常に危険。なんとかしてほしい。
- 生活環境は優れていると感じているが、路上禁煙や自転車マナーの徹底等、まだ課題があると思う。国分寺市は住みやすい町だと思っている。市政と市民が協力して、もっと住みやすい町になることに期待しています。
- 歩きタバコを廃止するよう制度を設けてほしい。子どもと歩いていて度々危険を感じることもある（火があたりそうになったり、煙が気になる）
- 歩きタバコをされる方が非常に多く、保育園の送り⇒駅まで行くだけで、日によっては3人位見かけることがあります。“この道にきたらタバコを吸う”というような毎朝の日課にされているようにも見受けられます。道によっては、歩きタバコ禁止区域と表示されている所でも歩きタバコを見かけます。取締を切望します。
- 歩きタバコ、コンビニ前のタバコは迷惑です。これだけ受動喫煙が問題になっているのに何も対処していない。
- 西国分寺駅周辺で近くの公園や図書館に行くのに、武蔵野線の下を通り、府中街道へ行くのですが、パチンコ店の換気扇の影響か、とてもタバコ臭く困っています。必ず通らなければいけない道でタバコくさいのは困ります。
- 西国分寺駅北口から西恋ヶ窪3丁目方面への道が歩きタバコがひどいです。保育園が3つもあるのにもかかわらず、歩きタバコとポイ捨てが目立つ。喫煙所の設置や罰金等で取り締まってほしい。
- 一般の空き家などを利用して、子育て支援の場や高齢者の寄り合える場所や児童の放課後の居場所や学習支援や子ども食堂等、いろいろな展開ができるのではないのでしょうか？サービスを提供したい人と家を提供したい人との橋渡しを市が主導してほしい。
- 市内に空き家が増えており、ねずみや害虫の被害が目立ち始めています。今後の事を考えると、早期の対策が必要だと思います。（更地にした場合の固定資産税や解体費対策を）
- 近所に空き家があり、清掃状態が悪くなく、車も放置され何年もたち、ゴミためたのようになっていたことを一昨年市に電話をして、その後報告があるとのことだったが未だにない。その空き家も更にひどい状態となり危険すら感じる。
- ゴミ袋の値段が高い。
- 11月に都内から国分寺市に引っ越して来ましたが、ゴミ袋が高いのに驚きです。あのペラペラな袋が一枚80円とは一体どういうことでしょうか？
- ゴミ袋が異常に高い。
- 他市から引っ越したばかりですが、国分寺市の指定ゴミ袋がやぶれやすいのと、ペットボトルが自宅で回収されないことが残念でした。
- 市民税が高くなってもかまわないので、ゴミの回収の対策にペットボトルも回収対策にして欲しい。

- ゴミの回収の中にペットボトルがないのはありえないと思います。
- ペットボトルの回収をしてほしい。
- ペットボトルの個別回収をしてほしい。
- ペットボトル回収をしてほしい。
- ペットボトルを回収しにきてほしいです。
- ゴミ収集でペットボトルを回収していただきたいです。
- ペットボトルの収集を拠点収集ではなく、個別収集にしてほしい。かさばるので、収集所へ持って行くのは大変です。
- ペットボトルの回収店が近所がありません。歩いて 20 分かかるのに年寄りはどうするんですか？ペットボトルは回収拠点を作るか、日を設けて回収して下さい。
- ペットボトル回収拠点をもっと増やしてほしい。
- ゴミ処理場の建設は進んでいると思いますが、ゴミの出し方等については検討が必要だと思います。ペットボトルの回収等お願いできると助かります。よろしくお願いします。
- ゴミの分別がわかりにくい。住居ごとのペットボトルの回収をしてほしい。
- ゴミ収集について、頻度を増やしてほしい。リサイクル資源ごみの拠点回収の頻度、拠点数を増やしてほしい（ペットボトル、ビン、缶等）
- ゴミは隔週だとわかりにくい。毎週同じ曜日に同じものを持って行ってほしい。
- 燃えるゴミは週 2 で出せるようにして下さい。
- ゴミ捨てですが、布・服の捨てる日は月 1 でいいと思います。そのかわりビン等を月 3 にしてほしい。明らかに捨てる頻度が違うので。
- ゴミの分別が複雑すぎて、引っ越して来た時の一番のストレスだった。紙ごみが特に細かすぎてびっくりした。粗大ごみは引っ越し以外でも持ち込み OK にしてほしい。人の目にさらされずに処分したい。持ち込み分は安くしてほしい。汚れたお弁当の空き容器などが 2 週間に 1 回の燃やせないゴミというのは現実的ではない。洗っていない汚れた物はすぐに捨てたい。ペットボトルの回収がないのも戸惑った。転入してきた高齢者など分別が理解出来ず貯め込んでいくことになると思う。
- ゴミの分別が大変不便です。細かい上に自分の住んでいるマンションではペットボトル、トレイを回収しておらず、ちゃんと分別をしない、有料ゴミ袋で出さない人も居て問題になっています。理由があって細かく分けているのですが、コストの確認や有用性の確認など定期的に行って、効率の悪いものはやめてもう少し分別、ゴミ出しをシンプルにすることも検討してほしいです。
- 国分寺市もごみの処分の検討をしてはどうか。バイオマス資源他。
- 国分寺市に転居し 20 年になりますが、道路の狭さ、歩道の未整備他、無灯火等の危険な自転車に我慢できません。市外に転居したいと思っています。(府中市、小金井市、武蔵野市、三鷹市、杉並区)
- 国分寺市は道路も狭く、暮らしにくいです。買い物したいと思える店もありません。市にお金がないので、充実した生活はできないとあきらめています。できれば近隣の市のような施設があればまだましではありますが、期待はしていません。国分寺市には何の魅力もありません。
- 道路整備が不十分なのに、高層マンションが駅前にどんどん出来てしまう事が国分寺の良さを破壊していると思う。東京でありながら、田舎っぽい不便さは良いと思える。
- 市内には車が擦れ違ふことのできないような細い道や住宅密集地も多く、大きな地震などの際の防災対策も不安です。
- 区画整理の必要性（鉄道、駅周辺は整いつつあるが、一歩中心地を離れた所では行き止まりや迷路になっている。災害時の避難路としての考慮）
- 新しく作られた道路は歩道も自転車通行スペースもあり、快適ですが、国分寺は昔の農道をそのまま道路にしたところが多く、狭い道を自転車が両方向に走っていてとても危険な道路が多

- くあります。田畑の跡に建売住宅が建ったような所は、路地が行き止まりになっていたり迷路のようです。個人の土地の売買なので難しいとは思いますが、区画整理などして道路の環境が改善されるともっと住み良い町になるような気がします。
- 土地政策の不毛（長期的な）、近くの大きな家は空家同然。一方すぐそばで30坪以下と思われる建売がぞくぞく出現する不自然さ（将来どうなのか）。狭い道の拡張。セットバックはまとまったアパート、建売用の売買があった時だけでは気が遠くなる。もっと知恵を出して欲しい。
  - これ以上タワーマンションはつくりなほしい。伝統ある国分寺の姿が失われていきそうに思います。
  - これ以上マンション建設を許可しないほしい。市として規制することはできないのでしょうか？
  - これ以上マンション等を建てないほしい。
  - 今首都圏でタワーマンション乱立による駅の混雑や人口の急増など問題になっていますが、国分寺市も早めに条例などの対策をうたないと、住みにくい町になると思います。
  - 病院や企業がほしい。
  - 映画館やボーリング場等、娯楽施設の許可。
  - 国分寺の駅ビル開発によって、立川よりも魅力的な、駅になること期待します。
  - 国分寺駅周辺の施設をもっと充実させてほしい。郵便局本局と同等又はそれに近い郵便局がほしい。
  - 国分寺駅がきれいになり商店も充実してとても良くなったと思います。治安も。
  - 国分寺北口にあるOKストアが道路開発のためなくなるとの噂を聞きます。OKストアがああ場所からなくなるのは断固反対です。北口のOKストアは私達にはなくてはならない存在です。無くさない方向で話を進めてください。
  - お金をかけた北口開発のビルは、魅力がありません。
  - 市を活発にするには、子育て世代が多くなる事が良いと思う。そのためには、フードコートを入れたり、病院やヨガや習い事が出来るなど、駅の商業施設を魅力的にすることが近道であると考えます。駅前の開発中ではありますが、風俗店をなくすなど、もっとイメージアップをはかってほしい。
  - 価値を損するような再開発を強行した市当局の非見識を疑う。関係者の責任を厳しく問い質す。西国分寺駅前も再開発の動きがあるようだが、この体たらくでは全く任せられない。即刻中止すべきである。
  - 駅前開発のビジョンが見えないと言うか、行き当たりばつりに作っているせいで、使い勝手の悪く、デザイン性もないものになっていると思います。
  - 国分寺駅北口再開発は、再修正して下さい。
  - 国分寺北口再開発が進められていますが、ビル風が強く危険を感じる。交番にいたる西側歩道が狭く、車道を横切る人も多く、危険を感じる。改善されますか？
  - ミーツ国分寺の出口周辺が強風なので、何とかできるとよい。
  - 高層マンション建設でビル風が西友付近にすごい。年寄にはバランスとるのは大変。計算しての建設なのか？
  - 主に学生などの若者の飲酒後の嘔吐、すべての年代の自転車の道路交通法違反、この2つは毎日市内を歩いていて非常に不愉快になる。駅前（北口）交番の位置も良くない。駅前周辺のカラス対策を。
  - 北口駅前にゲロのあとが多いのはなぜでしょう。汚いです。
  - 駅前を美しく整備して欲しい（南口、北口）。」
  - 国分寺駅前南口の階段の素材ですが、雨や雪の日には滑って大変危険です。今まで滑って転んだ方を何人も見ました。
  - 朝、学生の通行で道が通りにくくなり困る。国分寺駅の小金井よりも駅出口ができると改善さ

れると思う。

- 恋ヶ窪、西国分寺、国立駅前の再整備を求める。
- 普段、恋ヶ窪を最寄の駅として多く利用していますが、毎回市議選挙のたびに市議会議員が改札を駅の反対側にも作ります、と言っているにも関わらず、何十年も実行されません。恋ヶ窪は利用客も多いので、踏切を渡る時、歩道がとても狭いため、毎日み出しているのとても危険な場所です。交通量も多いですし、一時停止せずに突っ走る車も多いです。最近その踏み切りの道を補正していましたが、きれいにするよりもまずそちらを優先すべきではないでしょうか。
- 行政をしている恋ヶ窪がもう少し盛り上がってくると嬉しく思います。住みよく、心地いい国分寺は大好きです。
- 西国分寺駅東口の開設を早急にお願いしたいと考えます。泉町2丁目の人口増に伴い、南口へ抜ける通路が狭く、大変危険に感じています。
- 西国分寺駅東口改札の設置を強く希望します。子どもを連れていると危ないこと、危ない場面を見かけることによく出くわします。
- 西国分寺駅東口は、実現してほしいです。
- 西国分寺駅東口に改札を作ってほしい。
- 西国分寺駅に東口を開設してもらいたい。
- 西国分寺駅に東口改札を作ってほしい。図書館や公園などができているが、西国分寺駅から高架下を通る道しかなく、お年寄りや障害のある方には危険が大きい。
- 府中街道～西国分寺駅への通路が狭いです。年々人も増えているので、改札を増やすまたは道を広げる等の対応を早くお願いしたいです。
- 西国分寺駅から府中街道に出るところや泉交差点近くの陸橋の歩道が狭い。改札口をもう少し東側にも作るという計画があると聞いたが、ロータリーだけ出来て改札口が出来ない気配がない。どうなっているのだろうか。
- 西国分寺駅近くの道が狭くて歩行者は困る。駅の東口ができれば助かる。都の職員には「市の方に言ってください」と言われた。
- 西国分寺駅の国分寺寄りに出入り口を早く設置してほしい。
- 西国分寺の再開発。
- 西国分寺駅北口駐輪場に屋根がほしい。ベビーマッサージやリトミック等がもっとあれば良いと思います。
- 国立駅北口開発を進めてほしい。
- 高木町エリアは商業施設が少ないため日頃の買い物や食事に不便です。国分寺駅にミーツができたり、再開発が進んでいますが国立駅北口周辺が日の目を見る日は来るのでしょうか？国立駅北口の利用者は国分寺市民が大半だと思いますが、南口に比べ開発が進んでいないと思います。市政の中心からは離れているかもしれませんが、もっと高木町西町エリアの開発に力を入れていただければいいなと思っております。
- 西町は市内の端になるので市役所などに行くのはすごく不便です。バスも乗り継がないとダメだし、もし市役所が泉町に移転したら、市内なのに電車に乗って市役所まで行かなくてはなりません。市の中心部と同じように市の端の方も考えてほしいです。
- ぶんバスの取り組み方に疑問を感じております。経営上の問題もあるかと思えます。地域の住民の利便性が最重要と思いますが、いかがでしょうか。徒歩圏、交通の便の良い所は早い時期に運行が決まり、過疎地の所はほったらかし、そう感じています。違いますか？おかしいと思います。
- 公共バスの本数が少なく、コミュニティバスも1時間に2本で、高齢者には生活しずらく、駅から遠い我が家のまわりは高齢になると市外の駅近マンションに引っ越す家が多いです。
- ぶんバスを逆ルートも作ってほしい。(行けるけど帰りは一回りしないといけないのは利用しに



くい)

- コミュニティバスは無料を実施している事が多く、国分寺もぶんバスが無料になるように努力してほしい。(シルバーパスがぶんバスでも使える様になると助かる)
- ぶんバスが路線によって混雑が激しいので、若い人は値上げするとか、無理？20時が最終なのもう少し遅くまで通行して欲しい。西国分寺駅までのぶんバスの経路を作してほしい。最近できたのは少しずつ遠くて歩かなければならないので、高齢者に不便。
- この辺は国分寺と立川市の境にあるため、すべての事でインフラが遅れています。国分寺の発展のため、買い物をとと思いますが、国分寺駅まで直通バスは出ていません。ぶんバスもありません。側溝(55年住みました)もまだです。年寄は車に乗れても遠くまで歩けません。
- ぶんバス西町ルートに光公民館前が加わった事で、大変不便になりました。そもそも、西町住民の交通不便のためのぶんバスなのに、逆方向の公民館が加わった事で15分以上遅くなっています。利用しなくなりました。公民館は立川バスの稲荷神社バス停で充分です。なぜ交通不便地区の西町を更に不便にするのか怒っています。北町ルートができれば即元の西町ルートに戻して下さい！西町の住民が不便を強いられるのは本末転倒です！！
- ぶんバスを西町へ、郵便局(本局)、市役所、プール方面
- ぶんバス北町ルートの変更は、公共の交通機関の走行しない部分を「ぶんバス」がカバーできることを実感し、感謝しています。高齢化に伴い、益々運転免許証の返納が増えると、買い物や通院にも困らず、健康で活動的に過ごす事に繋がるとと思います。昔、市役所があるからと恋ヶ窪を最寄駅とし引越してきました。やはり近いと気軽に利用出来ます。今後移転したら・・・利用者が不便を感じない様、検討し配慮があればと願います。
- ぶんバスが通り、改善されていると思うが、公共施設(スポーツセンターや戸倉運動場)への交通手段が難しい。今は自転車移動があるが、乗れなくなった場合にどうすればいいかと考えてしまう。
- ぶんバス北町ルートが西国分寺駅へ行く様になって便利になりました。しかし、バスが小さいので、満員になることが多く、バス停で待っていた人が乗れない事があります。バスを大きくするか、便数を増やすかしていただきたいです。
- 多喜窪通りを通る路線バス、ぶんバス共に国分寺南口に前の停留所が坂上の泉町1丁目です。坂下に停留所があってほしいです。
- 東元町ルート of ぶんバスの朝・夕の本数をもっと増やしてください。乗車限界まで乗ってくる、雨の日など特にひどい苦痛。
- 市役所へ行く交通手段が少なく不便！
- 中央線の最寄り駅(西国分寺駅)への交通が不便。
- 市町村合併に変わり得る動きが必要です。  
例「バス」ぶんバス東恋万葉コース  
東恋の乗り入れは国分寺病院の至近までの方が利便性が高まる。  
銀河鉄道バス  
駅前再開発で駅前駐車場に駐車できるのか？  
\*公共交通は血流のような大切なものなのである。
- 市政に関するかは分かりかねますが、通勤で西国分寺北口の駐輪場をほぼ毎日利用しています。雨の日も傘をささずに通勤・通学される方々にあいさつをし、自転車をただし、困った時は必ず声をかけてくれて、すごく存在してくれてありがたく思っています。このままずっと駐輪場を利用出来ればと思っています。外部の方かもしれませんが、感謝を伝えたくてこちらに記入させていただきました。全く関係ありませんでしたらすみません。
- 子どもが増えているようなので、駅周りや通学路など徒歩・自転車・車がルールを守って安全に行き来出来る町づくりをしてほしい。
- 防犯、交通などの安全で緑の多い国分寺市であることを願っています。

- 自転車の運転マナーが悪い（特に駅に近い所）
- 自転車を運転する方のマナーが非常に悪いです。歩道を歩いていて、自転車の歩道の利用は原則としてNG、OKである場合も歩行者の通行の妨げにならないよう通行するのが原則なはずなのに、普通に歩いていてもベルを鳴らす者、ベルを鳴らし足らずに止まって睨み付ける者、自転車が歩行者である私に軽度であるが接触しているのに謝りもしない者。並びに、横断歩道を横切る際に、自転車がスピードを出したまま、風を感じる程の前を距離間で横切る者。このような方が非常に多く、自転車の取締りを強化いただきたいです。切望します。
- 1 ページにも書きましたが、国分寺には危険な道路がたくさんあります。スピード違反の取り締まりなどの対策をして頂きたいです。せめて警察官が見張っているだけでも気をつけるドライバーが増えると思います。
- 交通量が多いが、市民の安全が守られていない。
- 道路標識やミラーの定期的な交換、特にミラーは取り付け位置が悪い所も多く、古くて傷が多く見づらいものもある。
- 道路や道路にあるミラーの破損部分そのままが多い。
- ガイシ通りにかかなりのスピードで車が通るため、朝の通学中の小学生が危ないと感じます。スクールゾーンにできないでしょうか？
- 富士本一丁目の信号を北へ路地を入った所の保育園の送迎の自転車や、高校生など朝と夕にスピードを出して角を曲がっていく。危うく反対側から来る自転車や歩行者とぶつかりそうになる。カーブミラーは付きませんか？
- たまらん坂らへんが道が狭いのに車がぐいぐい来るので危ない。一方通行ではないのに一方通行かのように譲らない運転で怖い思いをしたことが何度もある。
- やなぎ保育園前の道路に横断歩道をつけてほしい。駐車場に行くのに渡る必要があり危険。
- 府中街道、東福寺前に横断歩道があった方がいいと思います。OK ストアができ、横断者が増え危険に感じます。
- OKストアの前に横断歩道を作ってほしい。
- バスや車がよく通る道に、横断歩道はあるが、信号が付いていないため危ない場面を良く見かけます。最近では、スマホをしている人が多いので、周りをよく見ないで横断している人が多く、車に乗っている人は大変だなと思いつつ見えています。横断歩道があるなら信号も付けた方がいいのではないかと思います。運転手も歩行者もなるべく守るために。
- 街灯をLEDに変えて下さい。
- 街灯が暗いので明るいタイプのものに早く交換してほしい。
- 西町に居住しております。近所にろう学校がありますが、弁天通りの街路灯をもう少し明るい物に交換して頂きたいと思っています。
- 西町の道路や外灯などははずれの方なのであまり良くないと思います。
- 私は高木町に住んでいますが、家の周りの街灯が暗いため夜帰る時怖いです。もっと明るくしてほしいと思います。
- 国分寺市は外灯が少ないのか、道がとても暗いと感じる。私は内藤に住んでいて、近くが国立市、府中市の境目なので、国分寺市に入るとそれを強く感じる。改善してほしい。
- 道の整備をしてほしい。舗装してほしい。
- 道路の整備。
- セットバックした道路が砂利のままで雨のあとは水たまりになったり、雑草がひどいので、舗装してほしい。
- デコボコの道路も危ない。戸倉公園から南に抜ける道のデコボコがひどい。
- 杉並区から恋ヶ窪へ結婚と同時にもう 43 年になります。私はウォーキングにはほぼ毎日 4 k ほど楽しんでます。43 年前から道路の水たまりの多さにびっくりしています。そして狭い道のお宅の塀の外側に花を植えられていたり、植木が道路側に出ていたりしているのをよく見かけま

す。確かにきれいですが、歩行者にとって車の避けようがないです。子供たちヘルールを守りなさいではなく、大人のルールも作るべき。道路を広く出来ないのであれば市で考えるべきではないでしょうか。

- 歩道が狭く自転車と歩行者がすれ違う時にぶつかってしまうので、道幅を広くするか自転車用の道路を作ってほしいです。マンホールや道路の継ぎ目が原因で、バスが通る度に住宅が揺れて天井や壁に亀裂が走ってしまいました。道路整備の徹底をお願いします。
- 住宅地の道路（特に自分の住まいのある戸倉）が状態が非常に悪い。雨が降るといつまでもひかない大きな水たまりができる。道路表面がでこぼこで荒れているため車が通る度に家が揺れる。道路の端が地面がむき出しでジャリ・土・草が多い。
- 昨年、家内が骨折し、しばらく車いすの生活をしました。その時感じたことは、道路整備の不十分さです。普段は感じない道路の傾斜やでこぼこが、弱者にはとんでもない負担になっていること。行政の視点で改善をお願いします。
- 車道と歩道との区別がない所が多く、車が歩行者に触れるくらいのところを通るので、道路整備を早く進めてほしい。
- 道路整備について、自動車で移動するには良いですが、自転車では走行しづらく思います。車道を広げるには大変むずかしいと思いますし、歩道を走行する事が多くなります。段差の付け方によっては自転車のタイヤがはまりやすく自動車のタイヤが乗り上げる際には事故防止のため必要な段差なのかもしれませんが・・・難しい問題です。
- 国分寺街道の歩道は非常に悪いし危険です。歩道に雨水桝がありでこぼこである。夜道はあぶない。2・3度足がからんだ。車道と歩道がはっきりしていない部分がある。どうしてそうなのか？急いで整備してほしい。今のままでは事故が起きやすい。起きてからの対応では遅いと思いますよ。
- 自転車で走りにくい道が多い。（道幅が狭い）
- 道路も狭いし子供の通学が危ない
- 道が狭いので、道路整備に力をいれてください。
- 踏切の廃止と道路整備
- 広い道路を確保してほしい。
- 道路が狭い。
- 道路を広くしてほしい。
- 交通量が多い割に道が狭いです。道路を広くしてほしいと、引っ越して来てから常に思っています。
- 道がせまいので危ないです。
- 一般的に道路が整備されていないので交通事故が心配です。近隣市に比べても見劣りするので積極的に取り組んでいただきたいです。
- 交通・道路整備に、もっと取り組んでほしいです。車が多いのに歩道が無い道が多く、閉口しています。他市から国分寺市内に入ったとき、あるいは国分寺市から他市へ出たときに道路環境ガラッと変わることが多いので、市の努力不足は否定できないと思います。
- 難しいことだとは思いますが、道幅を広げて欲しい所がたくさんあります。自転車も車道を走ると、全く車が抜けない所も多いです。歩道も狭く、人と人がすれ違うことすら難しい歩道もあります。このままだと子供に自転車を使わせるのは難しいなと感じております。
- 国分寺は緑も多く、住みやすく感じっていますが、場所によっては道路の幅の狭い所が多く、歩く人、自転車の人の安全に疑問を感じます。致し方ないことではありますが、残念です。我が家も車でよく通る私道に面していますが、道路整備工事がされず、車庫前の道路がえぐられたままです。道路整備に関してもう少し考慮していただければと思います。
- 国分寺は道路が狭いので、バスとか車が通りにくいので不便。
- 道路（歩道・路側帯）が狭く、自転車がこげずバス降車と同時に自転車にぶつかりかけました。

- 歩いていても後ろから無理やり自転車で横切られて危ない思いをしています。高齢者にはもっと危険な思いをしています。ぜひ対策をお願いします。
- なかなかむずかしい問題かと思えます。道路が狭くて車と歩行者、自転車の接触が怖い道が多い事が気になります。その他は他方面において本当に住みやすくできれば長く住んでいたい大好きな国分寺です。
  - 国分寺市は今後も人口が増えていくと思いますが、道路はあまりよくなっていないため、市民にとっての環境は悪化しています。具体的には以下を要望します。①自家用車通行帯（車道での）の確保と歩道通行禁止 ②車道の一方通行化促進 ③歩道の拡幅
  - 道路が狭く、車で運転していても、歩いていても、自転車に乗っていても怖いと感じることが多くある。道幅の狭い住宅街の道路は思い切って一方通行にしてもよいのではないか。
  - 狭い道路は拡張もしくは一方通行の促進、西側の公園整備。
  - 東恋ヶ窪のマンションに住んでいますが、電車公園の近くの踏切はやっと車が2台すれ違えるのに、それに自転車と歩行者と、とても危なく思います。道路整備をしていただかないと、いまに事故が起きるのでは？よろしくをお願いします。
  - 自転車専用レーンを増やして欲しい。
  - 自転車の乗り方、歩道を走っている人が多い。軽車両扱いのため走行、通行を明確にしてほしい。
  - 自転車専用レーンを作ってもらいたいです。
  - 自転車で車道を走行するのが怖いです。歩道は狭いので歩く人専用ということなので、すごく気を使います。
  - 国分寺街道を始め、危険な道路がたくさんある。子供から高齢者まで全ての世代が安全に歩ける道路と歩道を整備して欲しい。もう何十年も前から課題にあがっているのに未だに整備されず、先に北口再開に多額の税金を投入するのは如何なものか。隣接市の道路との差が明らか。
  - 高木変電所わかばサイクルから、富士本交差点に抜ける道路は、自転車どころか歩く人にとって一歩も進めない危険な道です。これほど危ない道をほっておいて国分寺市にはあきれ返りません。駅前ばかり重視は不要です。
  - 自宅前の道路（戸倉通り）の戸建ての購入当初より、整備する話を伺っていたが、18年が経過しております。見通しも悪く、戸建てスペースから道路へ移るのさえ危険。道幅に対して周囲環境に対して、車両通行が多すぎると思う（一年毎に増えて）歩行は危険極まりない。一日も早く整備、改善をお願いしたい。
  - 西国分寺駅への内藤方面からの道が狭く危険。
  - 歩道がなかったり、道幅の少ない道路が多く困ります。
  - 歩行者用道路があまりにも狭い。
  - 歩道が狭く、すれ違いもできません（都立公園から国分寺駅まで）。歩道を充実させてほしいです。
  - 歩道が狭く危険な場所をなくしてほしい。
  - 国分寺市に住み始めて1年半です。車が行き交う通りに面した歩行者用の歩道が狭いと感じています。改善等前向きな検討をお願いします。
  - 道路で幅が狭くななめ（水平でない）になっている所がベビーカーが傾いてしまい怖いです。車いすの人も通りづらそうだったので、改善していただけるとうれしいです。
  - 歩道を整備してほしい(かさばる荷物を持って電柱やバス停の立て看板をよけて歩くのは困難)。傘を持って足がふらついた時などはひやっとする。車いすやキャリーなどが動ける様ななめらかな道にしてほしい。
  - 市内道路の歩道の狭さに、日中1歳児位の子どもを2・3人の保育士さんが自転車や人を避けながら散歩をさせているのを見るが、安全性では保育士さんの負担が大きいのではと歩道の幅広を望む。

- 道を歩くのも、自転車に乗るのも、車に乗るのも、道路状況が悪く怖い。歩道が狭すぎる。歩行者優先にしてほしい。ベビーカーも押せない。
- 歩行者にとって危険な道路が多い。自転車の利便性と人の命のどちらが大切なのかを真剣に考えていただきたい。
- 越して来る時に気づかなかったのが悪いのですが、自宅周辺に歩道の狭さに困っています。このような所に今まで住んだことがありません。電柱もあり向こうから人や自転車が来ると、どうやってすれ違いか苦慮します。車道に下りる事も珍しくないです。ストレスなく人がすれ違えることができこそ歩道のはずです。今後新設の折には十分考えていただきたいと思います。
- 高齢者が生活の為に自転車がなかなか手放せないでいるが、道路が狭く歩道は高低差があるなど危ない。
- 西恋ヶ窪1丁目の住宅と市民農園にはさまれた道は、車が通る時雨が降っていても傘を閉じないと人が塀に張り付くようにしなくてはいけないほどの狭い道です。通学路ですので、早急に直してほしいと思っています。20年くらい前になりますが、この道路の近くで火事がありました。消防車は入ってこれずホースを長く長くして繋げていました。
- 最も改善を求めたいのは交通整備です。バスのけやき台団地線が走っている高木町～国分寺三中間の道が狭すぎると思います。昔に比べ人口、交通量が増えたのに道が狭すぎるため、車がまともに往来できていません。
- 高木町の、バス通り道が狭くいつも危険に感じている。計画道路の、拡張・歩道の造作を希望します。
- 連雀通りを歩行者と自転車に優しい道にしてほしいです。現状は歩行者よりもトラックやタクシーが幅をきかせて走っていて、とても怖い。連雀通りでアパート垣根が伸びていて歩行しにくい部分があるのも困っています。
- 市役所等に国分寺駅方向から行くのに連雀通りを自転車で進むのが危ない。
- 駅前北口の連雀通りに抜ける商店街の歩道が整備されたら歩行者及び運転する方も両者にとって有益だと思います。歩道が狭く尚且つ電信柱が多く、又、居酒屋なのに自転車がとめられいて歩道が阻害されていることも多く、交通量が多いのにもかかわらず、歩道が歩きづらいためです。
- 南口の道路等は自転車が怖くて利用できない。
- 国分寺南口の道路が狭すぎる。歩道整備を。
- 武蔵国分寺公園から国分寺駅間の道路と歩道が狭い。歩道は斜めになっていてベビーカーが転びそうです。
- 西元町1丁目から国分寺駅南口までの道をもう少し整備して、歩行者が歩きやすい道にしてほしいです。坂道なので排気ガスもとても気になります。
- 多喜窪通りは元々道幅がせまく歩行者の安全が守られていないと思います。
- 多喜窪通りを広くして。歩道がせまくて危険。車いすで通れない。坂もあり歩道が削ってある。ベビーカーで通ると危ない。
- 国分寺通りが狭く危険な道路だと思います。一部信号機が片側（道路のある方と無い方）しかなく、事故の恐れがある場所がある。
- 国分寺街道を広くして。歩道が狭くて危険。
- 国分寺街道の歩道の整備をお願いしたい。
- 国分寺市内は道が狭く、車・自転車・歩くどの方法をとっても安心して通行できない道が多いです。道路整備、電柱の地下への埋め込み等を進めて欲しいです。
- 東京都が推進している電柱の地中化はどうなっていますか？電柱を地中化することで、交通対策、災害対策、都市の美化等、多くのメリットがあると思います。是非このプロジェクトを進めていただきたいと思います。何故他国でできて日本で（特に東京で）できないのか、私には不思議でなりません。国分寺市が電柱の地中化をやっているとは全く思えません。宜しくお願

- いします。予算案でもその予算は見えてきません。増税してでもお願いします。
- 電線の地中化を進めていただきたい。
  - 安全生活について、電柱が災害時の避難を妨げるのではと恐怖を感じる。私の住む所だけ特別多いのかもしれないが。
  - 南口と北口の電柱を早く無電柱にしてほしい。先進国と思えない電線がぐちゃぐちゃの景観があまりにも残念。
  - 泉町交差点の改善、歩行者が通常に通れるように。雨天時または雨天後の道路を点検して欲しい。いかに道路事情が悪いか確認出来ます。
  - 東恋ヶ窪前の幹線道路の着工が一向に進んでいないことに不満。バスターミナルの改築が完了し、北側にバスがよく通るようになったとして、そこを大型バスが走り、狭い道で子供の横をギリギリすり抜けるような環境になることに懸念を覚える。着工に向けたスケジュールだけでもホームページに公開し、進捗を知らせていくことが、税金で財源を確保している市政としての責務だと感じる。
  - 早く熊野神社横の道路の開通を希望する。
  - 熊野神社から日立までの道路が非常に危険。子ども連れも多い。(特に混雑時間帯の踏切) 早く道路を完成させて欲しいです。
  - NTT、OKストアから国立方面(日立中央研究所)、熊野神社横の計画道路をなぜ早急に整備建設を進めないのか、朝夕のラッシュ時は大混雑しています。供用開始する事で、投資の効果もあるが、税の効率的な使用を願うし、優先順位を決めて実行する事が大切であると同様に過去の調査結果の検討が大切である。
  - 熊野神社通りの道路拡張を早くやってほしい。時間がかかるのであれば、道路予定地をドッグランとして開放してほしい。
  - 長年滞っている、熊野神社周りの熊野神社通りの早期開通(整備)。熊野神社通りで止まっている、新府中街道の早期開通。
  - 17号バイパスで生活圏の分断が進むのは困る。バイパスより歩道の幅UPや電線の地下設置をやってはどうか?
  - 道路計画3・4・6号の進捗が気になっています。引っ越してから北口の再開発工事中なので完成を楽しみにしています。駅の周辺だけでなく、他のインフラも整備して頑張してほしいです。
  - 東元町に16メートル道路を作る計画があるそうですが、それはいつやるかやらないかの決定が決まるのでしょうか?道路予定地にはかなり家が建っているので、立退き等をする必要がある場合は、5年前までにはきちんと通達し、立退き先の土地を確保できるか、立退き代をどのように保証してくれるのか、全ての各対象住民にきちんと説明しに来て下さい。よろしく願います。道路予定地にも、どんどん新築住宅も建ってきているので、本当に、道路を拡張するならば、早め早めに伝えるべきだと思います。対処をきちんとよろしく願います。道路予定地になる住民の方々に、知らない方がかなりいると思います。知らない場合は、改築や新築等してから、後から立退きを言い渡されても、改築した後からだと立ち退けないと思います。
  - 市内の都市計画道路の整備がとにかく遅れている。国分寺3・4・6号線、3・2・8号線などは東京都が事業主体だとは思いますが、市からも積極的に働きかけて早期に開通させてほしい。情報公開も不十分である。当初の計画年度から大幅に遅れているのに、なぜ遅れているかの説明も全くない。民間企業であればプロジェクトがこれだけ遅れたら倒産している。なぜ納税者にロクに説明もせずに平気でダラダラと事業を続けているのか。明石市長のように暴言を吐けとまでは言わないが、同じような危機感を国分寺市も当事者として持ち、東京都を動かすべきである。きちんと必要なインフラを整備せずに後世にツケを残すのは、行政の怠慢である。
  - 日吉町に住んでいますが、内藤町から内藤橋が通学路・通勤道になっているが道路が大変汚いので、清掃をお願いします。

- 独立型二世帯住宅を検討中。道路を使用しているのに水路と言う。セットバックが必要と言う。セットバックをしないと家は出来る。容積率 80%では家は出来ない。容積率 100%を市で検討しているようですが、早く実施してほしい。セットバックしなくていい方法は、位置指定道路届が必要で、30~40 世帯の同意が必要ですが、これは絵に描いた餅制度にて、新世代の考え方を制度化して欲しい。多くの住民が転出か？と困っております。一日も早く容積率 80%から 100%にして下さい。
- 西元町在住だが建ぺい率容積率厳しすぎる。立て替えるなら引っ越したほうが良いくらい。
- 自宅前の側溝の清掃を定期的にやっていただきたい。(公園の木の根が入り込んで自力で清掃が難しい)
- 近くの公園の環境はとても満足しています。
- 公園を整備していただくと助かります。
- 公園が少なすぎます。また公園で食べ散らかしたゴミの放置、伸び放題の枝・・・毎日公園緑地課の職員が見廻るべきです。時間は作って下さい。
- 自然豊かで良いが、草取りなど整備に力を入れてほしい。
- 公園の数は多い方だと思うが、小さな公園の設備が乏しかったり、清掃、草刈りがこまめに行われていない。
- 子供が遊べる遊具の充実した公園を作してほしい。
- 子供が自由に遊ぶ事のできる公園の充実の必要がある。苦情が入るとすぐに市は子どもを遊ばせない環境を作る。国分寺市の魅力は何か。
- 良い公園がなく子供たちが遊具などで遊べる公園がほしい(小金井公園のような)
- 子供達が楽しく遊べる公園の整備をしっかりしてほしい。危険な遊具を取り除くだけでただの広場のみとなっている所がたくさんある。
- 公園に遊具がほしいです。また公園が喫煙者のたまり場になっているため、禁煙にしてほしいです。
- 1歳半の子がおります。本町近くにブランコのある公園がなく、公園内で喫煙している人が多く安心して遊ばせられない。遊具の充実、清潔で安全な公園づくりを望みます。
- 本町に公園が少ない。子供たちは外を走って大きくなる。荻窪駅にあるセブントウンの屋上あおぞらパークなど、遊び場を参考になさって下さい。
- 内藤の周辺に広い公園がない。
- 国分寺駅南口のタイムズ駐車場もしくは、殿ヶ谷戸庭隣の公園をフットサルパークもしくは南池袋公園のような芝生の広場に再編できないでしょうか。駅の周辺で子供が安全に走り回れる公園がありません。どうか変革し続ける町であって下さい。よろしくお願いします。
- 子供がボールで遊べる公園が非常に少ないのが残念です。サッカー、バレーボール等の自主練習可能な所を増やしてほしいです(近所の公園ではボール禁止と書かれている所が多い)
- 市政ではないですが、姿見の池を利用していますが、雨が降ると歩道が水たまりとなり歩けません。歩道を高くしていただけたらと思います。
- 防災対策が他の市町村に比べて遅れている(道路の排水溝)。念願の国分寺駅北口の整備が終わったので、次は防災や福祉を充実してほしい。大規模公園は自然環境の維持と災害対策に役立つので日常の整備が重要だと思う。
- 防災について町会の積極的な行動に対し感謝します。
- 国立と立川の際の住居のあたり、あまり国分寺市についてわかりません。防災情報の放送なども聞こえません。近隣の市と連携して命を守る情報だけでもきちんと確保出来ればと思います。宜しくお願い致します。
- 駅前開発など公共施設の整備より、個々の家の防災を優先すべき。災害時に壊れる家はたくさんある。防災対策に支援すべき。どうしていいかわからない家や、気づいていない家には、市からアドバイスをして具体的な方法を示して、実施までもっていくべき。これはぜひお願いし

たい。

- 災害時一時避難に指定されている農地について仮説のトイレを設置して欲しい。
- 防災、防犯についても町内会と市政の協働について、市側にもっと働きかけを強めるべきだと思う。
- 防犯、防災のメーリングリストはまめに発信があるので安心。大変だと思いますが、今後も期待しています。
- 防犯カメラの数が少ない。
- 家のまわりと少し離れた所に車を駐車させていますが、いろいろなイタズラをされています。人通りの少ない場所、悪さをさせない国分寺としてもらいたい。早急に防犯カメラの設置を進めて頂きたいと思います。
- 町中の交番にも警察官の常駐を。
- 国分寺に警察をと言っている方もいらっしゃいますが、小金井警察で満足をしていますし、警察官の人数確保も難しいと思いますのであえて国分寺に作る必要はないと思います。
- 国分寺駅北口の客引き行為がうっとうしい。夕方から夜にかけてつきまとい防止、パトロール隊の方が監視しているのは安全ですごくありがたいが、日曜の夜になると若い男性の人がしばらく客引き行為か何かで若い女性についていくのを何回か見かけた。客引き行為はもっと市をあげて厳しく取り締まってほしい。



## 5 公共経営（108件）

### <代表的な意見（一部抜粋）>

- 市のWebサイトが見つらいです。アクセスの多いページはもっと作り込んではいかがかと思う。
- 市政に関する情報を持っていないので書けない。知りたい思いはある。財政について。
- 都合の悪いことでも市民に知らせるべきことは誠実に広報すべきである。
- どの市でも同じであれば国分寺市が率先して発信力のある市になってほしい。
- 市の活動の満足度を聞く項目が有りますが、現在国分寺がどの様な施策を行っているのかが分からないのでそのPRから始めて頂きたい。市がわれわれに何をしているのかが良く判りません。現在の市報だけでは何を指してどうしているかが良く判りません。
- 世代によって使うコミュニケーションツールが違って来ていると思います。多くをカバーするのは大変だと思いますが、より多くの市民をカバーするため、頑張ってくださいと思います。出来れば、そのツールでカバーする想定年代と近い世代の人が発信する側にも居たらいいと思います。正式な職員でなくても、その編集会議の時だけ参加してもらって嘱託のような身分でもいいと思います。
- 市民のニーズがなかなか届いていないと感じたことがあります。市民側は、もっとパブコメや利用者懇談会などの機会を利用することが大切だと思いますが、それらがもっとやりやすくなる工夫を考えていただければと思います。ニーズがあがらなくても、ニーズがないことにはならないので、いかにしてニーズを吸い上げるか、その意味でこうしたアンケートも意義があると思いつながら回答しました。より多くの人にとって住みよい市になることを願います。
- 府中との市境なので、府中のほうが何かと便利だし、府中市から劣後しているのを感じる。国分寺自前でそろえるのではなく、府中市と仲良くした方が良くはないか。
- 行政政策等の推進とあって、外部委託等を進めています。改革にはなっていません。効率とあって大切な物を失っています。外部委託は長い間には資本家が儲けるものだけで市民の為にも、市財政にもよくないと思います。また市職員の臨時採用や派遣職員の採用にも反対です。市職員の正規採用で運営して頂きたいと思います。
- お知らせなどの郵便物（送料）、紙類など、無駄はまだ多いと思う。パチンコ屋に3億とかあり得ない。市民に還元してほしい。
- 家から近い公民館やセンターで体力づくりや趣味活動を続けたいので、建物が古くなっても壊さないでほしい。高齢になると通うのが大変なので。
- 施設の老朽化対策をお願いします。
- 総合施設整備も大切ですが、気軽に集える小規模施設を希望します。
- 国の人口が減る中将来に対して負担となるような箱物等の建設は吟味していただきたい。
- 老朽化して見すばらしい施設の改築。
- ふるさと納税へのお礼の品を返すなら国分寺市民の納税分を減額して下さい。
- どのような施策を行うにしても財源がなければ何事もなし得ず、縮小均衡とならざるを得ません。さりとて拡大均衡を目指そうにも経済状況や人口減等からそう簡単ではなく、リスクを伴うかもしれません。（東京は人口増かもしれませんが。）いつの時代にも行政は難しい舵取りを求められるものですが、この先長きにわたって市民が平穏な暮らしを享受できるよう、市政に携わる方々にご尽力いただけるよう切に願うとともに、市民として市政の理解・後押しができる態勢がとれればと思います。
- 赤字財政体質の改善。
- 税金が高い。
- 税金を安くしてほしい。

- 他の市よりも税金が高いと思います。
- 市庁舎の建設に関する状況、情報などをもっと出してほしい。
- 庁舎建設は市の財政を考えても当分不必要。まして市の中心地にある現住所から多額の費用がかかる都の所有地に作る必要はない。税金の無駄使いをしないでほしい。
- 市庁舎が古くて万が一災害の時など対応できるのか不安です。
- 東日本大震災後、市庁舎が取り壊されてしまったが、新しい建物を建てる計画はないのか？今のままでは、中途半端な感じで貧乏くさい。
- 市役所が課ごとに建物が別れていて行動が不便なので国分寺庁舎を早く建設して欲しい。
- アンケートをとる暇があるなら市庁舎を早く建設して下さい。なかなか進まないようです。本当に国分寺市民として恥ずかしい。何年かかるのでしょうか？
- 早く新庁舎ができることを願っております。
- 市庁舎の移転計画が決まり新しくなるといいと思っています。
- 国分寺市庁舎を早く建てる事を望む。
- 市庁舎が古くて使いにくそうなので建て直した方がいいと思う。
- 市役所はどうするのでしょうか？プレハブのままですか？なんだかちょっと残念な気がします。お金がないんですかね。それにしても、市議会議員の報酬は多いと聞きます。どういう事でしょう？国分寺に期待して良いのでしょうか？住みたい街ランキングに載る様な街になるといいですね。
- 本庁舎、皆が利用しやすい場所と、耐震・避難所も兼ねた建物にしてほしい。ぶんバスや交通の便の良い所、駐車スペースも台数を多くしてほしい。商業も兼ねた収入源になる食堂やカフェ、本屋等を入れてもいいのでは。
- 公共施設の修繕や建て替えの際には、木材（多摩産材などの国産）を積極的に使用すべきである。
- 市役所庁舎の建設地について、現在地での建設を希望します。
- 市役所移転は反対です。現在の地で充分、お金のムダ使いはやめてもらいたい。便利な所を中央線側だけにしないで、市民の均等な場所（市のサービス）にすればいい。泉町だけが発展するのはおかしい。
- 私はこの7年間、毎週毎月多摩医療センターへ行くことがありました。朝早くから駐車場はいっぱいになります。国立行き、府中行き、西国分寺駅のバス、タクシーの出入りは大変です。泉町に市役所の新庁舎を建てたとしたら、災害時などは市役所とセンターの両方が機能しなくなると思います。交通量などしっかり調べて頂きたいと思います。時間がかかっても戸倉の元の場所が良いと思います。
- 市役所の新設は小金井特別支援学校跡地に建設するのが良いと思う。これから市の発展を考えて中央線沿いに建設すべきです。
- 市役所の新建設予定地ですが、武蔵国分寺公園の隣接地が望ましいと思います。公共施設も近く、若い子育て世代と老人も多く住み、緑多く、環境が素晴らしい。国分寺のイメージアップに繋がるのではないのでしょうか。
- 市役所の新庁舎を泉町に建設し、働きやすい環境とサービスの充実を望みます。
- 市役所を泉町に作ってほしい。
- 市役所を西国分寺に。
- 市の西の端に住んでいると、市役所は遠すぎる。建て替えの折には、ぜひとも中央線の駅の近い場所に市役所を作して下さい。
- 市役所、建て替え計画を応援します。
- 市役所建て替えの決定を待っています。
- 市役所建て替えですが、防災・災害の時を考えると、今の場所ではなく、西国分寺駅の方がバス等の出入りもしやすく一考をお願いします。

- 市役所を早く中央線駅近くに移転してほしい。
- 市役所は中央線沿いにすべき。
- 市の職員の方々は、なぜあいさつをしないのでしょうか？市民とすれ違った際、勤務中であれば声を出してこんにちは等言うべきではないですか？
- 職員の対応に非常に不満と思いました。
- 市職員の対応が事務的すぎる（特に子育て、保育関係）ため、現状を的確に把握し、柔軟な対応をしてほしい。
- 生活に困ったことがあった場合に相談されたら市民に寄り添った言葉、対応をお願いしたい。出来ない場合は何故出来ないのかを丁寧に話して欲しい。
- 先日、相続に関する相談のため市役所に伺いましたが、その担当者（年配の男性）の対応の悪さに腹立たしい思いで帰ってまいりました。こちらは相続に関しては、法律や手順が分からないので相談に乗って頂こうと伺いましたが、こちらの質問には不遜な態度で否定の言葉のみで、じゃあどうすればいいのか？全く得るものもなく冊子を一部頂き、帰ってきました。市報には様々な相談案内が載っておりますが、もう二度と市役所に相談には行かないと決めました。相談に行っても得るものもなく、かえって気分を害するだけだからです。大変失礼な言い方ですが、市役所としては、相談部門を開設しただけで中身が空っぽでも良いなら初めから無いほうがいいです。新潟から上京して、国分寺に40年も住んでいる市民をガッカリさせないで下さい。
- 市職員がもっと専門に強くなるようにしてほしい（年金など）
- 死亡時の手続きなど、担当外の事は説明しない。高齢者には理解できないし、移動するだけ（書類の用意、提出場所）でも困難な人が多い。
- 市役所の職員で勉強不足の人がいると痛感している。特に戸籍関係の人。義理の息子が亡くなり、市役所に必要な書類をもらいに行ったが、以前に住んでいた市役所にいくように言われていった所、彼の本籍の市役所に連絡するように言われ、他の市役所職員の方がよっぽど親切で知識があった。市民1人1人に寄り添った、弱い立場の人の味方が市役所の果たす役割の1つではないのか。一般企業だったら客から文句を言われるが市役所職員はいいですね。勉強して下さいよ。
- ミーツの中にある市役所の書類発行などを受け付ける分所の人々の対応が人によって異なる事があった。対応の良い人と良くない人がいるのはよくない。
- 市役所職員の対応に疑問を感じる事が何度かありました。お仕事が忙しかったり、お昼休みなどご休憩中なのはわかりますが、待っている人が多い場合はご配慮いただけるといいのではと思いました。
- 市役所職員の窓口対応について。聞きたいことが聞ける雰囲気がない。殆どが机に向かい気付かない振りをしているように見える。先日も国民健康保険課でとても不快な対応をされた。苦情を言って揉み消されるからやめた。
- 働き方云々の時代、市職員の労働時間も考えるべし。残業時間など減らしていくことが望ましい。疲れた人に良い仕事を望むのは無理。笑顔あふれる市役所が健全な国分寺を育てる！
- 市の職員の働き方改革により積極的に取り組む必要があるのではないか。
- 市政に関わる方にはその人なりに一生懸命努力しておられることと思います。
- 市役所の窓口の人が親身になって聞いてくれる方が多く助かります。
- 職員さん方はとてもいい人が多いなと思います。
- ある事で市に出向いて相談致しました。大変丁寧に対応していただき有り難く思いました。
- 市の職員の活動がわかるようにしていただきたい。ジャンパー等魅力ある服装も大事。
- 仕事をしている私達にとって学校給食（中学）がなかったのは？駅が近く新宿までの通勤は良かった。今は市役所に用事がないが当時の窓口はひどかった。
- 40年以上前に東大阪市より転勤してまいりましたが、まず市の職員が親切な事に驚きました。緑も多いし、東京までは少し遠かったけど、ももの季節、お弁当を持って近くの農家の花を見

に行ったのを覚えております。子供達も十小、五中ととてもいい思い出としていつも話しています。政治の方は無関心でどこがどうあるべきなのか、わかりませんが、よろしく願います。

- 職員の非正規雇用が多くなり、将来に不安があります。
- 市役所に市内在住の人を採用するのは問題があると思う。それがここ数年の最大の不満。
- 駅前再開発により住民の行政サービスなど充実してほしい。
- 市役所は「土曜」開庁してほしい。全部。
- 国分寺の市役所出張所は大変便利だと思います。結婚祝い金があるとうれしいです。
- 国立駅にせっかく国分寺の市役所の窓口が出来たのに、子供が通勤に国立駅を使っているのですが、「窓口の終わりが早すぎてもったいない」と言っています。昼間市役所に行けない人の為にもう少し遅くまで窓口を開けておいてほしい。
- 光町に住んでいます。国分寺市の端で、市役所に行ったりいずみプラザに行くことが子連れだと結構不便です。ひかりプラザや駅前の役所でも出来る事を増やしてほしいです。
- 国立駅前に市政コーナーができたのは喜ばしい。国立駅近辺に住んでいると、国分寺市民の意識が薄れがちになる。国立市との協働活動、連携に意を払われたい。あるいは国立駅周辺での市の活動を充実されたい。
- 国立市、立川市が交通に便利であり、かつ望む店舗などがあるので、住みやすいと回答しました。西町の住民としましては、市から多大な恩恵を受けているとの認識はありません。さらには、西町プラザの充実、拡大も望みます。
- 今後、高齢化や財政縮小の中で行政として、行政でしか出来ないことは何かを考え、未来に向けた市の在り方を真剣に検討すべき。全体像が見えない中で、何か手先の事をして時間とお金のムダ浪費をするだけ。
- 日中は仕事をしており、あまり市政と向き合ったり参加することが出来ません。未婚、子供なしです。子育て支援等に関しても無縁です。大切な支援だと思いますが、未婚子供なし等の人達の税金が関わってきます。そこだけに目を向けず、税金を払っている人たちの事も良く考えて使用して頂きたいです。取られている（言い方は悪いですが）だけで恩恵を受けていない気がしてなりません。税金を取られればなしの人達に減税対策があると嬉しいです。（子育て支援を受けていない、障害者手当なし、生活保護なし、高齢者支援なし対象）令和へと変わる時期です。市政、税政も変わる時期だと思います。
- 税金が高い割に何もしていない。むしろ何もしないで良いので、金を返せ。老人ばかり得するような政策はすぐにやめろ。
- 市長が誰であれ関係ないと思う（現職の井澤市長が悪いわけではない）
- まちづくりの政策に「中高生支援」と加えて下さい。
- 市の財政が偏り過ぎて独身にも考えた市の財政を。
- 農業以外には何もしない印象がある。国分寺駅の再開発にお金をかけて他には何もしていない、他への恩恵がない。
- 次世代に対する支援をお願いしたいです。
- もっと一般の人々の暮らしを見守ってほしい。
- 無作為に3,000人とのことですが、私は住み始めて5年少々ですが、このアンケートは2回目です。相当高い確率です。（むろんたまたまだと思います）日々忙しくフル勤務の独身です。市の取り組みの恩恵を受ける機会は皆無、しかし高額な住民税、忙しい中アンケート2回目です。高額な住民税を支払っている独身（独身でなくても共働きなど）の世帯にも何らかの還元をされることを行ってほしいと思います。
- 一般的な国分寺市民は、他の市との比較は部分的にできるが、全项目的にはできないのではないかな？
- 今回の選挙の期日前投票は出来る会場が増えてよかったです。

選挙の投票箱設置場所が小学校なので、駅前に設置されていると通勤にも便りで投票しやすく助かると思いますので、ぜひ考えて頂きたいです。

- 時代の潮流に流されすぎず、ひと（特に子供とお年寄り）を大切にしてほしい。
- 民主制を遵守する市政であってほしいと思います。
- より良い町づくり応援しています。
- 大好きな町なので、様々な人々が住みやすい国分寺にしてほしいです。
- 特にないが、住みよい町にしてください。
- 住まいが西町で国分寺の端なこともあり、ほとんど国分寺市で生活しているとは思えず、申し訳ありません。
- 市政が始まって間もなく移り住み、当初の状況からはかなり努力されている気がします。私共は満足して生活しています。
- 平日仕事をしているため、ついつい市報などに目を通す機会が薄くなってしまいます。今後は「高齢化」や自分が「長くこの町に住み続けるため」の市の政策などにもっと関心を持たなくてはと思っています。発展を続けながら多摩地区としての緑豊かな町づくりに協力していきたいです。頑張ってください。
- 国分寺に生まれ育ち、生活して70年強、住みよい町に少しずつ変化してきたように思います。歴史、文化、自然環境の素晴らしさを更にレベルアップする事を期待します。
- 市報もよく読んでいます。市役所でのサービスも対応等も特に不満を感じていません。隣接した立川市や小金井市などと連携をとっていくことも大切だと思います。
- 今回の調査（アンケート）は行政推進の1つの目安が得られたことと思います。なお、今後も時にはサンプリングしながら心地いい市政推進を行っていただきたい。世界、日本、東京都、そして国分寺市の状況を考慮しながら、今後の一層の行政推進をよろしくお願い致します。
- 国分寺の市政に関して概ね満足しています。できれば更にメリハリをつけた市政を行っていただければと思います。
- 引っ越してからいい所だなと日々感じています。小さい要望はあれど、トータルで大きくプラスの良い市だと感じています。これからも頑張ってください。
- 国分寺市に住んで36年目です。以前と比べて人口は増え街並みも大変変わってきました。長年住んでいると、大変愛着のあるものです。これからも益々市が発展されることを願うばかりです。
- 国分寺市に引っ越してまだ2ヶ月ですが、今のところ快適に生活しています。今回のアンケートで市政で様々な取り組みをしている事を知りました。（当然様々な施策はされているのですが、知る機会が無かったです。）

## 6 その他（27件）

### <代表的な意見（一部抜粋）>

- 本アンケートは無記名だが、パスワード等があり、本当に誰が提出したか等が調べられないかが非常に不明で不安（無作為が本当なのか）
- 当てはまるものは全て丸、主としては二重丸とすべき。1つはない。
- このアンケートは質問が偏っていて、平均的ではないのでは？雑な回答しか得られないのでは？年齢で区切るか、目的で区切るか考えてほしかった。
- 3月1日現在、住民登録をしている人の中には4月時点で転出している人もいるので、このアンケートを実施するのであれば3月に回答できるようにした方が良かったのではないかとアンケートの目的を達成できない恐れがあると思う。
- 国分寺（住まい）には寝に帰るだけの生活で、何も分からず十分な回答が出来ず申し訳ございません。仕事をリタイヤしたら色々調べたり、利用したり協力できると思います。
- 途中で終わらせてしまい申し訳ございません。アンケート内容が多すぎかなと思います。仕事後に考えながら記入していたら疲れてしまいました。それでもせっかくのアンケート実施をしてくださっているので、少しでも市政に興味を持ち参加しなくては・・とは思いますが送らせていただきます。
- 私は小さい頃からこの街に住んでいるので愛着があります。都心ではないし華やかさにかけるかもしれませんが、平和なこの街が大好きです。市の職員の皆様いつもありがとうございます。

## 国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日ごろから市政にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

さて、本市では、平成 29 年度から 8 年間を計画期間とし、『国分寺市総合ビジョン』を定め、未来のまちの姿である「魅力あふれ ひとつながる 文化都市国分寺」の実現に向け、各施策を実施しております。

このアンケートは、市民の皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じているか、市政に対してどのようなご意見、ご要望をお持ちなのかをお伺いし、各施策の進捗状況の評価を行うとともに、今後の市政運営にいかしていくために行うものです。

アンケートの実施にあたり、市内にお住まいの 3,000 人の方を無作為に選ばせていただきましたところ、このアンケートの回答をあなたにお願いすることになりました。ぜひ、率直なご意見をお聴かせください。

お忙しいところ、誠に恐縮ではございますが、本アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成 31 年 4 月

国分寺市長

井澤邦夫

### 《ご回答にあたって》

○本アンケートは、国分寺市に住民登録をされている、満 18 歳以上の方の中から無作為抽出で選ばせていただいた 3,000 人の方にお送りしています。（抽出基準日：平成 31 年 3 月 1 日現在）

○封筒の宛名のご本人様のお考えや状況についてご回答ください。

○回答は、《郵送》または《インターネット》で行うことができます。どちらかの方法をお選びください。

#### 郵送回答

このアンケート票に直接ご記入いただき、同封の返信用封筒に入れて切手を貼らずに郵便ポストへ投かんしてください。

#### インターネット回答

インターネットに接続したパソコン、スマートフォン等から回答できます。詳しくは同封の黄色の別紙「インターネットを利用した回答方法」をお読みください。

○本アンケートは無記名により実施し、ご回答いただいた内容については統計的な処理をするため、回答者が特定されることはありません。また、ページ右上の「インターネット回答用パスワード」は郵送回答とインターネット回答の重複回答を確認するものです。パスワードはアンケート票にランダムに付与しており、個人を特定できないようにしています。

○返信用封筒やアンケート票等回答にお名前や住所を書く必要はありません。

○回答は、**平成 31 年 4 月 25 日(木)までに** 投かんまたは送信してください。

## 《記入方法》

- (1) 回答は、このアンケート票に黒のボールペン又は濃い鉛筆で直接ご記入ください。
- (2) 回答は、あらかじめ設けてある選択肢の中からあてはまるものを選択していただく形式と自由にご意見をご記入いただく形式があります。  
あてはまるものを選択していただく形式では、質問によって、「○はひとつ」、「○は3つまで」、「あてはまるものすべてに○」等、選択する数を指定していますので、質問に沿ってご回答ください。
- (3) 「その他」を選択した場合は、( )内に具体的な内容をお書きください。
- (4) 回答に迷う場合は、あなたのお考えにできるだけ近いものをお選びください。

## 国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住み良いと感じていますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- |        |            |           |         |
|--------|------------|-----------|---------|
| 1 住み良い | 2 まあまあ住み良い | 3 やや住みにくい | 4 住みにくい |
|--------|------------|-----------|---------|

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つ選んでください。(○はひとつ)

- |          |             |             |         |
|----------|-------------|-------------|---------|
| 1 住み続けたい | 2 当分は住み続けたい | 3 できれば転出したい | 4 転出したい |
|----------|-------------|-------------|---------|

問2で「1 住み続けたい」、「2 当分は住み続けたい」と回答した方に伺います。

問2-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「16 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 自然環境がよい              | 9 長年住み慣れ、愛着がある |
| 2 公共施設が充実している          | 10 歴史や文化に愛着がある |
| 3 交通の便がよい              | 11 近くに農地がある    |
| 4 買い物に便利               | 12 仕事の都合       |
| 5 地域住民の連帯感が強い          | 13 学校の都合       |
| 6 子育てがしやすい(相談体制や保育園など) | 14 住宅の都合       |
| 7 子どもの教育環境がよい          | 15 家族の都合       |
| 8 医療や福祉が充実している         | 16 その他( )      |

問2で「3 できれば転出したい」、「4 転出したい」と回答した方に伺います。

問2-2 転出したいと思う主な理由は何ですか。次の中から3つまで選んでください。なお、「13 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。(○は3つまで)

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 1 自然環境がよくない            | 8 医療や福祉が充実していない |
| 2 公共施設が充実していない         | 9 仕事の都合         |
| 3 交通の便がよくない            | 10 学校の都合        |
| 4 買い物に不便               | 11 住宅の都合        |
| 5 近隣の人間関係がよくない         | 12 家族の都合        |
| 6 子育てがしにくい(相談体制や保育園など) | 13 その他( )       |
| 7 子どもの教育環境がよくない        |                 |



# 国分寺市での日常生活について

## ■ 子ども・学び・文化

問3 あなたは、身近に子育て施設(親子ひろば、保育所、児童館など)が十分に整っていると思いますか。(〇はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問4 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(〇はひとつ)

- |          |             |                      |
|----------|-------------|----------------------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない              |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    | 6 子育て支援サービスを必要としていない |

問5 あなたは、以下に示す場所が、子どもに関する相談場所であることを知っていますか。知っている場合は、該当する施設すべてに「〇」をつけてください。

- |                                |               |              |
|--------------------------------|---------------|--------------|
| 1 保健センター                       | 4 子ども家庭支援センター | 8 児童相談所      |
| 2 教育相談室                        | 5 児童館         | 9 こどもの発達センター |
| 3 スクールソーシャルワーカー<br>・スクールカウンセラー | 6 親子ひろば       | つくしんぼ        |
|                                | 7 保育園での地域交流   | 10 いずれも知らない  |

問6 若者の自立についてお聞きします。

①あなたは、国分寺市で若者支援\*が行われていることを知っていますか。(〇はひとつ)

\*若者支援とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

②国分寺市民で、あなたの身近な人(あなた自身・家族・知人・近所の人など)に、ひきこもりなどの状態にある15歳(義務教育終了後)以上35歳未満の人がいますか。(〇はひとつ)

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問6の②で「1 いる」と回答した方に伺います。

②-1 その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。複数いる場合は、あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。

- |                  |         |
|------------------|---------|
| 1 15歳以上(義務教育終了後) | 3 35歳未満 |
| 2 20歳代           | 4 わからない |

②-2 その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。あてはまるものすべてに「〇」をつけてください。「3 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |             |           |
|-------------|-----------|
| 1 相談できる地域の人 | 3 その他 ( ) |
| 2 行政等の相談窓口  | 4 知らない    |

問7 あなたは、市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。(○はひとつ)

※本質問における、「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問8 あなたは、この1年間でどのような形で文化芸術活動をしていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| 1 鑑賞や読書をしている      | 5 自主的なサークル活動や勉強会を行っている |
| 2 創作活動や演技・演奏をしている | 6 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている |
| 3 文化芸術を教えている      | 7 その他 ( )              |
| 4 講座や教室に参加している    | 8 何もしていない              |

問9 市では、地域に開かれた学校を目指しています。

あなたは、地域の小・中学校を身近に感じますか。(○はひとつ)

- |          |           |
|----------|-----------|
| 1 身近に感じる | 2 身近に感じない |
|----------|-----------|

問10 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 読書をした                | 6 美術館・博物館に行った  |
| 2 図書館で調べ物をした           | 7 コンサート・観劇に行った |
| 3 インターネットで調べ物をした       | 8 学校に通った       |
| 4 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した | 9 何もしていない      |
| 5 講演会に参加した             |                |

問11 あなたは、公民館・図書館が講座やコンサートなど、多くの事業を実施していることを知っていますか。(○はひとつ)

- |                   |                    |        |
|-------------------|--------------------|--------|
| 1 知っていて、参加したことがある | 2 知っているが、参加したことはない | 3 知らない |
|-------------------|--------------------|--------|

問12 市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信をしています。

あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(○はひとつ)

- |                  |                   |        |
|------------------|-------------------|--------|
| 1 知っていて、行ったことがある | 2 知っているが、行ったことはない | 3 知らない |
|------------------|-------------------|--------|

## ■ 地域振興

問13 あなたは、「佐渡市」、「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市であることを知っていますか。また、姉妹都市に関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(○はひとつ)

- |   |
|---|
| 1 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っており、イベント参加や製品購入などをしたことがある  |
| 2 姉妹都市を(どちらか一方でも)知っているが、イベント参加や製品購入などはしたことがない |
| 3 姉妹都市を知らなかった                                 |

問 14 あなたは、国分寺市には外国人が暮らしやすい環境が整っていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問 15 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この 1 年間で参加したことのあるものすべてに「○」をつけてください。

- |          |             |                 |
|----------|-------------|-----------------|
| 1 地域のお祭り | 5 地域の見回り    | 9 NPO 等の団体活動    |
| 2 防災訓練   | 6 消防団・自主防災  | 10 その他の地域活動     |
| 3 清掃活動   | 7 PTA 活動    | ・ボランティア活動       |
| 4 あいさつ運動 | 8 自治会・町内会活動 | 11 いずれにも参加していない |

問 15 で、「11 いずれにも参加していない」と回答した方に伺います。

問 15-1 地域活動に興味はありますか。(○はひとつ)

- |         |         |
|---------|---------|
| 1 興味はある | 2 興味がない |
|---------|---------|

問 15-1 で「1 興味はある」と回答した方に伺います。

問 15-2 活動に参加できなかった理由について あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1 時間がない      | 4 一緒に参加する仲間がいない |
| 2 参加方法がわからない | 5 体調がすぐれない      |
| 3 参加したい活動がない | 6 その他 ( )       |

## ■ 保健・福祉

問 16 あなたの生活状況についてお聞きします。

現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○はひとつ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 17 あなたは、生活上、困ったときに相談できる人はいますか。また、相談できる場所がありますか。

あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 1 相談できる家族がいる    | 4 相談できる場所がある |
| 2 相談できる友人・知人がいる | 5 その他 ( )    |
| 3 相談できる地域の人がいる  | 6 いない・ない     |

問 18 あなたは、以下の「かかりつけ」をもっていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |              |              |           |          |
|--------------|--------------|-----------|----------|
| 1 病院・診療所(医師) | 2 歯科医院(歯科医師) | 3 薬局(薬剤師) | 4 もっていない |
|--------------|--------------|-----------|----------|

問 19 あなたは、通勤・買い物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。  
(○はひとつ)

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 1 30分未満      | 3 1時間以上1時間30分未満 |
| 2 30分以上1時間未満 | 4 1時間30分以上      |

## ■ 暮らし・環境

問 20 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。  
(○はひとつ)

- |         |             |        |
|---------|-------------|--------|
| 1 感じる   | 3 どちらとも言えない | 5 感じない |
| 2 やや感じる | 4 あまり感じない   |        |

問 21 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 22 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点(駅・公共施設など)へアクセスしやすいと思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 23 あなたは、市内にある、憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○はひとつ)

- |        |        |         |
|--------|--------|---------|
| 1 満足   | 3 普通   | 5 不満    |
| 2 やや満足 | 4 やや不満 | 6 わからない |

問 24 あなたは、環境に配慮する行動を行っていますか。次の中から**行っているものすべてに「○」**をつけてください。「12 その他の行動」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |  |
|--|
| 1 使い捨ての商品はなるべく購入しない                    |
| 2 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ          |
| 3 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する              |
| 4 冷暖房の設定温度を控えめにする                      |
| 5 照明はこまめに消灯する                          |
| 6 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く                |
| 7 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する |
| 8 太陽光や太陽熱などを利用した創エネルギー・省エネルギー機器を設置している |
| 9 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水撒き、掃除などに利用する           |
| 10 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける             |
| 11 生きものや自然環境の保全活動を行っている                |
| 12 その他の行動 ( )                          |
| 13 特に行ってない                             |

問 25 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。「6 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」及び「7 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                          |                |
|--------------------------|----------------|
| 1 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6 自治会・町内会、     |
| 2 市ホームページ                | マンション管理組合などの団体 |
| 3 ごみ・リサイクルカレンダー          | ( )            |
| 4 ごみ分別アプリ                | 7 その他( )       |
| 5 ごみ減量推進委員               | 8 特に情報を得ていない   |

問 26 あなたの災害への備えについてお聞きします。

①あなたは、災害に備え、食糧・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○はひとつ)

- |              |                   |            |
|--------------|-------------------|------------|
| 1 十分な対策をしている | 2 対策はしているが、十分ではない | 3 対策をしていない |
|--------------|-------------------|------------|

②あなたは、災害時に避難する避難場所を決めていますか。(○はひとつ)

- |         |          |
|---------|----------|
| 1 決めている | 2 決めていない |
|---------|----------|

問 27 あなたは、国分寺市は治安のよいまちだと思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |          |
|----------|-------------|----------|
| 1 そう思う   | 3 どちらとも言えない | 5 そう思わない |
| 2 まあそう思う | 4 あまりそう思わない |          |

問 28 あなたの消費生活についてお聞きします。

①あなたは、この1年間に消費に関するトラブル(商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等)にあったことがありましたか。(○はひとつ)

- |      |      |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

問 28 の①で「1 ある」と回答した方に伺います。

①-1 そのトラブルに対してどのような対応をしたかあてはまるものすべてに「○」をつけてください。「4 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1 家族又は友人に相談した          | 5 相談する必要がなかった  |
| 2 消費生活相談室又は他の行政機関に相談した | (自分で対応した)      |
| 3 専門家(警察・弁護士等)に相談した    | 6 相談場所や対応する方法が |
| 4 その他( )               | わからなかった        |

②あなたの周りの方で消費に関する、トラブルにあった方を知っていますか。(○はひとつ)

- |         |        |
|---------|--------|
| 1 知っている | 2 知らない |
|---------|--------|

## ■ 公共経営

問 29 市の情報の入手についてお聞きします。

①あなたは、必要とする市の情報を得られていますか。(○はひとつ)

- |             |              |                 |
|-------------|--------------|-----------------|
| 1 十分に得られている | 3 どちらとも言えない  | 5 まったく得られていない   |
| 2 まあ得られている  | 4 あまり得られていない | 6 市の情報を必要としていない |

②あなたは、市の情報を何から得ていますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

「5 その他」に該当する場合は、( )内に具体的な内容を記入してください。

- |           |              |                |
|-----------|--------------|----------------|
| 1 市報国分寺   | 3 市公式ツイッター   | 5 その他 ( )      |
| 2 市ホームページ | 4 市公式フェイスブック | 6 特に市の情報を得ていない |

問 29 の②で「1 市報国分寺」と回答した方に伺います。

②-1 市報国分寺の紙面について、どの程度満足していますか。(○はひとつ)

- |            |           |         |
|------------|-----------|---------|
| 1 満足している   | 3 特に不満はない | 5 不満である |
| 2 やや満足している | 4 やや不満である |         |

上記の質問で、「4 やや不満である」、「5 不満である」と回答した方に伺います。

②-2 どのような紙面にすれば、市報国分寺を読む方の満足度が上がると思いますか。自由にご意見をお書きください。

問 30 あなたは、市民(市民活動団体)と行政(市)が共に力を合わせる「協働」によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○はひとつ)

- |          |             |         |
|----------|-------------|---------|
| 1 そう思う   | 3 あまりそう思わない | 5 わからない |
| 2 まあそう思う | 4 そう思わない    |         |

問 31 あなたの公共施設に対する考え方を伺います。

市の公共施設については、計画的かつ効率的効果的な修繕や、建て替えの際に、1つの施設に様々な機能を持つ施設(例:ひかりプラザやいずみプラザ)とすることを推進していきます。

このことについてあなたはどのように考えますか。(○はひとつ)

- |                 |                |         |
|-----------------|----------------|---------|
| 1 推進する必要がある     | 3 あまり推進する必要はない | 5 わからない |
| 2 ある程度推進する必要がある | 4 推進する必要はない    |         |

問 32 市では市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。

あなたは市の財政状況を知っていますか。(○はひとつ)

- |           |             |        |
|-----------|-------------|--------|
| 1 よく知っている | 2 ある程度知っている | 3 知らない |
|-----------|-------------|--------|

## 国分寺市のまちづくりについて

問 33 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取り組みについて、どの程度満足していますか。  
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	5	4	3	2	1	0
2	子育て支援の充実	5	4	3	2	1	0
3	文化芸術の振興	5	4	3	2	1	0
4	学校教育の充実	5	4	3	2	1	0
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	5	4	3	2	1	0
6	歴史・文化財の保全	5	4	3	2	1	0
7	人権啓発活動の推進	5	4	3	2	1	0
8	男女平等の推進	5	4	3	2	1	0
9	市の情報発信	5	4	3	2	1	0
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上	5	4	3	2	1	0
11	市民参加・協働※の推進 ※市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組む	5	4	3	2	1	0
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	5	4	3	2	1	0
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	5	4	3	2	1	0
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	5	4	3	2	1	0
15	国際交流・多文化共生の推進	5	4	3	2	1	0
16	商工の振興・創業の支援	5	4	3	2	1	0
17	農業の振興	5	4	3	2	1	0
18	スポーツの振興	5	4	3	2	1	0

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
19	高齢者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
20	障害者福祉の充実	5	4	3	2	1	0
21	健康づくりの推進	5	4	3	2	1	0
22	自然環境の保護・保全	5	4	3	2	1	0
23	生活環境の保全	5	4	3	2	1	0
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	5	4	3	2	1	0
25	市街地整備※の推進 ※鉄道駅周辺や史跡周辺等を中心とした拠点の整備や都市計画道路沿道のまちづくり等	5	4	3	2	1	0
26	交通安全の推進	5	4	3	2	1	0
27	道路整備の推進	5	4	3	2	1	0
28	公園整備の推進	5	4	3	2	1	0
29	防災対策の充実	5	4	3	2	1	0
30	防犯対策の充実	5	4	3	2	1	0
31	消費者の安全・安心の確保	5	4	3	2	1	0
32	市職員の対応	5	4	3	2	1	0
33	行財政改革※の推進 ※業務効率化を目的とした外部委託等の取組や公共施設の計画的かつ効率的・効果的な維持・更新、ICT化の推進等効率的効果的な行政サービスの提供等	5	4	3	2	1	0

問 33-1 今、満足度をお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までの内、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取り組みはどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

1～33の中から「番号」を回答  
(今後重要だと思うもの5つ)

--	--	--	--	--



## あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。(○はひとつ)

- |     |     |
|-----|-----|
| 1 男 | 2 女 |
|-----|-----|

F2 あなたの年齢をお答えください。(○はひとつ)

- |           |        |         |
|-----------|--------|---------|
| 1 10・20歳代 | 3 40歳代 | 5 60歳代  |
| 2 30歳代    | 4 50歳代 | 6 70歳以上 |

F3 あなたの居住地をお答えください。(○はひとつ)

- |       |        |         |        |
|-------|--------|---------|--------|
| 1 泉町  | 6 内藤   | 11 光町   | 16 富士本 |
| 2 北町  | 7 並木町  | 12 東恋ヶ窪 | 17 本多  |
| 3 新町  | 8 西恋ヶ窪 | 13 東戸倉  | 18 本町  |
| 4 高木町 | 9 西町   | 14 東元町  | 19 南町  |
| 5 戸倉  | 10 西元町 | 15 日吉町  |        |

F4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○はひとつ)

- |            |               |         |
|------------|---------------|---------|
| 1 1年未満     | 3 5年以上 10年未満  | 5 20年以上 |
| 2 1年以上5年未満 | 4 10年以上 20年未満 |         |

F5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1 自営業            | 5 専業主婦・主夫     |
| 2 会社員            | 6 学生          |
| 3 公務員            | 7 無職          |
| 4 パート・アルバイト・派遣社員 | 8 その他(具体的に： ) |

F6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○はひとつ)

- |                       |   |     |
|-----------------------|---|-----|
| 1 一人暮らし               | → | F9へ |
| 2 夫婦のみ                | → | F8へ |
| 3 2世代(親・子など)          |   |     |
| 4 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上 |   |     |
| 5 その他                 |   |     |

F6で「3 2世代(親・子など)」から「5 その他」と回答した方に伺います。

F7-1 あなたには同居する養育中のお子様がありますか。

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

上記の質問で「1 いる」と回答した方に伺います。

F7-2 お子様は次のどの段階にあてはまりますか。あてはまるものすべてに「○」をつけてください。

- |       |       |                 |
|-------|-------|-----------------|
| 1 乳幼児 | 3 中学生 | 5 専門学校・短期大学・大学生 |
| 2 小学生 | 4 高校生 | 6 いずれにも該当しない    |

(F8へ)

F6で「2 夫婦のみ」から「5 その他」と回答した方に伺います。

➡ F8 あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○はひとつ)

1 いる

2 いない

F9 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

あなたの通勤・通学先や、買物などの**主な行き先**はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を**1つ選んで○**をつけてください。「その他」に該当する場合は、( )内に具体的な市町村名を記入してください。)

目的	主な行き先	国分寺市外							その ような 行動 をして いない	
		国分寺市内	立川市	小平市	小金井市	国立市	府中市	東京23区		その他 (市町村名を具体的に記入してください) 記入例: ⑧(東村山市)
①通勤・通学		1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	○
②食料品・日用品の買物		1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	○
③嗜好品や高価な物の買物		1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	○
④レストラン・飲食店の利用		1	2	3	4	5	6	7	8 ( )	○

その他、市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

**これでアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。**

**4月25日(木)**までに同封の返信用封筒(切手不要)にこのアンケート票を入れ、郵便ポストにご投かんください。

# 令和元年度国分寺市市民アンケート調査報告書

(令和元年8月)

発行者 / 国分寺市

編集 / 国分寺市政策部政策経営課

〒185-8501 東京都国分寺市戸倉1丁目6番地1

TEL:042-325-0111 (代表)