

国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関する第2回地域懇談会の開催結果

1. 開催概要

1) 開催目的

まちづくりの方向性を報告し、都市計画で目指す街のイメージについて懇談するため、第2回地域懇談会を開催した。

2) 開催日時

- ①平成 29 年 9 月 10 日（日） 午前 10 時～11 時 30 分
- ②平成 29 年 9 月 13 日（水） 午後 7 時～8 時 30 分

3) 開催場所

- ①②ともに本多公民館視聴覚室

4) 次第

- 1. 本日の進め方等について
- 2. 国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性について
- 3. 国分寺駅北口周辺エリアのまちづくり実施方針への展開について
- 4. 懇談

5) 配布資料

- 資料 1：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの検討について
- 資料 2：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性について
- 資料 3：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくり実施方針への展開について（その 1）
- 資料 4：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくり実施方針への展開について（その 2）
- 資料 5：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関する第 3 回地域懇談会の開催について（ご案内）
- 参考資料：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性作成に向けた各種意向調査について

6) 参加者数

- ①16 名 ②25 名 計 41 名

7) 開催風景



2. 地域懇談会で出された意見

(1) 9月10日

1) Aグループでの意見(8名)

【駅前通り沿道について】

- | | |
|-------|--|
| 土地利用 | ・サービス系、病院、塾等ばかりでは駅前商店街がさみしくなる。店舗の誘致が必要。
・駅前通りはごちゃごちゃしていてイメージが良くない。 |
| 道路・交通 | ・駅前通りは自転車は押し歩きし、車は荷さばき用のみにする。
・歩行者が中心となる街に。
・多摩湖線沿線は、車の相互通行に危険があるので、バスは国3・4・12号線に流してはどうか。
・駅前通りはアーケード街にしてはどうか？通りに統一感が出るようにしたほうがよい。
・アーケードは店の負担が大きい。駅前通りには合わない。 |

【国3・4・12号線沿道について】

- | | |
|-------|---|
| 土地利用 | ・クリーンで上品な都市空間にしていくと良いのではないかな。
・中層位の建物で住・商が混在する街に。
・建物の高さは、5階～7階建ての建物がよいのではないかな。
・統一感のあるイメージの良い通りになればよい。
・駅に集中しすぎないように、駅前に必要な用途は考えるべき。
・どの様な建物を誘致していくか、という議論を深め、すかすかの街並みにならないように。 |
| 道路・交通 | ・自転車と歩行者の分離をはかる。
・バスは国3・4・12号線に通してはどうか。 |
| 他 | ・緑地と休憩所は必要。 |

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部】

- | | |
|------|--|
| 土地利用 | ・駅の周辺だけで完結しないように、交差部には、目的地(ランドマーク)となるような施設が必要。
・イベントが実施できるような空間が必要ではないかな。 |
| 他 | ・交差部に駐車場をおき、駅方向への人の流れをつくってもよいのではないかな。 |

【その他】

- ・駅前通りと国3・4・12号線のバランスを取りながらまちづくりを進めてほしい。
- ・以前立ち退きを経験した。その後、店舗や利便機能が入らず、まちの再開発が進んだことを実感できなかった。
- ・意見を聞きながら丁寧にまちづくりを進めてほしい。
- ・国分寺の持つ宇宙開発、新幹線開発の拠点といった特徴を街の目玉の一つに据えるのはどうか。
- ・武蔵国分寺跡だけでなく、宇宙開発などの最先端技術と融合する街がよい。

2) Bグループでの意見（8名）

【駅前通り沿道について】

土地 利用	・国分寺のブランドが分かるような通りにしたい。
	・再開発によりつくられる店舗との差別化・連携が必要。
	・全体が安っぽい。
	・店、区画がそれぞれ小さい。ゆったりした空間が欲しい。
	・誰もが参入・出店できる結果、飲食店街になってしまっている。
	・物流環境が確保されている必要がある。集配施設が欲しい
	・マンションができ人口が増えることとあわせ、地元の人のためにも全てのものがそろうような通りにしたい。
道路・ 交通	・商店に後継ぎがない場合、ビル化も必要ではないか。
	・商店街の意向は案に入っているか。
	・駅前から、商店街へ行くような動線をつくってほしい。
	・国3・4・12号線と棲み分けしてほしい。
他	・傘をささずに歩けるよう、ひさし・アーケードが必要。
	・バスとタクシーしか通れない工夫を。
他	・オリンピックの視点がない。

【国3・4・12号線沿道について】

土地	・企業が立地することで人口が増えるようにしたい。
道路・ 交通	・通りとしての統一感が欲しい。
	・裏側の細い道も活用できるようにしてほしい。
	・整備により、凸凹で利用しにくい土地ができてしまう。
その他	・整備による相乗効果で外部から人を呼べるようにしたい。
	・オープンカフェがあり、広い歩道があることで安心できる通りにしてほしい。

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部】

土地	・メインの場所として重要。
----	---------------

【その他】

- ・駅の東側のまちなみをどうするか。
- ・今回のまちづくりのターゲットがぼやけている。子育て世帯をターゲットにしたらどうか。
- ・駅前広場から安全に駅前通り、国3・4・12号線に入れるようにしてほしい。
- ・駅前通りと国3・4・12号線について、視覚的に差別化した方がよい。
- ・再開発ビルの建設により、風防の問題はないか。

(2) 9月13日

1) Aグループでの意見(8名)

【駅前通り沿道について】

- | | |
|------|----------------------------------|
| 土地利用 | ・国分寺のブランドが分かるような通りにしたい。 |
| 道路 | ・建替が進むようなメリットを提示する必要がある。 |
| その他 | ・中野区のブロードウェイのアーケード式は参考にしたい。 |
| | ・バリアフリーと共に人間性のある対策が必要である。 |
| | ・国3・4・12号線沿線に集客されて、格差がつくのではないかな。 |
| | ・協働のまちづくりへのアドバイスが欲しい。 |

【国3・4・12号線沿道について】

- | | |
|------|---------------------------------|
| 土地利用 | ・商業的な誘導ばかりでなく多少の規制が必要。 |
| | ・住民が多くまちへ流れるよう、マンションを建設し高層化したい。 |
| | ・用途地域も変更した方がよい。 |
| | ・容積率400%では建築できる建物に限界がある。 |
| | ・容積率の緩和はされるのか。 |

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部】

- | | |
|------|---|
| 土地利用 | ・現況の店舗は再建させるべき。 |
| | ・駅へ人を誘導できるようにした方がよい。 |
| その他 | ・駅前通りと3・4・12号線の2つの交差部間の連携策を検討して欲しい。それぞれ個性があることが大切である。 |
| | ・国3・4・12号線と駅前通りを延長すべきである。 |

【その他】

- ・駅前通りと国3・4・12号線とのバランスが必要。
- ・規制を担保できるように条例化したほうがよい。
- ・「文化の街 本多」として、本多地域のまちづくりも考えて欲しい。
- ・国3・4・6号線との交差部までで、駅前通りと国3・4・12号線の検討が終わっているのはなぜか。
- ・ぶんバスをもっと活用して欲しい。

2) Bグループでの意見(8名)

【駅前通り沿道について】

土地利用	・見て歩いて買い物を楽しめるお店が少ない。
	・街がチェーン店ばかりだと画一化してしまって、他の街との違いが出ない。
	・国分寺の魅力は雑多な街並み。国分寺独自の魅力をつくるべき。
	・現在、他の駅にもあるようなチェーン店もない。
	・サービス業が増えているが、主婦がお昼のお茶をしようとしても満席。いけるお店がない。
道路 他	・ショッピングセンターがあると良い。現在は衣服を買うのに小金井市まで行っている。
	・どのような店舗を誘致するかは商店主の意向となる。
	・質の高い店があれば、歩きたくなる通りになる。
	・国3・4・12号線が出来ることで人が分散されてしまうのではないかな。
	・国分寺は学生が多い。

【国3・4・12号線沿道について】

土地	・建て替える人のメリットが出るようにしないといけない。
その他	・大規模開発だと提供緑地等で緑が多くなる。
	・人の流れが再開発ビルで終わらないよう、軸につながるようにしてほしい。

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部】

土地利用 他	・ゲート部分が魅力あるスポットにならないと出かける人がすくない。
	・現況店舗は残してほしい。
	・ボーリング場がなくなったのは残念。

【その他】

- ・街として誰をターゲットにするかを明確にすべき。
- ・今のままが一番良い。
- ・どういう環境が望ましいかが重要。

3) Cグループでの意見（9名）

【駅前通り沿道について】

土地利用	・ ぐちゃぐちゃとした街にも魅力はある。 ・ 駅からあるいていきたいのは、複合施設（専門店ではない）。
道路・交通	・ 歩行者の安全が第一。 ・ 一方通行にした方がよい。アーケードを駅前と国 3・4・12 号線と両方に設置したい。 ・ 大型車が進入できないようにした方がよい。 ・ 買物途中に休憩できるような空間は必要（ベンチや公園）。 ・ 歩行者のゲート空間となるのは、国 3・4・12 号線側ではなく駅側の方ではないか。 ・ 歩行者の流れが作れるか疑問である。
その他	・ 整骨院のみで医療面が不十分。 ・ 駐車を駅前通りと国 3・4・12 号線の間に分散して設置してはどうか。 ・ 電線の地下埋設は金銭面からも難しい。建物を建て替える際にも妨げになる。

【国 3・4・12 号線沿道について】

土地	・ 駅からわざわざ目指して来る魅力的な施設にする。
道路・交通	・ 沿道に設置する街路樹は、広がらない細めの葉が落ちない物がよい。 ・ 自転車は軽車両なので歩道と一緒にするべきではない（自転車レーンの整備）。 ・ 駐車がなければ路上駐車がふえて、バスの通行が危険になる懸念がある。
他	・ 小平市から抜けてくる自転車がスピードを出しやすくなるのではないか。

【駅前アクセス軸と国 3・4・6 号線の交差部】

他	・ どこから人を集めたいかを明確にするべき。
---	--

【その他】

- ・ ゲート空間になるのは、本来は駅側ではないか。
- ・ 多業種でにぎわう様に。
- ・ 国分寺は良いイメージを持たれている街なので、それを具現化できるようにしたい。
- ・ 大学通り沿道の事も考えてほしい。売上、交通量が減っている。
- ・ ベビーカー、バギーが安心して通れるような、子育て環境を整えたい。

3. 地域懇談会でのアンケート結果

1) 回答者数

30 名（参加者 41 名中）

2) 回答結果

【今回の地域懇談会を知ったきっかけ（複数回答）】

	回答数
① 市より送付された開催案内	11
② 市報	8
③ 市ホームページ	2
④ Twitter	1
⑤ 知り合いから	6
⑥ その他	9

【今回の地域懇談会に参加された理由（複数回答）】

	回答数
① エリアのまちづくりに関心がある	18
② 国分寺市のまちづくりに関心がある	19
③ 資料について説明を聞きたかった	5
④ まちづくりについての意見がある	1
⑤ エリア内に住んでいる、または営業しているため	9
⑥ エリア内の土地・建物の権利があるため	2
⑦ その他	4

【自由記入】

- ・安心・安全な街づくりを期待している。
- ・国分寺市民の来客をメインのターゲットにすることも大切だが、それ以上に市民以外（他の都市の客や人達も）の人達が来てみたい、活気のある街作りにするべき。
- ・長年暮らしてきた街がどう変わっていくのかが知りたいと思った。何十年かかって話されてきた新しい街づくりがいよいよ始まるのかと思うが、大型マンションの住民が優遇される街ではなく、街で暮らす庶民が元気で過ごせる街になってほしいと思う。
- ・いろんな方針の意見があるが、皆国分寺が最高になってほしいと思っている事は同じ。開発するかもしれない方がいいが補助金前提の開発は反対。
- ・今回の懇談会は、国 3・4・12 号線駅前通りに限定されていたが、他の道路との関係にも気を使ってほしい。
- ・今は夢を語るような状態だが皆さんの意見は真実を伝える大切な声。十分にご検討してほしい。
- ・一から市民の意見を聞いていると、専門家も少なく現実的な意見は出にくい。
- ・さまざまな立場の方とざっくばらんな討論ができ、楽しく過ごせた。不特定多数の方と話せるのは是非また参加したいと思う。
- ・フリートーキングではなく課題別に議論をする工夫を。
- ・エリア別（国 3・4・12 号線、国 3・4・6 号線、国 3・4・11 号線）に具体的に意見を求める方が良い。
- ・市の方針を明確に打ち出すべき（計画でも可）
- ・話がもとに戻らない方向に持って行ってもらいたい。
- ・この協議会を何回も持ち、市民の声をよく聞き、まちづくりを進めてほしい。
- ・人を絞って会合をしても面白そう。
- ・前回の話し合いで出たことや、皆さんの意見をまとめたものがほしい。
- ・もう少し全体像が分かった上で、次の懇談会が開かれると有難い。
- ・前回より進んだと思う。もっと若者に参加してもらえよう考えるべきだ。
- ・是非次回、3 回目も参加して住んでいる街について勉強してみたい。
- ・大勢の意見を聞くためには、一人の持ち時間を決めて進行してほしい。

など