

国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関する
アンケート調査結果報告書

目次

1. 調査概要.....	1
1) 調査の目的.....	1
2) 調査の実施方法.....	1
3) 調査日時.....	1
4) 調査対象区域.....	2
5) 回収数.....	2
2. アンケート調査票.....	3
3. 調査結果.....	7
1) まちづくりの方向性（たたき台）に対する意見の概要.....	7
2) まちづくりの方向性（たたき台）に対する意見の回答者の属性別傾向.....	11
①駅前通り沿道について.....	11
②国3・4・12号線沿道について.....	22
③駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差点部について.....	29
3) まちづくりの方向性（たたき台）に対する自由意見.....	36
①駅前通り沿道について.....	37
②国3・4・12号線沿道について.....	48
③駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差点部について.....	54
上記以外の地域における意見.....	60
4) 回答者の属性.....	69

1. 調査概要

1) 調査の目的

アンケート調査は、国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの重要な担い手となる土地・建物所有者の方や、国 3・4・12 号線及び駅前通り沿道にお住まいの方及び営業等をされている方のご意見を伺い、今後のまちづくりに活かすために実施した。

2) 調査の実施方法

国分寺駅北口周辺エリアに土地・建物に関する権利を有する方を対象に調査を実施した。

また、国 3・4・12 号線沿道、駅前通り沿道では、国 3・4・12 号線の整備により大きな影響を受けるため、両道路の沿道に居住されている方、店舗等を営業されている方も調査を実施した。

- 国分寺駅北口エリアに土地・建物に関する権利を有する方 : 郵送配布・郵送回収
- 両道路の沿道に居住、店舗等を営業されている方 : ポスティング配布・郵送回収

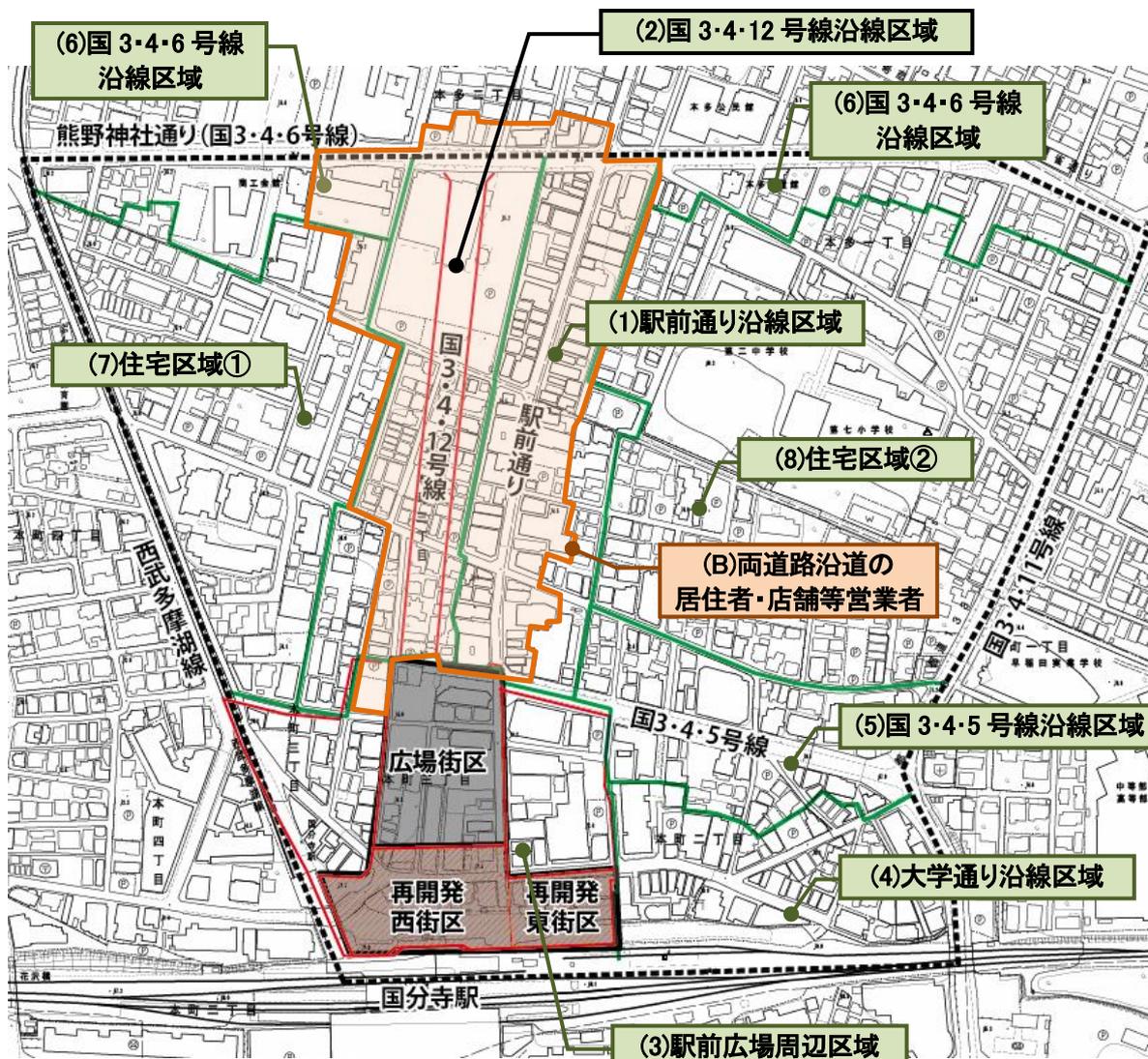
3) 調査日時

アンケート調査の実施日時は、以下の通りである。

- 国分寺駅北口エリアに土地・建物に関する権利を有する方
調査票発送日 : 6月8日 調査票投函〆切日 : 6月26日
- 両道路の沿道に居住、店舗等を営業されている方 : ポスティング配布・郵送回収
ポスティング実施日 : 6月10～16日 調査票投函〆切日 : 6月26日

4) 調査対象区域

アンケート調査の対象区域，及び配布区分は，以下の通りである。



○その他：エリア内の土地・建物において抵当権等を有する方

5) 回収数

アンケート調査の回収数は，右記の通りである。

区域	発送・配布数	回収数	回収率
(1)駅前通り沿線区域	152	25	16.4%
(2)国3・4・12号線沿線区域	120	21	17.5%
(3)駅前広場周辺区域	122	18	14.8%
(4)大学通り沿線区域	355	68	19.2%
(5)国3・4・5号線沿線区域	315	69	21.9%
(6)国3・4・6号線沿線区域	179	45	25.1%
(7)住宅区域①	366	96	26.2%
(8)住宅区域②	553	115	20.8%
(A)抵当権	179	11	6.1%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	780	97	12.4%
計	3,121	565	18.1%
計 (A及びBを除く)	2,162	457	21.1%

2. アンケート調査票

調査に用いたアンケート調査票は、以下の通りである。

(Page1)

国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関するアンケート調査のお願い

日頃より、国分寺市の都市計画行政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
ございます。

国分寺駅北口周辺においては、国分寺駅北口地区市街地再開発事業（以下「再開発事業」という。）の進行や、国分寺都市計画道路 3・4・12 号線（以下「国 3・4・12 号線」という。）の事業認可の取得など、基盤整備を進めております。

市では、これらの整備効果を活かし、多くの市民や来街者が利用する都市生活・文化交流の拠点としての整備を推進するとともに、まちの快適性や回遊性を高め、商業・業務機能と文化が融合した自立性の高いまちを形成するため、市の計画での位置付けやまちの現状、まちづくりの進捗状況、住民意向から、まちづくりの課題を『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて』に示すとおり整理し、地域のあるべきまちの姿を『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性（たたき台）』として示すとともに、その実現手法の検討を進めているところです。

本調査は、国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの重要な担い手となる土地・建物所有者の方や、国 3・4・12 号線及び駅前通り沿道にお住まいの方及び営業等をされている方の意見を伺い、今後のまちづくりに活かすために実施するものです。

調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 29 年 6 月 国分寺市

ご記入にあたってのお願い

- 設問には、できるだけあて名のご本人様がお答えください。ご本人様が記入することが難しい場合は、ご家族の方などが、ご記入していただいてもかまいません。
- ご回答は、あてはまる項目に☑をつけてお答えください。
- 調査票は、**6月26日（月）まで**に、同封の「返信用封筒」に入れ、無記名のまま郵便ポストへ投函してください。

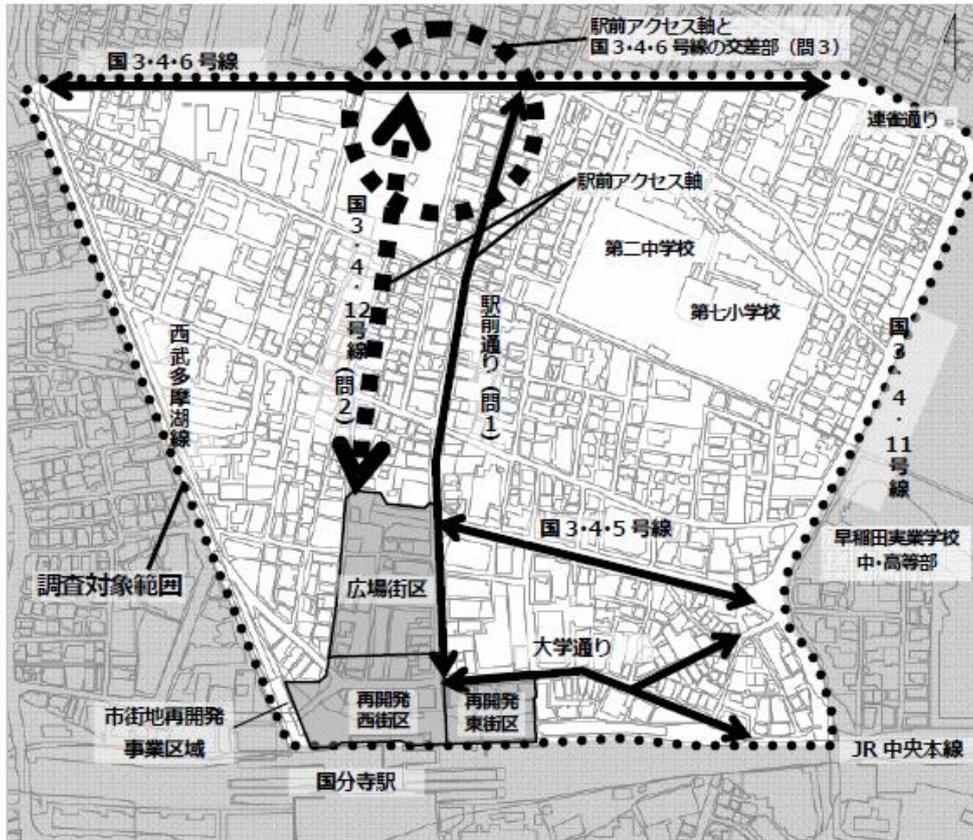
※ご回答いただいた調査結果は、統計的に処理し、本調査以外に使用することはありません。

※ご不明な点は、下記までお問合せください。

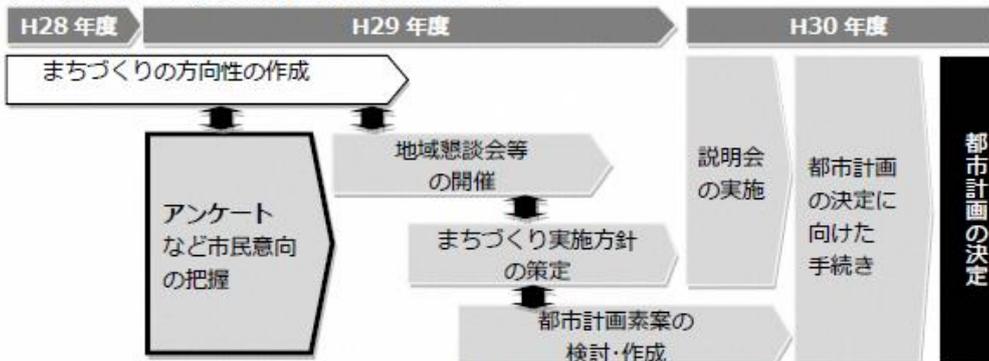
国分寺市まちづくり部まちづくり計画課 計画担当 篠原、庄司、坂内
電話番号：042-325-0111 内線 455 FAX：042-324-0160
e-mail：machikeikaku@city.kokubunji.tokyo.jp

次頁から“設問”が始まります。“設問”への回答は、本アンケート調査票に同封いたしました『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて』をご一読いただくとともに、下図に示す、国分寺駅北口の主な施設・道路等の位置関係を参考にお答え下さい。

■調査の対象範囲と国分寺駅北口周辺エリアの主な施設・道路等



■今後のまちづくりのおおよそのスケジュール



※上記のスケジュールは、現段階での案です。今後の検討によっては、変更する可能性があります。

■ 国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性についてお答えください。

問1：駅前通り沿道でのまちづくりの方向性について、あなたの考えをお答えください。
(それぞれ1つに☑)

まちづくりの方向性 (たたき台)	重要である	ある やや重要で ない	どちらでも ない	重要ではない あまり	重要ではない	わからない
徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散歩が楽しめる空間の提供	<input type="checkbox"/>					
ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現	<input type="checkbox"/>					
日用品の需要に対応できる業種の充実	<input type="checkbox"/>					
駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成	<input type="checkbox"/>					
通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上	<input type="checkbox"/>					
店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり	<input type="checkbox"/>					
先導的な民間まちづくりの誘導	<input type="checkbox"/>					
その他、駅前通り沿道についてご意見がございましたら、ご自由にお書きください。						

※設問のまちづくりの方向性 (たたき台) は、同封いたしました『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて』に記載する事項を抜粋して記載しています。

問2：国3・4・12号線沿道でのまちづくりの方向性について、あなたの考えをお答えください。(それぞれ1つに☑)

まちづくりの方向性 (たたき台)	重要である	ある やや重要で ない	どちらでも ない	重要ではない あまり	重要ではない	わからない
国分寺市の新しいシンボル空間の形成	<input type="checkbox"/>					
集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成	<input type="checkbox"/>					
印象的な都市景観の創出	<input type="checkbox"/>					
災害時の避難路とエリア帯における延焼遮断機能の確保	<input type="checkbox"/>					
その他、国3・4・12号線沿道についてご意見がございましたら、ご自由にお書きください。						

※設問のまちづくりの方向性 (たたき台) は、同封いたしました『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて』に記載する事項を抜粋して記載しています。

問3：駅前アクセス軸と国3・4・6号線との交差点でのまちづくりの方向性について、あなたの考えをお答えください。(それぞれ1つに☑)

まちづくりの方向性 (たたき台)	重要である	やや重要である	ない	どちらでもない	重要ではない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない
駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり	<input type="checkbox"/>							
暮らしに密着した“最寄品（食料品や普通生活雑貨など）”の需要に対応できる核店舗の立地を促進	<input type="checkbox"/>							
生活サービス機能の拡充	<input type="checkbox"/>							
街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成	<input type="checkbox"/>							
その他、駅前アクセス軸と国3・4・6号線との交差点についてご意見がございましたら、ご自由にお書きください。								

※設問のまちづくりの方向性（たたき台）は、同封いたしました『国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて』に記載する事項を抜粋して記載しています。

問4：その他、国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについてご意見がございましたら、ご自由にご記入ください。

※スペースが足りない場合は、任意の様式にご記入いただくことも可能です。

■あなたご自身についてお答えください。

問5：年齢についてお尋ねします。(1つに☑)

<input type="checkbox"/> 10歳代	<input type="checkbox"/> 20歳代	<input type="checkbox"/> 30歳代	<input type="checkbox"/> 40歳代
<input type="checkbox"/> 50歳代	<input type="checkbox"/> 60歳代	<input type="checkbox"/> 70歳以上	

問6：お住まいについてお尋ねします。(1つに☑)

<input type="checkbox"/> 調査対象範囲内	<input type="checkbox"/> 調査対象範囲以外の国分寺市内
<input type="checkbox"/> 国分寺市外（	市・区・町・村）

問7：勤務先についてお尋ねします。(1つに☑)

<input type="checkbox"/> 調査対象範囲内	<input type="checkbox"/> 調査対象範囲以外の国分寺市内
<input type="checkbox"/> 国分寺市外（	市・区・町・村）

以上で設問はおわりです。ご協力ありがとうございました。

3. 調査結果

1) まちづくりの方向性（たたき台）に対する意見の概要

■集計結果の全体概要

集計にあたっては、「重要である」を5点、「やや重要である」を4点、「どちらでもない」を3点、「あまり重要でない」を2点、「重要ではない」を1点として、合計点を算出し、項目ごとの点数の平均値を比較した。

まちづくりの方向性（たたき台）に関する意向としては、平均値が2以下のものはなく、半数以上の項目で平均値が4以上となった。全体の6割以上が「重要である」「やや重要である」と認識されており、おおむね賛同が得られたものと思われる。

- ・ 駅前通り沿道では、「通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性の向上」、国3・4・12号線沿道では、「災害時の避難路とエリア一体における延焼遮断帯の確保」、交差点では、「暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる各店舗の立地を促進」・「生活サービス機能の拡充」のが4点以上になっている。

		重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要でない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
駅前通り沿道	1-1 徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供	420	97	20	8	9	7	554	4.6	93.3%
	1-2 ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現	260	156	69	36	26	10	547	4.1	76.1%
	1-3 日用品の需要に対応できる業種の充実	279	170	61	21	14	12	545	4.2	82.4%
	1-4 駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成	226	175	89	31	19	17	540	4.0	74.3%
	1-5 通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上	424	93	21	8	8	6	554	4.7	93.3%
	1-6 店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり	200	183	97	32	23	19	535	3.9	71.6%
	1-7 先導的な民間まちづくりの誘導	185	149	115	35	21	44	505	3.9	66.1%
国3・4・12号線沿道	2-1 国分寺市の新しいシンボル空間の形成	207	117	96	65	54	16	539	3.7	60.1%
	2-2 集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成	157	174	114	55	44	13	544	3.6	60.8%
	2-3 印象的な都市景観の創出	171	160	101	61	52	14	545	3.6	60.7%
	2-4 災害時の避難路とエリア一体における延焼遮断機能の確保	405	102	24	8	14	6	553	4.6	91.7%
駅前アクセス軸と国3・4・6号線との交差点	3-1 駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと脈味が連続する沿道空間づくり	257	141	80	35	28	15	541	4.0	73.6%
	3-2 暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進	241	181	64	36	22	11	544	4.1	77.6%
	3-3 生活サービス機能の拡充	236	201	69	20	18	11	544	4.1	80.3%
	3-4 街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成	164	144	115	58	38	32	519	3.7	59.3%

※重要度平均値4.0以上（やや重要である、重要である）を赤字で表記。

※平均値算出に当たって、全体の回収枚数はわからないを除いた547枚を用いている。

■駅前通り沿道の集計結果の概要

- 「徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供」, 「通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上」が4点以上となっており、駅前通りの安全な通行環境・商業環境づくりが強く求められている。

まちづくりの方向性 (たたき台)	上段：重要度の平均値 下段：とても重要である, やや重要であるの回答割合	評価分布
徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供	4.6 93.3%	
ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや, ショッピングモール化の実現	4.1 76.1%	
日用品の需要に対応できる業種の充実	4.2 82.4%	
駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し, 商業が連続するまちなみの形成	4.0 74.3%	
通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上	4.7 93.3%	
店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり	3.9 71.6%	
先導的な民間まちづくりの誘導	3.9 66.1%	

※平均値, 回答割合の算出に当たっては全体の回収枚数を「わからない」を除いた 547 枚で集計した。

※小数点以下の処理により合計値が一部一致しない場合がある。

■国3・4・12号線沿道の集計結果の概要

- ・ 「災害時の避難路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保」が強く求められており、駅前通りを含め、当該エリアの道路幅員が十分とは考えられておらず、優先事項は防災に関するまちづくりとなっている。
- ・ 次いで、「国分寺市の新しいシンボル空間の形成」の重要度が高くなっており、防災機能の向上に加えて、新たなまちづくりへの期待も伺える。

まちづくりの方向性 (たたき台)	上段：重要度の平均値 下段：とても重要である、やや重要であるの回答割合	評価分布
		<p>Legend: ■重要である (Solid black), ▨やや重要である (Diagonal lines), □どちらでもない (White), ▨あまり重要ではない (Horizontal lines), ■重要ではない (Solid black)</p> <p>38.4% (Diagonal lines), 21.7% (Horizontal lines)</p>
国分寺市の新しいシンボル空間の形成	3.7 60.1%	<p>28.9% (Diagonal lines), 32.0% (Horizontal lines)</p>
集合住宅, オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し, 住商が共存した複合市街地を形成	3.6 60.8%	<p>31.4% (Diagonal lines), 29.4% (Horizontal lines)</p>
印象的な都市景観の創出	3.6 60.7%	<p>18.4% (Diagonal lines), 73.2% (Horizontal lines)</p>
災害時の避難路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保	4.6 91.7%	

※平均値, 回答割合の算出に当たっては全体の回収枚数を「わからない」を除いた547枚で集計した。

※小数点以下の処理により合計値が一部一致しない場合がある。

■駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差点についての集計結果の概要

- 「街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成」以外の項目に大きな差異は見られず、「暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進」、「生活サービス機能の拡充」の重要度が高くなっている。
- なお、自由意見では、当該エリアの最寄品を扱う中心的な店舗となっている“OKストア”の存続希望が多く見られる。

まちづくりの方向性 (たたき台)	上段：重要度の平均値 下段：とても重要である、やや重要であるの回答割合	評価分布
		<p>47.5% 26.1%</p>
駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり	4.0 73.6%	<p>44.3% 33.3%</p>
暮らしに密着した“最寄品（食料品や普通生活雑貨など）”の需要に対応できる核店舗の立地を促進	4.1 77.6%	<p>43.4% 36.9%</p>
生活サービス機能の拡充	4.1 80.3%	<p>31.6% 27.7%</p>
街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成	3.7 59.3%	<p>31.6% 27.7%</p>

※平均値、回答割合の算出に当たっては全体の回収枚数を「わからない」を除いた547枚で集計した。

※小数点以下の処理により合計値が一部一致しない場合がある。

2) まちづくりの方向性（たたき台）に対する意見の回答者の属性別傾向

まちづくりの方向性について、回答者の属性により重視度合いに差があるのか、特に、その場所に権利を有するか否かでどの様に変化するかを把握するため、属性別の傾向を分析した。

①駅前通り沿道について

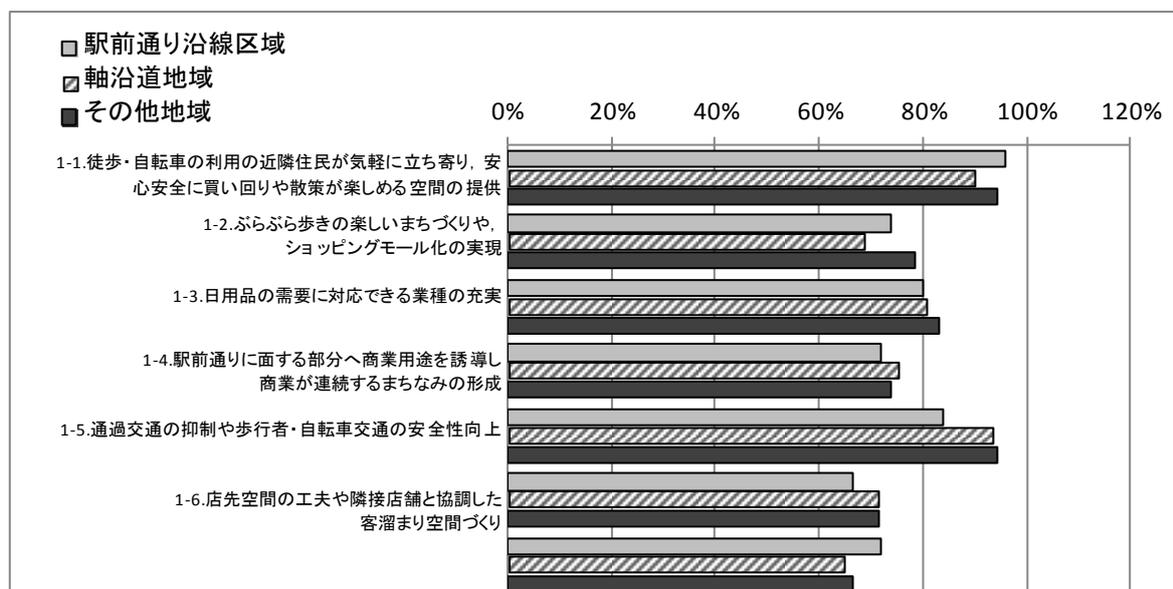
■権利を有する区域（居住地を含む）別集計

「核から軸への展開」において、駅前通り沿線区域と国 3・4・12 号線沿線区域（以下、軸沿道地域）は今後の整備にあたって大きな影響を受ける。ここでは、駅前通り沿線区域と軸沿道地域、その他地域のまちづくりの方向性の重視度が異なるか比較した。

<まちづくりの方向別の傾向>

- ・ 駅前通り沿道区域では、その他地域の権利を有する人と方向性の傾向は類似しているが、その他地域の方がわずかに「重要である」「やや重要である」とする意見が多くなっている。
- ・ 軸沿道地域では、1-5 を除く方向性において、その他地域の権利を有する人の方がわずかに「重要である」「やや重要である」とする意見が多くなっている。

	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
総計	93.3%	76.1%	82.4%	74.3%	93.3%	71.6%	66.1%
駅前通り沿線区域	96.0%	73.9%	80.0%	72.0%	84.0%	66.7%	72.0%
軸沿道地域	90.0%	68.8%	80.7%	75.4%	93.6%	71.2%	65.0%
その他地域	94.4%	78.5%	83.0%	73.9%	94.4%	71.7%	66.6%



※ 軸沿道地域には駅前通り沿線区域をふくむため数値の内訳は一部重複している。

1-1 徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	21	3	1	0	0	0	25	4.8	96.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	18	1	0	0	2	0	21	4.6	90.5%
(3)駅前広場周辺区域	13	3	1	0	1	0	18	4.5	88.9%
(4)大学通り沿線区域	55	10	1	1	0	1	67	4.8	97.0%
(5)国3・4・5号線沿線区域	51	11	1	2	2	1	67	4.6	92.5%
(6)国3・4・6号線沿線区域	33	8	2	0	1	1	44	4.6	93.2%
(7)住宅区域①	72	19	4	0	0	1	95	4.7	95.8%
(8)住宅区域②	80	26	4	1	1	1	112	4.6	94.6%
(A)抵当権	9	1	0	1	0	0	11	4.6	90.9%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	68	15	6	3	2	2	94	4.5	88.3%
総計	420	97	20	8	9	7	554	4.6	93.3%
軸沿道地域 (1,2,B)	107	19	7	3	4	2	140	4.6	90.0%
	75.4%	13.4%	4.9%	2.1%	2.8%	1.4%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	313	78	13	5	5	5	414	4.7	94.4%
	74.7%	18.6%	3.1%	1.2%	1.2%	1.2%	-	-	-

1-2 ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	13	4	5	0	1	0	23	4.2	73.9%
(2)国3・4・12号線沿線区域	11	6	1	1	1	1	20	4.3	85.0%
(3)駅前広場周辺区域	10	5	1	1	1	0	18	4.2	83.3%
(4)大学通り沿線区域	36	21	4	2	3	2	66	4.3	86.4%
(5)国3・4・5号線沿線区域	29	18	8	6	5	1	66	3.9	71.2%
(6)国3・4・6号線沿線区域	22	15	3	2	1	2	43	4.3	86.0%
(7)住宅区域①	41	28	12	9	5	1	95	4.0	72.6%
(8)住宅区域②	47	41	17	3	2	2	110	4.2	80.0%
(A)抵当権	6	2	1	2	0	0	11	4.1	72.7%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	45	16	17	10	7	1	95	3.9	64.2%
総計	260	156	69	36	26	10	547	4.1	76.1%
軸沿道地域 (1,2,B)	69	26	23	11	9	2	138	4.0	68.8%
	49.3%	18.6%	16.4%	7.9%	6.4%	1.4%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	191	130	46	25	17	8	409	4.1	78.5%
	45.8%	31.2%	11.0%	6.0%	4.1%	1.9%	-	-	-

1-3 日用品の需要に対応できる業種の充実

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	13	7	3	1	1	0	25	4.2	80.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	13	6	1	0	1	0	21	4.4	90.5%
(3)駅前広場周辺区域	11	6	1	0	0	0	18	4.6	94.4%
(4)大学通り沿線区域	34	23	6	0	1	3	64	4.4	89.1%
(5)国3・4・5号線沿線区域	33	20	9	2	2	1	66	4.2	80.3%
(6)国3・4・6号線沿線区域	21	17	3	0	1	3	42	4.4	90.5%
(7)住宅区域①	47	29	10	7	2	1	95	4.2	80.0%
(8)住宅区域②	52	35	17	2	3	2	109	4.2	79.8%
(A)抵当権	4	4	1	2	0	0	11	3.9	72.7%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	51	23	10	7	3	2	94	4.2	78.7%
総計	279	170	61	21	14	12	545	4.2	82.4%
軸沿道地域 (1,2,B)	77	36	14	8	5	2	140	4.2	80.7%
	54.2%	25.4%	9.9%	5.6%	3.5%	1.4%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	202	134	47	13	9	10	405	4.3	83.0%
	48.7%	32.3%	11.3%	3.1%	2.2%	2.4%	-	-	-

1-4 駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	13	5	6	0	1	0	25	4.2	72.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	11	8	0	1	1	0	21	4.3	90.5%
(3)駅前広場周辺区域	8	7	0	1	2	0	18	4.0	83.3%
(4)大学通り沿線区域	32	14	10	3	5	3	64	4.0	71.9%
(5)国3・4・5号線沿線区域	30	20	11	5	1	1	67	4.1	74.6%
(6)国3・4・6号線沿線区域	16	17	5	2	1	3	41	4.1	80.5%
(7)住宅区域①	33	31	19	8	2	3	93	3.9	68.8%
(8)住宅区域②	43	36	23	2	4	4	108	4.0	73.1%
(A)抵当権	5	5	1	0	0	0	11	4.4	90.9%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	35	32	14	9	2	3	92	4.0	72.8%
総計	226	175	89	31	19	17	540	4.0	74.3%
軸沿道地域 (1,2,B)	59	45	20	10	4	3	138	4.1	75.4%
	41.8%	31.9%	14.2%	7.1%	2.8%	2.1%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	167	130	69	21	15	14	402	4.0	73.9%
	40.1%	31.3%	16.6%	5.0%	3.6%	3.4%	-	-	-

1-5 通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	16	5	2	1	1	0	25	4.4	84.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	18	1	0	0	2	0	21	4.6	90.5%
(3)駅前広場周辺区域	11	4	2	0	1	0	18	4.3	83.3%
(4)大学通り沿線区域	54	8	3	1	1	1	67	4.7	92.5%
(5)国3・4・5号線沿線区域	54	10	3	0	0	1	67	4.8	95.5%
(6)国3・4・6号線沿線区域	36	7	1	0	0	1	44	4.8	97.7%
(7)住宅区域①	69	18	6	2	0	1	95	4.6	91.6%
(8)住宅区域②	88	17	2	2	3	1	112	4.7	93.8%
(A)抵当権	8	2	0	1	0	0	11	4.5	90.9%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	70	21	2	1	0	1	94	4.7	96.8%
総計	424	93	21	8	8	6	554	4.7	93.3%
軸沿道地域 (1,2,B)	104	27	4	2	3	1	140	4.6	93.6%
	73.8%	19.1%	2.8%	1.4%	2.1%	0.7%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	320	66	17	6	5	5	414	4.7	93.2%
	76.4%	15.8%	4.1%	1.4%	1.2%	1.2%	-	-	-

1-6 店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	11	5	8	0	0	0	24	4.1	66.7%
(2)国3・4・12号線沿線区域	10	7	1	0	3	0	21	4.0	81.0%
(3)駅前広場周辺区域	11	5	1	0	1	0	18	4.4	88.9%
(4)大学通り沿線区域	27	17	12	3	4	3	63	4.0	69.8%
(5)国3・4・5号線沿線区域	19	25	17	3	2	2	66	3.8	66.7%
(6)国3・4・6号線沿線区域	14	12	9	4	1	4	40	3.9	65.0%
(7)住宅区域①	34	31	13	10	4	3	92	3.9	70.7%
(8)住宅区域②	34	47	18	4	3	5	106	4.0	76.4%
(A)抵当権	5	3	1	2	0	0	11	4.0	72.7%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	35	31	17	6	5	2	94	3.9	70.2%
総計	200	183	97	32	23	19	535	3.9	71.6%
軸沿道地域 (1,2,B)	56	43	26	6	8	2	139	4.0	71.2%
	39.7%	30.5%	18.4%	4.3%	5.7%	1.4%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	144	140	71	26	15	17	396	3.9	71.7%
	34.9%	33.9%	17.2%	6.3%	3.6%	4.1%	-	-	-

1-7 先導的な民間まちづくりの誘導

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	14	4	6	1	0	0	25	4.2	72.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	8	6	2	2	1	1	19	3.9	73.7%
(3)駅前広場周辺区域	7	4	4	1	1	1	17	3.9	64.7%
(4)大学通り沿線区域	25	14	17	2	3	5	61	3.9	63.9%
(5)国3・4・5号線沿線区域	20	20	11	6	2	9	59	3.8	67.8%
(6)国3・4・6号線沿線区域	15	16	6	2	1	4	40	4.1	77.5%
(7)住宅区域①	31	24	19	5	4	9	83	3.9	66.3%
(8)住宅区域②	28	33	26	8	3	12	98	3.8	62.2%
(A)抵当権	3	5	0	2	0	1	10	3.9	80.0%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	34	23	24	6	6	2	93	3.8	61.3%
総計	185	149	115	35	21	44	505	3.9	66.1%
軸沿道地域 (1,2,B)	56	33	32	9	7	3	137	3.9	65.0%
	40.0%	23.6%	22.9%	6.4%	5.0%	2.1%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	129	116	83	26	14	41	368	3.9	66.6%
	31.5%	28.4%	20.3%	6.4%	3.4%	10.0%	-	-	-

■年齢層別集計

1-1 徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	1	0	0	0	0	0	1	5.0	100.0%
20歳代	7	6	0	1	1	0	15	4.1	86.7%
30歳代	26	7	3	1	0	0	37	4.6	89.2%
40歳代	66	17	1	1	4	1	90	4.5	92.2%
50歳代	81	15	4	1	0	1	102	4.7	94.1%
60歳代	104	20	9	2	1	1	137	4.6	90.5%
70歳以上	131	32	3	2	3	4	175	4.6	93.1%
不明	4	0	0	0	0	0	4	5.0	100.0%
総計	420	97	20	8	9	7	561	4.6	92.2%
40歳未満	34	13	3	2	1	0	53	4.5	88.7%
60歳未満	147	32	5	2	4	2	192	4.6	93.2%
60歳以上	235	52	12	4	4	5	312	4.6	92.0%
総計	74.9%	17.3%	3.6%	1.4%	1.6%	1.2%	---	---	---
40歳未満	64.2%	24.5%	5.7%	3.8%	1.9%	0.0%	---	---	---
60歳未満	76.6%	16.7%	2.6%	1.0%	2.1%	1.0%	---	---	---
60歳以上	75.3%	16.7%	3.8%	1.3%	1.3%	1.6%	---	---	---

1-2 ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	0	1	0	0	0	1	3.0	0.0%
20歳代	5	4	2	3	1	0	15	3.6	60.0%
30歳代	15	10	3	3	5	1	37	3.6	67.6%
40歳代	35	29	11	8	6	1	90	3.8	71.1%
50歳代	49	24	12	8	5	3	101	3.9	72.3%
60歳代	67	36	21	7	5	0	136	4.1	75.7%
70歳以上	88	52	18	6	4	5	173	4.2	80.9%
不明	1	1	1	1	0	0	4	3.5	50.0%
総計	260	156	69	36	26	10	557	4.0	74.7%
40歳未満	20	14	6	6	6	1	53	3.6	64.2%
60歳未満	84	53	23	16	11	4	191	3.9	71.7%
60歳以上	155	88	39	13	9	5	309	4.1	78.6%
総計	46.7%	28.0%	12.4%	6.5%	4.7%	1.8%	---	---	---
40歳未満	37.7%	26.4%	11.3%	11.3%	11.3%	1.9%	---	---	---
60歳未満	44.0%	27.7%	12.0%	8.4%	5.8%	2.1%	---	---	---
60歳以上	50.2%	28.5%	12.6%	4.2%	2.9%	1.6%	---	---	---

1-3 日用品の需要に対応できる業種の充実

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	1	0	0	0	0	0	1	5.0	100.0%
20歳代	7	4	2	1	1	0	15	4.0	73.3%
30歳代	19	8	5	3	1	1	37	4.0	73.0%
40歳代	46	27	10	3	3	1	90	4.2	81.1%
50歳代	50	31	11	6	2	3	103	4.1	78.6%
60歳代	60	51	16	5	3	1	136	4.2	81.6%
70歳以上	93	48	17	3	4	6	171	4.2	82.5%
不明	3	1	0	0	0	0	4	4.8	100.0%
総計	279	170	61	21	14	12	557	4.2	80.6%
40歳未満	27	12	7	4	2	1	53	4.0	73.6%
60歳未満	96	58	21	9	5	4	193	4.1	79.8%
60歳以上	153	99	33	8	7	7	307	4.2	82.1%
総計	50.1%	30.5%	11.0%	3.8%	2.5%	2.2%	---	---	---
40歳未満	50.9%	22.6%	13.2%	7.5%	3.8%	1.9%	---	---	---
60歳未満	49.7%	30.1%	10.9%	4.7%	2.6%	2.1%	---	---	---
60歳以上	49.8%	32.2%	10.7%	2.6%	2.3%	2.3%	---	---	---

1-4 駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	4	3	3	5	0	0	15	3.4	46.7%
30歳代	13	12	7	3	2	0	37	3.8	67.6%
40歳代	33	22	19	6	8	2	90	3.7	61.1%
50歳代	33	37	18	8	3	4	103	3.7	68.0%
60歳代	53	46	25	5	3	3	135	4.0	73.3%
70歳以上	89	52	16	4	3	8	172	4.1	82.0%
不明	1	2	1	0	0	0	4	4.0	75.0%
総計	226	175	89	31	19	17	557	3.9	72.0%
40歳未満	17	16	10	8	2	0	53	3.7	62.3%
60歳未満	66	59	37	14	11	6	193	3.7	64.8%
60歳以上	142	98	41	9	6	11	307	4.1	78.2%
総計	40.6%	31.4%	16.0%	5.6%	3.4%	3.1%	---	---	---
40歳未満	32.1%	30.2%	18.9%	15.1%	3.8%	0.0%	---	---	---
60歳未満	34.2%	30.6%	19.2%	7.3%	5.7%	3.1%	---	---	---
60歳以上	46.3%	31.9%	13.4%	2.9%	2.0%	3.6%	---	---	---

1-5 通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	13	2	0	0	0	0	15	4.9	100.0%
30歳代	32	4	1	0	0	0	37	4.8	97.3%
40歳代	71	15	2	1	0	1	90	4.7	95.6%
50歳代	75	17	4	2	3	1	102	4.5	90.2%
60歳代	100	24	7	3	3	0	137	4.6	90.5%
70歳以上	130	29	7	2	2	4	174	4.6	91.4%
不明	3	1	0	0	0	0	4	4.8	100.0%
総計	424	93	21	8	8	6	560	4.6	92.3%
40歳未満	45	7	1	0	0	0	53	4.8	98.1%
60歳未満	146	32	6	3	3	2	192	4.6	92.7%
60歳以上	230	53	14	5	5	4	311	4.6	91.0%
総計	75.7%	16.6%	3.8%	1.4%	1.4%	1.1%	---	---	---
40歳未満	84.9%	13.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	---	---	---
60歳未満	76.0%	16.7%	3.1%	1.6%	1.6%	1.0%	---	---	---
60歳以上	74.0%	17.0%	4.5%	1.6%	1.6%	1.3%	---	---	---

1-6 店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	3	7	2	1	2	0	15	3.5	66.7%
30歳代	13	13	3	4	3	1	37	3.7	70.3%
40歳代	28	29	16	10	4	3	90	3.6	63.3%
50歳代	35	34	19	6	4	4	102	3.8	67.6%
60歳代	53	41	34	3	2	4	137	3.9	68.6%
70歳以上	66	57	22	8	8	7	168	3.9	73.2%
不明	2	1	1	0	0	0	4	4.3	75.0%
総計	200	183	97	32	23	19	554	3.8	69.1%
40歳未満	16	21	5	5	5	1	53	3.7	69.8%
60歳未満	63	63	35	16	8	7	192	3.7	65.6%
60歳以上	119	98	56	11	10	11	305	3.9	71.1%
総計	36.1%	33.0%	17.5%	5.8%	4.2%	3.4%	---	---	---
40歳未満	30.2%	39.6%	9.4%	9.4%	9.4%	1.9%	---	---	---
60歳未満	32.8%	32.8%	18.2%	8.3%	4.2%	3.6%	---	---	---
60歳以上	39.0%	32.1%	18.4%	3.6%	3.3%	3.6%	---	---	---

1-7 先導的な民間まちづくりの誘導

年齢別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	0	1	0	0	0	1	3.0	0.0%
20歳代	3	5	6	0	0	1	15	3.5	53.3%
30歳代	12	8	12	3	2	0	37	3.7	54.1%
40歳代	24	22	23	7	5	8	89	3.3	51.7%
50歳代	26	22	26	10	6	12	102	3.2	47.1%
60歳代	43	39	29	9	5	11	136	3.5	60.3%
70歳以上	75	52	17	6	3	12	165	3.9	77.0%
不明	2	1	1	0	0	0	4	4.3	75.0%
総計	185	149	115	35	21	44	549	3.6	60.8%
40歳未満	15	13	19	3	2	1	53	3.6	52.8%
60歳未満	50	44	49	17	11	20	191	3.2	49.2%
60歳以上	118	91	46	15	8	23	301	3.8	69.4%
総計	33.7%	27.1%	20.9%	6.4%	3.8%	8.0%	---	---	---
40歳未満	28.3%	24.5%	35.8%	5.7%	3.8%	1.9%	---	---	---
60歳未満	26.2%	23.0%	25.7%	8.9%	5.8%	10.5%	---	---	---
60歳以上	39.2%	30.2%	15.3%	5.0%	2.7%	7.6%	---	---	---

■居住地別集計

1-1 徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散歩が楽しめる空間の提供

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	313	81	12	4	8	4	422	4.6	93.4%
エリア外（市内）	47	7	3	3	0	1	61	4.6	88.5%
国分寺市外	54	8	5	1	0	1	69	4.6	89.9%
不明	6	1	0	0	1	1	9	3.9	77.8%
総計	420	97	20	8	9	7	561	4.6	92.2%
総計	74.9%	17.3%	3.6%	1.4%	1.6%	1.2%	---	---	---
エリア内（市内）	74.2%	19.2%	2.8%	0.9%	1.9%	0.9%	---	---	---
エリア外（市内）	77.0%	11.5%	4.9%	4.9%	0.0%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	78.3%	11.6%	7.2%	1.4%	0.0%	1.4%	---	---	---

1-2 ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	191	114	53	28	25	7	418	3.9	73.0%
エリア外（市内）	31	18	7	3	1	1	61	4.2	80.3%
国分寺市外	34	22	8	4	0	1	69	4.2	81.2%
不明	4	2	1	1	0	1	9	3.7	66.7%
総計	260	156	69	36	26	10	557	4.0	74.7%
総計	46.7%	28.0%	12.4%	6.5%	4.7%	1.8%	---	---	---
エリア内（市内）	45.7%	27.3%	12.7%	6.7%	6.0%	1.7%	---	---	---
エリア外（市内）	50.8%	29.5%	11.5%	4.9%	1.6%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	49.3%	31.9%	11.6%	5.8%	0.0%	1.4%	---	---	---

1-3 日用品の需要に対応できる業種の充実

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	210	129	46	14	12	9	420	4.2	80.7%
エリア外（市内）	29	20	6	2	1	1	59	4.2	83.1%
国分寺市外	34	19	9	5	1	1	69	4.1	76.8%
不明	6	2	0	0	0	1	9	4.2	88.9%
総計	279	170	61	21	14	12	557	4.2	80.6%
総計	50.1%	30.5%	11.0%	3.8%	2.5%	2.2%	---	---	---
エリア内（市内）	50.0%	30.7%	11.0%	3.3%	2.9%	2.1%	---	---	---
エリア外（市内）	49.2%	33.9%	10.2%	3.4%	1.7%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	49.3%	27.5%	13.0%	7.2%	1.4%	1.4%	---	---	---

1-4 駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	167	123	73	28	15	13	419	3.9	69.2%
エリア外（市内）	31	20	6	0	1	2	60	4.2	85.0%
国分寺市外	25	28	9	3	3	1	69	4.0	76.8%
不明	3	4	1	0	0	1	9	3.8	77.8%
総計	226	175	89	31	19	17	557	3.9	72.0%
総計	40.6%	31.4%	16.0%	5.6%	3.4%	3.1%	---	---	---
エリア内（市内）	39.9%	29.4%	17.4%	6.7%	3.6%	3.1%	---	---	---
エリア外（市内）	51.7%	33.3%	10.0%	0.0%	1.7%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	36.2%	40.6%	13.0%	4.3%	4.3%	1.4%	---	---	---

1-5 通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上

居住地別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	324	71	12	6	5	4	422	4.6	93.6%
エリア外（市内）	47	7	5	0	1	0	60	4.7	90.0%
国分寺市外	46	15	4	2	1	1	69	4.4	88.4%
不明	7	0	0	0	1	1	9	4.0	77.8%
総計	424	93	21	8	8	6	560	4.6	92.3%
総計	75.7%	16.6%	3.8%	1.4%	1.4%	1.1%	---	---	---
エリア内（市内）	76.8%	16.8%	2.8%	1.4%	1.2%	0.9%	---	---	---
エリア外（市内）	78.3%	11.7%	8.3%	0.0%	1.7%	0.0%	---	---	---
国分寺市外	66.7%	21.7%	5.8%	2.9%	1.4%	1.4%	---	---	---

1-6 店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり

居住地別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	146	146	72	22	18	13	417	3.8	70.0%
エリア外（市内）	29	14	10	4	2	2	61	4.0	70.5%
国分寺市外	24	20	13	6	2	3	68	3.7	64.7%
不明	1	3	2	0	1	1	8	3.0	50.0%
総計	200	183	97	32	23	19	554	3.8	69.1%
総計	36.1%	33.0%	17.5%	5.8%	4.2%	3.4%	---	---	---
エリア内（市内）	35.0%	35.0%	17.3%	5.3%	4.3%	3.1%	---	---	---
エリア外（市内）	47.5%	23.0%	16.4%	6.6%	3.3%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	35.3%	29.4%	19.1%	8.8%	2.9%	4.4%	---	---	---

1-7 先導的な民間まちづくりの誘導

居住地別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	129	115	88	29	18	33	412	3.5	59.2%
エリア外（市内）	31	13	9	2	2	4	61	3.9	72.1%
国分寺市外	22	19	17	4	1	6	69	3.6	59.4%
不明	3	2	1	0	0	1	7	3.7	71.4%
総計	185	149	115	35	21	44	549	3.6	60.8%
総計	33.7%	27.1%	20.9%	6.4%	3.8%	8.0%	---	---	---
エリア内（市内）	31.3%	27.9%	21.4%	7.0%	4.4%	8.0%	---	---	---
エリア外（市内）	50.8%	21.3%	14.8%	3.3%	3.3%	6.6%	---	---	---
国分寺市外	31.9%	27.5%	24.6%	5.8%	1.4%	8.7%	---	---	---

■勤務地別集計

1-1 徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い回りや散策が楽しめる空間の提供

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	117	15	6	1	0	0	139	4.8	95.0%
エリア外（市内）	29	7	2	3	2	0	43	4.3	83.7%
国分寺市外	173	44	12	4	5	3	241	4.5	90.0%
不明	101	31	0	0	2	4	138	4.6	95.7%
総計	420	97	20	8	9	7	561	4.6	92.2%
総計	74.9%	17.3%	3.6%	1.4%	1.6%	1.2%	---	---	---
エリア内（市内）	84.2%	10.8%	4.3%	0.7%	0.0%	0.0%	---	---	---
エリア外（市内）	67.4%	16.3%	4.7%	7.0%	4.7%	0.0%	---	---	---
国分寺市外	71.8%	18.3%	5.0%	1.7%	2.1%	1.2%	---	---	---

1-2 ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	85	29	16	7	1	0	138	4.4	82.6%
エリア外（市内）	23	5	7	1	5	2	43	3.8	65.1%
国分寺市外	92	76	32	20	16	4	240	3.8	70.0%
不明	60	46	14	8	4	4	136	4.0	77.9%
総計	260	156	69	36	26	10	557	4.0	74.7%
総計	46.7%	28.0%	12.4%	6.5%	4.7%	1.8%	---	---	---
エリア内（市内）	61.6%	21.0%	11.6%	5.1%	0.7%	0.0%	---	---	---
エリア外（市内）	53.5%	11.6%	16.3%	2.3%	11.6%	4.7%	---	---	---
国分寺市外	38.3%	31.7%	13.3%	8.3%	6.7%	1.7%	---	---	---

1-3 日用品の需要に対応できる業種の充実

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	210	129	46	14	12	9	420	4.2	80.7%
エリア外（市内）	29	20	6	2	1	1	59	4.2	83.1%
国分寺市外	34	19	9	5	1	1	69	4.1	76.8%
不明	6	2	0	0	0	1	9	4.2	88.9%
総計	279	170	61	21	14	12	557	4.2	80.6%
総計	50.1%	30.5%	11.0%	3.8%	2.5%	2.2%	---	---	---
エリア内（市内）	50.0%	30.7%	11.0%	3.3%	2.9%	2.1%	---	---	---
エリア外（市内）	49.2%	33.9%	10.2%	3.4%	1.7%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	49.3%	27.5%	13.0%	7.2%	1.4%	1.4%	---	---	---

1-4 駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	167	123	73	28	15	13	419	3.9	69.2%
エリア外（市内）	31	20	6	0	1	2	60	4.2	85.0%
国分寺市外	25	28	9	3	3	1	69	4.0	76.8%
不明	3	4	1	0	0	1	9	3.8	77.8%
総計	226	175	89	31	19	17	557	3.9	72.0%
総計	40.6%	31.4%	16.0%	5.6%	3.4%	3.1%	---	---	---
エリア内（市内）	39.9%	29.4%	17.4%	6.7%	3.6%	3.1%	---	---	---
エリア外（市内）	51.7%	33.3%	10.0%	0.0%	1.7%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	36.2%	40.6%	13.0%	4.3%	4.3%	1.4%	---	---	---

1-5 通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	324	71	12	6	5	4	422	4.6	93.6%
エリア外（市内）	47	7	5	0	1	0	60	4.7	90.0%
国分寺市外	46	15	4	2	1	1	69	4.4	88.4%
不明	7	0	0	0	1	1	9	4.0	77.8%
総計	424	93	21	8	8	6	560	4.6	92.3%
総計	75.7%	16.6%	3.8%	1.4%	1.4%	1.1%	---	---	---
エリア内（市内）	76.8%	16.8%	2.8%	1.4%	1.2%	0.9%	---	---	---
エリア外（市内）	78.3%	11.7%	8.3%	0.0%	1.7%	0.0%	---	---	---
国分寺市外	66.7%	21.7%	5.8%	2.9%	1.4%	1.4%	---	---	---

1-6 店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	146	146	72	22	18	13	417	3.8	70.0%
エリア外（市内）	29	14	10	4	2	2	61	4.0	70.5%
国分寺市外	24	20	13	6	2	3	68	3.7	64.7%
不明	1	3	2	0	1	1	8	3.0	50.0%
総計	200	183	97	32	23	19	554	3.8	69.1%
総計	36.1%	33.0%	17.5%	5.8%	4.2%	3.4%	---	---	---
エリア内（市内）	35.0%	35.0%	17.3%	5.3%	4.3%	3.1%	---	---	---
エリア外（市内）	47.5%	23.0%	16.4%	6.6%	3.3%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	35.3%	29.4%	19.1%	8.8%	2.9%	4.4%	---	---	---

1-7 先導的な民間まちづくりの誘導

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	129	115	88	29	18	33	412	3.5	59.2%
エリア外（市内）	31	13	9	2	2	4	61	3.9	72.1%
国分寺市外	22	19	17	4	1	6	69	3.6	59.4%
不明	3	2	1	0	0	1	7	3.7	71.4%
総計	185	149	115	35	21	44	549	3.6	60.8%
総計	33.7%	27.1%	20.9%	6.4%	3.8%	8.0%	---	---	---
エリア内（市内）	31.3%	27.9%	21.4%	7.0%	4.4%	8.0%	---	---	---
エリア外（市内）	50.8%	21.3%	14.8%	3.3%	3.3%	6.6%	---	---	---
国分寺市外	31.9%	27.5%	24.6%	5.8%	1.4%	8.7%	---	---	---

②国 3・4・12 号線沿道について

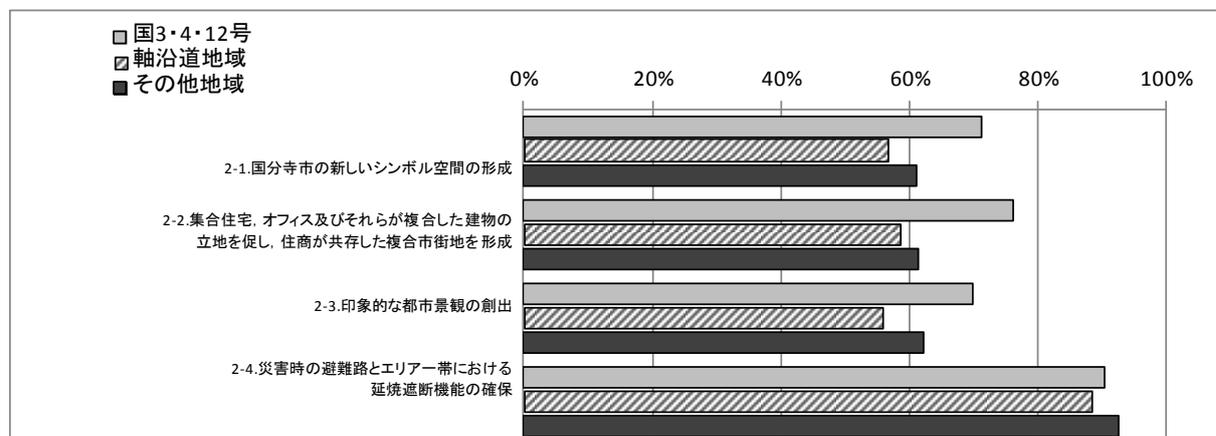
■権利を有する区域（居住地を含む）別集計

<まちづくりの方向別の傾向>

3・4・12号線沿線区域においては、今後のまちづくりにおいて、建物制限等を受ける可能性が非常に高い。そこで、国3・4・12号線沿線区域と軸沿道地域、その他地域のまちづくりの方向性の重視度が異なるか比較した。

- ・ 国3・4・12号線沿線区域において、その他地域の権利を有する人よりも、2-4を除くすべての方向性で「重要である」「やや重要である」という意見が多くなっている。
- ・ 軸沿道地域においては、方向別の傾向は類似しているが、軸沿道地域外の権利を有する人のほうが、「重要である」「やや重要である」とする意見が多くなっている。

	2-1	2-2	2-3	2-4
総計	60.1%	60.8%	60.7%	91.7%
国3・4・12号	71.4%	76.2%	70.0%	90.5%
軸沿道地域	56.8%	58.9%	56.1%	88.6%
その他地域	61.3%	61.5%	62.3%	92.7%



※ 軸沿道地域には国3・4・12号線沿線区域をふくむため数値の内訳は一部重複している。

2-1 国分寺市の新しいシンボル空間の形成

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	11	5	3	1	3	1	23	3.9	69.6%
(2)国3・4・12号線沿線区域	13	2	1	4	1	0	21	4.0	71.4%
(3)駅前広場周辺区域	9	5	1	1	2	0	18	4.0	77.8%
(4)大学通り沿線区域	28	15	9	7	5	2	64	3.8	67.2%
(5)国3・4・5号線沿線区域	26	12	12	3	11	4	64	3.6	59.4%
(6)国3・4・6号線沿線区域	15	13	10	4	1	2	43	3.9	65.1%
(7)住宅区域①	32	17	19	13	10	3	91	3.5	53.8%
(8)住宅区域②	39	27	16	18	9	4	109	3.6	60.6%
(A)抵当権	4	3	2	2	0	0	11	3.8	63.6%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	30	18	23	12	12	0	95	3.4	50.5%
総計	207	117	96	65	54	16	539	3.7	60.1%
軸沿道地域 (1,2,B)	54	25	27	17	16	1	139	3.6	56.8%
	38.6%	17.9%	19.3%	12.1%	11.4%	0.7%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	153	92	69	48	38	15	400	3.7	61.3%
	36.9%	22.2%	16.6%	11.6%	9.2%	3.6%	-	-	-

2-2 集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	6	11	3	3	2	0	25	3.6	68.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	9	7	3	1	1	0	21	4.0	76.2%
(3)駅前広場周辺区域	7	5	3	0	2	0	17	3.9	70.6%
(4)大学通り沿線区域	22	25	9	3	5	2	64	3.9	73.4%
(5)国3・4・5号線沿線区域	15	25	12	3	11	2	66	3.5	60.6%
(6)国3・4・6号線沿線区域	14	13	9	1	4	4	41	3.8	65.9%
(7)住宅区域①	20	22	26	19	7	2	94	3.3	44.7%
(8)住宅区域②	35	37	22	12	4	3	110	3.8	65.5%
(A)抵当権	6	2	2	1	0	0	11	4.2	72.7%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	23	27	25	12	8	0	95	3.5	52.6%
総計	157	174	114	55	44	13	544	3.6	60.8%
軸沿道地域 (1,2,B)	38	45	31	16	11	0	141	3.6	58.9%
	27.0%	31.9%	22.0%	11.3%	7.8%	0.0%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	119	129	83	39	33	13	403	3.7	61.5%
	28.6%	31.0%	20.0%	9.4%	7.9%	3.1%	-	-	-

2-3 印象的な都市景観の創出

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	10	7	3	1	4	0	25	3.7	68.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	10	4	3	2	1	1	20	4.0	70.0%
(3)駅前広場周辺区域	5	9	2	0	2	0	18	3.8	77.8%
(4)大学通り沿線区域	22	21	12	7	5	1	67	3.7	64.2%
(5)国3・4・5号線沿線区域	18	21	14	2	10	2	65	3.5	60.0%
(6)国3・4・6号線沿線区域	13	13	10	4	3	2	43	3.7	60.5%
(7)住宅区域①	32	29	12	11	9	3	93	3.7	65.6%
(8)住宅区域②	33	30	21	16	9	4	109	3.6	57.8%
(A)抵当権	4	3	2	2	0	0	11	3.8	63.6%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	24	23	22	16	9	1	94	3.4	50.0%
総計	171	160	101	61	52	14	545	3.6	60.7%
軸沿道地域 (1,2,B)	44	34	28	19	14	2	139	3.5	56.1%
	31.2%	24.1%	19.9%	13.5%	9.9%	1.4%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	127	126	73	42	38	12	406	3.6	62.3%
	30.4%	30.1%	17.5%	10.0%	9.1%	2.9%	-	-	-

2-4 災害時の避難経路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	19	5	0	0	1	0	25	4.6	96.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	17	2	1	1	0	0	21	4.7	90.5%
(3)駅前広場周辺区域	11	5	2	0	0	0	18	4.5	88.9%
(4)大学通り沿線区域	53	9	2	3	0	1	67	4.7	92.5%
(5)国3・4・5号線沿線区域	48	16	2	0	1	1	67	4.6	95.5%
(6)国3・4・6号線沿線区域	35	7	1	0	1	1	44	4.7	95.5%
(7)住宅区域①	73	13	4	2	2	1	94	4.6	91.5%
(8)住宅区域②	81	22	4	0	5	1	112	4.6	92.0%
(A)抵当権	8	2	0	1	0	0	11	4.5	90.9%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	60	21	8	1	4	1	94	4.4	86.2%
総計	405	102	24	8	14	6	553	4.6	91.7%
軸沿道地域 (1,2,B)	96	28	9	2	5	1	140	4.5	88.6%
	68.1%	19.9%	6.4%	1.4%	3.5%	0.7%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	309	74	15	6	9	5	413	4.6	92.7%
	73.9%	17.7%	3.6%	1.4%	2.2%	1.2%	-	-	-

■年齢層別集計

2-1 国分寺市の新しいシンボル空間の形成

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	1	4	2	5	3	0	15	2.7	33.3%
30歳代	10	6	9	4	7	1	37	3.1	43.2%
40歳代	19	14	24	19	12	2	90	3.0	36.7%
50歳代	30	19	19	13	18	4	103	3.2	47.6%
60歳代	44	40	21	18	7	4	134	3.6	62.7%
70歳以上	102	31	21	6	6	5	171	4.2	77.8%
不明	1	2	0	0	1	0	4	3.5	75.0%
総計	207	117	96	65	54	16	555	3.6	58.4%
40歳未満	11	11	11	9	10	1	53	3.0	41.5%
60歳未満	49	33	43	32	30	6	193	3.1	42.5%
60歳以上	146	71	42	24	13	9	305	3.9	71.1%
総計	37.3%	21.1%	17.3%	11.7%	9.7%	2.9%	---	---	---
40歳未満	20.8%	20.8%	20.8%	17.0%	18.9%	1.9%	---	---	---
60歳未満	25.4%	17.1%	22.3%	16.6%	15.5%	3.1%	---	---	---
60歳以上	47.9%	23.3%	13.8%	7.9%	4.3%	3.0%	---	---	---

2-2 集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	2	5	3	4	1	0	15	3.2	46.7%
30歳代	13	5	10	2	7	0	37	3.4	48.6%
40歳代	17	27	22	11	10	3	90	3.2	48.9%
50歳代	26	26	22	12	13	4	103	3.3	50.5%
60歳代	36	51	26	15	7	1	136	3.7	64.0%
70歳以上	63	58	29	10	6	5	171	3.9	70.8%
不明	0	1	2	1	0	0	4	3.0	25.0%
総計	157	174	114	55	44	13	557	3.5	59.4%
40歳未満	15	11	13	6	8	0	53	3.4	49.1%
60歳未満	43	53	44	23	23	7	193	3.3	49.7%
60歳以上	99	109	55	25	13	6	307	3.8	67.8%
総計	28.2%	31.2%	20.5%	9.9%	7.9%	2.3%	---	---	---
40歳未満	28.3%	20.8%	24.5%	11.3%	15.1%	0.0%	---	---	---
60歳未満	22.3%	27.5%	22.8%	11.9%	11.9%	3.6%	---	---	---
60歳以上	32.2%	35.5%	17.9%	8.1%	4.2%	2.0%	---	---	---

2-3 印象的な都市景観の創出

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	1	4	4	4	2	0	15	2.9	33.3%
30歳代	10	8	8	4	6	0	36	3.3	50.0%
40歳代	20	21	11	21	15	2	90	3.0	45.6%
50歳代	21	35	17	12	15	3	103	3.3	54.4%
60歳代	44	32	34	15	8	3	136	3.6	55.9%
70歳以上	75	57	26	5	5	6	174	4.0	75.9%
不明	0	2	1	0	1	0	4	3.0	50.0%
総計	171	160	101	61	52	14	559	3.5	59.2%
40歳未満	11	13	12	8	8	0	52	3.2	46.2%
60歳未満	41	56	28	33	30	5	193	3.2	50.3%
60歳以上	119	89	60	20	13	9	310	3.8	67.1%
総計	30.6%	28.6%	18.1%	10.9%	9.3%	2.5%	---	---	---
40歳未満	21.2%	25.0%	23.1%	15.4%	15.4%	0.0%	---	---	---
60歳未満	21.2%	29.0%	14.5%	17.1%	15.5%	2.6%	---	---	---
60歳以上	38.4%	28.7%	19.4%	6.5%	4.2%	2.9%	---	---	---

2-4 災害時の避難経路とエリアー帯における延焼遮断機能の確保

年齢別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	1	0	0	0	0	0	1	5.0	100.0%
20歳代	11	4	0	0	0	0	15	4.7	100.0%
30歳代	27	6	4	0	0	0	37	4.6	89.2%
40歳代	58	22	3	1	3	2	89	4.4	89.9%
50歳代	68	21	4	2	7	1	103	4.3	86.4%
60歳代	98	24	9	4	1	0	136	4.6	89.7%
70歳以上	140	23	4	1	3	3	174	4.6	93.7%
不明	2	2	0	0	0	0	4	4.5	100.0%
総計	405	102	24	8	14	6	559	4.5	90.7%
40歳未満	39	10	4	0	0	0	53	4.7	92.5%
60歳未満	126	43	7	3	10	3	192	4.4	88.0%
60歳以上	238	47	13	5	4	3	310	4.6	91.9%
総計	72.5%	18.2%	4.3%	1.4%	2.5%	1.1%	---	---	---
40歳未満	73.6%	18.9%	7.5%	0.0%	0.0%	0.0%	---	---	---
60歳未満	65.6%	22.4%	3.6%	1.6%	5.2%	1.6%	---	---	---
60歳以上	76.8%	15.2%	4.2%	1.6%	1.3%	1.0%	---	---	---

■居住地別集計

2-1 国分寺市の新しいシンボル空間の形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	150	84	80	51	42	11	418	3.5	56.0%
エリア外（市内）	26	10	9	7	6	2	60	3.6	60.0%
国分寺市外	28	22	6	7	4	1	68	3.9	73.5%
不明	3	1	1	0	2	2	9	2.7	44.4%
総計	207	117	96	65	54	16	555	3.6	58.4%
総計	37.3%	21.1%	17.3%	11.7%	9.7%	2.9%	---	---	---
エリア内（市内）	35.9%	20.1%	19.1%	12.2%	10.0%	2.6%	---	---	---
エリア外（市内）	43.3%	16.7%	15.0%	11.7%	10.0%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	41.2%	32.4%	8.8%	10.3%	5.9%	1.5%	---	---	---

2-2 集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	111	137	89	40	34	9	420	3.5	59.0%
エリア外（市内）	24	14	6	8	6	2	60	3.6	63.3%
国分寺市外	22	21	16	5	3	1	68	3.8	63.2%
不明	0	2	3	2	1	1	9	2.4	22.2%
総計	157	174	114	55	44	13	557	3.5	59.4%
総計	28.2%	31.2%	20.5%	9.9%	7.9%	2.3%	---	---	---
エリア内（市内）	26.4%	32.6%	21.2%	9.5%	8.1%	2.1%	---	---	---
エリア外（市内）	40.0%	23.3%	10.0%	13.3%	10.0%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	32.4%	30.9%	23.5%	7.4%	4.4%	1.5%	---	---	---

2-3 印象的な都市景観の創出

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	127	118	78	47	43	8	421	3.5	58.2%
エリア外（市内）	17	19	10	7	5	2	60	3.5	60.0%
国分寺市外	25	20	12	6	3	3	69	3.7	65.2%
不明	2	3	1	1	1	1	9	3.1	55.6%
総計	171	160	101	61	52	14	559	3.5	59.2%
総計	30.6%	28.6%	18.1%	10.9%	9.3%	2.5%	---	---	---
エリア内（市内）	30.2%	28.0%	18.5%	11.2%	10.2%	1.9%	---	---	---
エリア外（市内）	28.3%	31.7%	16.7%	11.7%	8.3%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	36.2%	29.0%	17.4%	8.7%	4.3%	4.3%	---	---	---

2-4 災害時の避難経路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	306	75	20	5	11	4	421	4.5	90.5%
エリア外（市内）	44	12	1	0	3	0	60	4.6	93.3%
国分寺市外	49	14	3	2	0	1	69	4.6	91.3%
不明	6	1	0	1	0	1	9	4.0	77.8%
総計	405	102	24	8	14	6	559	4.5	90.7%
総計	72.5%	18.2%	4.3%	1.4%	2.5%	1.1%	---	---	---
エリア内（市内）	72.7%	17.8%	4.8%	1.2%	2.6%	1.0%	---	---	---
エリア外（市内）	73.3%	20.0%	1.7%	0.0%	5.0%	0.0%	---	---	---
国分寺市外	71.0%	20.3%	4.3%	2.9%	0.0%	1.4%	---	---	---

■勤務地別集計

2-1 国分寺市の新しいシンボル空間の形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	150	84	80	51	42	11	418	3.5	56.0%
エリア外（市内）	26	10	9	7	6	2	60	3.6	60.0%
国分寺市外	28	22	6	7	4	1	68	3.9	73.5%
不明	3	1	1	0	2	2	9	2.7	44.4%
総計	207	117	96	65	54	16	555	3.6	58.4%
総計	37.3%	21.1%	17.3%	11.7%	9.7%	2.9%	---	---	---
エリア内（市内）	35.9%	20.1%	19.1%	12.2%	10.0%	2.6%	---	---	---
エリア外（市内）	43.3%	16.7%	15.0%	11.7%	10.0%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	41.2%	32.4%	8.8%	10.3%	5.9%	1.5%	---	---	---

2-2 集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	111	137	89	40	34	9	420	3.5	59.0%
エリア外（市内）	24	14	6	8	6	2	60	3.6	63.3%
国分寺市外	22	21	16	5	3	1	68	3.8	63.2%
不明	0	2	3	2	1	1	9	2.4	22.2%
総計	157	174	114	55	44	13	557	3.5	59.4%
総計	28.2%	31.2%	20.5%	9.9%	7.9%	2.3%	---	---	---
エリア内（市内）	26.4%	32.6%	21.2%	9.5%	8.1%	2.1%	---	---	---
エリア外（市内）	40.0%	23.3%	10.0%	13.3%	10.0%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	32.4%	30.9%	23.5%	7.4%	4.4%	1.5%	---	---	---

2-3 印象的な都市景観の創出

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	127	118	78	47	43	8	421	3.5	58.2%
エリア外（市内）	17	19	10	7	5	2	60	3.5	60.0%
国分寺市外	25	20	12	6	3	3	69	3.7	65.2%
不明	2	3	1	1	1	1	9	3.1	55.6%
総計	171	160	101	61	52	14	559	3.5	59.2%
総計	30.6%	28.6%	18.1%	10.9%	9.3%	2.5%	---	---	---
エリア内（市内）	30.2%	28.0%	18.5%	11.2%	10.2%	1.9%	---	---	---
エリア外（市内）	28.3%	31.7%	16.7%	11.7%	8.3%	3.3%	---	---	---
国分寺市外	36.2%	29.0%	17.4%	8.7%	4.3%	4.3%	---	---	---

2-4 災害時の避難経路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	306	75	20	5	11	4	421	4.5	90.5%
エリア外（市内）	44	12	1	0	3	0	60	4.6	93.3%
国分寺市外	49	14	3	2	0	1	69	4.6	91.3%
不明	6	1	0	1	0	1	9	4.0	77.8%
総計	405	102	24	8	14	6	559	4.5	90.7%
総計	72.5%	18.2%	4.3%	1.4%	2.5%	1.1%	---	---	---
エリア内（市内）	72.7%	17.8%	4.8%	1.2%	2.6%	1.0%	---	---	---
エリア外（市内）	73.3%	20.0%	1.7%	0.0%	5.0%	0.0%	---	---	---
国分寺市外	71.0%	20.3%	4.3%	2.9%	0.0%	1.4%	---	---	---

③駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部について

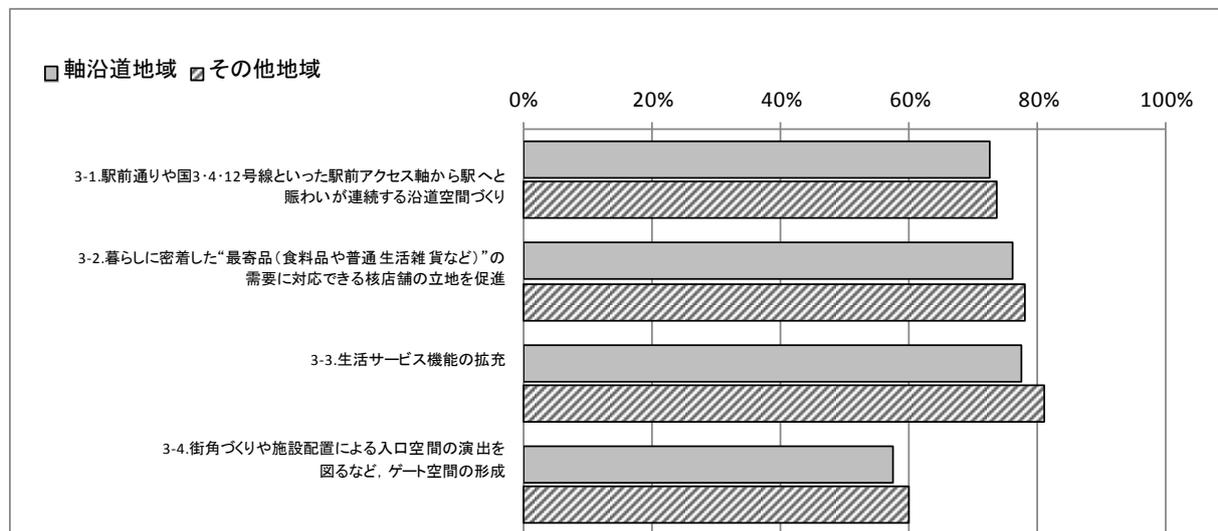
■権利を有する区域（居住地を含む）別集計

<まちづくりの方向別の傾向>

ここでは、軸沿道地域と、その他地域の方向性の重視度を比較した。

- ・ 軸沿道地域とその他地域において、方向別の傾向は類似しており、総じて軸沿道地域外の権利を有する人の方が、「重要である」「やや重要である」とする意見が多くなっている。

	3-1	3-2	3-3	3-4
総計	73.6%	77.6%	80.3%	59.3%
軸沿道地域	72.5%	76.1%	77.6%	57.6%
その他地域	73.9%	78.1%	81.3%	60.0%



3-1 駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	13	7	3	0	2	0	25	4.2	80.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	10	6	0	4	1	0	21	4.0	76.2%
(3)駅前広場周辺区域	11	3	2	0	1	1	17	4.4	82.4%
(4)大学通り沿線区域	35	18	7	4	2	1	66	4.2	80.3%
(5)国3・4・5号線沿線区域	27	20	9	5	5	2	66	3.9	71.2%
(6)国3・4・6号線沿線区域	18	10	6	6	1	4	41	3.9	68.3%
(7)住宅区域①	36	24	18	7	3	4	88	3.9	68.2%
(8)住宅区域②	63	21	18	5	3	3	110	4.2	76.4%
(A)抵当権	5	4	1	1	0	0	11	4.2	81.8%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	39	28	16	3	10	0	96	3.9	69.8%
総計	257	141	80	35	28	15	541	4.0	73.6%
軸沿道地域 (1,2,B)	62	41	19	7	13	0	142	3.9	72.5%
	43.7%	28.9%	13.4%	4.9%	9.2%	0.0%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	195	100	61	28	15	15	399	4.1	73.9%
	47.1%	24.2%	14.7%	6.8%	3.6%	3.6%	-	-	-

3-2 暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	13	8	2	0	2	0	25	4.2	84.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	13	3	1	3	1	0	21	4.1	76.2%
(3)駅前広場周辺区域	14	1	2	0	1	0	18	4.5	83.3%
(4)大学通り沿線区域	27	26	6	5	1	1	65	4.1	81.5%
(5)国3・4・5号線沿線区域	26	24	7	4	4	2	65	4.0	76.9%
(6)国3・4・6号線沿線区域	20	19	2	2	0	2	43	4.3	90.7%
(7)住宅区域①	36	32	9	9	4	2	90	4.0	75.6%
(8)住宅区域②	49	33	19	6	3	4	110	4.1	74.5%
(A)抵当権	3	4	1	3	0	0	11	3.6	63.6%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	40	31	15	4	6	0	96	4.0	74.0%
総計	241	181	64	36	22	11	544	4.1	77.6%
軸沿道地域 (1,2,B)	66	42	18	7	9	0	142	4.0	76.1%
	46.5%	29.6%	12.7%	4.9%	6.3%	0.0%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	175	139	46	29	13	11	402	4.1	78.1%
	42.4%	33.7%	11.1%	7.0%	3.1%	2.7%	-	-	-

3-3 生活サービス機能の拡充

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	11	11	2	0	1	0	25	4.2	88.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	10	8	2	0	1	0	21	4.2	85.7%
(3)駅前広場周辺区域	9	7	1	0	1	0	18	4.3	88.9%
(4)大学通り沿線区域	30	26	6	3	0	1	65	4.3	86.2%
(5)国3・4・5号線沿線区域	26	21	10	4	4	2	65	3.9	72.3%
(6)国3・4・6号線沿線区域	18	20	1	1	1	4	41	4.3	92.7%
(7)住宅区域①	35	34	14	4	3	1	90	4.0	76.7%
(8)住宅区域②	50	40	17	1	3	3	111	4.2	81.1%
(A)抵当権	7	3	1	0	0	0	11	4.5	90.9%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	40	31	15	7	4	0	97	4.0	73.2%
総計	236	201	69	20	18	11	544	4.1	80.3%
軸沿道地域 (1,2,B)	61	50	19	7	6	0	143	4.1	77.6%
	42.7%	35.0%	13.3%	4.9%	4.2%	0.0%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	175	151	50	13	12	11	401	4.2	81.3%
	42.5%	36.7%	12.1%	3.2%	2.9%	2.7%	-	-	-

3-4 街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成

区域別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
(1)駅前通り沿線区域	8	7	6	1	3	0	25	3.6	60.0%
(2)国3・4・12号線沿線区域	5	6	5	3	2	0	21	3.4	52.4%
(3)駅前広場周辺区域	7	5	2	1	1	2	16	4.0	75.0%
(4)大学通り沿線区域	25	16	11	7	4	3	63	3.8	65.1%
(5)国3・4・5号線沿線区域	17	19	13	5	8	5	62	3.5	58.1%
(6)国3・4・6号線沿線区域	9	15	8	4	1	5	37	3.7	64.9%
(7)住宅区域①	20	27	22	13	3	6	85	3.6	55.3%
(8)住宅区域②	36	25	26	13	7	7	107	3.7	57.0%
(A)抵当権	5	2	3	0	0	1	10	4.2	70.0%
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業者	32	22	19	11	9	3	93	3.6	58.1%
総計	164	144	115	58	38	32	519	3.7	59.3%
軸沿道地域 (1,2,B)	45	35	30	15	14	3	139	3.6	57.6%
	31.7%	24.6%	21.1%	10.6%	9.9%	2.1%	-	-	-
その他地域 (1,2,B以外)	119	109	85	43	24	29	380	3.7	60.0%
	29.1%	26.7%	20.8%	10.5%	5.9%	7.1%	-	-	-

■年齢層別集計

3-1 駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	1	0	0	0	0	1	4.0	100.0%
20歳代	3	7	3	1	1	0	15	3.7	66.7%
30歳代	13	10	7	2	5	0	37	3.6	62.2%
40歳代	34	20	14	11	6	4	89	3.6	60.7%
50歳代	35	35	17	5	8	3	103	3.7	68.0%
60歳代	60	36	23	11	3	2	135	4.0	71.1%
70歳以上	109	32	15	5	5	6	172	4.3	82.0%
不明	3	0	1	0	0	0	4	4.5	75.0%
総計	257	141	80	35	28	15	556	3.9	71.6%
40歳未満	16	18	10	3	6	0	53	3.7	64.2%
60歳未満	69	55	31	16	14	7	192	3.7	64.6%
60歳以上	169	68	38	16	8	8	307	4.1	77.2%
総計	46.2%	25.4%	14.4%	6.3%	5.0%	2.7%	---	---	---
40歳未満	30.2%	34.0%	18.9%	5.7%	11.3%	0.0%	---	---	---
60歳未満	35.9%	28.6%	16.1%	8.3%	7.3%	3.6%	---	---	---
60歳以上	55.0%	22.1%	12.4%	5.2%	2.6%	2.6%	---	---	---

3-2 暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	1	0	0	0	0	0	1	5.0	100.0%
20歳代	5	5	3	1	1	0	15	3.8	66.7%
30歳代	16	12	5	3	1	0	37	4.1	75.7%
40歳代	38	25	10	8	6	2	89	3.8	70.8%
50歳代	35	38	12	11	6	1	103	3.8	70.9%
60歳代	52	50	21	8	3	1	135	4.0	75.6%
70歳以上	92	50	12	5	5	7	171	4.2	83.0%
不明	2	1	1	0	0	0	4	4.3	75.0%
総計	241	181	64	36	22	11	555	4.0	76.0%
40歳未満	22	17	8	4	2	0	53	4.0	73.6%
60歳未満	73	63	22	19	12	3	192	3.8	70.8%
60歳以上	144	100	33	13	8	8	306	4.1	79.7%
総計	43.4%	32.6%	11.5%	6.5%	4.0%	2.0%	---	---	---
40歳未満	41.5%	32.1%	15.1%	7.5%	3.8%	0.0%	---	---	---
60歳未満	38.0%	32.8%	11.5%	9.9%	6.3%	1.6%	---	---	---
60歳以上	47.1%	32.7%	10.8%	4.2%	2.6%	2.6%	---	---	---

3-3 生活サービス機能の拡充

年齢別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	1	0	0	0	0	0	1	5.0	100.0%
20歳代	4	7	3	1	0	0	15	3.9	73.3%
30歳代	18	13	3	1	2	0	37	4.2	83.8%
40歳代	37	35	9	2	5	1	89	4.1	80.9%
50歳代	39	38	13	8	4	1	103	3.9	74.8%
60歳代	56	45	23	6	2	2	134	4.1	75.4%
70歳以上	81	60	17	2	5	7	172	4.1	82.0%
不明	0	3	1	0	0	0	4	3.8	75.0%
総計	236	201	69	20	18	11	555	4.1	78.7%
40歳未満	23	20	6	2	2	0	53	4.1	81.1%
60歳未満	76	73	22	10	9	2	192	4.0	77.6%
60歳以上	137	105	40	8	7	9	306	4.1	79.1%
総計	42.5%	36.2%	12.4%	3.6%	3.2%	2.0%	---	---	---
40歳未満	43.4%	37.7%	11.3%	3.8%	3.8%	0.0%	---	---	---
60歳未満	39.6%	38.0%	11.5%	5.2%	4.7%	1.0%	---	---	---
60歳以上	44.8%	34.3%	13.1%	2.6%	2.3%	2.9%	---	---	---

3-4 街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成

年齢別	重要である (5)	やや重要 である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
10歳代	0	0	0	1	0	0	1	2.0	0.0%
20歳代	2	4	4	2	3	0	15	3.0	40.0%
30歳代	11	8	9	5	3	1	37	3.4	51.4%
40歳代	26	19	22	10	7	4	88	3.4	51.1%
50歳代	24	26	18	15	11	8	102	3.1	49.0%
60歳代	38	41	24	18	8	7	136	3.5	58.1%
70歳以上	62	46	36	6	6	12	168	3.7	64.3%
不明	1	0	2	1	0	0	4	3.3	25.0%
総計	164	144	115	58	38	32	551	3.4	55.9%
40歳未満	13	12	13	8	6	1	53	3.3	47.2%
60歳未満	50	45	40	25	18	12	190	3.3	50.0%
60歳以上	100	87	60	24	14	19	304	3.6	61.5%
総計	29.8%	26.1%	20.9%	10.5%	6.9%	5.8%	---	---	---
40歳未満	24.5%	22.6%	24.5%	15.1%	11.3%	1.9%	---	---	---
60歳未満	26.3%	23.7%	21.1%	13.2%	9.5%	6.3%	---	---	---
60歳以上	32.9%	28.6%	19.7%	7.9%	4.6%	6.3%	---	---	---

■居住地別集計

3-1 駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	183	105	70	27	24	10	419	3.9	68.7%
エリア外（市内）	33	14	4	6	3	1	61	4.1	77.0%
国分寺市外	37	21	5	2	0	2	67	4.3	86.6%
不明	4	1	1	0	1	2	9	3.1	55.6%
総計	257	141	80	35	28	15	556	3.9	71.6%
総計	46.2%	25.4%	14.4%	6.3%	5.0%	2.7%	---	---	---
エリア内（市内）	43.7%	25.1%	16.7%	6.4%	5.7%	2.4%	---	---	---
エリア外（市内）	54.1%	23.0%	6.6%	9.8%	4.9%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	55.2%	31.3%	7.5%	3.0%	0.0%	3.0%	---	---	---

3-2 暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	184	139	47	25	16	7	418	4.0	77.3%
エリア外（市内）	27	13	9	5	5	1	60	3.8	66.7%
国分寺市外	25	28	7	6	0	2	68	4.0	77.9%
不明	5	1	1	0	1	1	9	3.7	66.7%
総計	241	181	64	36	22	11	555	4.0	76.0%
総計	43.4%	32.6%	11.5%	6.5%	4.0%	2.0%	---	---	---
エリア内（市内）	44.0%	33.3%	11.2%	6.0%	3.8%	1.7%	---	---	---
エリア外（市内）	45.0%	21.7%	15.0%	8.3%	8.3%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	36.8%	41.2%	10.3%	8.8%	0.0%	2.9%	---	---	---

3-3 生活サービス機能の拡充

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	178	153	52	15	13	7	418	4.1	79.2%
エリア外（市内）	27	17	8	3	4	1	60	4.0	73.3%
国分寺市外	28	28	8	2	0	2	68	4.1	82.4%
不明	3	3	1	0	1	1	9	3.4	66.7%
総計	236	201	69	20	18	11	555	4.1	78.7%
総計	42.5%	36.2%	12.4%	3.6%	3.2%	2.0%	---	---	---
エリア内（市内）	42.6%	36.6%	12.4%	3.6%	3.1%	1.7%	---	---	---
エリア外（市内）	45.0%	28.3%	13.3%	5.0%	6.7%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	41.2%	41.2%	11.8%	2.9%	0.0%	2.9%	---	---	---

3-4 街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	121	105	86	48	28	25	413	3.4	54.7%
エリア外（市内）	18	17	13	4	8	1	61	3.5	57.4%
国分寺市外	23	21	15	4	1	4	68	3.7	64.7%
不明	2	1	1	2	1	2	9	2.4	33.3%
総計	164	144	115	58	38	32	551	3.4	55.9%
総計	29.8%	26.1%	20.9%	10.5%	6.9%	5.8%	---	---	---
エリア内（市内）	29.3%	25.4%	20.8%	11.6%	6.8%	6.1%	---	---	---
エリア外（市内）	29.5%	27.9%	21.3%	6.6%	13.1%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	33.8%	30.9%	22.1%	5.9%	1.5%	5.9%	---	---	---

■勤務地別集計

3-1 駅前通りや国3・4・12号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	183	105	70	27	24	10	419	3.9	68.7%
エリア外（市内）	33	14	4	6	3	1	61	4.1	77.0%
国分寺市外	37	21	5	2	0	2	67	4.3	86.6%
不明	4	1	1	0	1	2	9	3.1	55.6%
総計	257	141	80	35	28	15	556	3.9	71.6%
総計	46.2%	25.4%	14.4%	6.3%	5.0%	2.7%	---	---	---
エリア内（市内）	43.7%	25.1%	16.7%	6.4%	5.7%	2.4%	---	---	---
エリア外（市内）	54.1%	23.0%	6.6%	9.8%	4.9%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	55.2%	31.3%	7.5%	3.0%	0.0%	3.0%	---	---	---

3-2 暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	184	139	47	25	16	7	418	4.0	77.3%
エリア外（市内）	27	13	9	5	5	1	60	3.8	66.7%
国分寺市外	25	28	7	6	0	2	68	4.0	77.9%
不明	5	1	1	0	1	1	9	3.7	66.7%
総計	241	181	64	36	22	11	555	4.0	76.0%
総計	43.4%	32.6%	11.5%	6.5%	4.0%	2.0%	---	---	---
エリア内（市内）	44.0%	33.3%	11.2%	6.0%	3.8%	1.7%	---	---	---
エリア外（市内）	45.0%	21.7%	15.0%	8.3%	8.3%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	36.8%	41.2%	10.3%	8.8%	0.0%	2.9%	---	---	---

3-3 生活サービス機能の拡充

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	178	153	52	15	13	7	418	4.1	79.2%
エリア外（市内）	27	17	8	3	4	1	60	4.0	73.3%
国分寺市外	28	28	8	2	0	2	68	4.1	82.4%
不明	3	3	1	0	1	1	9	3.4	66.7%
総計	236	201	69	20	18	11	555	4.1	78.7%
総計	42.5%	36.2%	12.4%	3.6%	3.2%	2.0%	---	---	---
エリア内（市内）	42.6%	36.6%	12.4%	3.6%	3.1%	1.7%	---	---	---
エリア外（市内）	45.0%	28.3%	13.3%	5.0%	6.7%	1.7%	---	---	---
国分寺市外	41.2%	41.2%	11.8%	2.9%	0.0%	2.9%	---	---	---

3-4 街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成

居住地別	重要である (5)	やや重要である (4)	どちらでもない (3)	あまり重要 ではない (2)	重要ではない (1)	わからない	計	平均	重要である やや重要である 回答割合
エリア内（市内）	121	105	86	48	28	25	413	3.4	54.7%
エリア外（市内）	18	17	13	4	8	1	61	3.5	57.4%
国分寺市外	23	21	15	4	1	4	68	3.7	64.7%
不明	2	1	1	2	1	2	9	2.4	33.3%
総計	164	144	115	58	38	32	551	3.4	55.9%
総計	29.8%	26.1%	20.9%	10.5%	6.9%	5.8%	---	---	---
エリア内（市内）	29.3%	25.4%	20.8%	11.6%	6.8%	6.1%	---	---	---
エリア外（市内）	29.5%	27.9%	21.3%	6.6%	13.1%	1.6%	---	---	---
国分寺市外	33.8%	30.9%	22.1%	5.9%	1.5%	5.9%	---	---	---

3) まちづくりの方向性（たたき台）に対する自由意見

アンケートでいただいた自由意見を設問ごとに分類し、アンケートを配布した 11 のエリアでまとめた。文中では、各方向性を以下表のように表記している。

エリア	方向性	文中表記
駅前通り沿道	徒歩・自転車利用の近隣住民が気軽に立ち寄り、安心安全に買い物や散策が楽しめる空間の提供	1-1
	ぶらぶら歩きの楽しいまちづくりや、ショッピングモール化の実現	1-2
	日用品の需要に対応できる業種の充実	1-3
	駅前通りに面する部分へ商業用途を誘導し、商業が連続するまちなみの形成	1-4
	通過交通の抑制や歩行者・自転車交通の安全性向上	1-5
	店先空間の工夫や隣接店舗と協調した客溜まり空間づくり	1-6
	先導的な民間まちづくりの誘導	1-7
国 3・4・12 号線沿道	国分寺市の新しいシンボル空間の形成	2-1
	集合住宅、オフィス及びそれらが複合した建物の立地を促し、住商が共存した複合市街地を形成	2-2
	印象的な都市景観の創出	2-3
	災害時の避難路とエリア一帯における延焼遮断機能の確保	2-4
駅前アクセス軸と 国 3・4・6 号線との交差部	駅前通りや国 3・4・12 号線といった駅前アクセス軸から駅へと賑わいが連続する沿道空間づくり	3-1
	暮らしに密着した最寄品の需要に対応できる核店舗の立地を促進	3-2
	生活サービス機能の拡充	3-3
	街角づくりや施設配置による入口空間の演出を図るなど、ゲート空間の形成	3-4

①駅前通り沿道について

■まちづくりの方向性への主な自由意見

	方針	主な自由意見（複数意見）
全体に係ること	1-1	（以下に示す意見は、1-1の具体化に関連しています。）
	1-2	（以下に示す意見は、1-2の具体化に関連しています。）
土地利用に係ること	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ○昔ながらの古い商店の存続 ○専門店の誘致 ○個店中心の商店街づくり ○地元目線のまちづくり ○国分寺らしい特徴のある店舗の設置 ○日常の買物が便利になるようにしてほしい ○パチンコ・ゲームセンター・風俗店等は排除すべき ○女性・子供が住みやすく ○無理な店舗誘導でシャッター通り化しないように ○チェーン店ばかりのまちはのぞまない
	1-4	<ul style="list-style-type: none"> ○人が惹きつけられるようなまちづくり ○古い店・新しい店が混在するまちづくり ○吉祥寺・国立の商店街を参考に
	1-6	<ul style="list-style-type: none"> ○老若男女がくつろげるベンチの設置 ○ゆっくりゆったり買い物ができる ○花や緑を植えたフラワーポットをおく ○緑が多く癒し空間がある
	1-7	<ul style="list-style-type: none"> ○映画館やコンサートホールの立地誘導 ○個店のビルへの集約 ○広場街区に面している店舗の建て替え
道路・交通に係ること	1-5	<ul style="list-style-type: none"> ○歩道の整備 ○歩行者と車を分離すべき ○特に安心・安全を最優先に ○車両交通規制を設ける ○車を一方通行に ○公共交通の見直し ○バス停の見直し ○タクシードライバーの運転マナーの向上 ○信号機の設置を検討してほしい ○アーケードの設置等雨に濡れない商店街づくりを ○狭い道路に車・自転車・歩行者が混在し危険 ○無電柱化

■その他、まちづくりの方向性の具体化に向けた意見

	主な自由意見（複数意見）
土地利用に係ること	○出店に関する経済的支援について検討してほしい。
道路・交通に係ること	<ul style="list-style-type: none"> ○駐輪場の設置、違法駐輪をさせない仕組みづくり ○自転車利用のマナー啓発をしてほしい。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ○ごみで道路が汚れている ○飲食店のごみ出しのマナーが悪い ○通行者のマナー啓発をして欲しい。

■地域属性別の自由意見の回答

① 駅前通り沿線区域の権利者の意見

1. 駅前通りのモダン化は必要。吉祥寺、国立駅の街路をひとつの参考にしてほしい。
2. 障害者や高齢者が安全で歩行できる歩道の設置。また、休憩のできる場所があると良い。
3. 国分寺の駅前に高層ビルは必要なかったと思っているし、その周辺の開発が市民の望む方向に向かって考えられていると思えません。市長の実績を残すためだけのハコモノとしか思えません。国分寺らしい開発の形があったと思います。
4. 再開発事業で個人事業が大変になり、商売をやめる人がいることを考えていただきたい。
5. 駅前通りのモダン化は必要。吉祥寺、国立駅の街路をひとつの参考にしてほしい。
6. 新鮮で安くておいしい庶民に密着した買物のルールを作ってほしい。
7. 障害のある人でも、快適に買い物ができる沿道にしてほしい
8. 駅前通りを広げてほしい。
9. だれもが安心して歩行可能なまちづくりを。

② 国3・4・12号線沿線の権利者の意見

1. 黒服がうろうろと客引きするような駅前通りにはしてほしくない。
2. 道路だけ立派になってしまい、買物するところを増やしてほしい。近隣の立川、吉祥寺に負けなくらいのステキな街にしたい。
3. 新鮮で安くておいしい庶民に密着した買物のルールを作ってほしい。
4. 自転車の危険運転の防止。大型車のロータリーでの徐行運転の勧めを行ってほしい。
5. 危険運転のない、障害者でも安心で不自由のない、安全性の高いまちづくりを希望します。
6. なにより歩行者が歩きにくい。特に子ども連れのベビーカーは歩くのも大変危険。
7. 高層ビルより、住居にも配慮したやわらかなまちづくりをしてほしい。

③ 駅前広場沿線区域の権利者の意見

1. 魚屋、肉屋さんがあった時代は駅前通りに活気があった。店と店の横の繋がりのあるまちは復活できると思う。若い方の「力」が必要です。市民のマナーの向上 例：ゴミ出しの悪さ。側溝にごみを捨てる、タバコのすいがらなどちりとりを使用しない。
2. ショッピングモールを作り町の活性化をして欲しい
3. 西友、サンドラッグ（立替えてなんでもあるスーパーにしてもらいたい）そして、国分寺グリーンパークマンション（駐車場に替える）またはオフィスビル等にして欲しい。（再開発東街区の北方も開発）
4. 今現在長年暮らしている住人が安心できる街を作ってください。これ以上無理矢理立ちのかせずに今あるスペースを効率よく利用できるように対策を立ててください。よろしくお願いします。

④ 大学通り沿線区域の権利者の意見

1. 駅前通りの特徴を活かした3・4・12号線とは異質の楽しい商店街
2. 自転車利用はいいですが、各店舗の駐輪場所の明確化（夜間は特に）ちょっと買い物か食事であっても駐輪場以外の放置をさせない工夫を強く望みます。また、古くからの地元の商店を活かし、チェーン店の誘致をするだけの町まちづくりにしないでほしいです。
3. 吉祥寺のように既存のお店と新しいお店が融合するような町がいいなと思います。露面店としてリンツ（チョコレート）、スタバ（飲食）ある程度知名度の高いファッションの店
4. 便利で風紀の良い国分寺ですが、買物に不便です。立川まで買物に行かなくても良いなんでもそろう国分寺にしてください。
5. 歩いていて必ず視界に緑のある街にしてもらいたい。
6. これまで北口周辺は昔のまま道巾も狭く、住宅も入り乱れ、災害時の対応も心配され歩行者が車の往来でいちじるしく生活の不便がありました。せめて下記の通り希望いたします。
 - ①車両がスムーズに往来できますように道路を十分余裕を持った巾に拡大願いたい。
 - ②歩行者が安全にゆったりのびのび往来できる歩道を作ってほしい。

- ③災害時に迅速に安全に対応できる道路を作してほしい。
- ④周辺に植樹してほしい。
- ⑤可能なかぎり電線は地下に埋めて無電柱化してほしい。
- 7. 植栽に工夫を凝らし魅力的な駅前に
- 8. 自然を残して文化度を高めてほしい。
- 9. 歩行者が危なくなることが大切。国分寺駅前通りの危険さは有名です。
- 10. 道路巾の割合からバスを含めて大きな車もたくさん通ります。どちらからかの一方通行は考えられませんか
- 11. 自転車等の駐輪スペース以外の不法駐輪を行えない様な動線作りをして頂きたい。
- 12. 車両がスムーズに往来できますように道路を十分余裕を持った巾に拡大願いたい。
- 13. 歩行者が安全にゆったりのびのび往来できる歩道を作してほしい。
- 14. 災害時に迅速に安全に対応できる道路を作してほしい。
- 15. 緑の多い安らぎを感じる街並みにしてほしい。
- 16. 可能なかぎり電線は地下に埋めて無電柱化してほしい。
- 17. 大学通り、大学通りと国3・4・5号線を結ぶ縦の道路の交通量と広さの不均衡で夕暮れ時などお年寄りや子供は一人で歩くと危ない。ぜひ改善を。
- 18. うつくしくない電柱をなくしてほしい。
- 19. 電線の土下埋設
- 20. 西武多摩湖線沿いの道が狭く、危険。バス専用道のため、これに交差する交通が歩行を含め分断され、踏切のバス横断にも問題がある。こちらの対策をなんとかできないか。
- 21. 上水に至る遊歩道の整備をお願いします。
- 22. 商業地とはいえ、学校も多く、住みやすい町だと思っています。しかしながら生活導線が悪く、夜になると自転車が放置され、乱れた行動の人のせいでパトカーを呼んだのも一度や二度ではありません。店舗やビルを作るのであれば人々がきちんと自転車をおける場所をつくり、放置できない町づくりをしてください。飲食店の自転車置場は必須です。
- 23. 違法駐輪の徹底監視を希望します。駐輪場設備の充実が不可欠と思われます。
- 24. 新しい町に生まれ変わるつもりで店舗その他誘致を担当する部門をつくり全力でとりこんでいただきたいです。また駐車場、駐輪場も大事です。
- 25. 便利で風紀の良いまちを作ってください。
- 26. 市への商流・物流・人流を豊かにするには、ツインタワー・大型商業施設より南北を縦貫する大道が必要。
- 27. 西友周辺の飲み屋の客によるおう吐物、騒乱が常態化しており、「汚い町」のイメージが定着しているので、汚しにくく、騒ぎにくい環境のハード面ソフト面からの対策が必要。

⑤ 国3・4・5号線沿線区域の権利者の意見

1. 新・旧の出店者の調和が礎となるだろう。行政側の工夫を求める。
2. 子供の頃、隣に式線の社宅と駅長社宅、京王バスの車庫と社宅、雀線の社宅と交通の要だった。今も西武線0番ホーム。その歴史を尊重した上に立ち上げてほしい
3. パチンコ屋排除してほしい
4. ゆっくりゆったり買い物ができたらいつも思います。
5. 車道、歩道ともにせまくて、このままでは新くなるイメージがありません。駅からの徒歩圏内に多目的大ホール、国分寺には総合病院がないので、是非作ってほしい
6. お年寄りと子供にとってやさしい街づくり。気軽に休憩できる空間と安心して遊べる空間の融合
7. 高齢者が安全安心な生活ができるまちづくりをお願いします。駅前には少し高層ビルがあってもいいのではないのでしょうか。
8. 人を引き付けるアート展を定期的に行い、作家と話し合えるようにする。一見して公園の様な、いこいの場所のような緑のあかるい空間を建設する
9. 駅周囲に出店する業種は収益があがる儲かる業種でも国分寺に相応しくないものなら規制すべきだと思います。
10. 折角国分寺北口が整備されるのにさっそくパチンコやゲームセンターが立っているのは哀しい限りです。
11. 設問の意図をはかりかねる。通勤通学等で駅に向かう「通路」と、足がそこに一定時間留まる「商店街」は分けるべきではないか。駅前通であれば、「通路」としての役割が優先する。イメージパース等により具体像を示し、再度調査すべきと考える。
12. 駅周辺に居酒屋が多い。現在、道が汚物で汚れ、夜中も騒がしくカラスが多い。老人や子供が安心して清潔に暮らせる街づくりを希望します。
13. 高齢者や子供が安心して歩ける沿道を実現すべきです。
14. 歩行者と自転車の分離が何より必要。国分寺の交通の最大の問題は、自転車交通の横暴に他ならない。駅前通りを平和で安全にするには、歩行者優先を考えるべきだ。
15. 今更の感じ！既存の街づくりでは表面上は街並みが良くなるが車・自転車等多くあり、歩行者の人々には良くない。
16. 駅前通りを歩行者天国にしないと買物客は減るばかりだ
17. 歩道がないので危険
18. 緑豊かな文化度の高い国分寺にして欲しかったです。
19. 電柱をなくしましょう
20. 木が植えられていてベンチの空間・道路を希望します。
21. ベンチやいす等をおいてくつろげるスペースをいくつか作るべきだ。
22. 駅周辺に居酒屋が多い。現在、道が汚物で汚れ、夜中も騒がしくカラスが多い。老人や子供が安心して清潔に暮らせる街づくりを希望します。
23. 市への商流・物流・人流を豊かにするには、ツインタワー・大型商業施設より南北を縦貫する大道が必要。
24. ・西友周辺の飲み屋の客によるおう吐物、騒乱が常態化しており、「汚い町」のイメージが定着しているので、汚しにくく、騒ぎにくい環境のハード面ソフト面からの対策が必要。
25. はたまん呉服店前の横断歩道周辺の一時駐車車両の規制強化。商店街からの車両は停車車両をようやくクリアした心境（もしくはイライラした心境）で横断歩道にさしかかるので、横断待ち、歩行者への配慮が不足になりがち
26. 駅周辺に居酒屋が多い。現在、道が汚物で汚れ、夜中も騒がしくカラスが多い。老人や子供が安心して清潔に暮らせる街づくりを希望します。

⑥ 国3・4・6号線沿線区域の権利者の意見

1. 景観を重視するならば、現在のような居酒屋、パチンコ屋よりパン屋、雑貨店、カフェの割合を多くするべきです。
2. 肉屋、八百屋など、個人の専門のお店があると嬉しい。
3. 駅前通りは以前に比べて日常の買物（食品や日用品など）のために立ち寄る店が少なくなってしまったのは寂しいし、不便である。駅周辺やスーパーに行かなければならない。もっと立ち寄れる商店街が欲しい。
4. 他の駅周辺も参考にされ、よりよい「国分寺の街」ができあがることを望みます。
5. 現状は中途半端な商店が多く、買物には全く魅力に欠ける。オーケストア、西友、マルイのみが中心の買物になる。もっと楽しい商店街（アーケード）がほしい。
6. せっかくの国分寺の良さ（人と人の和、緑、自然など）を失わず、大切にしてほしい。ただ通りすぎるだけではなく、人と人の会話が飛び交うような楽しいまちづくりを！かつてはお店の方に商品の知識を教えていただいたり、お客さん同士で会話したりしていた。スーパーなどだと、忙しそうだし、商品知識がある人があまりいないので聞けない。時代に則していないのかもしれないが、商店街に例えば魚や野菜、日用品、文具などの専門店があると嬉しいです。
7. 是非希望したいのは文化ホール（ティアラ江東やすみだトリフォニーホール、文京シビックセンターなど）、オーケストラやバレエで集客できる施設がほしい。
8. 歩道がなく危険なので、武蔵境駅北口のように、駅前通りを歩行者道路にしてほしい。電柱を地中化して、美観をよくしてほしい。
9. 歩行者天国（例えば土日）にする時間帯の設置を希望する。
10. 通りに連続して花や緑を植えたフラワーポット等を置く。
11. 現在ほとんど緑が少ない。国分寺駅に着くと「ああ、帰ってきた」とほっとできるような空間がほしい。それと、車を気にせず歩ける街にしてほしい。
12. 大学通りや国3・4・6号線の道路がつぎはぎだらけで、でこぼこなので、石畳にして美観を良くしてほしい。電線も汚くごちゃごちゃしているので、地中化してほしい。駅前の古い建物や西友など、老朽化した建物を取り壊して綺麗にしてほしい。本多図書館・公民館・児童館が古く汚く狭い。児童館は既に建替えが必要なレベルだと思います。
13. 朝の通勤時間、夜の帰宅時間に歩きたばこしている人が多い。条例による取り締まりを希望する。
14. 北口駅前通りのタクシー、バスの運行の見直し。歩行者が危険を感じている。
15. 居酒屋が多いせいか、おう吐物が多く不愉快。駅前にゴミのポイ捨てが多い。
16. 駐輪スペースがないため、地下に設置希望。立ちんぼ（飲食店、風俗店の勧誘）の取り締まりをしてほしい。早稲田実業の児童生徒が朝の通学時に3,4人横並びに歩いており、大変迷惑。マナーが悪い。教員による誘導強化、もしくは迂回ルート（南口を利用）させるよう指導してほしい。雨の日の朝、送り迎えの車が多く、禁止するか公共交通機関を利用するよう指導してほしい。タバコ、ゴミを徹底的に取り締まりしてほしい。

⑦ 住宅区域(1)の権利者の意見

1. 「フェアトレード」の考え方、女性や障害者の就労を出店要件にするとか行政の創意工夫を希望します。
2. 日本全国どこに行ってもあるチェーン店ばかりのような駅前を望んでいない。古い町には、その良さがある。
3. 個人商店が多く入れるように。チェーン店は町に税金が入らないから
4. 昔ながらの街並みを保存し、人と人が声をかけやすい温かな地元目線の街づくりをしてほしい。
5. 昔からの古い商店の存続も重要です。新しい商店の中に古い商店が混在すると国分寺としての町の温かみを感じると思っています。
6. 谷中銀座商店街のような食べ歩きを楽しめるような街作り。西萩駅前のような個人経営のバル等の個性的な飲食店の誘致、出店しやすい優遇制度の策定など。チェーン店ばかりの特徴のない駅前にならないことを希望します。
7. 夜の町と昼の町の距離が短いのもう少しメリハリをつけた方が住みやすい
8. 必ずしも商業用途にしなくても駅ビルで充分だ。
9. 国分寺駅前の現状は、他の自治体に比べて店の規模が小さくゆったりできない点で劣っている。また、無理な店舗誘導が、シャッター通り化しないかという不安がある。
10. 昔ながらの街並みを保存し、人と人が声をかけやすい温かな地元目線の街づくりをしてほしい。
11. 民間まちづくりではなく、空間デザインを専門とする方のデザインで自然と店が一体化した（国立のような）町づくりを望む。
12. 人々がひきつけられる様な吉祥寺以上の街づくりを願っています。
13. 新しい商店が建てられるともっと良い街になるのに
14. 吉祥寺のサンロードのような街並み
15. 途中でちょっと座って休めるスペースがあれば休日などゆっくり買い物できそうです。
16. 高齢者が休めるベンチ、日陰、子供たちが遊べる空間が必要
17. ちょっとした憩い空間、帰りにオーケストア等の生活に密着した買物時間を提供できるようにする。
18. ネコ屋敷を何とかしてほしい。風俗店はいりません。
19. 立川のような高層ビルばかりの冷たい都市にして欲しくない。地元根付いている店や景観を大切に気軽に声をかけあえる町づくりを望む。国分寺の名にふさわしい歴史も整備して残してほしい。
20. 上記で申しましたが、タワービル自体も市政の都合、それにのり、地権者が賃貸住宅を乱立させ、規則の樹木の本数をその時合わせるための設計がされ、乱立の後は、音、道路の清掃も管理せず、そのレベルの低さでは町づくりとは言えません。国立市駅前のようにすでに遅いかもしれませんが、規制、統一すべきです。
21. 古い商店の店舗が新しいお店になった。売れるお店になるか、売れないお店かもしれないし、古い店並をゲート空間にするのは、難しいのではないかと。
22. 緑との調和。JR 中野駅北口のような景観がいいなと思います。
23. 緑の多いまちづくりが重要
24. 駅周辺に緑が少ないので、国立のように緑を多く、街路樹を植えたり、花壇を作ったりして頂きたい。歩行者が安心して歩けるよう。
25. 3・4・12号線を交通アクセスの主軸にするのであれば、当該道路は、歩行者を最優先とした計画にして欲しい。車道も歩道のようなモザイクタイルで舗装する等の設計にして、歩行者を意識した商店街風な演出にして欲しい。
26. 今はバスも通って危ないので歩きやすくなることはいいことだと思います。
27. 国3・4・12号線が完成した時点で、駅前通りは一方通行にし、または荷物の積み卸し等を除いて、極力車の進入を制限し、歩行者・自転車も安心安全に買物や散策ができるようにしたらどうか。
28. 雑然としている現在の駅前通りには未来が見えない。整然とした安全な駅前通りの新規設置を希望します。
29. 歩行者の安全確保の為。自転車も自動車と同等の規制が必要と考えられます。
30. 現在の沿道は人が歩くには危険すぎる。
31. 車道と歩道の整備
32. 歩道を広く確保してもらいたい。3・4・12号沿地区には高層住宅が望ましい。駅前付近は緑がほとんどなく殺風景である
33. 現状の交通状況は危険を感じる場面が多く、特にベビーカーやカートを引いて歩いている人にとっては、障害が多いと感じる。国3・4・12号と車両の通行を完全に区別することも手段であると思う。
34. 駅前通りの沿道は歩道は幅広くとってください。
35. 現在、人も自転車もバスも乗用車もすべての車両と人が狭い道路を通行していて危険なので何とか改善してほしい。
36. 電柱の地下埋設
37. これ以上のゴタゴタした町ではなくホッと空間を目指すべき。樹木と一体になった空間。
38. 植栽等のできるだけ緑の多い沿道にする。

39. 西武バスを含め、すべてのバス路線の結合が必要。バスの発着点が分散している現状は不便。
40. 3・4・12号の33年完成、すでに改良は難しいので営業車、特にタクシー会社に対し適切な安全運転の指導をお願いします。
41. 道路の横断が多いので（ニーズがあるから）信号を増やす。3・4・12号沿道が栄えてこちらがさみしくならないでほしい。
42. ごみ出しの不備による朝通勤時間のカラスによる道路汚れ、飲食店業者への強い指導が必要である。
43. 気軽に自転車をとめられる場所を作ってほしい。長時間は有料になったとしても買い物だけの短時間なら無料で止められるようにしてほしい。
44. 北口開発の進捗が遅い。行政の力不足、資金不足、都への働きかけなど不十分である。現状の北口から三菱銀行方面の仮設道路も狭い。照明が不足で暗い。早実の学生のマナーが悪く、安全に通行できない。何らかの対策が必要である。西武鉄道とも話し合い、多摩湖線国分寺から一橋学園間地下化などを検討すれば、北口の道路事情も改善できると考える。本計画の一貫性が乏しく、計画実践に不安を感じる。
45. 周辺と駐車スペース（自動車・自転車）を作ってください。ご担当の皆様のご活躍とご健勝を祈念いたします。
46. バイク（大型）が一定時間無料で駐車できる体制がほしい。（武蔵小金井のイトーヨーカ堂と同様、新宿都庁バイク駐車場同様なタイプ）立川・吉祥寺にそういったパーキングがないので、国分寺にあれば、バイクに乗る人達を呼び込める。数百人程度でもそういった要望を持つ人は存在し、立川吉祥寺と違った魅力を国分寺に持たすことができると思う。
47. また来たいと幅広い年齢層が外国人も思える空間、建物、人の笑顔、一見客を淋しくなく、リピーターにはより手厚く、ポイントカードより人のふれあい
48. 住居エリアと商業エリアの区別を明確にしてかつ距離を保ち静かな住環境を作り出してほしい。
49. 隣町に住む住民であるが、国分寺市内にアパートを持つ者で、住む人達が安心の持てる住みよい街づくりにして頂き、街が栄え、住みよい賑やかなる国分寺で今後栄えてくれることを望む。さびれた町は悲しい。国分寺駅の完成を心待ちにしている立ち退きした人々の住みよい町を望む。たたき台が承解できない。もっと詳しい説明があつてほしい。上部に立つ人々が採決をきらめかし、活動して欲しい。国分寺市、明るい町に希望する念じます。
50. 人権に配慮があり、ダイバーシティーマネジメントを目指すことを明確にして欲しいなと思います。地域で「生きづらい」人、貧困や格差に直面している人、就職できない人、という一番困っている人が幸せになれる町づくりにすべきだと思います。再開発にするにしてもなににしても「住んでいる人」の生活の向上ですから、企業等の利益優先にならないようにしてください。
51. コンパクトに過ごせる空間。一日過ごしたければ、他に行っていただき、疲れない時間を提供し、生活に密着した空間（飽きない）提供する。
52. 交通利便性優先で転入し10年。移動は電車。駅近郊は人も車も騒々しくて出歩く気になりません。交通環境を整備し、落ち着いて外出したくなるような街、住み続けたいと思う環境、文化的空間が欲しいです。

⑧ 住宅区域(2) の権利者の意見

1. 駅前通りは昔のように通りぬければ夕食が全てかえるような「●●●商店通り」みたいな道路になってほしい。
2. 庶民的な国分寺の良い所も！
3. ゆったりと生活を楽しめる街づくりも必要かと思う。
4. スーパーだけでなく小売店を。
5. 食品や日用雑貨等の充実した商店街になったら良いと思います。大型スーパーにはない物を買う楽しい商店街になったらと思います。
6. 国分寺らしい特徴のある店舗あるいは施設の設置が欲しい。
7. 駅前の古い果物店、家具屋、雑貨店など、国分寺の古い街並がすでに半分以上消えています。札の丘のような古い商店街が残るような年をとってものんびり買物できる町にしておいてほしい。駅ビルみたいな高いビルはだんだんあきてきます。“国分寺”の名前にふさわしい町づくりをしてほしい。
8. ちょっとした催しができる様な場所空間を造って下さい。少しの出店、近隣の商業も参加、雨やどり空間もみんな行きたくなる空間を！
9. レストラン、コーヒーハウスが充実するように願っています。国分寺市は現状、食文化に乏しいと思います。電柱、電線など地下に埋没してほしい。ショッピングアーケード必要ない。
10. 風俗店、パチンコ店は少し離れた地区に集める。
11. 現在の駅前セブンイレブン横通りが飲食店ストリートになっているように、それ以外の場所では点在している店を沿道に集約できると良い。広場街に面している店舗はあのままか？ドコモやダイソー、内野家具など、まとめてビルに新設した方が見た目的に街観がきれいになると思うのですが。
12. 交通に関する不安が少なくなれば落ち着いた通りになり変化していくと思う。(出店を考える人も増えてくるのでは)
13. 国分寺は魅力的だと言われる町づくりを是非！住民がすごしやすい町づくりを是非！
14. 高齢者にやさしい作り、ちゃんと休むところ(日陰)おしゃべりができるスペース
15. 商店街にはアーケードがあるとよいと思います。歩道がつまづかないような配慮が欲しい。又、高齢者が買物や散歩の途中でひと息つける簡単な腰掛けが所々にあると助かります。
16. 緑が多く、癒しの空間があり、老若男女がくつろげるベンチを沢山作る。(国立のように)
17. 個店の努力が第一だ。各店が考え方を改めなくてはダメ。マイナス思考ではチェーン店に負けてしまう。
18. 映画館かコンサートホールのようなものがあつたらいいなと思う。
19. どの市でも駅前の古い商店街を壊して高いビルにして、きれいにしても同じような表情のない町になって、結果的に駅ビルや大きいスーパーしか残らず今までちょっと立ちよっていったトーフ屋とか衣料品店(高齢者okとか)、酒屋等々なくなり若い人しか住めない町にできてしまっています。特別な賑かより日常生活に不自由しない町がいいです。
20. 文化都市として国分寺を強く出すべき。パチンコ、ゲームセンターなど出店してほしくない。電柱、電線の地下埋没は最重要。
21. 魅力的なショップがない。パチンコ屋、ゲームセンター、風俗店を排除してほしい。マクドナルド、幸楽園、コメダコーヒー、セリア等子育て層に受けるショップを入れてほしい。暴走車も多いので、いつか人身事故になりかねない。歩道を設置する、湾曲した道路にする等工夫してほしい。
22. 国分寺に住みつづけた老人達が買物を含む、不便を感じる事が多くなってしまわないようにしてほしい。市役所の手続きなども、手近な場所で出来るように！！
23. 本多公民館をホールに改築し、市民や来街者の回遊の核として整備する。
24. 東西ツインタワーの中に文化施設として映画館を数館作って若者を集めたい。
25. 昔からの歴史のある街なので、その良さを生かしながら新しい街を作れるとよい。商業発展ももちろん大切だが、文化・美術を生かすことも大切ではないか。街の施設などに美術館、ギャラリー、美術の香りのするものを取り入れてほしい。
26. 子連れで楽しめる飲食店が国分寺には少なすぎるのでつくっていただきたいです。子どもが楽しめる公園が少なすぎます。遊具や砂場の充実した広い公園がほしいです。(自然も豊かに！)
27. 車を一方通行にすべき
28. 狭雑な道路に車が通過し、年配層は気軽に歩ける状況にない。自転車優先の通りにしてもらいたい。
29. 歩行者が安全・安心な環境づくりを希望します。
30. バリアフリーの道路
31. 商店街にはアーケードがあるとよいと思います。歩道がつまづかないような配慮が欲しい。
32. 老人もゆっくり歩ける街になってほしい。ゆったりと生活を楽しめる街づくりも必要かと思う。
33. 道幅が狭いので、可能な限り広くしてほしいです。
34. 歩行者道路、無電柱化が絶対に欠かせない。数十年前前から沿道住民が危険な道路を改善するように要求してきた。
35. お年寄り、小さいお子さんのいる人が歩きやすい駅前にして欲しい。

36. 歩道の十分な拡幅とともに、商業のにじみ出し、顔出しを。子供も安心して遊べる歩行者空間にして欲しい。
37. 歩行者、自転車、自動車が安全、安心で通れるようにしてもらいたい。
38. 歩道者通路が狭く、ベビーカーや自転車にとってもう少し安全な道になることが望ましい。
39. 日、祝日のみの歩行者用道路の可能性は？宅配業者は？駐輪は？病院などがあり、できれば一方通行を希望します。この通りの病院の方は歩行者専用が良いのでしょうか。
40. 人の移動に伴う混雑の緩和
41. 車両、自転車向けの整備（歩行者の安全確保）要。
42. 3・4・12号線ができることはかなりショックで不安（問2、問3に理由は書いてます）ですが、駅前通りは歩行者優先になるのは良いことと思います
43. 安全性を最優先し、片側通行と電柱の地中化をお願いしたい。
44. 車と歩行者が安全に通れる工夫が必要。現在の駅前通りはあぶない。
45. 自転車乗り入れの規制（時々乗ったままやスピードがあるまま走行している為、手前で禁止するようした方がいい）
46. 道路中の拡大
47. 歩道と車道の分離→駅前通りが狭すぎて危ない。
48. レストラン、コーヒーハウスが充実するように願っています。国分寺市は現状、食文化に乏しいと思います。電柱、電線など地下に埋没してほしい。ショッピングアーケード必要ない。
49. 商店街に入ると無理かもしれませんが、せめて広場街区あたりには緑を増やしてほしい。
50. 緑が多く、癒しの空間があり、老若男女がくつろげるベンチを沢山作る。（国立のように）
51. 駅前通りの体面通工は道幅が狭く、交通量も多く、歩行者も多く大変危険です。また、電柱も多く、電柱の度に車線に出なければならず危険。これらを解決するために車両は片側通行（まん中）で歩行者は両側、かつ電柱の地中化で道幅を確保。また、新しく出来る国3・4・12号線を逆方向の片側通行にして下さい。
52. とにかく道が狭く、歩行者、車がいりまじり、大変きけんだと思う。新しい道と現在の駅前通りをそれぞれ反対方向に一方通行にすれば、一車線分の道があくので両側に歩行者のスペースは十分とれると思う。安全で安心して通れるようになるのではないのでしょうか。
53. せめて調査対象範囲内だけでも無電柱化を実現してほしい。
54. JR 東口を作って国分寺駅の混雑をなくすと同時に回遊がよくなる。学生を通すだけでも駅がスッキリする。自転車駐輪場の上を通るようにしただけでもよい。ビジネスホテルの細い道を平らにするエスカレーターを作る。道路のカラ化。
55. 歩行視界に必ず緑のある街づくりをしてもらいたい。ところどころベンチがあるとよい
56. 騒音の被害が少なくなるよう、交通を規制してほしい。
57. 西武鉄道との協力が必要。
58. 高齢者が買物や散歩の途中でひと息つける簡単な腰掛けが所々にあると助かります。
59. 自転車駐輪場は立体が必要でしょう。自転車はシェア方式が良いかも？
60. 主に自転車の交通ルールを厳しく。酔客の嘔吐物対策。カラス対策（生ゴミ（店舗）、通行人の生ゴミの捨て去り）の対策。
61. 清潔感のある街作り
62. 近隣住民へ駅へのアプローチが不便にならないように！

A 抵当権者の意見

1. 駅前通りへの商業誘致について駅から奥に行くに従い、誘致、誘致後の存続が困難になる事が考えられます。路面店舗上層住居のように軸沿いの居住者を増やしやすくするためのインセンティブの付与等の施策面での工夫が必要と考えます。一方通行にする（現在はそもそも道が狭い上にバス・車・自動車・歩行者が通り、更に駐車しているので、ごちゃごちゃしていて危険）
2. 人、自転車、車の交通が混在していてあぶないので整理・拡張を希望します
3. 違法駐輪の徹底取り締まり。「大学通り」を歩行者優先道路に。現在は時間制限で実施中
4. 調査対象範囲内に居住し、無法・違法駐輪により歩行者への危険度が年々アップしている。道幅も狭いことから電柱の地下埋設方式も希望するなるべく自転車の買物がしやすいように
5. 調査対象範囲内に居住し、無法・違法駐輪により歩行者への危険度が年々アップしている。道幅も狭いことから電柱の地下埋設方式も希望する
6. 広場地下に駐車場、駐輪場、地下街、マーケット形成。
7. 自転車置場が少ないし遠いので、買い物したくてもあきらめてしまう。

B 両道路沿道に居住・店舗等営業者の意見

1. 魅力的な店が少ないので、住民のニーズに合っていないような気がする。テナントをもっと入れたらよい。
2. 上記の他に、おしゃれ感、清潔さ、楽しそうといった雰囲気づくりも必要だと思います。
3. アットホームな街だと思い引っ越してきたので、更に商業、若い人たちがチャレンジできる場の提供もして欲しいと思う。
4. 国分寺の文化や歴史を特徴に。北口は商業地域なのかもしれませんが、飲み屋街みたいになってきた。カフェなど昼間に立ちよりたい店がふえてくるような環境にしていきたい。
5. パチンコ、風俗産業は不要。女性、子供が住みやすい街づくりが必要。また、市独自の減税や補助金を創設し、企業誘致を積極的に行う。
6. 子どもが通学する道、人通り多いところにパブ、スナック、キャバクラはやめてほしい。キャッチの人が立ってるのも良くない。イメージが悪い。どこかに固めてほしい。
7. 今、夜中は飲み客の帰りでうるさく（1～5時の間）朝方はカラスでうるさい。にぎやかになるのはいいことだが、住民を無視したまちづくりになるようで心配。
8. 他地域から商品を買いたい来るといった魅力。ショッピングを楽しむ。気軽な商店街。広い道路安全イベントの開催
9. アーケード商店街にしては如何
10. ゲームセンター、ごみ屋敷等、住環境が悪い。人通りは多いので、パン屋、八百屋、魚屋、日用品を買い回りができるエリアにしてほしい。
11. バスやタクシーの進入路は国分寺街道（アクセス専用）から、歩行者の自由通路として現駅前通り（商業施設）街のシンボルとしての道路を国3・4・12号線（商業施設と集合住宅）として位置づけ、安全安心（防犯）利便（買物や公共施設〈市役所など〉）が活かされた街作りを進めていってください。
12. 歩きづらい、道が狭いので一方通行にしてください。
13. 交通が危ない。
14. 自転車と徒歩の交通事故が起きないようにすることが大事だと思います。
15. 自動車の交通規制（特に朝夕）
16. 今は子どもが安心して歩ける状態ではありません。子どもがひとりで安心して歩けるようにしていきたいです。
17. 道幅を広げなければ無理です。大型車などがすれ違う時など、歩行者や自転車などは大変です。隅に追いやられて雨の日などとても人間の住む所ではないようです。
18. 朝の小平方面からの通勤通学者の送りは危険。特に雨の日は混雑する。車の通行禁止にするべき。
19. 道が狭すぎ、電柱で、かさがさせない。大きな車やバスが通ると時々ひかれそうになるくらい危険に思う。
20. 安全に夜道でも歩くことができるようにしてほしい。
21. 他地域から商品を買いたい来るといった魅力。ショッピングを楽しむ。気軽な商店街。広い道路安全イベントの開催
22. 道が狭く、ごちゃごちゃしていていつもあぶない。電柱がじゃま。
23. 道がせまくてとてもあぶない
24. 歩道の整備が必要かと思えます。車道ではなく歩行用商店街としての活用
25. 主要道路を3・4・12に誘導し、歩行者空間を創出してほしい。
26. 駅前通りを広げるのが一番良い。
27. 人車の完全分離
28. 安全第一で！自転車・歩行者・分離希望
29. 電柱地中化をぜひぜひお願い致します。
30. 駅前通りは、自動車通行禁止にするべきである。自動車が「大きな顔」で通っている。商店街は繁栄しない。国3・4・11号線のバイパス化は利益にならない。
31. 歩行者通路を広くしてほしい。自転車専用道路を作ってほしい。
32. 安全で楽しいまちづくり。高齢者、子どもが安心して通行できるように。
33. 歩者分離、住と商の分離などの明確化
34. バスやタクシーの進入路は国分寺街道（アクセス専用）から、歩行者の自由通路として現駅前通り（商業施設）街のシンボルとしての道路を国3・4・12号線（商業施設と集合住宅）として位置づけ、安全安心（防犯）利便（買物や公共施設〈市役所など〉）が活かされた街作りを進めていってください。
35. 狭い道、暗い道には電灯をつけていただき、安全で安心して通行できるようにしていきたい。もちろん電柱地中化よろしく願います。
36. タクシーがスピードを出して駅前通りを走っており危ない。
37. 再開発すること自体は賛成ですが、まずタクシーの暴走運転を止めさせることが先決です。（特に三幸タクシー）
38. 歩道がなく危険で、少し車道に出ると自動車（特にタクシー）にクラクションを鳴らされることがある。運転手への指導をしてもらいたい。

39. アーケード商店街にしては如何
40. 近隣はもとより，中央線沿線（特に国立，西国分寺，武蔵小金井，東小金井）からも訪れる駅前づくり。
41. 金土日の飲食店から出てきた若者たちが非常にうるさいので，交番の取り締まりをしてほしい。
42. 今，夜中は飲み客の帰りでうるさく（1～5時の間）朝方はカラスでうるさい。にぎやかになるのはいいことだが，住民を無視したまちづくりになるようで心配。

②国 3・4・12 号線沿道について

■まちづくりの方向性への主な自由意見

	方針	主な自由意見（複数意見）
全体に係ること	2-1	（以下に示す意見は、2-1 の具体化に関連しています。）
土地利用に係ること	2-2	<ul style="list-style-type: none"> ○商業施設やオフィスの優先的すべき。 ○個人商店が少なくならないように。 ○当市のオリジナルを形成すべき。 ○学生や他市から人が集まってくるまち。 ○ゆっくりできるカフェやおしゃれなお店を増やす。 ○あまり高層マンションは建てないでほしい。 ○過剰な期待によるまちづくりの失敗はさけるべき。
	2-3	<ul style="list-style-type: none"> ○高齢者や子供たちにやさしいまちづくりをしてほしい。 ○他の駅前にはない魅力を創り出すべき
	2-4	<ul style="list-style-type: none"> ○国 3・4・12 号線等の整備を含むまちづくりの早期実現を期待したい ○防災が最も大切。 ○住宅地として安全に十分に配慮してほしい。 ○道路が狭すぎるため、広い歩道にすべき。 ○街路樹の並木を作る ○自動車・歩行者・自転車の安全性に配慮してほしい。 ○ゆとりと、安全な道づくりをしてほしい。

■その他、まちづくりの方向性の具体化に向けた意見

	主な自由意見（複数意見）
その他	<ul style="list-style-type: none"> ○国 3・4・6 号線の立体交差の建設など、他の計画と並行したまちづくりを進めてほしい。 ○国 3・4・12 号線は、駅前通りと連携することで、一方通行化を検討することはできないか。 ○道路にパーキングを設置するとともに、路上駐車を取り締まりを行ってほしい。 ○バスやタクシーの利用しやすいまちづくりをしてほしい。

■地域属性別の自由意見の回答

① 駅前通り沿線区域の権利者の意見

1. 夜でも明るく安心できる沿道にしてほしい。
2. 商業施設、飲食、娯楽等のバランスのとれた街にしてほしい。
3. 中央特快が止まる利便性が高い街なので、下車した時に楽しめるような商業施設が増えてほしい。
4. 車、自転車、人がそれぞれ安全安心に利用できる道路にしてほしい。早期実現を願います。

② 国3・4・12号線沿線の権利者の意見

1. 商業中心にならず、住居、安全にも充分配慮を。
2. 無理だとは思いますが、公園が欲しかったです。
3. 周辺の容積率の増加を図ること。
4. 立川バス、銀河鉄道バスが通るたび、地響きのような揺れを感じるの、その対策を行ってほしい

③ 駅前広場沿線区域の権利者の意見

1. 北口には「木」が少なくなっていました。街路樹のある街並に「心」がいやされます。予算も厳しいと思います。しかし、未来への投資を願います。
2. 一日も早く実現してください。東街区、西友を含む周辺もお願いします。
3. 立川バス、銀河鉄道バスが通るたび地ひびきの様なゆれを感じるの、対策を行ってほしい。(どんどん家が傷むので心配である)

④ 大学通り沿線区域の権利者の意見

1. 防災が最も大切
2. 駅前通り同様広い範囲で地域住民が楽しめる街。その他の地域の人たちが来て楽しめるまち。駅前にはせっかく学生が多いのだから！
3. 新しい町に生まれ変わるつもりで店舗その他誘致を担当する部門をつくり全力でとりこんでいただきたいです。また駐車場、駐輪場も大事です。
4. なるべく早く開通して欲しい。

⑤ 国3・4・5号線沿線区域の権利者の意見

1. 駅周辺は昔ながらの細く狭い道（バスとのすれ違いもやっと・・・）なので、大災害を考慮すると国3・4・11位の車道幅を確保すべき！！・国3・4・12を作るとなると、大勢の人が利用しているOKストアがなくなるのか！（地図で見る限り・・・）
なくすより、移転先を北口周辺エリア内で整備すべき。一般利用に限らず、商業店舗さんも利用されているので。
2. 3・4・12号線を完全に歩行者優先とする。下町の商店街の様な沿道を構築する。そのためには立川のような露台方式も良いだろう
3. お年寄りと子供にとってやさしい街づくり。気軽に休憩できる空間と安心して遊べる空間の融合
4. バス乗り場を国3・4・12/国3・4・52方向へいけるよう、また利用者が選びやすいように広場街区への乗り入れ道路を確保すべき（西武、立川、銀鉄、ぶんバスがばらばらすぎ！！）歩道や道を広く整備し、街路樹の並木を作る等国分寺らしさを感じられる街づくりをして欲しいです。
5. 3・4・12号線を完全に歩行者優先とする。下町の商店街の様な沿道を構築する。そのためには立川のような露台方式も良いだろう
6. 国3・4・12号線を新設（拡幅？）自体が間違っている。接続する国3・4・6号線は、片側一車線である上、西側に

は西武線踏切があり、交通量を増やすのは難しい。部分的に拡幅しても、効果はほとんど期待できない。従来の道路行政は、何の思慮もなく交通量に合わせて道路を整備する方法を漫然と採用してきた。発想を転換して、乗用車等に乗りにくい社会、まちづくりを志向すべきである。今後再開発については、

- 駅前広場～駅前通～大学通りは車両の乗り入れ禁止
- 車両乗り入れ禁止地区境界に物流拠点数を設ける。
- バス・タクシー乗り場は南口に集約。
- 南口広場全体を覆う歩行者デッキを設ける（立川駅北口式）
- 駅前での客待ちタクシーは5～6台程度に制限する。
- 国3・4・12号線の新設（拡幅）はとりやめ
- 区画整備は実施

7. 正直もう、車のアクセスの利便性向上は要らないと思う。歩道の確保を優先してほしい。
8. エリア内の私道を交通面で再構築を求めます。
9. 安全確保の為、違法駐車取り締まりの強化が必要
10. 幼友達で地域内の人がいなくなった（〇〇だ）自転車の規制、安全に歩ける町にして車の整備に使う為計画〇〇、問題があるのでは？バス、タクシー等利用者が優先か。
11. 駅前通り沿道の方でダメなら、国3・4・12号線沿道で駅の徒歩で利用できるように多目的ホールと総合病院を新設していただきたい。
12. 早期実行して下さい

⑥ 国3・4・6号線沿線区域の権利者の意見

1. オフィスなど仕事場を提供することにより、人を集め、駅前通りに呼び込み、回遊を狙う。
2. 自転車道を確保してほしい。
3. 古い建物やスナックがあり、道路の汚れがひどい。道路が狭く、車や自転車が余裕を持って通行できるか疑問。オーケーストアを利用する車が多く、土日の混雑が必至。交通規制が必要である。
4. あまり近代化せず、国分寺の歴史を残したまちづくりを望みます。緑化を希望します。
5. 車を一方通行にしてもらいたいと思います。
6. 駅前通りと国3・4・12号線の間が整備され、街の中心部となるようなマスタープランが必要。この点がポイントになると思う。

⑦ 住宅区域(1)の権利者の意見

1. 商業（オフィス等）優先、アクセスの利点を活かす。乗り換え地（駅）からの脱却
2. 超高層が建設され、現在人口増加の可能性が高く、盛り上がりすぎて過剰な期待によるまちづくりの失敗は避けたい。シャッター街にならないように長期的な目線で計画してほしい。
3. 集合住宅・賃貸住宅はすでに過剰であり、国分寺の次世代を考えるならば、緑の空間を残すべきだ。飲食店もこれ以上必要ない。※新しいシンボル（賃貸分譲マンションの乱立ですか？）※集合住宅（すでに過剰）
4. シンボル空間は植樹、印象的な都市景観は緑あつてのまち。現在のように賃貸ワンルームマンションの乱立は疑問であり必要ない。
5. 集合住宅はすでに供給過剰になっているように思います。
6. 国3・4・12号線は駅前通りの大型車（バス等）交通ルートとしてやむなきものと考えます。しかし同時に市民が利用している商店のいくつかの存続がどうなるかを心配します。
7. 安心して過ごせるカフェなど健全な娯楽施設。街路樹を植えて散歩コースにする。最近飲食店ができたが夕方は常に数人の客引きがうるついていて不快
8. 立川吉祥寺まで行かなくとも国分寺の駅で事足りるようなお店、飲食店ができれば良いと思います。国分寺の住人以外の方々が国分寺駅に出ようと思えるような駅前周辺になれば！
9. 賑わいは駅ビルで充分でこの空間は、別空間であるべきだ。
10. 集合住宅は、すでに過剰であり、国分寺市の町づくりの根本的なコンセプトは理解できない。違反でなければ所構わずゲームセンター・15階建てのマンションを許可するのは、町づくりとは言えない。
11. 高層マンションは建てないでほしい。北口周辺は低層住宅や戸建ての住居が多いので、日照を確保してほしい。
12. 駅前通りを歩行者優先道路とし、（車両進入制限）飲食店等を集積させ、人が安心して集まることができるエリアとなること期待
13. 駅北口再開発は国分寺のシンボルであり、街が安っぽくならないように今後共、市民に親しまれる格調ある街並みを目指してほしい。

14. コンサルタントの甘い言葉に乗せられて負の遺産を残さないでほしい。2020年のオリンピックを境に人口減少が分かっていて、開発事業を進めるのはあまりにも担当者の頭の中がバブルすぎる。空いている土地をいっそ公園にして、人が緩やかな気持ちになるまちづくりをしてはどうか
15. 駅周辺がにぎやかすぎ（駅に乗り入れる電車バスが多い）人々で疲れる。万一災害が起きた時、どの様な対応ができるか心配。一歩外に出るとホッとする部分がほしい。
16. 第一は拡張、この通りには未整理な、また市街地区に不相応な建物がある。要撤去、やはり、電柱等は埋設のこと。
17. 二車線が余裕で通れるような道幅が必要である。
18. 車がスピードを出しすぎないように人と車が安全な設計
19. 市民の安全を最優先した町づくりが成功すれば必ずと国分寺市の「シンボル空間の形成」「印象的な都市景観の創出」につながっていくと考えられる。
20. 国3・4・12線予定地と並行し、細い道が多いので一体的に整備することでより効率的なまちづくりが可能になると思う。
21. 通学時に国3・4・12号線を安全にスムーズにわたれることが必要。
22. OKストアはあってほしい。なくなると困る。→今回の調査範囲内にまた作ってほしい。
23. 今の駅前通りは少しカーブしていて駐車している車両があると見通しが悪いので見通しが良いことが必要。
24. 迷惑駐車を減らす取組が必要。
25. 自転車が安全に走れるように、自動車・自転車レーンを区別してほしい。国3・4・6号線の多摩湖線、国分寺線の立体交差建設と合わせ早期開通を望む。
26. 国3・4・12線予定地と並行し、細い道が多いので一体的に整備することでより効率的なまちづくりが可能になると思う。
27. 駅前通り、国3・4・12号線をそれぞれ一方通行にしてほしい。
28. 道路の幅がどの程度わかりませんが、排気ガス抑制のための街路樹、植え込み、また街灯の色などを工夫してほしい。（駅からの路地的な道が一つ消えてしまうのはさみしいです。）
29. 仮に、国3・4・12号線ができたとしても周辺は住宅地なので配慮（騒音・振動・空気汚染など）して欲しい。
30. ネコ屋敷を何とかしてほしい。風俗店はいません。
31. 当該エリアに在住しているので、できるだけ早く実施していただきたい。
32. 至急通りをすることが大切です。
33. 駅前再開発と一体化して早急に完成させてほしい。
34. 東西方向の車の流れを、3・4・6号線だけに頼らず、日立研究所北側の多摩湖線踏切付近の整備を進め、安全に通行できるように（カーブ、電柱、道幅不足）して、3・4・6号線とともに、車が東西移動しやすくし、分散化による渋滞緩和も期待できることを考えてまちづくりを進めてほしい。

⑧ 住宅区域(2)の権利者の意見

1. 広報がメディアに話題を投げかけて注目度を高める。高円寺、吉祥寺、国分寺をセットにして国分寺の生まれ変わりをアピール。屋台村や連売通り、雨天時傘無し通りなどを作り、人が集まるように誘導する。
2. 駅前通りの既存商業を移設し、新しい商店街を形成する。
3. 安全で楽しい歩行者空間とともにぎわいが回遊できるように。
4. 他の自治体にはない、当市のオリジナルを形成してほしい。
5. 商住地の落ち着いた街で語り合い、そしてショッピングも出来る特長ある街を造れたらいいナ！と思います。
6. あまり高層マンションは建ててほしくない。
7. 高齢者も気軽にに行ける所
8. 市のシンボルはあると良いと思います。公園のような場所があると良いのではないのでしょうか。
9. パチンコ屋をなくしておしゃれな店を増やしてほしい。（ゆっくりできるカフェとか）着物やさんももっと気軽に入れるようにしてほしい。日常レンタルにしてほしい。着物やさんは四谷駅のレンタルみたいにオシャレにして欲しい
10. 商業施設は充実してほしい！大型ショッピングモールを誘致してほしい！（家族で楽しめる）
11. 商業施設の充実。
12. 老人に優しいまちづくりを望む。
13. 子供が安心して遊べる歩行者空間をぜひ実現してほしいです。
14. 子連れで楽しめる飲食店が国分寺には少なすぎるのでつくっていただきたいです。子どもが楽しめる公園が少なすぎます。遊具や砂場の充実した広い公園がほしいです。（自然も豊かに！）
15. 北口エリアがどの様に変化していくか楽しみです。お店ばかりでなく、市民の安全・コミュニケーション・いやし等も考えてほしいです。ごちゃごちゃではなく、スッキリした町づくりができると良いと思います。

16. 女性や子どもたちにとって、いつも安心安全な街であってほしい。(地域パトロールの強化、街灯の増設など)
17. 広場、3・4・12 道について、災害時に使用できる井戸、トイレは設置するのですか。
18. 3・4・12 号線の防災面の考え方はなるほどと思いました。でも、あの周辺の街並も落ちついていて、とても好きなので、街が分断されるようでさみしいです。立ちのきなど大変な思いをされる方々のことを思うと申し訳ないですが、やるからにはより良い街となるようにと祈りつつ、全体的によく考えられたプランと思います。
19. 道が狭い。早大への所、人が増えてしまい、自転車と歩行者が交通事故がおきそうです。坂道もあり、あぶない。広くはできないのか……。国3・4・12 号が中心の広い通りになる方向でしょうか。安全で子育ても老人も若者も住みやすい、いきやすいまちづくりをお願いします。現市長さんにも期待しています。地主上がりの人はだめ。
20. とにかく道幅を広くしてほしい！せまいままなら車を禁止にして欲しい！！
21. 若者も増えるが、老人も増加することを考え、バス、タクシーの利用しやすい街を！歩道をきちんと整備してほしい。(街灯の地中下を考えて頂き)
22. 安全で楽しい歩行者空間とともにぎわいが回遊できるように。
23. 何より歩道・車道の区分化と安全性の向上が優先。3・4・12 も3・4・5 のように縁石ありの歩道にすべき。三鷹や武蔵小金井のようにテナポよく駅前が開発が進まないのはなぜか？駅周辺マンション、住宅も多く駅乗降客も多いが、避難場所が7小、2中がメインとなり、収容できるのか？もっと増やした方がいい。
24. 道路中の確保及び植樹(間隔もとって)が重要。
25. 駅前通りと逆方向の片側通行並びに電柱の地中化。
26. 道が狭いので電柱をなくしてほしい！
27. 個人的な意見、広場、3・4・12 道に桜など(落葉、花びらが大変?)植えて欲しいです。
28. 駅前通りと逆方向の片側通行並びに電柱の地中化。
29. 車は新しい道は駅へ一方通行で、今の駅前通りは駅から3・4・6 号線への一方通行とし、回遊式にしたら良いと思う。そうすれば車も人も両方の道を通るから。新しい道幅もそんなにいらなくなるのでは？
30. この道路については、自動車専用やパーキングなどを主に考えてほしい。
31. 路上駐車を取り締まるか、対応できる幅員が必要。
32. 若者も増えるが、老人も増加することを考え、バス、タクシーの利用しやすい街を！歩道をきちんと整備してほしい。(街灯の地中下を考えて頂き)
33. 1軒くらい映画館があってもよい。(かつては3館あった)
34. 北口にもちゃんとしたビジネスホテルはあったらいいなと思う。
35. 計画より早期に国3・4・12 線を即つくれ。
36. JR や西武などの鉄道事業者との協調はどのように進めてゆく予定ですか？国分寺駅を市の代表駅として発展させるならば、駅をはさんで北口、南口を抱括したまちづくりが必要と思いますがいかがですか？国3・4・6 号線(熊野神社通り)は、いつになったらきちんと完成するのですか？
37. 駅前通りの体面通工は道幅が狭く、交通量も多く、歩行者も多く大変危険です。また、電柱も多く、電柱の度に車線に出なければならず危険。これらを解決するために車両は片側通行(まん中)で歩行者は両側、かつ電柱の地中化で道幅を確保。また、新しく出来る国3・4・12 号線を逆方向の片側通行にして下さい。

A 抵当権者の意見

1. 電柱を撤去し、都が推進する「地下埋設」方式に

B 両道路沿道に居住・店舗等営業者の意見

1. 夜から明け方まで営業している居酒屋があり、治安に不安がある。
2. 現状ある商業施設の移転先を駅前集中すると、駅前周辺の安全性などに影響もあるかと。現状の商業施設（OK マートなど）の位置は駅前集中を回避できていいと思う。
3. ゲームセンター、ごみ屋敷等、住環境が悪い。人通りは多いので、パン屋、八百屋、魚屋、日用品を買い回りができるエリアにしてほしい。
4. 新しい沿道ができると嬉しいが、綺麗な方に人は流れていくので、駅前通りが暗くならない心配である。
5. このエリアは駅から少し離れているので、住宅の形成が良い。このエリアに商業はむかない。商業は駅 1~3 分しか成り立たない。
6. OK ストア撤退は断固反対です。存続希望。沿道に住んでいる者です。「新しいシンボル空間」という言葉が理解できません。子供が遊べる公園でも作ってください。
7. 学校、通学時間帯は学校側もちゃんと指導してもらいたい。駅前のアクセスをよくするためにどんな世代の人たちが安全で買物しやすく寄り道できたり、ただ通るだけにならないようなお店など開発して正解だったと思えるようにしてくれると嬉しいです。
8. 安全で楽しいまちづくり。高齢者、子どもが安心して通行できるように。
9. 国分寺は子供を遊ばせられる室内遊び場が少ない。授乳室も全く足りてないと思う。八王子セレオと比べると子育てしている人には厳しいと思う。
10. 狭い道、暗い道には電灯をつけていただき、安全で安心して通行できるようにしていただきたい。もちろん電柱地中化よろしく願います。
11. 騒音とかに気をつけ、治安なども考えてください。駅前通りはバス、人とごちゃついて危なく感じます。
12. 出来るだけ広々としたスペースをとり危険性のないまちづくりを考案してほしい。
13. 歩行者、自転車、車みんなが気軽に通れるように道幅がゆったりとして老人、子どもにやさしい街を考えてください。
14. 自転車、バイクなどの二輪車が安全に通行できるようにしてほしい。
15. 自転車も歩道でスピード出さなくていいくらいに安全になってもらいたい。現駅前通りの様な狭いのは困る。役所の満足ではなく住民の事を考えたまちづくりをして欲しい。
16. 国分寺市で歩いていけるもしくは駅近くにホームセンターやカインズホームなど日用品が気軽に見れて買えるような店がほしい。ベビーカーや車いすが通りやすいように店に入る所、段差の所をスロープをなるべくつけてほしい。ダイソーなど階段しかないのでベビーカーではいけないです。
17. 車両交通優先
18. 住民（殊に年をとっている）の安全なまちづくりを考案してほしい。
19. 人車分離
20. この沿道だけが他の沿道とミスマッチになってはいけない。
21. 駅前通りの雰囲気と同じにしまうと、人の流れが 2 分割され、どちらもうまくいかない心配があります。どう分けるか。両側に歩道はつくのか、車道の幅はどれくらいか知りたい。
22. 北地域の交通が広げた流通（アクセス軸の整備）
23. 3・4・12 号線が新しくなるだけではだめで、その周辺の道路、街頭の整備を行うことで相乗効果がでてくると思います。
24. 騒音とかに気をつけ、治安なども考えてください。駅前通りはバス、人とごちゃついて危なく感じます。

③駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差部について

■まちづくりの方向性への主な自由意見

	方針	主な自由意見（複数意見）
全体に係ること	3-1	○国3・4・12号線等の整備を含むまちづくりの早期実現を期待したい (その他、以下に示す意見は、3-1の具体化に関連しています。)
土地利用に係ること	3-2	○既存大型店舗の存続を強く要望します。
	3-3	○最寄品を買物しやすい環境づくり ○地域密着型商業エリアが必要 ○パチンコ店・娯楽施設は規制すべき ○外から人を呼ぶためには駐車場も必要
	3-4	○小さな公園の整備 ○緑の豊かさをアピールするゲート空間 ○シンボル・市民広場的活用を ○背景と現代が融合した雰囲気づくり ○国分寺の特徴をアピールする空間づくり ○自動車・歩行者・自転車の安全性に配慮してほしい。

■その他、まちづくりの方向性の具体化に向けた意見

	主な自由意見（複数意見）
道路・交通に係ること	○交差部での渋滞や迷惑駐車が発生しないように。 ○国3・4・6号線の整備
その他	○住宅地まで店舗が広がることによる騒音対策を実施してほしい

■地域属性別の自由意見の回答

① 駅前通り沿線区域の権利者の意見

1. 暮らしに密着した最寄品は、個店ではなくスーパーで買いたい。オーケーストアの総合スーパー化、もしくは総合スーパーの誘致を希望する。
2. 歩行者の安全性を高めてほしい。
3. 障害者もゆっくり渡れるよう、歩行者用信号を検討してほしい。
4. 安全についてよく考えてほしい。

② 国3・4・12号線沿線の権利者の意見

1. オーケーストアは残してほしいです。駅中、駅近と高級スーパーは充実しているのもう結構です。ぜひオーケーストアの存続を。
2. 当該沿道に住んでいます。今でも大変便利が良いです。特にオーケーストアの存在です。近隣の飲食店も買い出しにきています。オーケーストアの存続、活かす方向で考えてほしい。
3. 安全性、騒音対策の充実。
4. 安全性を重視したゆったりかつスムーズな交通の流れの形成を目指してほしい。
5. 国3・4・5号線の北側の早稲田と日立を結ぶ道路はかなり店舗が張り付いているのに車の交通が多く危険で問題が多い。きちんとあるべき論を書き込むべきだ。

③ 駅前広場沿線区域の権利者の意見

1. 自転車利用のマナーが近年悪くなっています。現状は安心して歩けません。自転車専用路を希望します。
2. 安全性を重視したゆったりかつスムーズな交通の流れの形成を目指してほしい。
3. 車が往復できる道路に道幅を広げる
4. 自転車利用のマナーが近年悪くなっています。現状は安心して歩けません。自転車専用路を希望します。
5. 車が往復できる道路に道幅を広げる
6. 交差点をロータリーにする

④ 大学通り沿線区域の権利者の意見

1. 国分寺市で最重要な店舗はOKストアです。国分寺からOKストアがもし移転するようなことになるなら関係者は万死に値する。
2. 現在の国分寺駅前の雑多な街並みは改善すべきだがチェーン店ばかりの誘致により街に対して責任感のうすい商店ばかりになってしまうのは嫌だと思ふ。現在あるオーナー店舗を活かし国分寺らしい街並み(少しのんびりした普段着で歩ける町)を希望します。
3. 老人が多いので荷物を持って歩けないのでエスカレーターを多く設置してほしい。1人暮らしに便利のように食堂や日用品等の店を多く欲しい、マンションの下で夜遅くまで若者が騒ぐので眠れないので、若者が集まる広場を作ってください。
4. 樹木豊かな公園スペースを設けてもらいたい。
5. 駅から出た際の印象は大事であるため、広場街区などに緑(林など)や水(川や池など)を配した空間を作してほしい。
6. 国分寺の特徴をピーアールする空間・施設づくり
7. 立川、吉祥寺の様な駅周辺にならず国分寺らしい情緒のある駅周辺にして欲しい。
8. 独自の魅力あるエリアにして欲しい。若者と高齢者が共存できるまち
9. 魅力あるスポットを！
10. OKストアがなくなるぐらいなら道は不要。住民のことなど考えない不要な道。住民にとってOKストアは大変重要
11. 国3・4・12号線がOKストアを横切っています。OKストアがなくなれば周辺住民の生活に重大な影響ができます。国分寺からOKストアがなくなれば国分寺の魅力はゼロになります。国分寺はペットボトルの個別回収がない住みにくい町になるだけです。
12. 国分寺七重の塔・野川など歴史的な町造りをして、他市との差別化を図り人を呼ぶ
13. 安全でスムーズに車が動けることが一番

14. 交通の利便だけでなく、ゲート付近の安全性も重視して欲しい。特に自転車の通行に関するルールや専用レーン等。
15. 駅前通りの交通量と道路の狭さの不均衡を解消すれば流れも見た目もすっきりする。

⑤ 国3・4・5号線沿線区域の権利者の意見

1. パチンコ、ゲームセンターはあまりなくていいです。
2. パチンコ店は誘致しないでください。国3・4・12を作るとなると、大勢の人が利用しているOKストアがなくなるのか！（地図で見る限り・・・）なくすより、移転先を北口周辺エリア内で整備すべき。一般利用に限らず、商業店舗さんも利用されているので。
3. 折角国分寺北口が整備されるのにさっそくパチンコやゲームセンターが立っているのは哀しい限りです。緑豊かな文化度の高い国分寺にして欲しかったです。駅周囲に出店する業種は収益があがる儲かる業種でも国分寺に相応しくないものなら規制すべきだと思います。
4. 歩行者にとって国分寺の道路は汚ないし、歩きづらい。主要幹線道路だけでなく気配りしていただきたい。
5. 車、自転車及び歩行者の安全に気を配り、災害に強いまちにしたいと思っています。
6. 歩いて楽しい沿道にして欲しい
7. 木が植えられていてベンチの空間・道路を希望します。
8. 3・4・6号線も一部で工事ができず、日立の裏の利用が不便です。早期進行してほしい。用地が決定しているのにまだ着工していない。道路計画にも町づくりの発展とサービス向上には不向きです。

⑥ 国3・4・6号線沿線区域の権利者の意見

1. オーケースタアがなくなってしまうのは辛い。多くの集客ができる施設なので、是非近くに建て替えて開店してほしい。
2. 国3・4・6号線の歩道がぼこぼこしてつぎはぎだらけで、ベビーカーや自転車が通りにくいので、整備してほしい。国3・4・12号線にかかるオーケースタアは交差点に残してほしい。
3. 地元密着型商業エリアが必要。そうすれば、本多三、四、五丁目、小平、上水の住民にとっても利便性が向上する。
4. 国3・4・12号線にかかっているオーケースタアがどうなるのか知りたい。
5. オーケースタアは残してほしいです。
6. オーケースタアは今後どうなるのですか。毎日利用している者にとっては気がかりです。
7. 国3・4・6号線の歩道がぼこぼこしてつぎはぎだらけで、ベビーカーや自転車が通りにくいので、整備してほしい。国3・4・12号線にかかるオーケースタアは交差点に残してほしい。
8. 高齢者が安全安心な生活ができるまちづくりをお願いします。駅前には少し高層ビルがあってもいいのではないのでしょうか。

⑦ 住宅区域(1)の権利者の意見

1. OKストアの存続を強く希望します。
2. ちょっとした憩い空間、帰りにオーケースタア等の生活に密着した買物時間を提供できるようにする。
3. 1つだけ言いたいのはOKストアだけは残して下さい。
4. OKストアはどうなるのでしょうか？
5. オーケースタアがなくなるのは困る
6. 日常的に利用しているスーパー「OK」は存続するようにしてほしい。
7. こちらもとても素晴らしい計画ですが、オーケースタアがどうなるのか心配です。オーケースタアは本町本多の住民にとって、とても重要ですので存続を希望します。
8. オーケー国分寺店はなくさないでほしい
9. OKストアが国分寺から撤退しないようにしてもらいたい
10. 私達の最大の関心時は交差点に現在位置しているスーパーマーケット（オーケースタア）がどうなるのかということです。現在の場所で営業が続けられるように先方の意見をよく聞いてほしい。
11. スーパーOKの存続
12. 現存するスーパーOKは市外からの集客もあるほか、周辺住宅の価値向上につながっている。
13. 北口駅側の西側はどうしても西武線による交通分断があるので、公共交通（バス・タクシー）以外の車両アクセスの需要がどれくらいあるのか？疑問を感じる。

14. 立川吉祥寺まで行かなくとも国分寺の駅で事足りるようなお店、飲食店ができれば良いと思います。国分寺の住人以外の方々が国分寺駅に出ようと思えるような駅前周辺になれば！
15. 集合住宅は、すでに過剰であり、国分寺市の町づくりの根本的なコンセプトは理解できない。違反でなければ所構わずゲームセンター・15階建てのマンションを許可するのは、町づくりとは言えない。
16. 安心して過ごせるカフェなど健全な娯楽施設。最近飲食店ができたが夕方は常に数人の客引きがうろついていて不快
17. パチンコ店・娯楽施設等の増設は規制する等条例が必要
18. 駅前広場に憩の場となるエリアを是非設けてほしいと思います。
19. どの街もかわり映えしないので個性的なまちづくりをしてほしい。例) 谷中や上野など。
20. 立川のような高層ビルばかりの冷たい都市にして欲しくない。地元根付いている店や景観を大切に気軽に声をかけあえる町づくりを望む。国分寺の名にふさわしい歴史も整備して残してほしい。
21. 街路樹を植えて散歩コースにする。
22. 3・4・12号線と同様に。迷惑駐車も。多摩湖線踏み切り、国分寺駅から3つ目の所、信号機を設置すべき
23. 車と人の流れがスムーズになるように近くの人々の為に自転車置き場はたくさん欲しい。多少有料でも可
24. 道路が広くなれば、3・4・6号線をもっと広くなくてはならないし。通学・通行の安全性を確保してほしい。
25. 3・4・12が先面する事
26. 3・4・6号を利用し、国分寺市を訪れるユーザーを受け入れる施設の充実
27. 国3・4・5号線の北側の早稲田と日立を結ぶ道路はかなり店舗が張り付いているのに車の交通が多く危険で問題が多い。きちんとあるべき論を書き込むべきだ。

⑧ 住宅区域(2) の権利者の意見

1. OKストアはどうなるのでしょうか。
2. オーケースタアは現在の場所です。
3. OKストアはこの地域に必要なので、近隣の農地への移転にご尽力いただきたい。
4. オーケースタアの移転先、近隣住民の移転先の確保が必要だと思います。(できれば同じエリアで。)
5. 3・4・12号線工事によって大切なお店、スーパーOK、星野とうふ店、齊藤スポーツ、浅見畜産が立ちのきさせられることがわかり、ショックで残念です。
6. OKストアが国分寺に残るようにしてほしい。
7. OKストア・存在は対象範囲の住民にとっては非常に大切なインフラになっているので、存続できる形でお願いしたい。
8. スーパーは地域の住民、フットサル場利用する若者など、大変利用者も多く便利なお店です。ラジオ番組のスーパー総選挙でも第1位でした。この店が遠くへ移転となってしまうことになったら本当につらいです。ゲート空間より優先してほしい。
9. 最寄品を買物しやすい環境作りを希望します。
10. 現状オーケースタアがあるが、移店となるなら新規大型店を誘致してもいいが、小金井にオリンピックもありいらぬ気もする。誘致するなら食品系は駅前に西友、丸井食遊館、マルマツもあるので、ジョイフル本多やカインズ etc 等がいいのでは。
11. 買物は中型店が数軒でよい。小さい店舗は赤字となるので中止する。
12. 小さな公園を設け、緑の豊さをアピールするゲート空間としてほしい。
13. 本多八幡神社、禅広寺を対岸にあることから、アクセス専用のシンボル・市民広場的活用を検討したい。
14. 旧街角づくり、街並みを活かし、残しつつ国分寺の特長を出せる街なみ造りが出来たらいいと思います。
15. 国分寺の良いところを！立川のようにならないで！
16. 駅前の核の開発のみ充実させると人は流れず町全体の活気は薄れ、特色のある小さなお店はつぶされていくと思う。新しい器の誘致にばかり力を入れず既存の施設、商店、建物の魅力を引き出すプランが必要である。
17. 3・4・12号線の防災面の考え方はなるほどと思いました。でも、あの周辺の街並も落ちついていて、とても好きなので、街が分断されるようでさみしいです。立ちのきなど大変な思いをされる方々のことを思うと申し訳ないですが、やるからにはより良い街となるようにと祈りつつ、全体的によく考えられたプランと思います。
18. 昔からの歴史のある街なので、その良さを生かしながら新しい街を作れるとよい。商業発展ももちろん大切だが、文化・美術を生かすことも大切ではないか。街の施設などに美術館、ギャラリー、美術の香りのするものを取り入れてほしい。
19. 場所的に、子供が多いので安全面を重視した方がよいと思います。
20. 自動車が安全に通行できること。
21. 先ず道の整備では。(歩道と車道の拡充など)
22. 歩道を広くしてほしい。府中街道につながる道は整備されれば非常に混雑する道路になるように思う。そのため安全に留意してほしい。三小周辺のような危険な状態にしないほしい。OK前の駐車場周辺は混雑して非常に危険！駐車場への出入口は他所へ移動してほしい。大変危ない状態だ！
23. 郊外だからこそゆとりある空間を持つ街づくりを。

A 抵当権者の意見

1. 核店舗が路面店の客を奪う可能性もあり、商店会のサポート、より組織的な販促など商店街そのものが大きな専門店街となるようなソフト面での施策公的・支援が必要と考えます。

B 両道路沿道に住居・店舗等営業者の意見

1. 一番の問題は、オーケーストアが存続できるか。存続できるよう配慮してほしい。個人商店もできるだけ利用しておりますが、圧倒的に少なすぎるため、オーケーストアに頼っています。
2. オーケーストアはどうなりますか。絶対に残してください。あの場所から無くならないように、お願いします。
3. OKストアの継続
4. OKストアを残してほしい。
5. OKがあればOK
6. OKストアを残してほしい。立川北口をもっとクリーンにしたのが理想。国ベジをもっと表に。
7. OKストア撤退は断固反対です。存続希望。沿道に住んでいる者です。「新しいシンボル空間」という言葉が理解できません。子供が遊べる公園でも作ってください。
8. 現在あるOKマートの立地は周辺住民にとって駅前混雑を回避できている点でとても重要かと思います。一方、駅へ向かうにあたっては、周辺道路の整備は必須。その両点をうまくいかしたままの道路開発が必要かと思います。
9. この道によって、オーケーストアがなくなるのは困る。
10. スーパー、クリニックビルがほしい。
11. 安心・安全・駅についてほっとする空間づくりを希望します。
12. 安全な環境をテーマに、のびして整備してほしい。国分寺の歴史的背景と今、現代の融合した雰囲気づくりを願いたい。
13. 今までの街並みを壊さないでほしい。今時の「きれいなまち」に仕立てないでほしい。
14. スピードの制限、歩行者、自転車のための道路を確保してほしい。交差点での渋滞緩和をお願いします。
15. 植木も欲しい。緑が少ない。
16. 歩行者通路を広くしてほしい。自転車専用道路を作ってほしい。
17. 駅の中央口を早目に進めてほしい。駅周辺の道に、植木など日よけになるものがほしい。夏は駅前通りが暑すぎる。
18. 緑が少ないので、心休まる公園やカフェをつくってほしいです。駅前通りから駅の南口へ自転車で直通していけないため不便です。
19. 住宅地にまで飲食店が増えるのは、夜の騒音問題などが不安。
20. 車の往来が増えれば騒音が気になる。
21. 地域の活性化を市で指導し、一貫した安全対策をとる。

上記以外の地域における意見

アンケートの問4の国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに対する自由記述について、駅前通り沿道、3・4・12号線沿道、駅前アクセス軸と国3・4・6号線との交差点に関する意見は各設問ごとの自由記述にも反映した。そのため、一部重複して表記している。

全体に関する意見		主な自由意見（複数意見）
	土地利用に係ること	<ul style="list-style-type: none"> ○住居エリアと商業エリアを区分して静かで落ち着いた住環境にしてもらいたい。 ○景観を維持するため、高層の建物ではなく、中高層の建物が多い街並みがよい。
	道路・交通に係ること	<ul style="list-style-type: none"> ○通り全体を活性化し、街灯をそろえる等統一感のあるすっきりとした街並みにして欲しい。
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ○小さな子どもと親と一緒に過ごせる様なお店や空間のある、子育てにやさしいまちづくり。 ○駅から出てきた人が一息つけるような落ち着いた空間にして欲しい。 ○まちづくりの計画の進捗状況などの情報を提供してほしい。 ○広場街区だけでなく路上喫煙の禁止エリアを拡大してほしい。 ○人と人の会話があるような空間づくりをしてほしい。 ○駅から出てきた人が一息つけるような落ち着いた空間にして欲しい ○工事期間中の簡易道路の設置など、整備中の安全も確保すべき。 ○高層の建物部分に市役所の出張所等を入れるなど、公的な手続きがしやすくしてほしい。
個別エリアに関すること	土地利用に係ること	<p>《駅前広場周辺区域》</p> <ul style="list-style-type: none"> ○イベントの実施等、駅前広場を充実させてほしい
	道路・交通に係ること	<p>《大学通り沿線区域》</p> <ul style="list-style-type: none"> ○通学時の迂回路を造る等、学生の歩行マナーを改善してほしい。 ○大学通りの事ももう少し考えてほしい。

■地域属性別の自由意見の回答

① 駅前通り沿線区域の権利者の意見

1. 区域別まちづくりの方針は誠にすばらしい施策です。これに向けて計画実現を願っています。
2. 北口エリアのまちづくりで市民が同様にうるおいが持てるなら賛成できる。きれいになったから固定資産税が上がります、きれいにするために介護・保育の充実はできません、という施策ならまちづくりは後回しにしてよい。
3. 国分寺の駅前に高層ビルは必要なかったと思っているし、その周辺の開発が市民の望む方向に向かって考えられていると思えません。市長の実績を残すためのハコモノとしか思えません。国分寺らしい開発の形があったと思います。
4. 駅前だけでなく、本多に続く通り全体の活性化につながるようお願いしたい。
5. 商業施設、飲食、娯楽等のバランスのとれた街にしてほしい。
6. 中央特快が止まる利便性が高い街なので、下車した時に楽しめるような商業施設が増えてほしい。
7. 再開発事業で個人事業が大変になり、商売をやめる人がいることを考えていただきたい。
8. だれもが安心して歩行可能なまちづくりを。

② 国3・4・12号線沿線の権利者の意見

1. 住む者にとって、電車から降りて駅に出て、ほっとするようなまちづくりをお願いします。
2. 数十年前から言われていたことが実現しそうです。基本方針には、可能な限り協力していきたい想いでおります。
3. 駅前広場を充実してほしい（催し物、イベントなどできるように）
4. すみやかにまちづくりを進めてほしいです。
5. 決めたら工程をしっかり守るべき。景気や労務不足に左右されるような計画をしないでほしい。もっと対象住民のことを考えて進めてほしい。気持が不足している。市民のためを考えるべき。今の対応は不十分で、改善してほしい。
6. 高層ビルの制限、静かな環境のまちづくりを。
7. 新鮮で安くておいしい庶民に密着した買物のルールを作してほしい。
8. 危険運転のない、障害者でも安心で不自由のない、安全性の高いまちづくりを希望します。

③ 駅前広場沿線区域の権利者の意見

1. 広場街面に面している地域の建ぺい率、容積をもっと上げて高層建物が建築できるようにしないと街の発展が望めないと思う
2. ウェストビルができ、駅前の十字路（今まであった）がなくなった。ウェストビルが知らない間に大きくなり東側（二丁目）が横町になってしまった。
3. 北口周辺エリアに子供は少ないと見受けます。安心安全を第一に世代を越え、笑顔があふれる清潔で活気ある街になることを願います。「子供」を孤独にさせない「まち」
鉛筆での記入失礼いたしました。回答の内容がアンケートの主旨から外れた内容もあることをご理解願います。
4. 車いすの人を多く見かけます。現状駅周辺は歩道が凹凸の部分が多く、通行が大変そうです。また、年寄の人々も凹凸でつまづきが多いです。工事着工の際も、足が悪い人にきちんとした通路を用意すべきです。横断歩道が少なすぎます。仮設道路の時も作ってください。
5. 立ち寄りたくない街並みの一つです。
6. 立川駅のようにしてほしい。
7. 東街区、西友含む矢野ビルまで広げてください。
8. きけん運転のない身障者でも安心で不自由のない安全性の高い街づくりを希望します。
9. 今現在長年暮らしている住人が安心できる街を作ってください。これ以上無理矢理立ちのかせずに今あるスペースを効率よく利用できるように対策を立ててください。よろしく願います。
10. 西友を残してもらいたい。デパート（伊勢丹、西武百貨店）がほしい。パチンコ、ゲームセンター、風俗店は要らない。住まいは、小金井市貫井北町だから国分寺北口を多く利用しているので、色々と影響があるので要望します。

④ 大学通り沿線区域の権利者の意見

1. 建築の進行状況についての情報はあがるが、まちづくりについての予定が良く分からない。
2. 100年の計を見据えて進めてほしい。
3. 情報が決まり次第が公開して欲しい。
4. 中央線駅ヶ谷戸園ゲートから平成ビジネスホテル方面に行く所にある階段を自動作動する登り専用のエスカレーターを設置。西地区からの回遊が良くなれば北区に人が流れるようになる。
5. 人口減少、高齢化、市民税減少を見据えた計画であるべきだと思います。計画進捗に合わせて費用（将来負担）も検討すべきだと思います。
6. 駅前に建設中のツーン高層ビルによる被害を最小限に食い止めてほしい
7. うつくしくない電柱をなくしてほしい。
8. 国分寺七重の塔・野川など歴史的な町造りをして、他市との差別化を図り人を呼ぶ
9. 歩いていて必ず視界に緑のある街にしてみたい。
10. これまで北口周辺は昔のまま道巾も狭く、住宅も入り乱れ、災害時の対応も心配され歩行者が車の往来でいちじるしく生活の不便がありました。せめて下記の通り希望いたします。
 - ①車両がスムーズに往来できますように道路を十分余裕を持った中に拡大願いたい。
 - ②歩行者が安全にゆったりのびのび往来できる歩道を作ってほしい。
 - ③災害時に迅速に安全に対応できる道路を作ってほしい。
 - ④周辺に植樹してほしい。
 - ⑤可能なかぎり電線は地下に埋めて無電柱化してほしい。
11. 商業地とはいえ、学校も多く、住みやすい町だと思っています。しかしながら生活導線が悪く、夜になると自転車が放置され、乱れた行動の人のせいでパトカーを呼んだのも一度や二度ではありません。店舗やビルを作るのであれば人々がきちんと自転車をおける場所をつくり、放置できない町づくりをしてください。飲食店の自転車置場は必須です。
12. 便利で風紀の良いまちを作ってください。
13. 緑の多い安らぎを感じる街並みにしてほしい。植栽に工夫を凝らし魅力的な駅前に。
14. 大学通り、大学通りと国3・4・5号線を結ぶ縦の道路の交通量と広さの不均衡で夕暮れ時などお年寄りや子供は一人で歩くと危ない。ぜひ改善を。
15. 北口周辺エリアに入る前で駐輪等をストップし、後は、徒歩で歩き廻れる形にしてほしいという願いだ。不法駐輪が多すぎる
16. 違法駐輪の徹底監視を希望します。駐輪場設備の充実が不可欠と思われます。
17. 新しい町に生まれ変わるつもりで店舗その他誘致を担当する部門をつくり全力でとりくんでいただきたいです。また駐車場、駐輪場も大事です。

⑤ 国3・4・5号線沿線区域の権利者の意見

1. 北口エリアの工事期間がかなり長くなって不便を感じています。安心安全の住生活空間・地域を実現するために是非再整備を進めるべきですが、工事期間中でも線を増やし安全な状況期待します。
2. 新しい都市づくりに頑張ってくださいませ。三沢市でも改善したもの、さびれてしまった場所と繁栄してきた場所とが区分される状態になってきました。よくよく考えて？
3. 駅前が高層ビルだらけというのは嫌いです。空が狭く、景観としても良くない。緑が多く中高層の建物が多いのが理想だと思います。
4. 両親世代からは50年たってもまだ完成しない、府中市や、武蔵小金井は数年で進化しているのに・・・と。当初の立ち退きで失敗したんだという噂もよく耳にします。これだけの計画なので更に何年・・・という長期計画なのはわかりますが、H30年までに計画策定する時点で、立ち退きなど該当するエリアの企業や住民の同意や予算もどうしていくのか明示してください。明らかにエリアに住んでいる方でも「えっ、ここ道路？」と驚いている方もいました。例えば市報で“ふくし”のように、別印刷で“駅前まちづくり推進号”などとして毎月定期的な配布をすべきではないでしょうか。また市長メールのように窓口を明確にし、いつでも意見を伝えられるといいのでは・・・と思います。
5. 高層ビルは好ましくありません。国立の駅前の（大学通り）のような方がいいです。
6. 国立南口、吉祥寺駅前をモデルに早期実行してください。計画の推進が遅すぎです。
7. 高層ビルに市の専用部を増やしてほしい。20年後にフレキシブルに市が対応できるため。
8. 国立のように文教都市宣言をして、パチンコ、風俗を駅周辺エリアに立地させることを許可しない街となると魅力が増します。今、駅前のパチンコがものすごく景観と市への印象を悪くしています。他市から訪れる友人みんなから言われます。再整備しているのに残念な町だと。
9. 人を引き付けるアート展を定期的に行い、作家と話し合えるようにする。一見して公園の様な、いこいの場所のような緑のあかるい空間を建設する。
10. 折角国分寺北口が整備されるのにさっそくパチンコやゲームセンターが立っているのは哀しい限りです。緑豊かな文化度の高い国分寺にして欲しかったです。駅周辺に出店する業種は収益があがる儲かる業種でも国分寺に相応しくないものなら規制すべきだと思います。
11. 電柱をなくしましょう
12. 市への商流・物流・人流を豊かにするには、ツインタワー・大型商業施設より南北を縦貫する大道が必要。
13. 西友周辺の飲み屋の客によるおう吐物、騒音が常態化しており、「汚い町」のイメージが定着しているので、汚しにくく、騒ぎにくい環境のハード面ソフト面からの対策が必要。
14. はたまん呉服店前の横断歩道周辺の一時駐車車両の規制強化。商店街からの車両は停車車両をようやくクリアした心境（もしくはイライラした心境）で横断歩道にさしかかると、横断待ち、歩行者への配慮が不足になりがち
15. パチンコ屋が多いと思います。学生、住民にとってあまり良い気はしません。
16. 西武バス、銀鉄バスの乗り場が駅から離れていてわかりにくいので、駅前にまとめてほしい。緑の多いほっとできる空間を作してほしい。これは、バス停集中より優先。
17. 北口のパチンコ店は不要。余りお金をかけないように。税金が高くなるので。
18. 木が植えられていてベンチの空間・道路を希望します。
19. お年寄りと子供にとってやさしい街づくり。気軽に休憩できる空間と安心して遊べる空間の融合
20. ベンチやイス等をおいてくつろげるスペースをいくつか作るべきだ。

⑥ 国3・4・6号線沿線区域の権利者の意見

1. 現在ほとにかく緑が少ない。国分寺駅に着くと「ああ、帰ってきた」とほっとできるような空間がほしい。それと、是非希望したいのは文化ホール（ティアラ江東やすみだトリフォニーホール、文京シビックセンターなど）、オーケストラやバレエで集客できる施設がほしい。
2. 早実生が登下校で通路をふさいでおり、通りにくさを感じるが多々ある。早実生の通学路を確保できませんか。なぜ税金を払っている市民が気を使い歩行しなければならないのか疑問です。
3. せっかくの国分寺の良さ（人と人の和、緑、自然など）を失わず、大切にしてほしい。ただ通りすぎるだけではなく、人と人の会話が飛び交うような楽しいまちづくりを！かつてはお店の方に商品の知識を教えていただいたり、お客さん同士で会話したりしていた。スーパーなどだと、忙しそうだし、商品知識がある人があまりいないので聞けない。時代に則していないのかもしれないが、商店街に例えば魚や野菜、日用品、文具などの専門店があると嬉しいです。
4. 大学通りや国3・4・6号線の道路がつぎはぎだらけで、でこぼこなので、石畳にして美観を良くしてほしい。電線も汚くごちゃごちゃしているので、地中化してほしい。駅前の古い建物や西友など、老朽化した建物を取り壊して綺麗にほしい。本多図書館・公民館・児童館が古く汚く狭い。児童館は既に建替えが必要なレベルだと思います。
5. 駐輪スペースがないため、地下に設置希望。立ちんぼ（飲食店、風俗店の勧誘）の取り締まりをしてほしい。早稲田実

業の児童生徒が朝の通学時に3,4人横並びに歩いており、大変迷惑。マナーが悪い。教員による誘導強化、もしくは迂回ルート（南口を利用）させるよう指導してほしい。雨の日の朝、送り迎えの車が多く、禁止するか公共交通機関を利用するよう指導してほしい。タバコ、ゴミを徹底的に取り締まりしてほしい。

6. 緑（植木、花、街路樹など）の多い環境を望みます。
7. 高齢者が安全安心な生活ができるまちづくりをお願いします。駅前には少し高層ビルがあってもいいのではないのでしょうか。
8. 車を気にせず歩ける街にしてほしい。
9. 緑豊かな景観を作り、自然環境に配慮したまちづくりをお願いします。
10. 居場所になれるような緑地（並木）の確保が商業地とはいっても必要ではないかと思えます。
11. 早く駅前広場予定地に居残っているパチンコ屋を排除し、再開発のスピードアップを図ってほしい。周りの知人も同意見である。

⑦ 住宅区域(1)の権利者の意見

1. しっかり考えていきたいので、もっともっと説明してください！
2. 朝夕早実の生徒が多くて歩きにくいので何とかしてもらいたい。
3. 北口開発の進捗が遅い。行政の力不足、資金不足、都への働きかけなど不十分である。現状の北口から三菱銀行方面の仮設道路も狭い。照明が不足で暗い。早実の学生のマナーが悪く、安全に通行できない。何らかの対策が必要である。西武鉄道とも話し合い、多摩湖線国分寺から一橋学園間地下化などを検討すれば、北口の道路事情も改善できると考える。本計画の一貫性が乏しく、計画実践に不安を感じる。
4. アンケートは記入するが、おそらくすでに「町づくり」は決定していると感じている。国分寺の方向性が不透明で、住宅地区に突然15階のマンションが許可されたり、一番の大通りにゲームセンターができ、音の規制はなく、夜は歓楽街となりなんでも許可してしまうのが国分寺の町づくりですか？
5. 住居エリアと商業エリアの区別を明確にしてかつ距離を保ち静かな住環境を作り出してほしい。
6. 現在国分寺には住んでおりません。（娘が居候）いずれ国分寺の住人になることを望んでいます。今以上に素晴らしいエリアになることが楽しみです。購入して良かったと思っています。
7. 隣町に住む住民であるが、国分寺市内にアパートを持つ者で、住む人達が安心の持てる住みよい街づくりにして頂き、街が栄え、住みよい賑やかな国分寺で今後栄えてくれることを望む。さびれた町は悲しい。国分寺駅の完成を心待ちにしている立ち退きした人々の住みよい町を望む。たたき台が承解できない。もっと詳しい説明があってほしい。上部に立つ人々が採決をきらめかし、活動して欲しい。国分寺市、明るい町に希望する念じます。
8. 人権に配慮があり、ダイバーシティーマネジメントを目指すことを明確にして欲しいなどと思います。地域で「生きづらい」人、貧困や格差に直面している人、就職できない人、という一番困っている人が幸せになれる町づくりにすべきだと思います。再開発にするにしてもなにしても「住んでいる人」の生活の向上ですから、企業等の利益優先にならないようにしてください。
9. 駅前再開発（超高層マンション建設）について
 - ・国分寺駅目の前にタワーマンション（二棟）建設により駅周辺の景観が損なわれ国分寺の本来の多摩の雰囲気が消滅することが大変残念。
 - ・ヒートアイランド化も心配。
 - ・国分寺駅及び中央線の更なる混雑も心配
10. 国分寺北口周辺エリアが楽しく美しい場所になるように楽しみです。
11. 美しい街づくり、路上喫煙の禁止を徹底される
12. また来たいと幅広い年齢層が外国人も思える空間、建物、人の笑顔、一見客を淋しくなく、リピーターにはより手厚く、ポイントカードより人のふれあい
13. コンパクトに過ごせる空間。一日過ごしたければ、他に行っていただき、疲れない時間を提供し、生活に密着した空間（飽きない）提供する。
14. パチンコ店等風紀を乱すような店を建てないでほしい。煙草を吸う人が集まらない街づくりにして欲しい。（ホントに迷惑です！）
15. 本町の15F建マンション（建設中）周囲とのバランスを欠いたこの建物の高さに異様な感じを受けています。駅前35F、36Fのツインタワーはもう、いたしかたないものと思ひ、あきらめています。それに伴い、新たに立ち退きで、車の為だけの道路にして欲しくない。あちこちに点在するこだわりを持った小さな店（中央線文化）を大切にやさしい町づくりをして欲しい。あらゆる世代が交流の持てる芝生のある広場、駅近での青空マーケット（野菜・お菓子など）フリーマーケット等。市民参加のわくわくのある街。
16. 北口は学生も含め若い世代、子育て世代の住人が多いように感じるが特に未就学児を対象とした施設・商店が少ない。現在は周辺他市へ出かけることが多い状況である。子育て世代を強く意識したまちづくりをすることで、まちづくりで先行する立川や国立との差別化が可能と思う。

17. コンサルタントの甘い言葉に乗せられて負の遺産を残さないでほしい。2020年のオリンピックを境に人口減少が分かっていて、開発事業を進めるのはあまりにも担当者の頭の中がバブルすぎる。空いている土地をいっそ公園にして、人が緩やかな気持ちになるまちづくりをしてはどうか
18. 駅を中心に見て北口周辺は右下がりの街区なので将来再開発して計画的に整備してほしい。貴市のご努力を期待しております。
19. 駅周辺がにぎやかすぎ（駅に乗り入れる電車バスが多い）人々で疲れる。万一災害が起きた時、どのような対応ができるか心配。一歩外に出るとホッとする部分がほしい。
20. 北はツイン高層ビルができてから、再調整する必要がある。
21. 立川のような高層ビルばかりの冷たい都市にして欲しくない。地元に根付いている店や景観を大切に気軽に声をかけあえる町づくりを望む。国分寺の名にふさわしい歴史も整備して残してほしい。
22. 交通利便性優先で転入し10年。移動は電車。駅近郊は人も車も騒々しくて出歩く気になりません。交通環境を整備し、落ち着いて外出したくなるような街、住み続けたいと思う環境、文化的空間が欲しいです。
23. 質問が何を具体的に想定しているのか、きわめて抽象的でわかりません。重複するイメージも多く、このアンケートはいい加減な感じがします。
24. バイク（大型）が一定時間無料で駐車できる体制がほしい。（武蔵小金井のイトーヨーカ堂と同様、新宿都庁バイク駐車場同様なタイプ）立川・吉祥寺にそういったパーキングがないので、国分寺にあれば、バイクに乗る人達を呼び込める。数百人程度でもそういった要望を持つ人は存在し、立川吉祥寺と違った魅力を国分寺に持たすことができると思う。
25. 個人ビル、個人住居のごちゃごちゃしたところは、汚く見え、街のイメージダウン。まとめて綺麗にすることで、個人ビル住居、所有者もうれしい。まちのかちも上がるはず。3・4・12号線で道が広く交通量が増えることで、東西道路への交通も増えると予想。今でも道が細い中、車がスピードを出して走り、通行人、特に子供は危険。一方通行にする等の対策を強く望む。→商店街の人が反対するという話も聞くが、事故してからでは遅い。子供の通学路を猛スピードで走りぬける車が多く、以前から意見しているがかなっていない。この範囲内は、住居、学校があって子が多いが、遊ぶ場が少ない、せまい。増やすべき。駅前マンションで子が増えそうだが、学校の受け入れは大丈夫？遊ぶ所や学童や色々心配。
26. 国分寺駅北口周辺エリアは国立文教地区同様に健全な町づくりを心掛けてほしい。
27. できればパチンコ・ゲームセンターなどの娯楽施設はメインの場所から外していただきたい。
28. 同封されていた資料にも記載されていますが、駅前通りは、歩行者としてもドライバーとしても安全面に大きな不安を抱えています。また、西武多摩湖線の保育園のそばにある踏切から駅前通りに通じる道は、車一台が通行するのがやっとの道幅であるにも関わらず、交通量が多く登校中の児童を見ながら心配しています。交通安全を確保できる計画、可能であれば、公園等がある方が理想です。
29. どの街もかわり映えないので個性的なまちづくりをしてほしい。例）谷中や上野など。
30. 気軽に自転車をとめられる場所を作ってほしい。長時間は有料になったとしても買い物だけの短時間なら無料で止められるようにしてほしい。
31. 上記で申しましたが、タワービル自体も市政の都合、それにのり、地権者が賃貸住宅を乱立させ、規則の樹木の本数をその時合わせるための設計がされ、乱立の後は、音、道路の清掃も管理せず、そのレベルの低さでは町づくりとは言えません。国立駅前のようにすでに遅いかもかもしれませんが、規制、統一すべきです。
賃貸マンション、24時間換気音、ゲームセンター屋上キュービクルの喧騒音、国分寺北口はすでに住める場所ではありません。
駅周辺のマンション工事、日曜日は工事をさせないことを徹底させてください、何か所も同時に数年続く工事は苦痛です。
32. 古い商店の店舗が新しいお店になった。売れるお店になるか、売れないお店かもしれないし、古い店並をゲート空間にするのは、難しいのではないかと。
33. 生活に必要な商品を売る店は必要になる。
34. 西武バスの路線のバス専用道路利用により西武多摩湖線、踏切の交通が混雑しており、路線の変更が必要。
35. 緑との調和。JR中野駅北口のような景観がいいなと思います。
周辺と駐車スペース（自動車・自転車）を作ってください。ご担当の皆様のご活躍とご健勝を祈念いたします。
36. 駅北口再開発は国分寺のシンボルであり、街が安っぽくならないように今後共、市民に親しまれる格調ある街並みを目指してほしい。
37. 緑の多いまちづくりが重要
38. 国分寺はその名前の通り歴史を大事にするまちであってほしいです。いたづらに新しいものを求めることには心配があります。安全のための最小限のルート確保にとどめ、野川源流を綺麗にするとか、美しさ（古いものを含めたもの）を求めいてく方が良いと思います。
39. 東西方向の車の流れを、3・4・6号線だけに頼らず、日立研究所北側の多摩湖線踏切付近の整備を進め、安全に通行できるように（カーブ、電柱、道幅不足）して、3・4・6号線とともに、車が東西移動しやすくし、分散化による渋滞緩和も期待できることを考えてまちづくりを進めてほしい。

⑧ 住宅区域(2)の権利者の意見

1. 大学通りのことももう少し考えてほしい
2. 30年以上止まったままの町、聞けば、駅前に住んでいた地主さん(すしや)が頭が固く、まったく動けなかったと聞いています。まあ、ようやく動き出して、私のよく行く手芸店は駅前(北口)に小さく頑張っていました、頑張って、ターミナル将来予想の場所にずっと前より、ブティックを持ち、オーダーの服を作っています。バス停の前あたりに将来になるという、お店のご主人も大変喜んでいらっしゃいます。私も行くたびにその店により進歩した町の話に花を咲かせています。
3. マンションが高すぎる
4. 民泊している民家が増えると思うので、治安悪化が不安。できない法律を作してほしい。その代わり古民家風の宿泊所を増やしたり、レンタル着物(鎌倉、浅草みたい)をやつたらいいと思う。
5. 調査対象範囲内に実家が在ります。開発には良く話し合っ最高級の街が出来る事、期待します。
6. 国分寺に住みつけた老人達が買物を含む、不便を感じる事が多くなってしまうようにしてほしい。市役所の手続きなども、手近な場所で出来るように！！
7. 他の中央線沿線の駅前を見学して、他の駅前を良く見て、50年後にもアクセス出来るような駅前を作ってもらいたい。
8. 北口エリアがどの様に変化していくか楽しみです。お店ばかりでなく、市民の安全・コミュニケーション・いやし等も考えてほしいです。ごちゃごちゃではなく、スッキリした町づくりができると良いと思います。
9. 3・40号道路は元々交通量も少ないので、そこから駅につながる道路にあまり活性化の期待は出来ない。まして南口や国分寺道路に抜けられないので袋小路的にならないよう工夫が必要。
10. 出来るだけ早くお願い致します。
11. 駅前通りは早い方がよろしいかと思います。
12. 現状、こじゃこじゃすぎるので、北口周辺はシンプル、そしてスマートさを出してほしい。
13. まちづくりに際し駅前ロータリーは緑豊かに・・・のイメージがあるようだが、周辺エリアには子どもが安心して遊べる公園が少な過ぎる！本多わかば公園位の公園サイズを増やすべき。今回のアンケートと共に詳細な資料を見て具体的な道路整備や街づくり案を改めて知ることができたが、告知が少ない気がする。駅前ロータリー、タワマンだけでなく、3Dイラスト etc で3・4・5、6/3・4・12通り、大学通りのイメージ構想も“案”として、現状の北口スロープのたてかん板に表示して広く市民へ伝えていくべきでは。各通り沿い(予定エリア)にも新築住宅が建っている気もするが。また、立ち退きとなると長い年月がかかるのではと不安です。もっと大々的に「将来〇〇予定地」とアピールすると良いと思います。地域懇談会も年齢別に開催し、意見を募集するといいいのでは？(ex.子育て世代、DIMCS、65以上等)世代毎思うところが違うと思うので。またこのご時世、若い世代にはインターネット利用してアンケートを行ってもいいと思います。
14. 今さら高層住宅は必要か疑問。市役所の移転、福祉施設の拡充希望。車両規制は強く望まれる。
15. 子連れで楽しめる飲食店が国分寺には少な過ぎるのでつくっていただきたいです。子どもが楽しめる公園が少なすぎます。遊具や砂場の充実した広い公園がほしいです。(自然も豊かに！)
16. 国分寺駅に下車したらアア！やっぱり他の町・駅と違う町なんだと思える駅前、街なみが出来たらいいナ！と思います。
17. 駅ビルとロータリーだけが見映がよくてもロータリーをかこむそれぞれの店舗の外観が現在のままではみずぼらしい風景に思う。舞浜やお台場のように空間全体を整備してほしい。
18. 南口も北口も歩道がしっかりされていない。緑が少なく公園もなく、子育てしてて育てにくい。
19. 駅前の高層住宅による再開発化について不満である。
20. ㊦：国分寺駅の機能を縮小して、西国分寺駅へ移設する事案。㊧：サブ市役庁舎に消防所を併設した複合施設を駅付近の街に置く計画。建造物の屋上にはヘリポート(離着陸ができる)がある企画案
21. 国3・4・5号線の北側の早稲田と日立を結ぶ道路はかなり店舗が張り付いているのに車の交通が多く危険で問題が多い。きちんとあるべき論を書き込むべきだ。
22. 歩行視界に必ず緑のある街づくりをしてもらいたい。ところどころベンチがあるとよい
23. 国分寺の良いところを！立川のようにならないで！
24. 駅前の核の開発のみ充実させると人は流れず町全体の活気は薄れ、特色のある小さなお店はつぶされていくと思う。新しい器の誘致にばかり力を入れず既存の施設、商店、建物の魅力を引き出すプランが必要である。
25. 老人に優しいまちづくりを望む。
26. せめて調査対象範囲内だけでも無電柱化を実現してほしい。
27. 主に自転車の交通ルールを厳しく。酔客の嘔吐物対策。カラス対策(生ゴミ(店舗)、通行人の生ゴミの捨て去り)の対策。
28. 郊外だからこそゆとりある空間を持つ街づくりを。
29. 近隣住民へ駅へのアプローチが不便にならないように！

30. 本多公民館をホールに改築し、市民や来街者の回遊の核として整備する。
31. JR や西武などの鉄道事業者との協調はどのように進めてゆく予定ですか？国分寺駅を市の代表駅として発展させるならば、駅をはさんで北口、南口を抱括したまちづくりが必要だと思いますがいかがですか？国3・4・6号線（熊野神社通り）は、いつになったらきちんと完成するのですか？
32. 大学通り、国3・4・5号線とのアクセスも最重要。
33. 惣菜店が連なるような街づくりで人が集まるのは他の都市では下町などで明確。
34. 子供が安心して遊べる歩行者空間をぜひ実現して欲しいです。
35. 駅周辺に緑が少ないので、国立のように緑を多く、街路樹を植えたり、花壇を作ったりして頂きたい。
36. 女性や子どもたちにとって、いつも安心安全な街であってほしい。（地域パトロールの強化、街灯の増設など）
37. 東西ツインタワーの中に文化施設として映画館を数館作って若者を集めたい。
38. どの市でも駅前古い商店街を壊して高いビルにして、きれいにしても同じような表情のない町になって、結果的に駅ビルや大きいスーパーしか残らず今までちょっと立ちよっていったトーフ屋とか衣料品店（高齢者 ok とか）、酒屋等々なくなり若い人しか住めない町にできてしまっています。特別な賑かより日常生活に不自由しない町がいいです。
39. 清潔感のある街作り
40. 駅に通ずる道を広く確保してほしい。今は工事中ということもあるが、通勤通学時は危ないのでは。
41. 商業施設は充実してほしい！大型ショッピングモールを誘致してほしい！（家族で楽しめる）
42. 昔からの歴史のある街なので、その良さを生かしながら新しい街を作れるとよい。商業発展もちろん大切だが、文化・美術を生かすことも大切ではないか。街の施設などに美術館、ギャラリー、美術の香りのするものを取り入れてほしい。
43. JR 東口を作って国分寺駅の混雑をなくすと回遊がよくなる。学生を通すだけでも駅がスッキリする。自転車駐輪場の上を通るようにしてだけでもよい。ビジネスホテルの細い道を平らにするエスカレーターを作る。道路のカラー化。
44. 文化都市として国分寺を強く出すべき。パチンコ、ゲームセンターなど出店してほしくない。電柱、電線の地下埋設は最重要。騒音の被害が少なくなるよう、交通を規制してほしい。
45. 道が狭いので電柱をなくしてほしい！商業施設の充実。
46. とにかく道が狭く、歩行者、車がいりまじり、大変きんどと思う。新しい道と現在の駅前通りをそれぞれ反対方向に一方通行にすれば、一車線分の道があくので両側に歩行者のスペースは十分とれると思う。安全で安心して通れるようになるのではないのでしょうか。
47. 安全は全てに優先する。

A 抵当権者の意見

1. なるべく自転車の買物がしやすいように
2. 調査対象範囲内に居住し、無法・違法駐輪により歩行者への危険度が年々アップしている。道幅も狭いことから電柱の地下埋設方式も希望する

B 両道路沿道に居住・店舗等営業者の意見

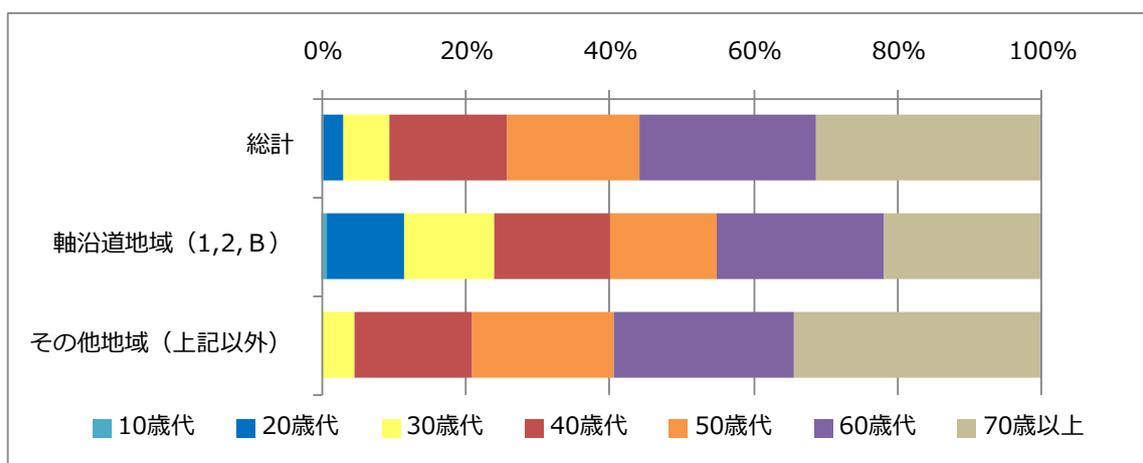
1. 街灯ひとつとってもバラバラだし、本町三丁目地区と駅前地区との差は広がるばかりである。もっと統一的で調和のとれたまちづくりを目指すべき。
2. 魅力的なショップがない。パチンコ屋、ゲームセンター、風俗店を排除してほしい。マクドナルド、幸楽園、コメダコーヒー、セリア等子育て層に受けるショップを入れてほしい。暴走車も多いので、いつか人身事故になりかねない。歩道を設置する、湾曲した道路にする等工夫してほしい。
3. アンケートの内容が、偏った方向に誘導するように思われます。
4. だれにもハッピーな街を作りましょう。
5. 広場街区は禁煙だが、少し北に行っただけで路上喫煙が目立つ。臭く住み心地が悪く、健康にも良くないので、ぜひ禁煙エリアを街全体に広げてもらいたい。広場街区でも、パチンコ開店待ちの客が吸っている。
6. 駅前開発のため、転居します。まちづくりに関心がなくなりました。
7. 三鷹から立川までの高架化に伴い、各駅前での整備が進んでいる。国分寺は西武線と乗り換え点や、学校など教育施設があるにもかかわらず、特徴のある駅前づくりが遅れている。
8. 旧住民の意識改革が必要。新住民を「来たり者」呼ばわりするような思いあがった態度では、再開発は成功しないだろう。
9. やたら高いマンションは必要ですか。下部に商業施設ができるようですが、どの街にもある市民が無料でのんびりできる空間（場所）が必要です。本局も市役所も離れた地区にあり不便です。公共施設の利便性も考えてほしい。のんびり

- ゆったりしていた国分寺が好きで選んだ街です。派手は好ましくない。図書館も欲しかった。
10. 学校、通学時間帯は学校側もちゃんと指導してもらいたい。駅前のアクセスをよくするためにどんな世代の人たちが安全で買物しやすく寄り道できたり、ただ通るだけにならないようなお店など開発して正解だったと思えるようにしてくれると嬉しいです。
 11. 転居する身になって大まかなスケジュールと大まかな費用だけでも提示するべきだ。役所の対応は法に沿っていると言っているだけで住民に寄り添う様に真摯に対応していないように考じる。
 12. ①女性が住みやすい
②子供を育てやすい
③企業を誘致
この三つを実施してほしい。そうすればもっと良くなる。
 13. 駅前広場での商品交換（バザー）や台湾に見られる夜市（〇〇〇）があると楽しい地域形成につながる。広場地下に駐車場、駐輪場、地下街、マーケット形成。
 14. 国分寺は子供を遊ばせられる室内遊び場が少ない。授乳室も全く足りてないと思う。八王子セレオと比べると子育てしている人には厳しいと思う。
 15. 構想から 30 年余り、やっと少しずつ計画が進んできて良かったと思います。その間、道路拡張の候補地はなかなか継承が進まず、廃墟となる家も見受けられ、景観にも影響が出始めているようです。他の町に遅れをとらぬよう、まちづくり計画が一步步前進することを期待しています。
 16. 歩者分離、住と商の分離などの明確化
 17. 中央線の中（ムサコ、国立、立川、三鷹は大きな駅ですが、年代巾が広い。）でも国分寺駅は吉祥寺の様な感じだ・・・と言われる事があります（国分寺は利用客の年代が若いです。）
 18. 国分寺の顔となるならば、遊技場等は広場街区に面する場所には相応しくない。歌舞伎町化はゴメンだ。
 19. 北口はカラスが多く、朝 4 時過ぎからうるさい。駅前通りを綺麗な街にしてほしい。
 20. しばらく何も無い状態なので寂しい。早く新しい街に会いたいです。タクシーが暴走状態で危ないので、タクシーの人も落ち着いて地域のことを考えながら運転をしてもらえる街にしてほしい。アンケートを配っていただいて嬉しかったです。
 21. 国分寺市は早稲田を始め、近隣には、武蔵美、津田塾など多くの学校があり、学生が多い。駅周辺の環境を考えてまちづくりをしてください。駅前にパチンコ屋やゲームセンターがのさばることは絶対に許さないでほしい。駅前周辺の環境はその市の顔ですから、パチンコ屋やゲームセンターでみっともない街にしないほしい。
 22. パチンコ屋はいらない。
 23. 駅の中央口を早目に進めてほしい。駅周辺の道に、植木など日よけになるものがほしい。夏は駅前通りが暑すぎる。
 24. 安全で楽しいまちづくり。高齢者、子どもが安心して通行できるように。
 25. 緑が少ないので、心休まる公園やカフェをつくってほしいです。駅前通りから駅の南口へ自転車で直通していけないため不便です。
 26. 今までの街並みを壊さないでほしい。今時の「きれいなまち」に仕立てないでほしい。
 27. 自転車置場が少ないし遠いので、買い物したくてもあきらめてしまう。
 28. 狭い道、暗い道には電灯をつけていただき、安全で安心して通行できるようにしていただきたい。もちろん電柱地中化よろしくお願ひします。
 29. 騒音とかに気をつけ、治安なども考えてください。駅前通りはバス、人とごちゃついて危なく感じます。
 30. 市民のいこいの場を造ること！Ex) 座りここの良いベンチ、噴水、品のいいオブジェなど。当然、緑は欠くことは出来ない。
 31. 出来るだけ広々としたスペースをとり危険性のないまちづくりを考案してほしい。

4) 回答者の属性

<年齢層>

- 回答者の年齢層は、権利者への調査であることも起因し、60歳代、70歳以上の高齢者層が50%以上を占めている。
- 軸沿道地域（駅前通り沿線区域・国3・4・12号線沿線区域・ポスティング区域）では、ポスティング区域からの回答者の年齢層が高齢者層よりも20歳代から50歳代の回答数が多く、高齢者層の割合は50%を下回っている。



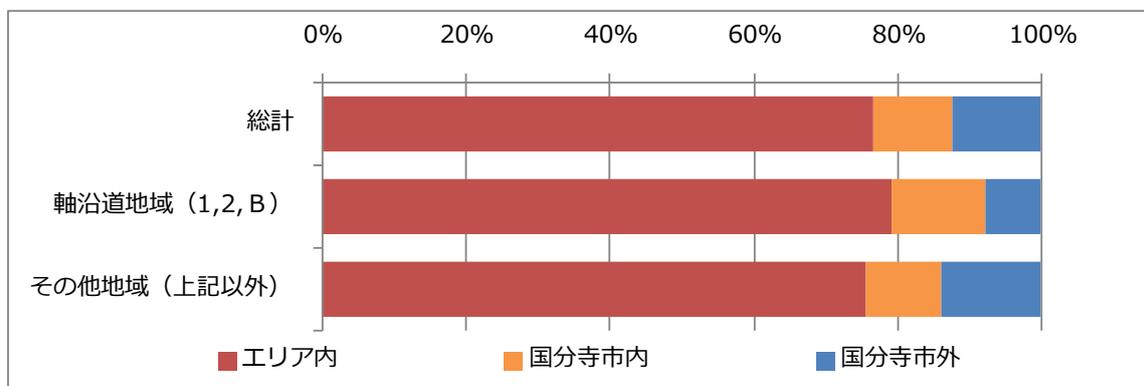
※無回答を除く

区域	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	計
(1)駅前通り沿線区域			1	4	3	8	9	25
(2)国3・4・12号線沿線区域			1	1	2	5	6	21
(3)駅前広場周辺区域				2	2	4	10	18
(4)大学通り沿線区域			1	7	15	20	25	68
(5)国3・4・5号線沿線区域			5	15	16	13	19	68
(6)国3・4・6号線沿線区域			2	9	6	8	20	45
(7)住宅区域①			5	17	18	23	33	96
(8)住宅区域②			6	14	21	34	37	112
(A)抵当権				4	4	3		11
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業	1	14	16	17	13	19	16	96
総計	1	15	37	91	103	138	175	560
軸沿道地域 (1,2, B)	1	15	18	23	21	33	31	142
その他地域 (上記以外)	0	0	19	68	82	105	144	418

<居住地・勤務地>

- ・ 回答者の居住地は、70%以上が当該エリア内となっている。
- ・ 回答者の勤務地は、50%以上が国分寺市外となっている。また、エリア外の国分寺市外への勤務者は、約10%と少ない傾向にある。

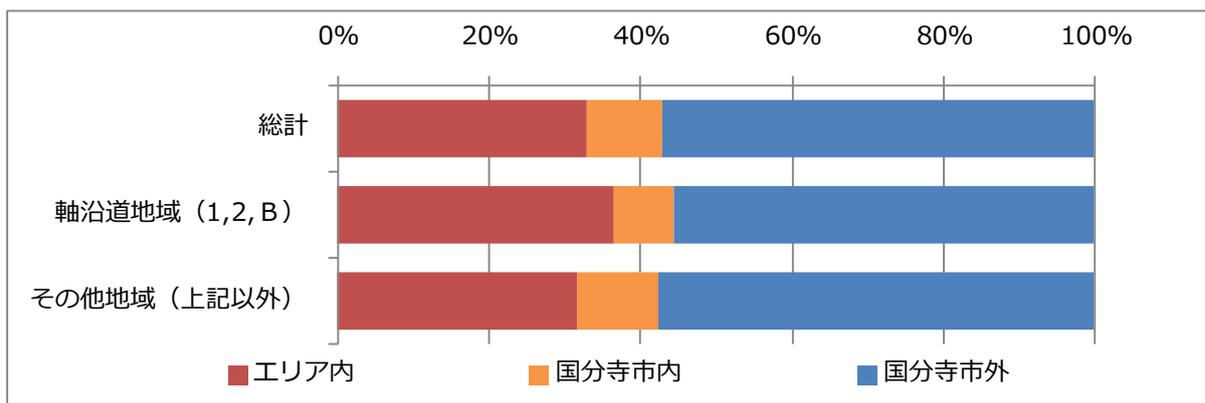
<居住地>



区域	エリア内	国分寺市内	国分寺市外	計
(1)駅前通り沿線区域	21	3	1	25
(2)国3・4・12号線沿線区域	13	3	4	20
(3)駅前広場周辺区域	10	2	6	18
(4)大学通り沿線区域	42	10	16	68
(5)国3・4・5号線沿線区域	54	6	7	67
(6)国3・4・6号線沿線区域	40	3	2	45
(7)住宅区域①	74	10	10	94
(8)住宅区域②	90	10	12	112
(A)抵当権	4	2	5	11
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業	77	12	6	95
総計	425	61	69	555
軸沿道地域 (1,2, B)	111	18	11	140
その他地域 (上記以外)	314	43	58	415

※無回答を除く

<勤務地>



区域	エリア内	国分寺市内	国分寺市外	計
(1)駅前通り沿線区域	10	2	7	19
(2)国3・4・12号線沿線区域	5	1	9	15
(3)駅前広場周辺区域	8	2	3	13
(4)大学通り沿線区域	18	9	27	54
(5)国3・4・5号線沿線区域	8	6	38	52
(6)国3・4・6号線沿線区域	9	3	17	29
(7)住宅区域①	19	6	45	70
(8)住宅区域②	33	7	43	83
(A)抵当権	3	1	6	10
(B)両道路沿道に居住・店舗等営業	27	6	48	81
総計	140	43	243	426
軸沿道地域 (1,2, B)	42	9	64	115
その他地域 (上記以外)	98	34	179	311

※無回答を除く