

国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関する第1回地域懇談会の開催結果

1. 開催概要

1) 開催目的

国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性（たたき台）を説明し、地域の皆様をはじめ、全市民の皆様のまちづくりに関するご意見を伺う機会として、第1回地域懇談会を開催した。

2) 開催日時

平成29年7月9日（日） 10:00～11:30

3) 開催場所

国分寺Lホール

4) 次第

1. 国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性について
 - ・スライドにて国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりの方向性（たたき台）を説明
 - ・まちづくりの方向性（たたき台）を説明後、2グループに分かれて意見交換
 - ・各グループでの意見交換の結果を発表
2. 今後の地域懇談会のスケジュールについて

5) 配布資料

資料1：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりについて

資料2：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関する地域懇談会の開催について

参考資料：国分寺駅北口周辺エリアのまちづくりに関するアンケート調査結果（速報）

6) 参加者数

23名

7) 開催風景



2. 地域懇談会で出された意見

1) Aグループでの意見 (11名)

【駅前通り沿道について】

- | | |
|-------|--|
| 土地利用 | <ul style="list-style-type: none">・駅前商店街は1階は路面のみか。狭い駅前なので、地下2~3階の商店街にしてはどうか。・日常生活に関係のない店になってしまわないよう配慮が必要である。・物販は、日常生活には大切なお店であるので、悪くならないよう配慮してもらいたい。・個人商店が変わらず運営していけるようにしてほしい。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・歩行者天国にしてほしい。・土日は歩行者天国にできるのか(例:八王子「遊ロード」)。・駅前通りについて、平成34年完成予定時、車は入ってくるのか。・本来は車が入れない方がよい。・自動車も一応通れないと物流が困るのではないか。・高齢者にやさしくないまちになるのが心配である。・高齢者への対応(車いすを運ぶ車の通行可)は必要である。 |

【国3・4・12号線沿道について】

- | | |
|-------|--|
| 土地利用 | <ul style="list-style-type: none">・あまり高層マンションが林立しないようにする。(路面がエントランスだらけにならないようにするべき)・人を集客するような方向のまちづくりをすべき。・シンボルとなりうる施策用地の確保はどうするのか。・渋谷のように商業の機能区分ができるとよい。・商業を重視しすぎないように、生活者ベースの配慮をして欲しい。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・国立の大学通りの様な並木道があると景観がよくなる(桜等)。・街路樹の整備の範囲はどうなっているか。・自転車のマナーを良くしてほしい。・自動車は駐停車できるのか。車で来た人は商店街で買い物ができない。 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none">・容積率が上がると防火の点で心配がある。・水害への対応も検討してほしい。・道路整備を始めて、沿道ができあがるには20年かかる。 |

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差点部】

- | | |
|-------|--|
| 土地 | <ul style="list-style-type: none">・住んでいる人にとってOKストアは重要である。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・熊野神社前の交差点の交通量は問題だと感じている。・道が出来ると便利になるが、スムーズな交通処理を望む。・国3・4・12は突き当たりとなるため、対応を検討すべきである。 |
| 他 | <ul style="list-style-type: none">・綺麗なアパートが立つようになってきた。 |

【その他】

- | | |
|-------|---|
| 土地利用 | <ul style="list-style-type: none">・駐車場があると外から人を呼ぶことができる。・他地域から何で人を集めるのか。他の駅前にはない魅力を創り出すべき。・地元のためなのか、市外の人呼び込みたいのかを明確にすべき。・このエリアの中で市の公共施設の役割は何か、駅ビルには何が入るのか。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・国3・4・6号線について今後の予定はどうなっているのか。 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none">・こういった問題をクリアして素晴らしいまちづくりをしてきた町を市が見学すべきだ。 |

2) Bグループでの意見(12名)

【駅前通り沿道について】

- | | |
|-------|---|
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・駅前通りを一方通行にする説は現実的なのか。・駅から駅前通りに抜けていく所は、交通処理、駐車場、歩行者、学生の朝夕の安全性の確保の対応が必要である。 |
|-------|---|

【国3・4・12号線沿道について】

- | | |
|-------|---|
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・南口につながる道路の時間帯規制がある。・バス停の位置について、西武バスとの協議は行っているのか。・南北のアクセスがもっと良くなるとよい。 |
| 他 | <ul style="list-style-type: none">・国3・4・12号線の道路幅は何メートルになるのか。 |

【駅前アクセス軸と国3・4・6号線の交差点】

- | | |
|-------|---|
| 土地利用 | <ul style="list-style-type: none">・北口ゲートのイメージと、地区計画の規制力が不明である。・転居が必要になった場合、何か、優遇があるのか。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・交互通行になるのか。その場合、国3・4・6号線への交差が狭いのではないのか。・荷さばきトラック専用駐車場の確保が必要である。・大型車が雨水管の上を通る際に振動・騒音がある。 |
| 他 | <ul style="list-style-type: none">・延長部分はどうする予定であるのか。 |

【その他】

- | | |
|-------|--|
| 土地利用 | <ul style="list-style-type: none">・各町内会で会合する場所が北口にない。既存の施設は活用しにくい面もあるので、今回のまちづくりで何か考えているのか。 |
| 道路・交通 | <ul style="list-style-type: none">・国3・4・6号線の立体交差の工事はいつ始まるのか。・国3・4・6号線について東京都は早期事業化して、整備を推進してもらいたい。・大学通りと線路側の道路の整備に関してはどうなっているのか。・駅周辺のバリアフリー化も重要である。 |
| その他 | <ul style="list-style-type: none">・バスの走行時の振動が気になる。道路の下部に空間がある、または舗装に問題があるのか。・ゲリラ豪雨に対する対策は進んでいるのか。・現在、対策の進捗が止まっている喫煙所について、今後設置があるかどうか。・狭い道に生ごみが散乱しているため、ごみ収集に関しての方法は検討してもらいたい。・放火事件や自転車泥棒が発生している。防犯対策はどうか。・障害者の方、子供にも参加を促すべきだ。 |
| 進捗 | <ul style="list-style-type: none">・今回のまちづくりの進行に情報発信が必要である。 |

3. 地域懇談会でのアンケート結果

1) 回答者数

20名（参加者23名中、1名は視覚障害者）

2) 回答結果

【今回の地域懇談会を知ったきっかけ（複数回答）】

	回答数
①市より送付された開催案内	13
②市報	7
③市ホームページ	1
④知り合いから	1
⑤その他	0

【今回の地域懇談会に参加された理由（複数回答）】

	回答数
①エリアのまちづくりに関心がある	10
②国分寺市のまちづくりに関心がある	11
③資料について説明を聞きたかった	8
④まちづくりについての意見がある	4
⑤その他	2

【今回の地域懇談会で、まちづくりについての意見は出せましたか】

	回答数
①はい	14
②いいえ	6

↓『いいえ』の理由

①市のたたき台に対して特に意見がない	0
②資料の内容や説明がわからない	1
③グループに分かれての意見交換では、意見が出しづらい	0
④その他 ※具体の回答：説明会に参加し、詳しく聞きたい為。 皆さんのお話を聞きたかった。 自分が市のことをよくわかっていなかった。 自分がもう少し勉強してこなくてはいけないと思った。 など	5

【自由記入】

- ・意見が伝わっているか不安である。進んでしまったことについての意見はどう伝わっていくのか。町ができたその後が不安である。3・4・12号が出来ていくこと、アンダーパスも含め今日知った。
- ・出された意見が反映されていくことが実感されるやり方を、今後の懇談会で工夫してほしい。参加者のモチベーションにつながる。
- ・ソフト面重要です。
- ・色々意見が出ると思うが100%フォローは無理と思う。出来る範囲で優先度をつけて実行してほしい。
- ・商店会、町内会を会ごとに集め、より具体的な意見が聞けるような会であってほしい。集まりやすい時間帯等を工夫するべきである。ホームページに発表だけでなく、もっとアナログ的な事を考えてほしい。
- ・グループ内の方からも意見があったが、先進的、特徴的な事例を知りたい。同程度の人口規模、商業環境のところならなおよい。東経大の学生とか、市内の学校の先生とかもっとステークホルダーを呼ぶべき。
- ・線路側、大学通りが書かれていないがどうということか。
- ・イメージがしづらい。もっと「〇〇駅前みたいな感じ」といった先行モデルの町を示してほしい。