

# 史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりに関する第1回地域懇談会の開催結果

## 1. 開催概要

---

### 1) 開催目的

史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりの方向性（たたき台）を説明し、地域の皆さんを中心にまちづくりに関するご意見を伺う機会として、第1回地域懇談会を開催した。

### 2) 開催日時

平成29年10月21日（土） 14:00～15:30

### 3) 開催場所

もとまち地域センター 集会室

### 4) 次第

1. 史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりの方向性について
  - ・スライドにて史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりの方向性（たたき台）を説明
  - ・まちづくりの方向性（たたき台）を説明後、2グループに分かれて意見交換
  - ・各グループでの意見交換の結果を発表
2. 今後の地域懇談会のスケジュールについて

### 5) 配布資料

資料1：史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりについて

資料2：史跡武蔵国分寺跡周辺エリアのまちづくりに関する地域懇談会の開催について  
地域懇談会に関するアンケート調査票

### 6) 参加者数

18名

### 7) 開催風景



## 2. 地域懇談会で出された意見

	Aグループでの意見（8名）	Bグループでの意見（10名）
史跡ゾーン	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仁王門，薬師堂等は歴史ある建物なので，しっかりと見てもらえるよう整備，アピールをしていくべき。</li> <li>・史跡の指定範囲は僧寺だけとなっているが，史跡の範囲はもっと広いのでもっと全体を考えて欲しい。</li> <li>・トイレは絶対に必要で，多機能トイレで誰でも利用できるようにするべき。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・史跡は歴史的に重要な資源であり，オープンな場所で非常に良く，観光資源としての価値がある。</li> <li>・最近，やっと調査が終わったが，史跡の整備になぜこんなに時間がかかっているのか。柵などもとりあえず設置したようなもののため，史跡らしい整備をして欲しい。</li> <li>・トイレは災害時にも必要であるため大切である。仮設トイレでもよい。</li> <li>・老人がくつろげる場所など，休憩できる場所が欲しい。</li> <li>・武蔵国分寺公園の駐車場が小さすぎる。</li> <li>・史跡エリア内の車の規制を考えると，周辺のパーキングからの歩く観光に絞っても良いと思われる。</li> <li>・史跡内に駐車場やトイレがない。</li> <li>・駐車場やトイレ，休憩所など，史跡内の設置が難しい場合は周辺のエリアを活用するのもありだと思われる。</li> <li>・史跡を訪れる車が東八道路，府中街道から入れるようにするべき。</li> <li>・史跡整備の予算措置，計画年次はどのようなになっているのか。計画して，実施する財源はあるのか。</li> <li>・史跡ゾーンの外周のみ整備し，ゾーン内部の空き地，空き家等を市が買い取りミニパーク化していったらどうか。</li> </ul>
低層住宅・小規模店舗調和ゾーン	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小規模な店舗であればあると良い。</li> <li>・観光客が増えてうるさくなると，今の住環境が壊れるのではないかと。</li> <li>・低層住宅地ということでここを選んでいる人もいるので，店舗が増え過ぎるのはあまり良く思わない人もいられるかもしれない。</li> <li>・ブロック塀の生垣化は補助金が出ることだが，生垣はその後の手入れにも手間や費用が掛かるので大変。</li> <li>・観光客が通るルート等に限定して，重点エリアを設定し，そこだけでも植栽の維持管理の費用を補助できないか。</li> </ul> <p>・塀は石塀となっている部分も見られ，その場合，火災時の延焼防止にもなっ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間企業では，主に利益が第一のため，地域性が失われていく。</li> <li>・おたカフェをうまく活用してはどうか。</li> <li>・農産物が多い地域内消費販売店をつくるべき。</li> <li>・無人販売所があるが，良い景観ではないため，道の駅のような地域住民協同による販売拠点づくり農産物の地域内消費を促進する。</li> <li>・地域内消費販売店を民間企業に取り組んでもらってはどうか。</li> </ul>

	Aグループでの意見（8名）	Bグループでの意見（10名）
	<p>ているので、一概に生垣にすることが良い訳ではない。地震時等の倒壊の危険はある。</p>	
農住調和ゾーン	<ul style="list-style-type: none"> <li>・植木交換通り沿いは小さい家が多い印象はない。</li> <li>・小さい敷地が増えることを望む人はあまりいないので、ルールができるのであればあると良い。</li> <li>・地権者が小さい敷地をつくる意思がなくても、農地を買い取った開発業者が小さい敷地にしてしまうので、ルールで縛れるのであればあった方が良い。</li> <li>・色彩コントロールはしっかりとしたルールが必要かは疑問。</li> <li>・派手な色彩の建物は確かにあるので気になる部分はある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者が農地を買い取り、宅地化が進んでいる。</li> <li>・相続税の支払いが大変である。</li> <li>・生産緑地の買い取りの予算はあるのか。</li> <li>・農地は景観的にも重要であり、何らかの方法で維持することが大切である。（以下、ゾーンが跨る意見のため、再掲）</li> <li>・農産物が多い地域内消費販売店をつくるべき。</li> <li>・無人販売所があるが、良い景観ではないため、道の駅のような地域住民協同による販売拠点づくり農産物の地域内消費を促進する。</li> <li>・地域内消費販売店を民間企業に取り組んでもらってはどうか。</li> </ul>
崖線緑保全ゾーン	<ul style="list-style-type: none"> <li>・樹林地を保全することが重要。民有地となっているが、出来れば散策路等を整備して欲しい。</li> <li>・地権者と協力として崖線をしっかりと保全して欲しい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・崖線らしさがないため、特徴があるのであればPRした方がよい。</li> </ul>
都市計画道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国3・4・1号線は廃止で良い。お金を掛けて整備する必要性が低い。</li> <li>・国3・4・1号線は整備の必要がない。このエリアは歩いて回るエリアとなっている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・観光を目的としたら国3・4・1号線の完成は必要条件になる。</li> <li>・国3・4・1号線は重要であり、整備する必要がある。</li> <li>・防災の視点については、国3・4・1号線が無くても大丈夫か。</li> </ul>
地区内道路	<ul style="list-style-type: none"> <li>・元町通り沿道の敷地は土地が広い部分もあるので、少しセットバックしてもらうことは可能ではないか。</li> <li>・どの道路というわけではないが、緊急車両が通れるような道路を増やしていく必要がある。</li> <li>・このエリアは、南北移動はあまりなく、国分寺街道か府中街道に抜ける交通となっているので、南北の道路はそこまで必要ではない。</li> <li>・国3・2・8号線が整備されれば、府中街道の車も少なくなり、地区内の通り抜けも少なくなるかもしれない。</li> <li>・植木交換通りを充実させて、ぶんバスが通れるようにして欲しい。</li> <li>・小学校の通学路となっている道もあるので、他から来た人は知らずに車のスピードの出し過ぎているところもある。通行規制等で他からの車が出来る</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路が狭く生活が不便であり、元町通りでは狭いところで事故が起きている。地域内の道路で歩行者と自転車、車の通行が非常に危険なため、解決の必要がある。</li> <li>・住民の生活が便利になるように交通の利便性を高めるべきである。</li> <li>・生活と観光の動線をどう両立させるのか。</li> </ul>

	Aグループでの意見（8名）	Bグループでの意見（10名）
	だけ通らないようにしてほしい。	
その他	・庚申塔が倒れていること等があるので、しっかりと維持・管理してほしい。	・史跡ゾーンの範囲指定として、その他のエリアをあえて区別する必要はないのではないか。

### 3. 地域懇談会でのアンケート結果

#### 1) 回答者数

16名（参加者18名中）

#### 2) 回答結果

##### 【今回の地域懇談会を知ったきっかけ（複数回答）】

	回答数
1).市より送付された開催案内	10
2).市報	1
3).市ホームページ	0
4).Twitter	0
5).知り合いから	0
6).その他 ※具体的回答：史跡地主会、町会長からの連絡、市の訪問	5

##### 【今回の地域懇談会に参加された理由（複数回答）】

	回答数
1).エリアのまちづくりに関心がある	12
2).国分寺市のまちづくりに関心がある	3
3).資料について説明を聞きたかった	6
4).まちづくりについての意見がある	3
5).エリア内に住んでいる、または営業しているため	6
6).エリア内に土地・建物の権利があるため	5
7).その他 ※具体的回答：市担当者からの依頼	1

##### 【今回の地域懇談会で、まちづくりについての意見は出せましたか】

	回答数
1).はい	12
2).いいえ	4

##### ↓ 『いいえ』の理由

1).市のたたき台に対して特に意見がない	2
2).資料の内容や説明がわからない	0
3).グループに分かれての意見交換では、意見が出しづらい	1
④その他 ※具体的回答：詳細に対して知識不足のため	1

##### 【自由記入】

- ・まちづくりの方向性を考える時、実現性を考えざるを得ない。そうであれば、市として財源の見込みについて触れなければ「絵空事」になる。次回はその点について説明が欲しい。
- ・地域住民と他の人は相反する意見があると思いますので、なるべく地域住民と他の意見を十分検討して欲しい。
- ・地域内の色んな課題を話せる機会を定期的で開催して行って欲しい。都市計画とか史跡保存だけでなく、共同体をつくっていく目的で常設して欲しいです。(例:地域活性化委員会等)
- ・テーブルを2つに分けて行ったが、やかましいので部屋を分けた方が良い。または1つのグループで行う。
- ・意見は多くの住人に確認して欲しい。この地区の自治会の役員に意見を吸い上げる方法を考えていただきたい。