

## 国分寺市新庁舎建設 市民説明会にて 市民の皆さまより頂いたご意見・ご質問について

たくさんのご意見やご質問をいただき、ありがとうございました。市民の皆さまのご意見を参考に、実施設計を進めてまいります。

### 1. 説明会で頂いたご意見・ご質問について

頂いたご意見・ご質問及びその回答は以下のとおりになります。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 1	新庁舎には、恋ヶ窪の現庁舎以外に分散している拠点は集約されるのか？	現在分散している行政機能を、新庁舎に集約します。ただし、リサイクルセンターや図書館、公民館など、集約できない部署は残る予定としています。
計画 2	新庁舎に、現庁舎以外の分散している拠点は集約されるのか。新庁舎はどれくらい大きくなるのか。延べ床面積の比較はどうなっているか。	基本的には、現在分散している行政機能を、新庁舎に集約します。延べ床面積の比較はしていません。現庁舎の現状については、国分寺市新庁舎建設基本構想資料編資料1 現庁舎の現状(27・28ページ)をご覧ください。
計画 3	国分寺駅北口のクリスタルビルにある事務所は、残るのか。それとも新庁舎へ集約されるのか。	本多図書館駅前分館以外の部署は、新庁舎に集約します。施設の維持・活用については、未定です。
計画 4	2・3階の窓が開放できるという説明があったが、小さい子どもの落下防止対策は見込まれているのか？	窓を開閉できる場所は、主に職員の執務スペースとなっており、市民が立ち入ることができないエリアです。市民開放スペースに面する窓を換気・通風のために開閉する場合は、開口制限を設ける等落下防止対策を十分に行います。また、バルコニーは計画していないため、窓から外に出る想定はしていません。
計画 5	職員のストレス緩和となる休憩室は計画されているか。	職員が食事・休憩できるスペースとして、3階にフリースペースと休憩室を計画しています。
計画 6	西側には日射を避ける簾のようなものがつけられるということだが、東側にも必要なのではないか。	東側に日が差し込むのが、比較的涼しい早朝であるのに対し、西側は夏季日中の気温上昇の上にさらに日が差し込むこ

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
		とになるため、西側には日差しを一定程度遮るものが必要です。また、ルーバーを設けても完全に日差しを遮ることはできないため、業務に支障がでるような眩しさへの対策としては、室内側にブラインドを設けることを考えています。なお、ガラスは、日射遮蔽性能を有するLow-Eガラスとしています。
計画7	完成予想図にある屋上の突起物は、煙突か。	防災無線設備用のアンテナを設置するための鉄塔です。形状などについて、所管課にて検討しています。
計画8	外壁材はどのようなものを計画しているか。	コンクリート系のパネルを計画しており、塗装仕上げとする予定です。色については今後検討する予定としています。
計画9	内装計画において、国分寺らしさを表現する予定はあるか。	内装計画については、今後の検討としています。
計画10	立面パースについて、国分寺らしさの表現が庇だけとしたら悲しい。ほかにも表現があるのではないか。	国分寺崖線からヒントを得た「積層」「重なり」を、庇・ルーバー・窓形状等に表現しています。また、周辺環境に調和しつつ新庁舎らしい色彩を選定し、市民活動拠点に相応しい外観とします。地域産材料をインテリアに展開し、愛着をもってお使いいただける庁舎としていきます。
計画11	デザインコンセプトが[KOKUBUNJI DNA]とされているが、立面計画を見ると残念に思った。これからでも国分寺らしさを表現とするように工夫してほしい。	
計画12	外壁の色合いは未定とのことだったが、ある程度の案はあるのか？もう少し自然に調和する色味にしてほしい。	建物の色は、周辺環境に調和するよう配慮します。市民のみなさんに親しんでいただける、温かい色彩を今後検討していきます。
計画13	外装の色は今後決定するということが、内装の色も今後決定するのか。	内装・外装の色とも、今後、検討していきます。周囲と調和する温かい色調にしたいと考えています。
計画14	議場に親子傍聴席を設けると聞いたが、どのように使われるのか。子どもが議会を学べるようなものになるのか。どのくらいの人数が使えるスペースなのか。	子ども連れの保護者が議会を気兼ねなく傍聴できるように議場内に設ける別室です。2組の親子が利用できる規模のスペースになります。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 15	議場の席の配置について、なぜこのような形となったか。対面式で、市長の後ろに議長がいるという配置は見たことがない。どのように議会運営をする考えなのか。イギリスのような対決式では議長が中央におり、フランス・アメリカ・日本の国会のような対面式では、議長が中央におり行政の長が並ぶような形となっている。地方自治法では、議場で、市民広聴会を行うように規定されている。議長が後ろにいる状態で、どのように運用しようと考えているのか。議会をどのように運用していくか、議会で検討されているのか。	旧本庁舎の配置を受け継いだ一般的な配置であると認識しております。市議会では各会派の代表者を中心に全議員で議会フロアについて検討、協議して決めています。
計画 16	事業費はどうなっているか？ 累積の借金はどうなるか？	土地代が約 27 億円、設計施工の契約金額が約 89 億円です。庁舎建設資金積立基金と地方債を財源とします。
計画 17	せっきやくの新庁舎なので、地下 2 階まで設けてほしかった。地下 1 階となったのは、どのような検討をされたのか。	地下の階層を増やすと、その分、土壌の掘削範囲が増え、コストが高くなります。また、湧水への配慮のため、地下部分を最低限とする計画としました。
計画 18	「免震」とはどのようなものか。	免震装置（積層ゴム）を 1 階の床下に設け、1 階から上の建物と地盤の縁を切り、地震による地盤の激しい動きを建物に伝えにくくする仕組みです。
計画 19	湧水を保全するため、砂れき層の上のローム層に建物を支持させるということだが、その内容と安全性について説明をしてほしい。	地面から約 10 メートルの範囲が関東ローム層とされています。今回、建物は砂れき層の上の関東ローム層に支持させます。砂れき層に含まれる地下水の水質に影響を与えないことに重点を置いています。
計画 20	構造計画について、杭を打たず、砂れき層に影響を与えないのは良いが、構造的に大丈夫か。	現地の地盤調査結果を基に構造計算を行い、杭や地盤改良を採用しなくても問題ないことを確認しています。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 21	地盤調査を行ったのであれば、【ローム層 約 10m】ではなく正確に記載してほしい。	地盤調査は敷地内 5 地点で行っていますが、各点でローム層の地表からの最大深さが若干異なっています。それぞれの最大深さが 9.7m~10.5m のため、約 10m と記載しました。
計画 22	待合スペースについて、今の市庁舎より席数が増えているイメージだが、比較するとどうなるか。	現在の庁舎と比べ、待合スペースの奥行きは約 1.5 倍になっています。十分な数の待合椅子を用意しています。また、通行に支障がないように椅子の配置を計画します。
計画 23	来庁者向け駐車台数 68 台は少ないのではないかと？ エレベータにストレッチャーを入れるとなると、ストレッチャーがエレベータまで到達できるよう、通路・スロープ、勾配は検討されているのか？	現庁舎の駐車台数を参考に庁用車と併せて 120 台駐車できるように、駐車台数を計画しています。 建物内の廊下・通路は 1.8m としており、ストレッチャーが通行できる十分な幅としています。また、建物内に段差はありません。
計画 24	1 階の待合・廊下のスペースは、窓口利用者・待合者・通行人などの動線が交錯すると思うが、安全性を確保できるような設計をしているのか。	待合と窓口のあいだは、車いす同士が対面通行できる幅である、1.8m を確保しています。十分、安全に通行できる広さと考えています。
計画 25	市庁舎敷地から武蔵国分寺公園に直接抜けられるようになるか。	そのように計画しています。
計画 26	駐車場は、土日に使用できないか。武蔵国分寺公園の駐車場は、土日は満車になっていることもあり、市役所駐車場を利用してもらえばいいのではないかと。	武蔵国分寺公園の駐車場が土日混雑していることは承知しております。土日の駐車場利用を検討していきます。
計画 27	現在、第 4 庁舎にある市民相談室は、新庁舎ではどこに設けられるのか。	新庁舎においては、所管の政策法務課がある 4 階に、市民相談室を設けることとしています。
計画 28	現庁舎の来庁者は 1 日どれくらいか。新庁舎の来庁者はどれくらいを想定しているか。	新庁舎では、分散している庁舎を集約するため、来庁者の人数は増えると予想しています。来庁者人数については、具体的な人数は把握していません。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 29	通常、トイレの数を算定する際、建物の利用人数から算出するはずだが、来庁者人数の把握をしないで大丈夫なのか。	トイレの数は、一般的な算定方法として空気調和・衛生工学会の算定式によって算出しています。職員数の1.1倍の人数を利用人員とし、3段階のサービスレベルのうち、高いレベルを目標値として算定しています。
計画 30	トイレの数について、来庁者と職員がトイレを共有するという点で、トイレの数が足りないのではないかと心配している職員がいた。	
計画 31	2階の教育部について、教育部は学校教育から文化財まで多岐に渡る業務を行っており、多くの課があると思われる。市民が訪れる部署でもあると思う。特に、文化財を扱う部署は、文化財の保管もしなくてはならないので、保管スペースが必要と思う。この図面のスペースでは狭いと思う。	新庁舎には、執務機能のみを集約します。保管スペース・資料館については現在の場所を継続して活用する予定としています。
計画 32	新庁舎2階の教育部がやはり狭いと感じる。係の数は充足しているのか。係長の椅子は確保されているのか。会計年度任用職員を含め、職員の数のカウントはどうなっているか。	会計年度任用職員を含めて職員数をカウントしています。
計画 33	現在、ひかりプラザにある人権平和課は新庁舎に来るのか。いろいろな機能や多くの物品があると思うが大丈夫か？	執務機能を新庁舎に集約します。機能や物品は移転までに整理することになります。
計画 34	5階の傍聴ロビーについて、旧庁舎では傍聴する空間は独立空間となっており、氏名・住所を記入して入っていた。図面を見ると、傍聴ロビーが開放的な空間となっているが、議会は市民の代表が活動する大事な場所なので、独立した空間としてほしい。	新庁舎にて、議場の傍聴を行うのは、「傍聴ロビー」ではなく、議場内の傍聴席となります。議場は閉じられた空間となります。
計画 35	3階の災害対策本部は普段はどのように使われるのか。	普段は、会議室として利用します。
計画 36	職員が普段使用する会議室の数が少ないように思うが、不足するのではないか？	会議室・相談室については、利用状況を調査し、適正な数・広さの部屋を計画しています。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 37	MDF 室について、通信系統を 2 系統持つてくるとあるが、その 2 系統はできるだけ離れたほうが良い。	ご指摘の趣旨に配慮して計画をいたします。
計画 38	サイン計画について、天井から吊り下げて窓口を表示するのは良いが、せっかくの新築なので、LED などを用いてはっきり表示するような、新築でしかできないことをしてほしい。	ご意見として参考にさせていただきます。
計画 39	障害者用トイレについて、国分寺駅北側の施設のトイレが良いと、使用者より聞いた。	ご意見として参考にさせていただきます。
計画 40	キャッシュディスプレイや郵便ポストの計画はあるか。	ATM コーナーを 1 階のエントランス付近に計画しています。郵便ポストの設置は郵便局と調整します。
計画 41	自転車置き場に屋根を付ける予定はあるか。	南側以外の自転車置き場には、屋根を設ける計画としています。
環境 1	太陽光発電設備、雨水のトイレ洗浄水への再利用など、環境に配慮した取り組みについて評価できる。	ご意見ありがとうございます。
環境 2	計画段階において、CASBEE の S ランクとなることを確認したとのことだが、完成後も S ランクという扱いになるのか。	設計段階においても、随時検証をしながら、最終的には認証を取得する予定としています。
環境 3	太陽光発電設備は、庁舎で使用する電気のどれくらいをカバーできるのか。	最大発電時において、庁舎で使用する電力の約 15%を太陽光発電で賄う見込みです。
環境 4	環境アセスメントはなぜ行わないのか。近辺の建物は地下がないのに、新庁舎は地下部分大きいのが気になっている。周辺地域は、名水百選に選ばれた、世界に誇れる湧水がある。以前、近隣でマンション建設について議会でも議題となり、設計変更の末、地階を設けない決定をしている。市にて環境アセスメントを行い、湧水に影響がないことを示してもらわないと安心できない。市は、湧水を守るため、雨水浸透を義務化したはずだ	地盤調査を行い、砂れき層の位置、地下水位について調査し、把握しています。そのうえで、砂れき層に影響を及ぼさない構造形式とするように変更しています。砂れき層に支持させない構造形式ではありますが、自主調査として観測井戸を設け、湧水に影響がないことを確認して進めます。 また、建物の屋根に降った雨を地下に集め、トイレ洗浄水として雨水利用しますが、それ以外の敷地外構部に降った雨に

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	が、新庁舎では雨水を浸透させず、トイレ洗浄水に使用するというのは、条例に矛盾しているのではないか。	については、極力地面に浸透させるように計画しています。
環境 5	新庁舎敷地近傍に水位計測計があるが、国分寺消防署の建設によって、水位の変化が発生していないか、調べているか？新庁舎建設により湧水となり銘水百選を返上しなければならない事態は避けてほしい。	新庁舎建設予定地周囲の建物では、一般的な構造形式として、帯水層である砂れき層に杭を打ったり、地盤改良を行ったりしています。新庁舎では、湧水への影響を回避するため、砂れき層に建物を支持をさせるのではなく、その上のローム層に支持させるようにしています。市としては可能な限り最大限対応している認識です。
環境 6	実施設計において、「湧水には影響しない」ということを明記してほしい。	ご意見として承ります。
環境 7	国分寺消防署が完成し、湧水の流れ・位置が変わった場合、ポンプでくみ上げて流れを変えるなどの対応を行うのか。	国分寺消防署における湧水への影響調査やその対策については、建築主である東京都や市の所管課において協議されるものと考えています。
環境 8	建物外側での雨水浸透について、素材はコンクリートではなく、土となっているか？雨水がしみこみやすい素材となっているか。	車両が通行・駐車する箇所については、浸透性アスファルトとし、それ以外の部分については、雨水が浸透しやすいインターロッキングブロック舗装や芝地とする計画としています。
交通 1	ぶんバスは停車するということがだが、路線バスはどうなのか？西国分寺駅から徒歩で向かうことができない高齢者がいる。ぶんバスはシルバーバスが使えないため、経済面から考えても、路線バスを乗れるようにすることが高齢者にとっては大事。医療センター行きのバスが新庁舎近傍に停車できるよう、バス停の移動や増設について、市からバス会社へ要請をしてほしい。	所管課にご意見を伝えます。
交通 2	配置図にて、車両の動線が左折のみとなっている。近くの道路の状況を見ると、四小前交差点から北上する形で、新庁舎	警察から、車両の出入りは、原則は左折で、との助言があり、配置図は、これに沿った記載をしています。右折禁止とす

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	にアクセスすることになるが、どのように考えているか？混乱が生じるのではないかと危惧している。	る予定はありませんが、周知や誘導方法も含め、ご意見として参考にさせていただきます。
交通 3	庁舎エントランス前に設ける歩道には、信号は設けられるのか？	交通量の基準を満たさないこと及び四小前交差点からの距離が短いことから、警察から、現状では信号は設けられないと言われていました。引続き警察とは協議を行います。
交通 4	ぶんバス以外の路線バスについても、庁舎近傍にバス停留所を設ける予定はあるか。	所管課にご意見を伝えます。
市民利用スペース 1	1階の多目的スペースでは、地元の音楽家を招いてのイベントなどを開いていただけるとよい。	ご意見として参考にさせていただきます。
市民利用スペース 2	売店があるということだが、イートインスペースがあれば利用してみたいと思う。	1階の多目的スペースで展示等を行っていないときは、飲食スペースとして利用いただける予定です。
市民利用スペース 3	眺望権について。国分寺駅にビル2棟が建って富士山が見られなくなった。今回市庁舎を建てることで富士山が見えなくなることを心配している。市庁舎5階南西側屋内に市民が自由に出入りでき、富士山を見られるようなスペースを設けて欲しい。屋外では寒くて厳しい。	机上の調査結果ではありますが、新庁舎5階から富士山を見ることは、方角的に難しいようです。
市民利用スペース 4	多目的スペースに隣接して協働スペースが設けられているが、具体の運用について教えて欲しい。	アクティ・ココブンジのように、市民団体が打合せ等を行うためのスペースとして設けています。市民協働活動の一環として、多目的スペースと併せて利用することが可能なように、多目的スペースと隣り合わせて計画しています。
市民利用スペース 5	5階のロケットテラスの大きさはどれくらいか？議会傍聴者・展望のために来る人を分ける必要があるのではないのか？	現状の議会傍聴者数を踏まえると、議会傍聴者と展望に来る人の人数が、動線を分ける必要があるほど多くなることはないと考えています。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
市民利用 スペース 6	ロケットテラスとはなにか？	最上階から武蔵国分寺公園への眺望が楽しめる屋外空間（バルコニー）です。市民の皆さんに開放します。「ロケット」という名称は仮であり、今後、皆さんに親しんでいただける名称にしていきたいと思います。
市民利用 スペース 7	5階南西の議員会議室を、「郷土の歴史室」のように市民向けのスペースとする案もあるのではないか。	当該議員会議室の用途についてはまだ決定していませんが、市民の皆さんにも開放する方向で今後検討していきます。
市民サー ビス1	情報公開コーナーでは、地域資料も置かれるのか。	現庁舎のオープナー（情報公開コーナー）においては、市政資料の公開を中心に行っており、新庁舎の情報公開コーナーでの地域資料の配架については、ご意見を踏まえ検討いたします。
市民サー ビス2	オープナーはどこに設けられるか？	1階の情報公開コーナーに設けます。
市民サー ビス3	情報公開は、新庁舎ができてからの取り組みではよくない。きちんと対応するにはそれなりの施設が必要。現在、国分寺市は他市に比べ、情報公開の対応ができていない。充実した情報公開を行ってほしい。機能的なシステムの設置やそれに対応する配置など、設計にて検討されているのか。	現在もオープナー（情報公開コーナー）において、市政資料等の公開を行っています。新庁舎での情報公開コーナーの充実に向け、ご意見として参考にさせていただきます。
市民サー ビス4	図書の受渡しだけでなく、オンライン化された図書検索システムの導入をし、図書館専門の職員を配置してほしい。	所管課にご意見を伝えます。
市民サー ビス5	図書受渡しができるようになっても、図書館のシステムがないと、貸し借りの情報がタイムリーに反映されず、不便。図書館システムを設置してほしい。	所管課にご意見を伝えます。
市民サー ビス6	情報公開コーナーの図書受渡しは、土日にも対応してほしい。	所管課にご意見を伝えます。
市民サー ビス7	予約図書の受渡しについて、泉町には図書館がないので新庁舎には図書予約コーナーをぜひお願いしたい。	所管課にご意見を伝えます。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
市民サービス 8	本多図書館駅前分館に地域資料を置いてあるが、非常にわかりづらい場所であり、利用しづらい。また、現庁舎のオープナーと資料が分散している。議会図書室とも統合して、充実した地域資料を保管する場所とする検討はされたのか。日野市役所の市政図書室は、図書館界では高く評価されている。	地域資料については恋ヶ窪図書館に置いてあります。現在のところ議会図書室に地域資料を置くことは検討していません。地域資料は1階の情報公開コーナーに置く予定です。
市民サービス 9	地方自治法第100条にて、議会図書室を設けるように規定されている。現庁舎の議会図書室は、市民の利用がとても低い。司書も配置されていない。図書登録がされていないため、使いづらい。議会図書室が充実した蔵書、システムとなれば、議会での議論がより高度な充実したものとなるのではないか。議会として、開かれた情報公開を行ってほしい。議会図書室がどうあるべきか、市民にどのように使ってもらえるか、検討してほしい。	議会図書室のあり方については充実させる予定です。ご意見を参考に今後検討していきます。
市民サービス 10	本多図書館駅前分館に置いてある市政情報図書は、最近の議会議事録などで、古いものは図書館の地下書庫に置いてあると聞いた。今後もそのようになるのか。	蔵書の扱いについては、所管課にて検討するものと考えます。
市民サービス 11	図書館分館の件。情報公開コーナーに図書館分館機能を入れることは出来ないか？	所管課にご意見を伝えます。
市民サービス 12	相談室について、所管部署の近くに設けられるのか。1・2階の低層階は市民が良く利用する機能を集めるということだったが、市民相談室は市民がアクセスしやすい低層階に設けるべきではないか。	新庁舎は、南北にエレベータを設けており、上下階の移動が容易です。相談は、市民のプライバシーを確保するため、低層階でもメインのエントランスから離れた南側に配置したり、4階に設けることとしています。
市民サービス 13	現在、第1庁舎2階にある納税課が新庁舎1階に設置されるとのことだが、納税課では、人に聞かれたくないような相談	プライバシーを確保する相談については、1階ではエントランスから遠い南側に相談室を配置しています。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	や、ときには市民と職員の言い争いがあると思う。	
市民サービス 14	相談者がたらいまわしにならないように、適切な案内をできる案内体制にしてほしい。	ご意見として参考にさせていただきます。
防災 1	災害時の非常食を備蓄する場所はどこにあるのか？	災害時に勤務する市職員用の3日分の食料・飲料を備蓄するスペースを確保しています。市民用の備蓄は各避難所に保管します。
防災 2	新庁舎が市民の避難場所ではないということだが、避難所が満員になったときにどうするのか？耐震構造の市の建物で、災害時に市民を受け入れないのはおかしい。	有事の際は、庁舎は災害対応の拠点となり、消防、自衛隊などの活動拠点にもなるため、避難所にすることは考えていません。所管課にご意見を伝えます。
防災 3	設計資料に、避難場所関連の説明が必要。	ご意見として参考にさせていただきます。
防災 4	防災計画に則り、新庁舎が市民の避難場所に指定されないことは理解しているが、地震に強い建物を市が建設するのであれば、市民用の備蓄品を保管することを考えてほしい。	ご意見として参考にさせていただきます。
防災 5	ガス混焼型の非常用発電機を設けるとのことだが、災害時中圧ガスが途絶したとき、どのようになるのか。何日間、電気を供給できるのか。	中圧ガスが途絶したときには、石油系燃料のみで発電することになります。3日分の燃料を備蓄する予定としています。
防災 6	太陽光発電設備を160kW設けるとされているが、災害時の電力を賄えるのか。	太陽光発電のみでは災害時の庁舎機能すべての電力を賄うことはできません。非常用発電機を使用することになります。
防災 7	防災計画について、災害時に使用する災害対策本部用のバッテリーは確保されているのか。	停電時には、非常用発電機から、災害対策本部に電気を供給します。
防災 8	防災計画について、火災や風水害対策についてはどうなっているか教えてほしい。	建物は、法的に必要な耐火性能を有し、火災に備えて消火設備を配置する計画としています。また、南北に避難階段を

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
		配置し、わかりやすい避難動線としています。敷地の周囲には離隔距離を確保し、延焼にも配慮しています。 風水害対策については、この敷地は、浸水リスクがほぼない地域ですが、昨今のゲリラ豪雨対策として、地下の雨水流入口に防水板設置等を検討しています。主要な設備機器は地上に配置し、万が一の浸水リスクを回避しています。
埋蔵文化財 1	歴史的に由緒ある場所なので、埋蔵文化財が出土される可能性があるかと思うが、スケジュールは大丈夫か。	建設予定地近辺で行われた発掘調査の状況を参考に、余裕あるスケジュールを組んでいます。重要な文化財が発掘された場合には、所管課と協議し、対応します。
埋蔵文化財 2	埋蔵文化財が出てくると、調査に2年程度要する可能性がある。JRの工事現場で、高輪付近で貴重な文化財が発見された例がある。そういったことを踏まえた計画としなければならないのでは。	
埋蔵文化財 3	埋蔵文化財発掘調査の結果次第で、スケジュールの延期などはあるのか。	
埋蔵文化財 4	今後のスケジュールについて、埋蔵文化財調査の結果、貴重な文化財が出てきたらどうするか。	
埋蔵文化財 5	埋蔵文化財を展示する場所は新庁舎に計画されているか。	所管課にご意見を伝えます。
その他 1	現庁舎用地にどのような機能が置かれるのか？現庁舎付近の住民のために、現庁舎用地に行政機能を残してほしい。国分寺駅北口の事務所のような規模になるか。	現庁舎用地の利活用については、令和4年度、基本計画を策定するためパブリックコメントを募集する予定としています。行政機能の設置や規模については、今後検討します。
その他 2	配置計画について、木の植え替えは、何年ごとに行われる想定をしているか。	樹木が健全に育つよう適切に維持管理を行います。 適切な管理を行えば、植え替えは樹木が寿命を迎えるまで必要ないと考えております。
その他 3	庁内に喫煙スペースはあるのか？受動喫煙防止の観点から、屋外に設ける場	都条例に基づき、庁舎の建物内に喫煙室を設ける計画はありません。設ける場合

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	合、非喫煙者への配慮として、煙が漏れないように密閉式の施設としてほしい。	は、屋外に設置します。密閉式にすることは約束できませんが、受動喫煙防止に配慮します。
その他 4	喫煙所は、室内より屋外の方が安価のため、良いと思っている。	ご意見として参考にさせていただきます。

## 2. 説明会参加者からアンケートの自由記入で頂いたご意見・ご質問について 頂いたご意見・ご質問及びその回答は以下のとおりになります。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 1	議員控室が会派別で割り当てて空いた部分は執行部を含めた小会議室に貸し出しを考えたかどうか。	議員控室は、会派構成・人数によって、間仕切りの変更を行うため、空き室は発生しません。
計画 2	高さが低すぎる。展望台を設けられるような高いビルが良かった。	庁舎敷地は、地区計画により高さ制限がかかっているため、25m を超える高い建物を建てることはできません。
計画 3	国分寺の DNA について、少しで良いから工夫できないか。例えば、入口に国分寺の何かを付けるとか。	地域産材料をインテリアに展開し、愛着を持ってお使いいただける庁舎としていきます。
計画 4	売店が小さい。	ご意見として承ります。
計画 5	質問の中で喫煙や眺望等に関するご要望が出ていましたが、それらを総合的に評価する指標として資料中に記載されていた「CASBEE ウェルネスオフィス」の各項目を参考にされるとよいかと思いました。 その CASBEE ウェルネスオフィスについては来訪される方、執務される方が心地よく過ごせる指標であり、且つ公共施設としての認証はまだ少ない制度に着目されていますので、せっかくでしたら、市民からの意見を反映され、よりスコアを高くされて（今は S ランクぎりぎりですので）、関東に誇れる庁舎としてアピールされては今後の同規模の公共施設の見本にもなるかと思えます。	ご意見として参考にさせていただきます。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
計画 6	国分寺らしさとは？ 湧水が流れる中庭，広場があるとよい。広場にビオトープのような水の流れがみえる場所か，噴水のようなものを確保できませんか。	ご意見として承ります
計画 7	パートナーシップ制度の導入をした市役所にふさわしい市民への広報，対応をお願いします。LGBTQ への配慮とトイレ，案内のデザインなど。トイレにプライバシーを尊重する工夫。	トイレは，障害者・LGBTQ など様々な方に気兼ねなく使っていただけるよう配慮し，検討しています。
計画 8	労働基準法などにより，職員の休憩室等の設置が求められていると思います。当日会場からトイレの数の問題提起もありましたが，抽象的な説明でした。もっと科学的な根拠とシミュレーション等に基づいた数値を求めます。職員の労働環境は法令等を遵守して下さい。	トイレの数は，一般的な算定方法として空気調和・衛生工学会の算定式によって算出しています。職員数の 1.1 倍の人数を利用人員とし，3段階のサービスレベルのうち，高いレベルを目標値として算定しています。
環境 1	脱プラスチックに取り組む市役所らしく，プラスチックの自販機はおかない，コンビニもプラ容器のお弁当や飲み物を出るだけ販売しない工夫をしてください。キッチンカーにはコクベジを使い，プラスチックを使わない。安心安全な材料でフードロスをしなない業者の参入をはかる。	ご意見として承ります。
環境 2	湧水保全是「市のきっぱりとした」方針・考え方が感じられず，とても残念に思いました。その他の質問でもきちんと回答になっていない箇所も見受けられましたので，何らかの方法での表明を望みます。	地盤調査を行い，砂れき層の位置，地下水位について調査し，把握しています。そのうえで，砂れき層に影響を及ぼさない構造形式としています。砂れき層に支持させない構造形式ではありますが，自主調査として観測井戸を設け，湧水に影響がないことを確認して進めます。
交通 1	移転先のアクセスが悪い。足腰悪く駅から 10 分も歩けない，ぶんバスは本数が少ない。ぶんバスの本数を増やす，多摩総合医療センターに行く京王バスが寄	所管課にご意見を伝えます。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	るようにするなど、アクセスできるようにしてもらいたい。	
市民利用 スペース 1	休める椅子や場所を作ってほしい。	市役所内エントランスや広場に、自由に座っていただける椅子やベンチを設ける予定としております。
市民サー ビス 1	病院の待合にあるようなお水をのめる給水設備を置いてください。無料で給水できる設備（マイボトルに水を汲める）を設置してください。	所管課にご意見を伝えます。
市民サー ビス 2	「すべての人を大切にするまち宣言」にふさわしい1階フロアのインフォメーションを作ってください。視力障害、聴覚障害、身体障害のある方、外国人の方にも分かりやすい案内業務を行ってほしい。点字、点字ブロック、筆談、通訳など。ゆったりしたスペースを取って下さい。	1階に総合受付窓口を設ける予定としております。ご意見として参考にさせていただきます。
防災 1	市庁舎が市全体、市民への防災指令センターとなるような、特別な空間を確保してほしい。防災機能を充実させるテーマに沿った設計上の確保がもうひとつできないか。	ご意見として参考にさせていただきます。
防災 2	防災の件ですが、①電気・飲料水等は理解できましたが、食料品や寝具等はどのように考えていますか?災害時に庁舎は避難場所としては全く考えていないのでしょうか? ②各階 階段と階段の途中に防火扉の設置を考えていますか。そうだとすると、避難の改善等が必要になると思いましたが、どのようにお考えですか?	①有事の際、庁舎は災害対応の拠点となり、消防、自衛隊などの活動拠点にもなるので、市民の避難場所に指定しておりません。②火災発生時に延焼範囲と区画し、避難経路の安全性を確保するために、建築基準法に基づき、階段部分は防火扉での区画が必要になります。防火扉は、避難のため開閉が可能です。避難の支障にならない形状の扉を設置します。
防災 3	災害時の新庁舎と地域とのアクセスについて	新庁舎の敷地境界をフェンスなどで囲う予定はありませんので、災害時でも市民が市役所を訪れることは可能です。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
埋蔵文化財 1	文化と歴史の街として、国分寺から出土した文化財を常時展示できるスペースを広く設けてほしい。	所管課にご意見を伝えます。
埋蔵文化財 2	<p>武蔵国分寺に関する歴史博物館のような機能</p> <p>市庁舎機能とは直接関係がありませんが、折角遺跡の近くに移転するため、総合的な「学べる博物館」もほしいと思っています。かつて武蔵国の中心地であった歴史を、隣接の府中市とも協力し合って、全国(全世界)に向け統合的に紹介できるような施設があると良いと思っています。</p> <p>全国を旅して感じるのは、遺跡の出る市町村は多かれ少なかれ、このような展示施設を設けて、学習や観光などに役立っている例がとても多く、なぜか東京地区だけがこのような施設が非常に弱くなっていると感じています。市庁舎とは別建物でかまいませんので、このような分野も強化して行ってほしいと思っています。</p>	所管課にご意見を伝えます。
広報 1	建築の進捗状況は、J-COM 等のテレビで放映されるのでしょうか？	テレビで放映する予定はありません。市のホームページ等で周知する予定です。
広報 2	情報公開コーナーや議会図書室などの運営に関する質問が多かったため、運営について別の場で市民の意見を聞く場があったほうが良い。	ご意見として承りました。
広報 3	参加者の年代が気になる。多世代からの意見を募れるとよい。	ご意見として承りました。
広報 4	市民の疑問や要望があり、やれないこともあると思うが、ひとつひとつ丁寧に説明対応いただければと望む。	ご意見として承りました。
広報 5	事前にレジュメをもらえれば、事前に質問事項を送ることができる。	説明会、基本設計の内容については、市HPにて公表しております。

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
広報6	今後も市民説明会などで市民対話ができる場を設けてほしい	今後も、適宜、市民に進捗等を説明する機会を設ける予定です。
その他1	現庁舎付近の住民として、新庁舎完成後の旧庁舎の機能の便益性に配慮してほしい。	機能の複合化、多機能化等による相乗効果の創出、市民サービスの維持向上を図っていきます。
その他2	職員はどのような意見・希望を持っているのか。	職員からは、執務室内のレイアウト・相談室の仕様・休憩室の仕様などについて意見・要望がありました。
その他3	レストランが庁舎内に入らなければ、多目的広場にプレハブ等で建てたらどうか。	多目的広場は、災害時に災害対応活動を行う想定をしており、現在のところ建物を設ける予定はありません。
その他4	広場にコーヒースタンドのようなものがあるとよい。待ち時間を楽しむのに、おいしい飲み物があるのは大事。	キッチンカーの誘致も含め、ご意見として参考にさせていただきます。
その他5	<p>基本設計の考え方、6つの機能の具現化の中、【市民サービス機能】の中に『市民が集い…』『市民に愛される…』この市民は障がい者も含めていてと考えてよろしいですか?この考え方を前提に質問させて下さい。</p> <p>新庁舎にレストラン、障がい者の雇用につながる喫茶コーナーのようなものがなぜないのでしょうか。市民懇談会での要望が説明会当日に説明されていましたが、その中にも要望されていたと覚えています。また、第6期障害福祉計画・第2期障害児童福祉計画の基本的な考え方(4)就労の国の基本指針と市の目標値設定の考え方がしめされています(年度や数値が具体的に設定されている)。</p> <p>さらに、令和3年7月には「国分寺市障害者施策推進協議会」からの答申(5)には『障がいのある人の就労支援施策の推進につとめられたい』とうながされている。この計画等々との整合性をどのよう</p>	<p>市民には、障害者も含まれていると認識しています。</p> <p>近隣の障害者センターに喫茶室があるため、庁舎には設置する予定はありません。</p> <p>障害者の雇用につきましては、所管課にご意見を伝えます。</p>

カテゴリ	ご意見・ご質問	回答
	に整理し、新庁舎の現計画になるのでしょうか?	
その他 6	様々な環境に配慮した計画とお見受けします。環境配慮については国等でも様々な充実した補助制度が設けられています。補助事業の活用は既にご検討済みかとは思いますが、申請手間もかかり制度によっては審査があり全て採択されるものではありませんが、それ以上の活用メリットがある計画のようにも見えますので、検討されてみては如何でしょうか? (12月着工となると検討期間は短いですができる範囲で)	ご意見として参考にさせていただきます。
その他 7	新庁舎建設周辺はどのようなまちづくり地区に位置付けられているか教えてください。	新庁舎建設敷地の周辺地域は、「泉町地区地区計画」に位置付けられています。