

国分寺市地域産業活性化プラン策定業務委託 事業者選定審査基準

国分寺市
令和7年7月

国分寺市地域産業活性化プラン策定業務委託事業者選定 審査基準

第一次審査（評価合計50点）

評価項目			評価基準	配点	ポイント	
技術者の技術力と実施体制（様式7・様式9）	同種業務の実績（様式7）		・事業者としての令和2年度から令和6年度までの間における地方公共団体の産業振興に係る計画等の策定・改定支援業務の受託実績数（様式7）	5	・令和2年度から令和6年度までの間における地方公共団体の産業振興に係る計画等の策定・改定支援業務の受託実績数	
	業務管理者（様式9・1）	専任性	手持ち業務量	・手持ち業務と当該業務の重なり程度について、専任性が高いか。（様式9－1④）	5	・令和7年9月以降の手持ち業務量
		専門技術力	同種業務の実績	・令和2年度から令和6年度までの間において業務管理者としての産業振興に係る計画等の策定・改定等に関する業務の実績数（様式9－1⑤）	5	・令和2年度から令和6年度までの間における地方公共団体の産業振興に係る計画等の策定・改定支援業務の受託実績数

	業務担当者 (様式 9 - 2)	専任性	手持ち業務量	・手持ち業務と当該業務との重なり程度について専任性が高いか。 ※業務担当者が複数の場合は、手持ち業務量が最も少ない業務担当者を対象とする。 (様式 9 - 2 ④)	5	・令和 7 年 9 月以降の手持ち業務量
		専門技術力	同種業務の実績	・令和 2 年度から令和 6 年度までの間において業務担当者としての産業振興に係る計画等の策定・改定に関する業務の実績数 ※業務担当者が複数の場合は、同種業務実績が最も多い業務担当者を対象とする。 (様式 9 - 2 ⑤)	5	・令和 2 年度から令和 6 年度までの間における地方公共団体の産業振興に係る計画等の策定・改定支援業務の受託実績数
		組織体制 履行能力 (様式 9 - 3)		・本業務の各種項目に対して、適切かつ十分な人員体制を確保しているか。 ・業務ボリュームの増減等に伴う組織体制の変更要請等に柔軟に対応できるか。 ・人員体制及び協力会社配置の考え方により総合的に判断 (様式 9 - 3 ⑤)	15	・各業務内容について、担当チームを配置し、効率的な体制を組織している。また、業務ボリュームの増減等に伴う組織体制の変更要請に対して柔軟な対応が可能であるか。 ・組織の枠にとらわれず、各業務内容で有能な人員（業務経歴等）配置計画及び協力会社体制を組織しているか。 ・検討を行う各業務内容を踏まえ、より広範な視点で人員をバランスよく配置しているか。
	見積	見積額（様式 8）		—	10	・最低見積額（10点）

国分寺市地域産業活性化プラン策定業務委託事業者選定 審査基準

第二次審査（評価合計120点）

評価項目		評価基準	配点	ポイント
企画提案書の内容（様式5）	国分寺市地域産業活性化プランへの理解と基礎調査	・国分寺市地域産業活性化プランに対するイメージ、現状分析及び課題の整理	10	・現国分寺市地域産業活性化プランを検証し、課題を明確にするための有効な考え方や、具体的な手法について優れた提案がされているか。（5点） ・本市の現況や本市を取り巻く環境の変化などを的確に把握するための考え方や、基礎調査の手法について、具体的な提案がされているか。（5点）
	国分寺市地域産業活性化プランの策定に向けた具体的な支援	・本市の特性を踏まえた具体的な提案	60	・「国分寺市地域産業活性化プラン」の策定に向けての考え方や具体的な手法について、優れた提案がなされているか。（15点） ・課題解決の手法が示されているか。（15点） ・策定支援方法が具体的に提案されているか。（15点） ・実現性、有効性の観点から妥当か。（15点）
	計画の推進体制、進行管理に関する考え方	・具体的な企画、運営支援の方法・体制の提案	5	・計画策定会議の企画・運営に関する支援方法等が具体的に提案されているか。
	市民参加の手法	・効果的な市民参加機会の具体的な企画・運営支援の方法・体制の提案	5	・市民説明会等の運営支援方法が具体的に提案されているか。
	市民に分かりやすい計画づくり	・計画書本編及び概要版が市民に分かりやすい計画となるための工夫の提案	10	・市民が見て分かりやすく、見やすい構成になっているか。
	実施体制	・業務工程表の妥当性 ・適切な進行管理の仕組みの確保	10	・計画策定までに必要な手順が具体的に示されており、実現可能性も妥当であるか。 ・計画策定までの各段階の進行状況を管理し、業務工程表どおりに進行ができる支援体制が整えられているか。

プレゼンテーション・ヒアリングの内容	業務理解度、業務提案書の内容	業務を理解し、業務提案書の内容の評価基準を踏まえた内容で提案されているか。	20	・プレゼンテーションが、提案書の内容と相違無く、理解しやすい内容となっている。（10点） ・質問に対して的確に応答しているか。（10点）
--------------------	----------------	---------------------------------------	----	---