

令和 7 年度
国分寺市市民アンケート調査
報 告 書

令和 7 年 8 月
国 分 寺 市

第1章 調査の概要	1
1. 国分寺市市民アンケート調査の概要	3
（1）調査目的	3
（2）調査設計	3
（3）回収結果	3
（4）報告書の表記について	3
2. 回答者の属性	5
（1）性別	5
（2）年齢	5
（3）居住地	6
（4）居住年数	6
（5）職業	7
（6）家族構成	7
（7）養育中の子どもの有無	8
（8）養育中の子どもの段階	8
（9）同居する65歳以上の家族の有無	9
（10）生活の行動範囲	10
第2章 調査結果	15
1. 住みやすさと定住意向	17
（1）住みやすさ	17
（2）定住意向	20
（3）住み続けたい理由	23
（4）転出したい理由	24
2. 子ども・学び・文化	25
（1）子育て施設の整備状況	25
（2）子育て支援サービスの利用状況	27
（3）子育てに関する相談場所	29
（4）若者支援の認知状況	30
（5）身近なひきこもり状態の若者の有無	33
（6）身近なひきこもり状態の若者の年齢	34
（7）身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況	35
（8）文化芸術体験	36
（9）文化芸術活動	38
（10）学習体験	39
（11）公民館・図書館の事業の認知度	40
（12）史跡の認知度	42
（13）「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の 実施	44
（14）男女平等推進センターの認知度	46

目 次

(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度	48
(16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進	50
3. 地域振興	52
(1) 姉妹都市・友好都市の認知度	52
(2) 愛着や誇り	54
(3) 市内事業者への満足度	56
(4) 市の地場産農畜産物の購入	58
(5) 自治会・町内会活動への参加状況	60
(6) 地域活動への参加	62
(7) 地域活動への興味	65
(8) 地域活動に参加していない理由	67
4. 保健・福祉	69
(1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度	69
(2) 生活困窮の実感	71
(3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度	74
(4) かかりつけ医療機関	76
(5) 日常生活で歩く時間	77
5. 暮らし・環境	79
(1) ごみ処理に関する情報入手先	79
(2) 環境に配慮した行動	80
(3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況	81
(4) 居住形態	87
(5) 持ち家（一戸建て）の将来的な考え	89
(6) 市内の自転車マナー	91
(7) 道路の安全状況	93
(8) 道路のアクセス状況	95
(9) 公園や緑地の満足度	97
(10) 防災対策	99
(11) 市の治安状況	101
(12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況	103
6. 公共経営	104
(1) 市報こくぶんじの閲読状況	104
(2) 市報こくぶんじの満足度	106
(3) 市の情報の入手状況	108
(4) 市の情報の入手先	110
(5) 市の情報を入手しやすいツール	112
(6) 市が実施する会議等への参加経験	114
(7) 協働のまちづくり	116
(8) 市の財政状況の認知度	118
(9) 市の提供するサービス	120

7. 取組への満足度・重要度	122
(1) 取組への満足度・重要度	122
 第3章 自由回答	157
◆自由回答の概要	159
1. 子ども・学び・文化	160
2. 地域振興	167
3. 保健・福祉	172
4. くらし・環境	174
5. 公共経営	190
6. その他	195
 第4章 集計表	201
 第5章 調査票	223

第 1 章 調査の概要

1. 国分寺市市民アンケート調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、市民の生活意識や市の施策に対する考えを把握し、国分寺市ビジョン実行計画における各施策の進捗管理の基礎資料にするとともに、市政運営のための貴重な情報として活用することを目的としています。

(2) 調査設計

- ① 調査対象 令和7年3月1日現在、国分寺市に住民登録している満18歳以上の市民
- ② 対象人数 3,000人
- ③ 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
(住民基本台帳に登録されている満18歳以上の在住者を、それぞれ世代ごとに6つに区分し抽出)
- ④ 調査期間 令和7年4月1日(火)～4月30日(水)
ただし、令和7年5月9日(金)到着分までを有効回答とした。
- ⑤ 調査方法 郵送回答またはインターネット回答

(3) 回収結果

標本数	有効回答数 (うち、インターネット回答数)	回収率
3,000標本	1,161件 (521件)	38.7%

(4) 報告書の表記について

- ① 調査結果の回答比率はすべて百分率(%)で表しており、その質問の回答者数を基数として、百分率の小数点第2位を四捨五入して算出しています。このため、四捨五入の関係で合計が100%にならない場合があります。
- ② 複数回答形式の場合、回答比率の合計は100%を超えます。
- ③ 表グラフ中の「n」とは、その質問への回答者数を表します。
- ④ 属性別のクロス集計では、属性項目の無回答を除いて集計しているため、属性の各項目の「n」の合計が「全体」と一致しない場合があります。例えば年代別の場合、年齢を回答していない人がいるため、年代の合計が「全体」の回答数になりません。そのほかの居住地区等の設問間クロス集計においても同様となります。
- ⑤ 質問の選択肢は意味を損なわない程度に省略した表現を用いる場合があります。
- ⑥ 令和6年度調査とは、令和6年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」、令和5年度調査とは、令和5年度に実施した「国分寺市市民アンケート調査」を指します。

- ⑦ 「居住地域」は、『国分寺市都市計画マスタープラン』（平成28年2月）による「生活行動の実態に即した空間の広がり（圏域）や地形等の自然的条件、土地利用の状況等を考慮した5地域」に区分して集計分析を行っています。

地 域 区 分
本町・本多・東恋ヶ窪地域
南町・東元町・西元町・泉町地域
西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域
新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域
高木町・光町・西町地域

- ⑧ 統計数値を考察するにあたり、割合の表現をおおむね以下の表記としています。

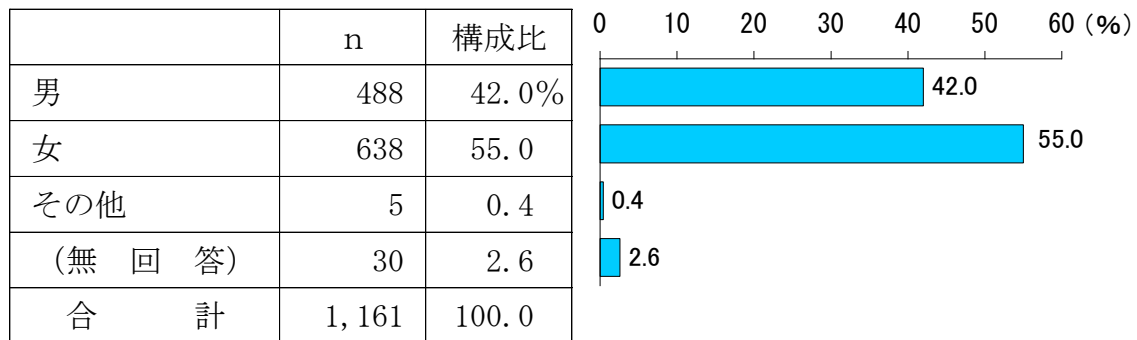
例	表 現
19.5～20.4%	2割
20.5～20.9%	約2割
21.0～23.9%	2割を超える
24.0～26.4%	2割半ば
26.5～28.9%	3割近く
29.0～29.4%	約3割
29.5～29.9%	3割

2. 回答者の属性

(1) 性別

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

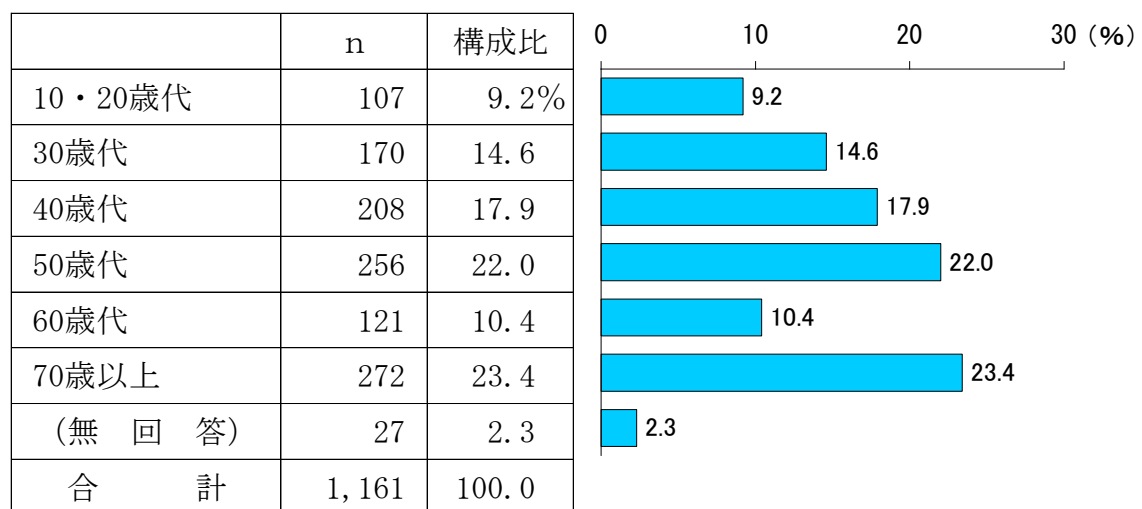
性別は、「男」が42.0%、「女」が55.0%、「その他」が2.6%となっています。



(2) 年齢

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

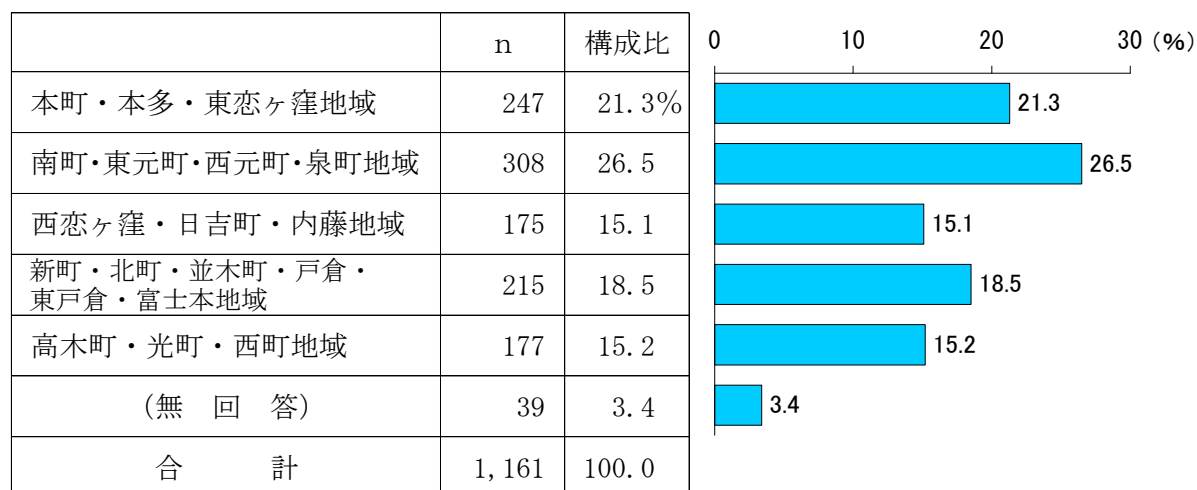
年齢は、「70歳以上」(23.4%)と「50歳代」(22.0%)がともに2割を超えて高く、次いで「40歳代」(17.9%)、「30歳代」(14.6%)、「60歳代」(10.4%)、「10・20歳代」(9.2%)となっています。



(3) 居住地

F 3 あなたの居住地をお答えください。(〇は1つ)

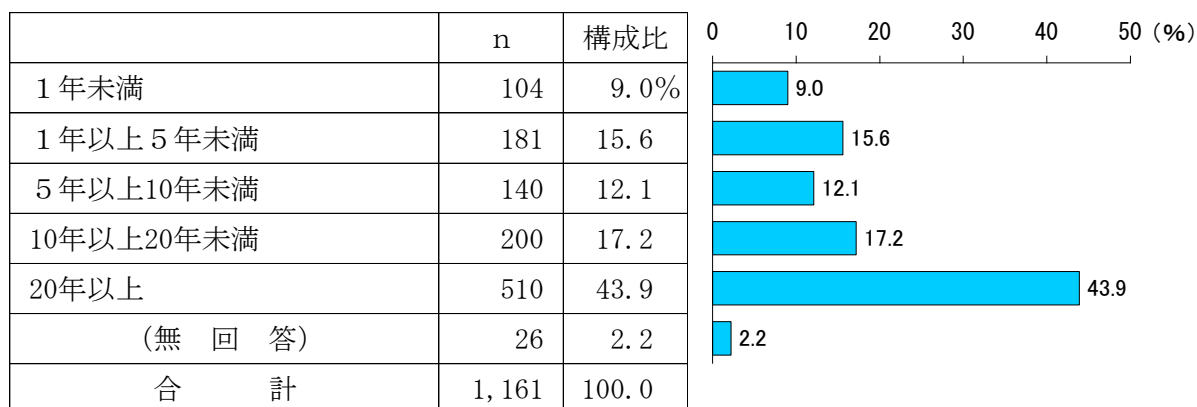
居住地は、「南町・東元町・西元町・泉町地域」(26.5%)が3割近くで最も高く、次いで「本町・本多・東恋ヶ窪地域」(21.3%)、「新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域」(18.5%)、「高木町・光町・西町地域」(15.2%)、「西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域」(15.1%)となっています。



(4) 居住年数

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(〇は1つ)

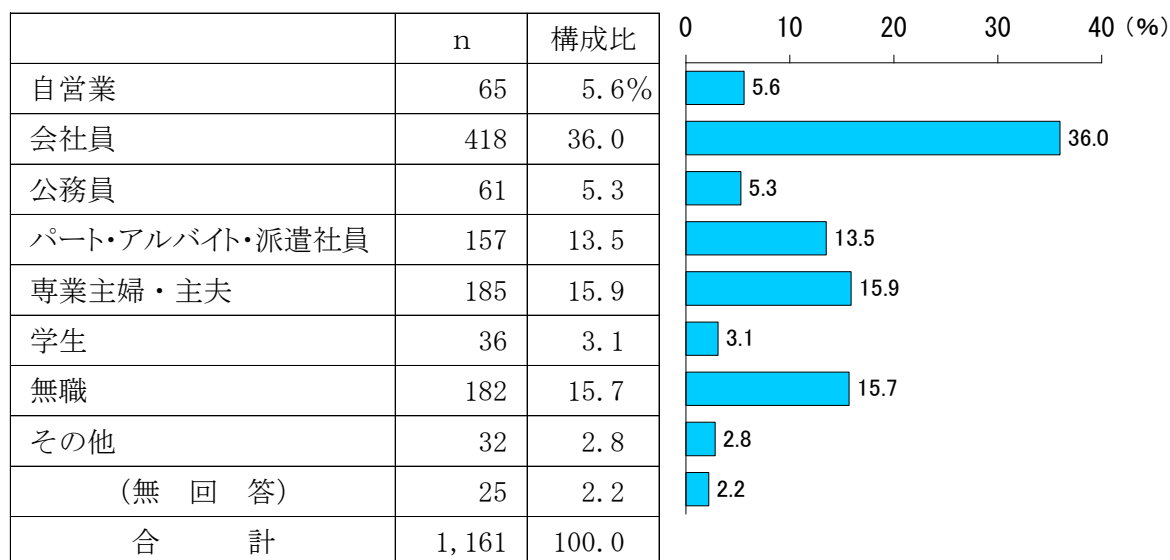
居住年数は、「20年以上」(43.9%)が4割を超えて最も高く、次いで「10年以上20年未満」(17.2%)、「1年以上5年未満」(15.6%)、「5年以上10年未満」(12.1%)、「1年未満」(9.0%)となっています。



(5) 職業

F 5 あなたの職業をお答えください。（主なものを1つ選んで○をつけてください）

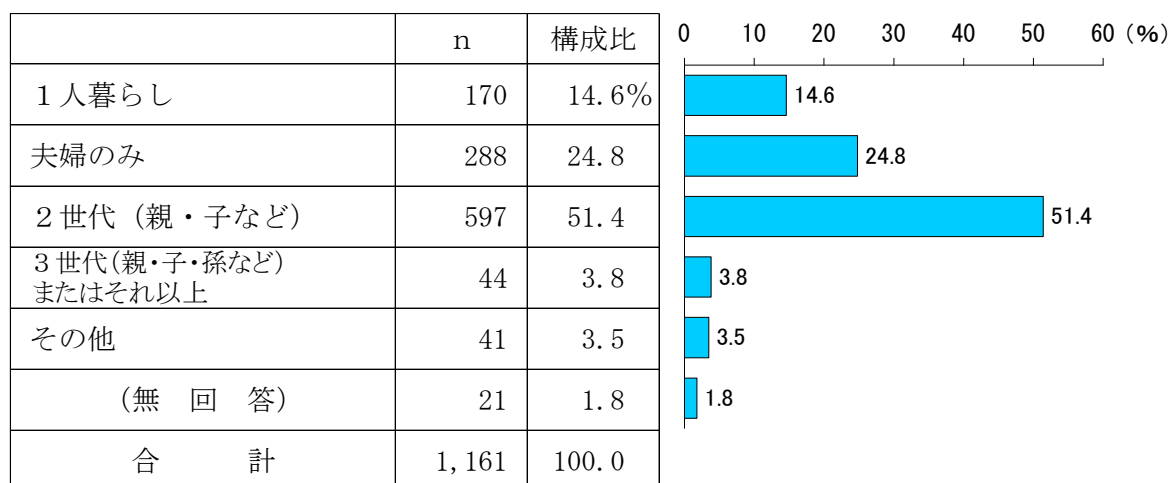
職業は、「会社員」（36.0%）が3割半ばで最も高く、次いで「専業主婦・主夫」（15.9%）、「無職」（15.7%）、「パート・アルバイト・派遣社員」（13.5%）、「自営業」（5.6%）、「公務員」（5.3%）、「学生」（3.1%）となっています。



(6) 家族構成

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。（○は1つ）

家族構成は、「2世代（親・子など）」（51.4%）が5割を超えて最も高く、次いで「夫婦のみ」（24.8%）、「1人暮らし」（14.6%）、「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」（3.8%）となっています。

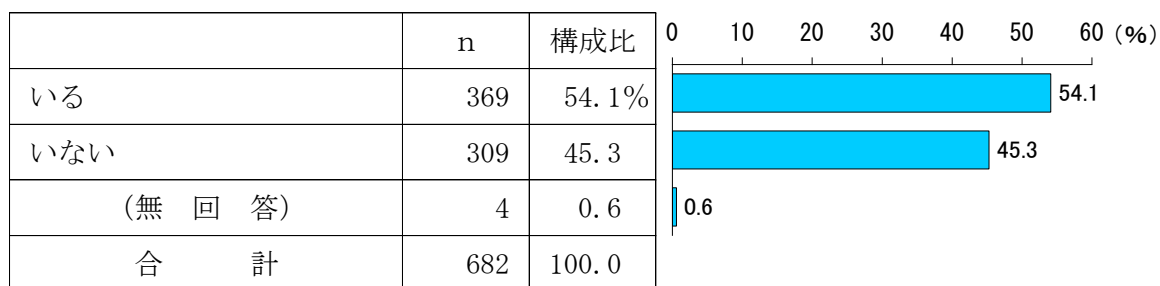


(7) 養育中の子どもの有無

F 7 F 6で「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

養育中の子どもの有無については、「いる」（54.1%）が5割半ば、「いない」（45.3%）は4割半ばとなっています。

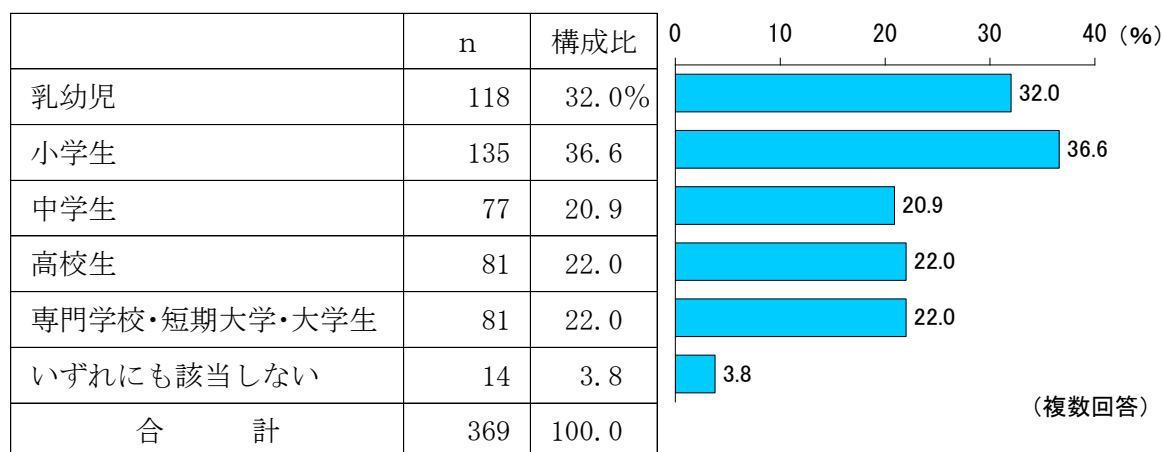


(8) 養育中の子どもの段階

F 8 F 7で「いる」を選択した方にお聞きします。

お子様はどの段階にあてはまりますか。（あてはまるものすべてに○）

養育中の子どもの段階については、「小学生」（36.6%）が4割近くで最も高く、次いで「乳幼児」（32.0%）、「高校生」と「専門学校・短期大学・大学生」（ともに22.0%）、「中学生」（20.9%）となっています。



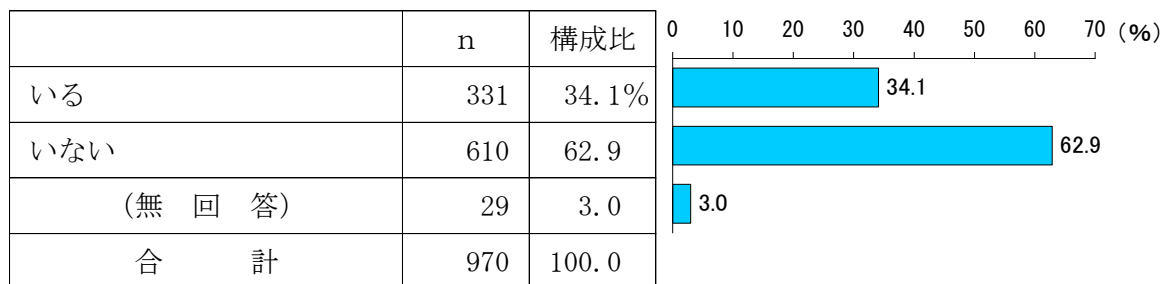
（複数回答）

(9) 同居する65歳以上の家族の有無

F 9 F 6で「夫婦のみ」「2世代（親・子など）」「3世代（親・子・孫など）またはそれ以上」「その他」を選択した方にお聞きします。

あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

同居している65歳以上の家族の有無については、「いる」(34.1%)が3割半ば、「いない」(62.9%)は6割を超えています。



(10) 生活の行動範囲

F10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。

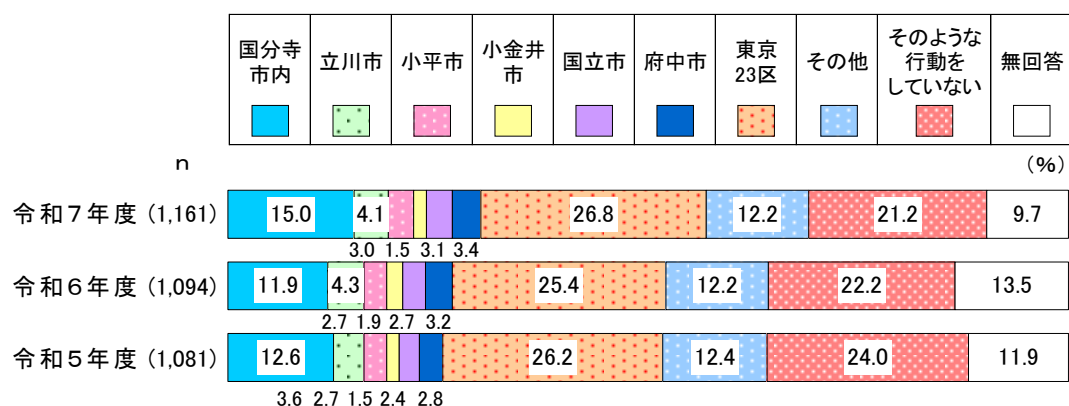
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。

(各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。)

① 通勤・通学

通勤・通学での主な行き先は、「東京23区」(26.8%)が3割近くで最も高く、次いで「国分寺市内」(15.0%)、「その他」(12.2%)となっています。一方、「そのような行動をしていない」(21.2%)は2割を超えています。

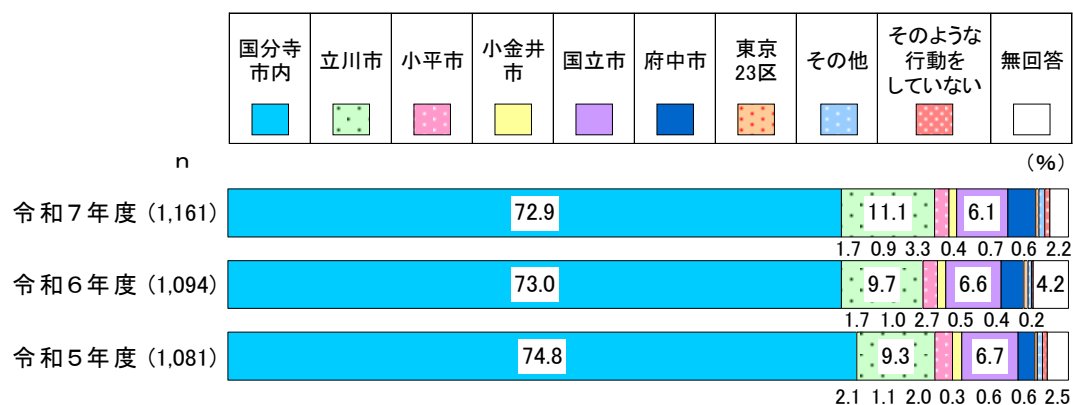
過去調査と比較すると、「国分寺市内」は令和6年度調査より3.1ポイント増加しています。



② 食料品・日用品の買物

食料品・日用品の買物での主な行き先は、「国分寺市内」(72.9%)が7割を超えて最も高く、次いで「立川市」(11.1%)、「国立市」(6.1%)となっており、そのほかの項目ではいずれも4%未満と低くなっています。

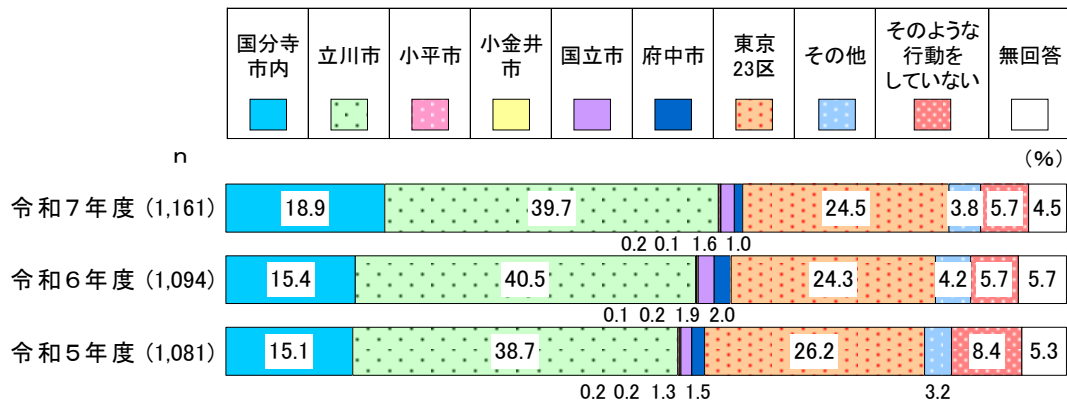
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



③ 嗜好品や高価な物の買物

嗜好品や高価な物の買物での主な行き先は、「立川市」（39.7%）が4割で最も高く、次いで「東京23区」（24.5%）、「国分寺市内」（18.9%）となっています。

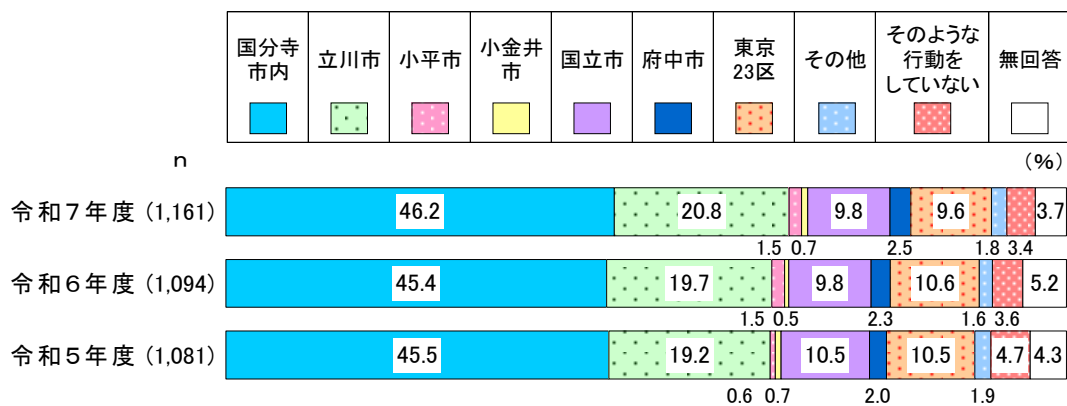
過去調査と比較すると、「国分寺市内」は令和6年度調査より3.5ポイント増加しています。



④ レストラン・飲食店の利用

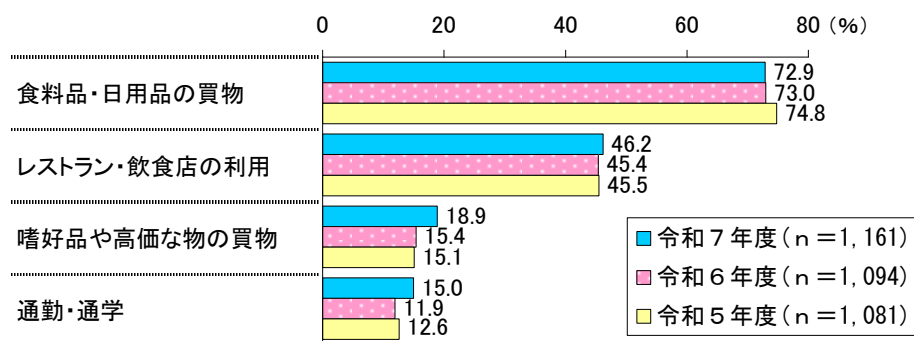
レストラン・飲食店の利用での主な行き先は、「国分寺市内」（46.2%）が4割半ばで最も高く、次いで「立川市」（20.8%）、「国立市」（9.8%）となっています。

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



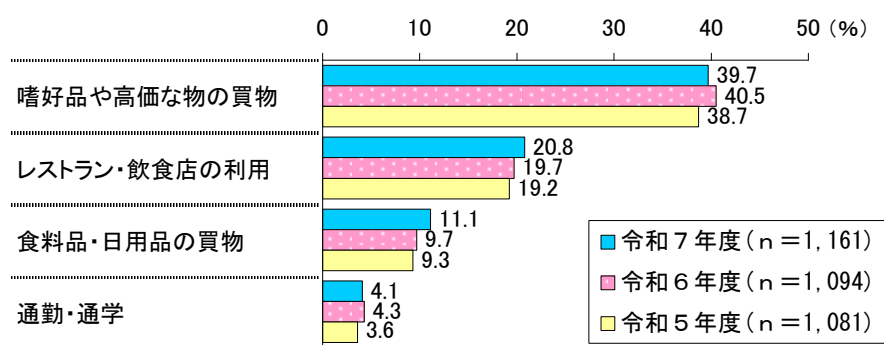
【国分寺市内における利用傾向】

国分寺市内の利用傾向は、「食料品・日用品の買物」（72.9%）が7割を超えて最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（46.2%）となっています。



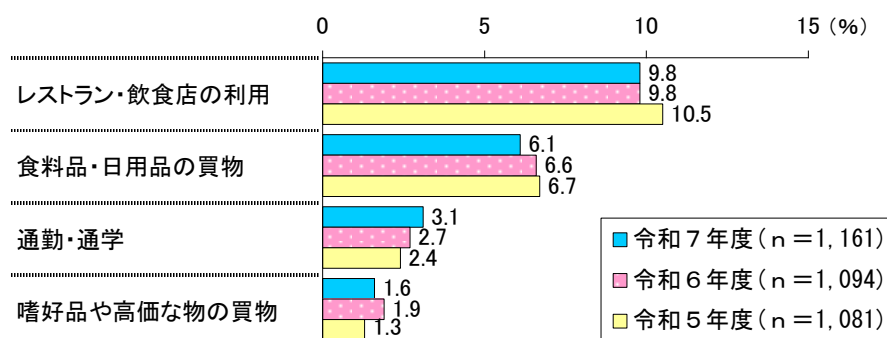
【立川市における利用傾向】

立川市の利用傾向は、「嗜好品や高価な物の買物」（39.7%）が4割で最も高く、次いで「レストラン・飲食店の利用」（20.8%）となっています。



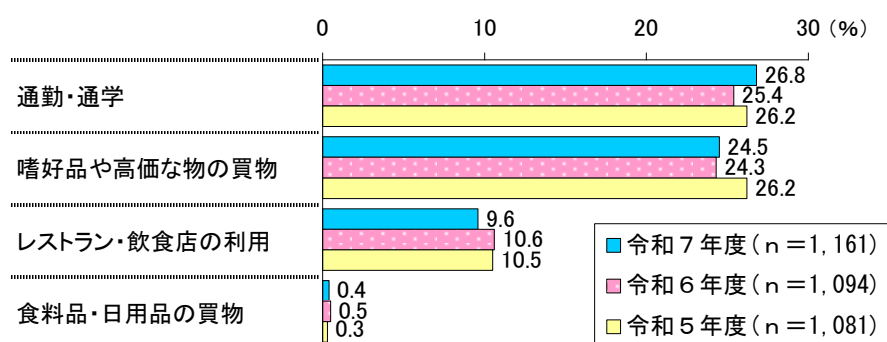
【国立市における利用傾向】

国立市の利用傾向は、「レストラン・飲食店の利用」（9.8%）が1割で最も高く、次いで「食料品・日用品の買物」（6.1%）となっています。



【東京23区における利用傾向】

東京23区の利用傾向は、「通勤・通学」（26.8%）が3割近くで最も高く、次いで「嗜好品や高価な物の買物」（24.5%）となっています。



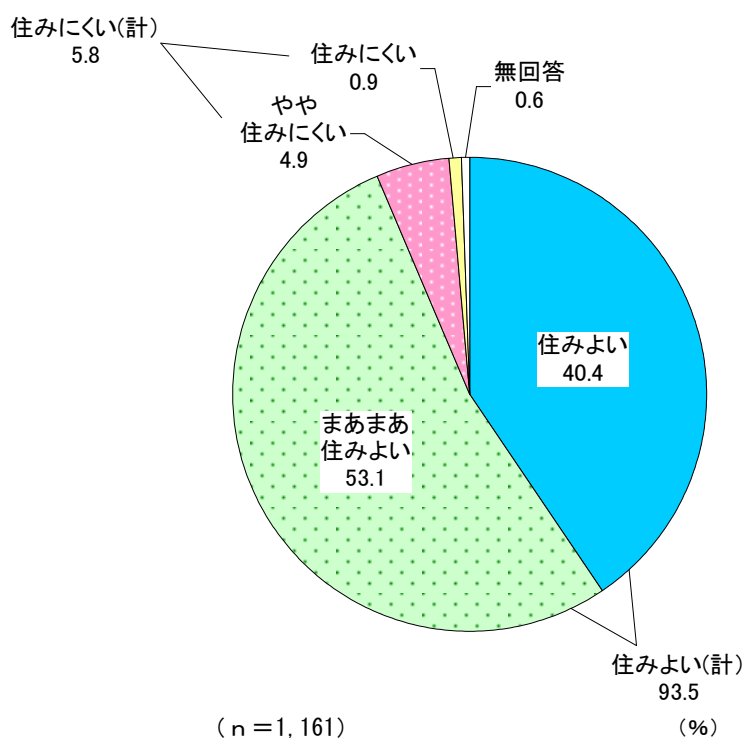
第 2 章 調査結果

1. 住みやすさと定住意向

(1) 住みやすさ

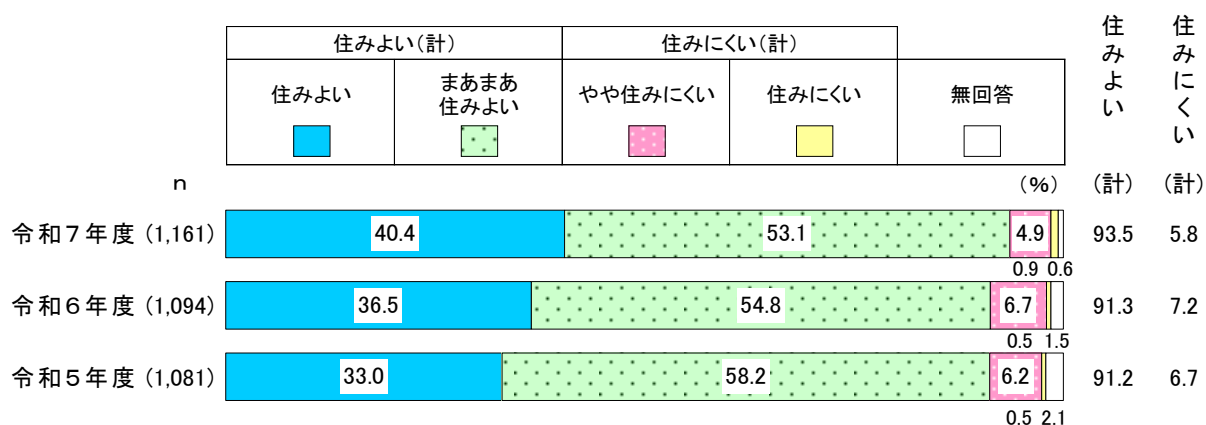
問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。(○は1つ)

住みやすさについては、「住みよい」(40.4%)と「まあまあ住みよい」(53.1%)を合わせた『住みよい(計)』(93.5%)は9割を超えています。一方、「やや住みにくい」(4.9%)と「住みにくい」(0.9%)を合わせた『住みにくい(計)』(5.8%)は1割未満となっています。



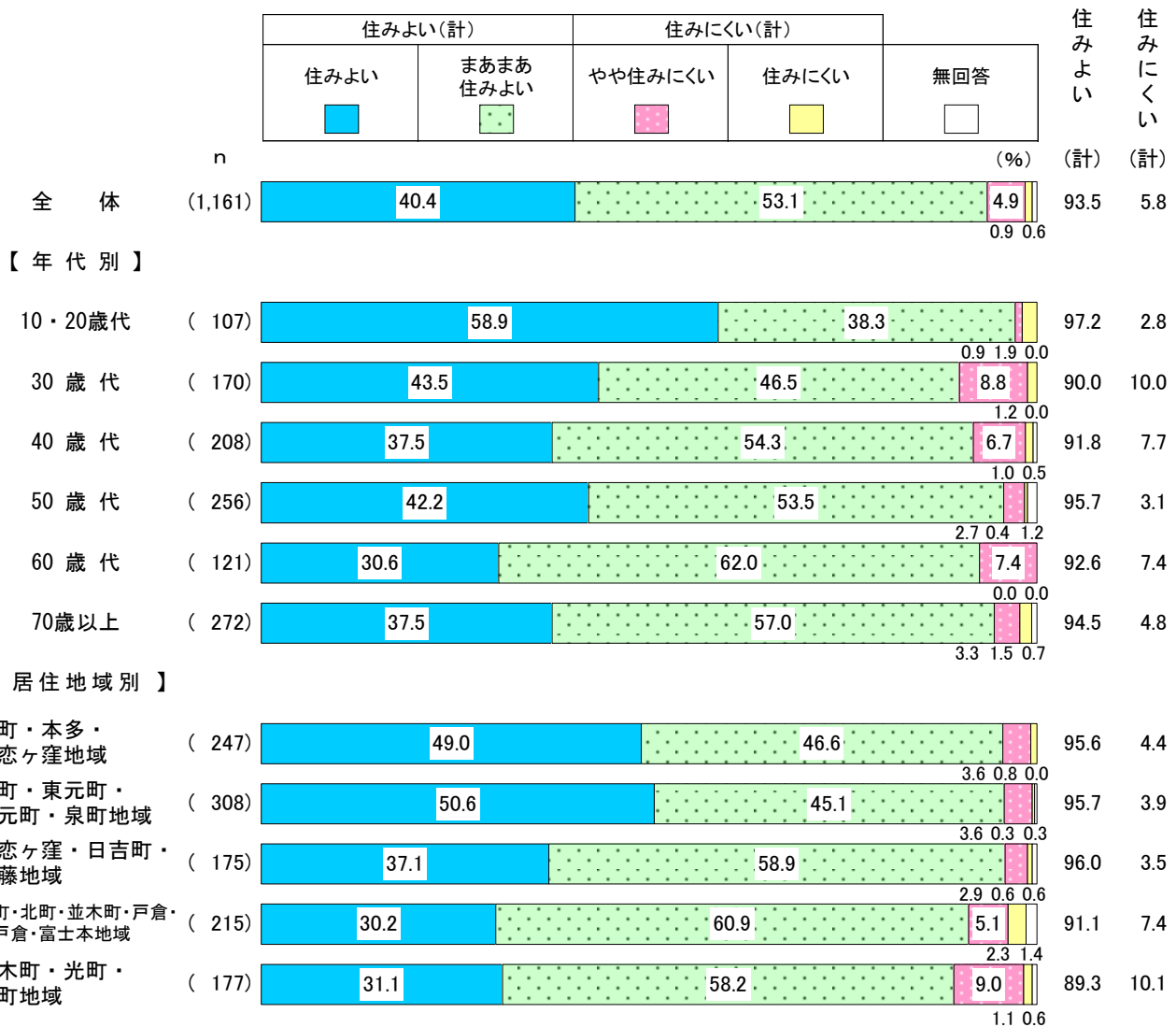
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「住みよい」は令和6年度調査より3.9ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

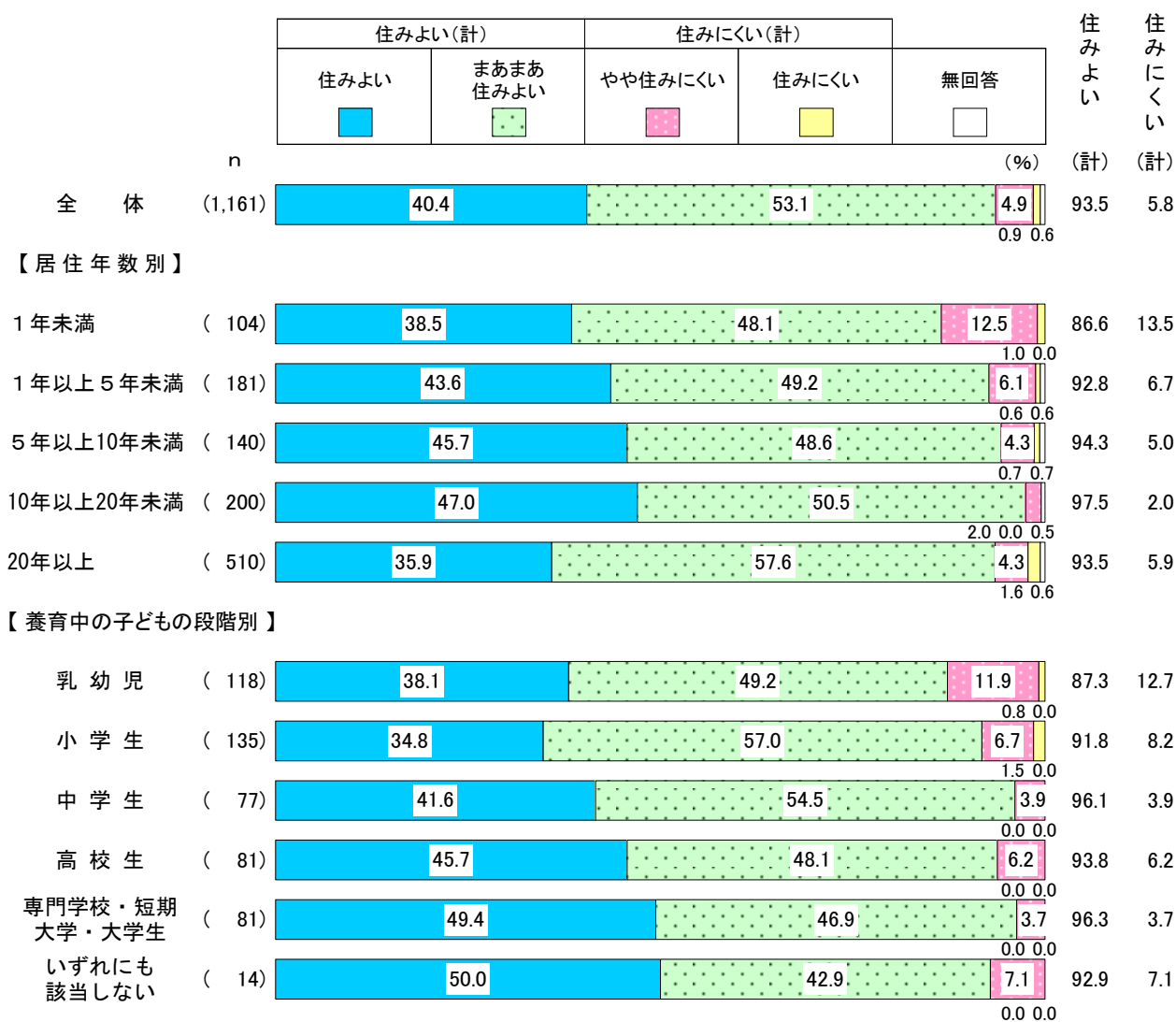
年代別でみると、『住みよい（計）』は10・20歳代（97.2%）で10割近くと高くなっています。
居住地域別でみると、『住みよい（計）』は高木町・光町・西町地域（89.3%）以外の居住地域で9割台と高くなっています。



【居住年数別、養育中の子どもの段階別】

居住年数別でみると、『住みよい（計）』は居住年数1年未満（86.6%）以外の居住年数で9割台と高くなっています。

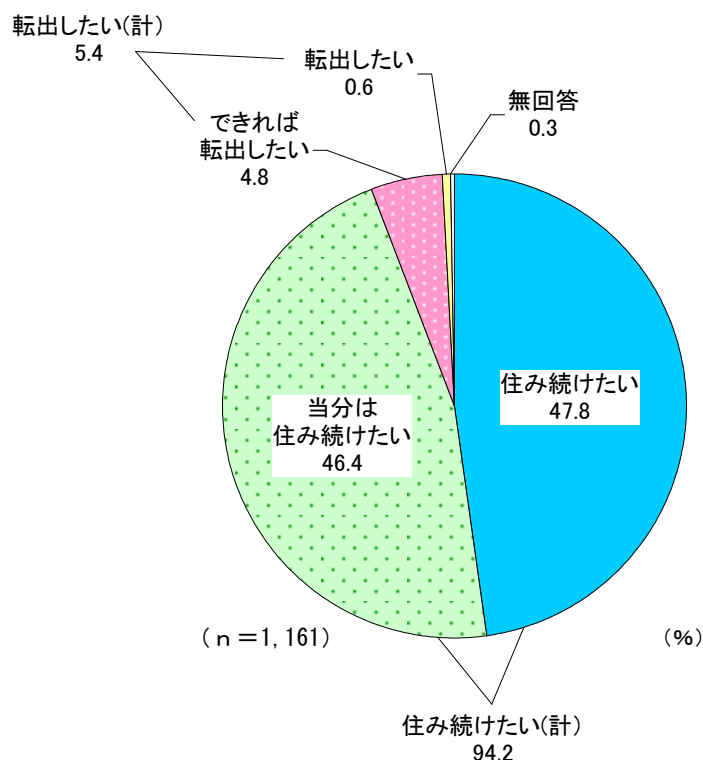
養育中の子どもの段階別でみると、『住みよい（計）』は専門学校・短期大学・大学生の保護者（96.3%）と中学生の保護者（96.1%）で9割半ばと高くなっています。



(2) 定住意向

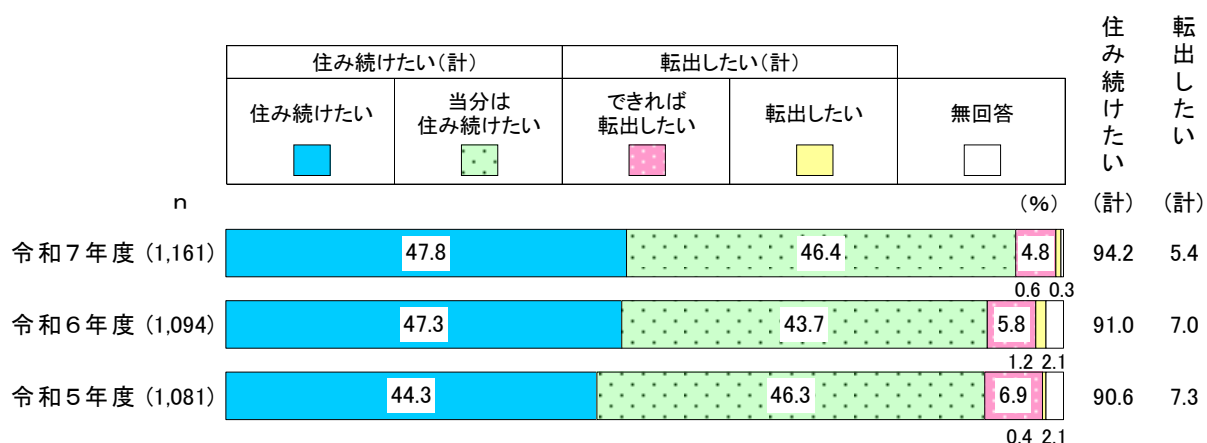
問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。(○は1つ)

定住意向については、「住み続けたい」(47.8%)と「当分は住み続けたい」(46.4%)を合わせた『住み続けたい(計)』(94.2%)は9割半ばとなっています。一方、「できれば転出したい」(4.8%)と「転出したい」(0.6%)を合わせた『転出したい(計)』(5.4%)は1割未満となっています。



【過去調査との比較】

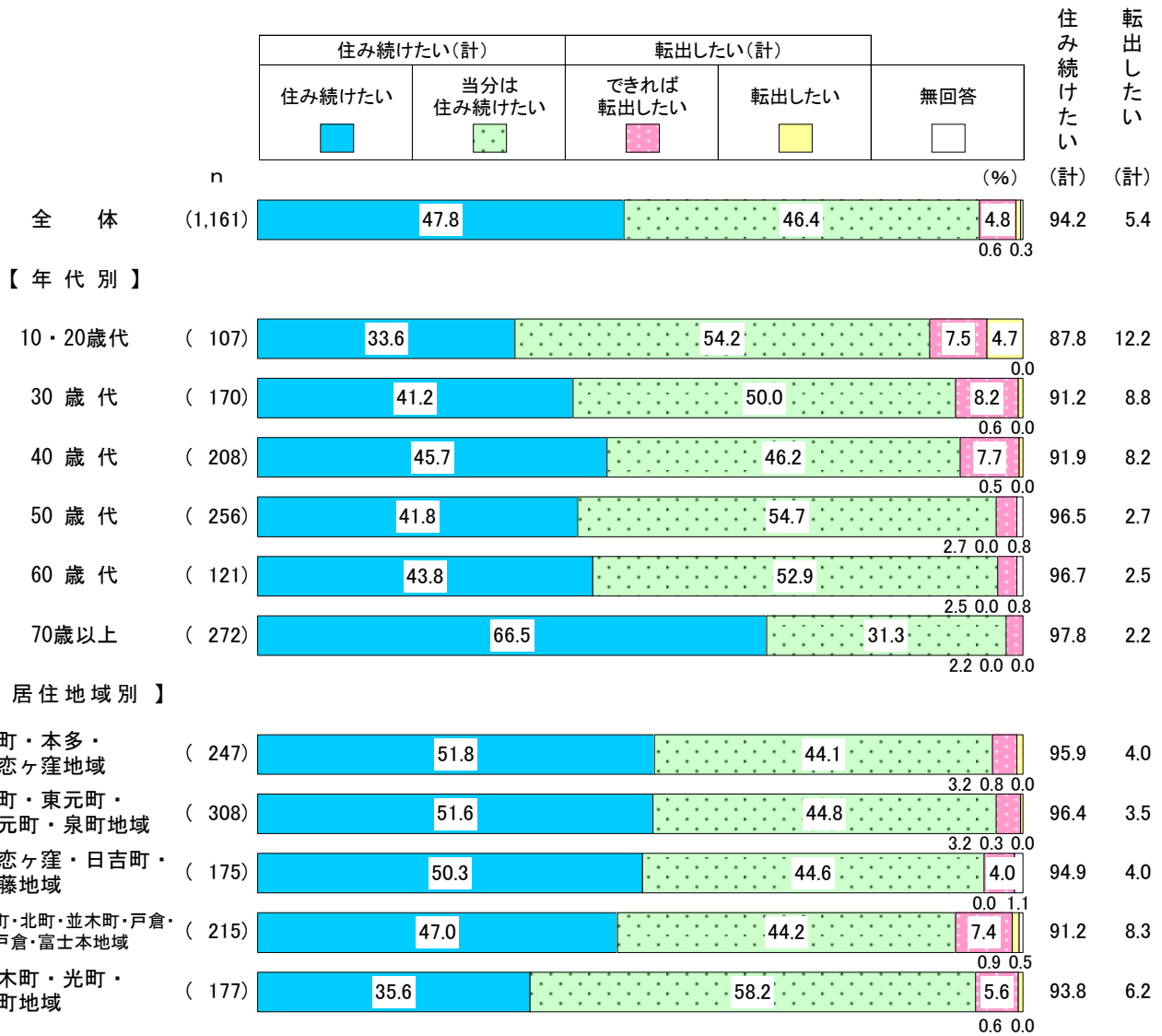
過去調査と比較すると、『住み続けたい(計)』は令和6年度調査より3.2ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「住み続けたい」は70歳以上（66.5%）で7割近くと高くなっています。『住み続けたい（計）』は年代が上がるほど割合が高くなっています。

居住地域別でみると、『住み続けたい（計）』は全ての地域で9割台と高くなっています。

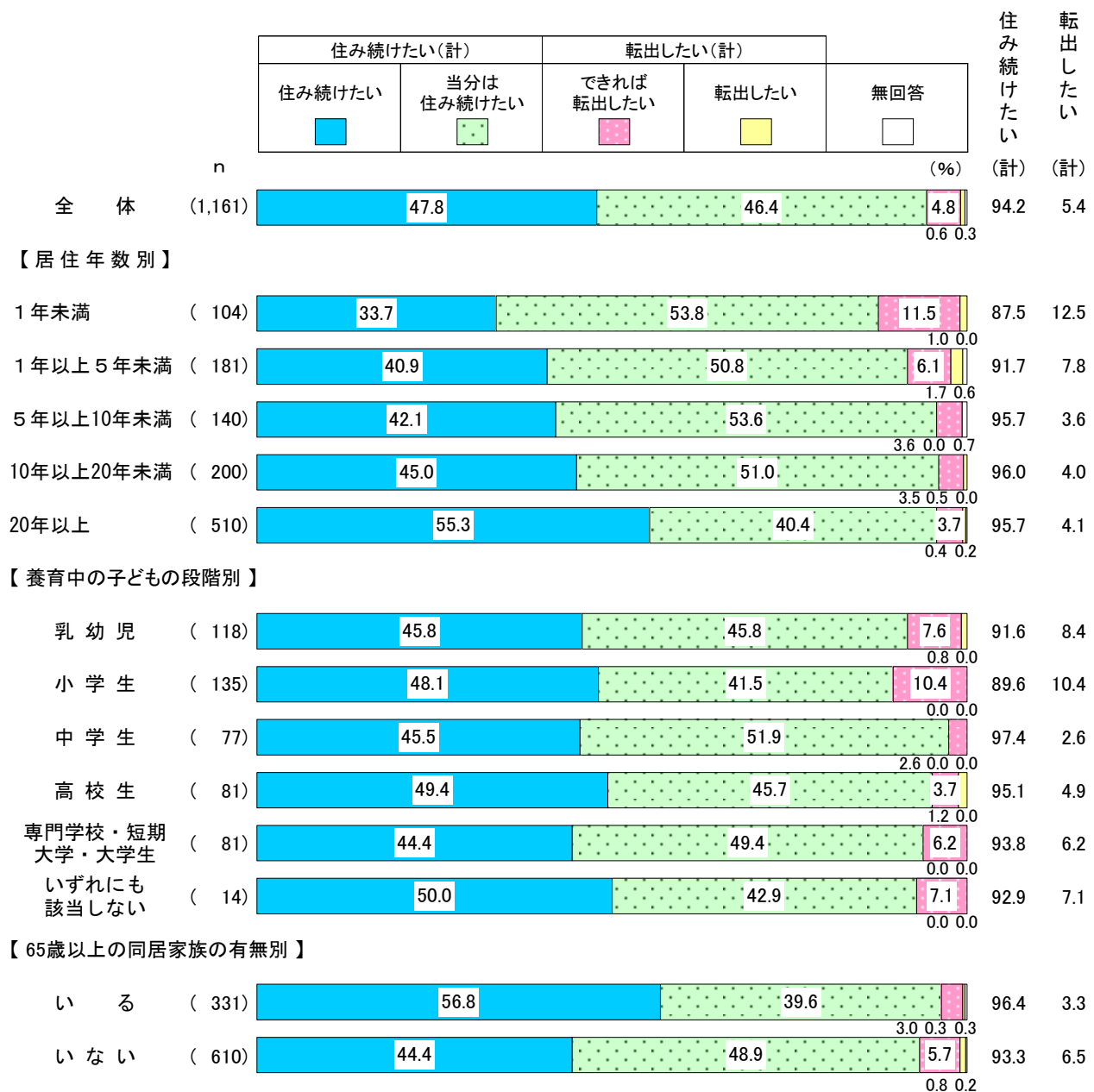


【居住年数別、養育中の子どもの段階別、65歳以上の同居家族の有無別】

居住年数別でみると、「住み続けたい」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（55.3%）で5割半ばとなっています。『住み続けたい（計）』は居住年数1年未満（87.5%）以外の居住年数で9割台と高くなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『住み続けたい（計）』は中学生の保護者（97.4%）で10割近くと高くなっています。

65歳以上の同居家族の有無別でみると、「住み続けたい」は65歳以上の同居家族がいる人（56.8%）が、いない人（44.4%）より12.4ポイント高くなっています。

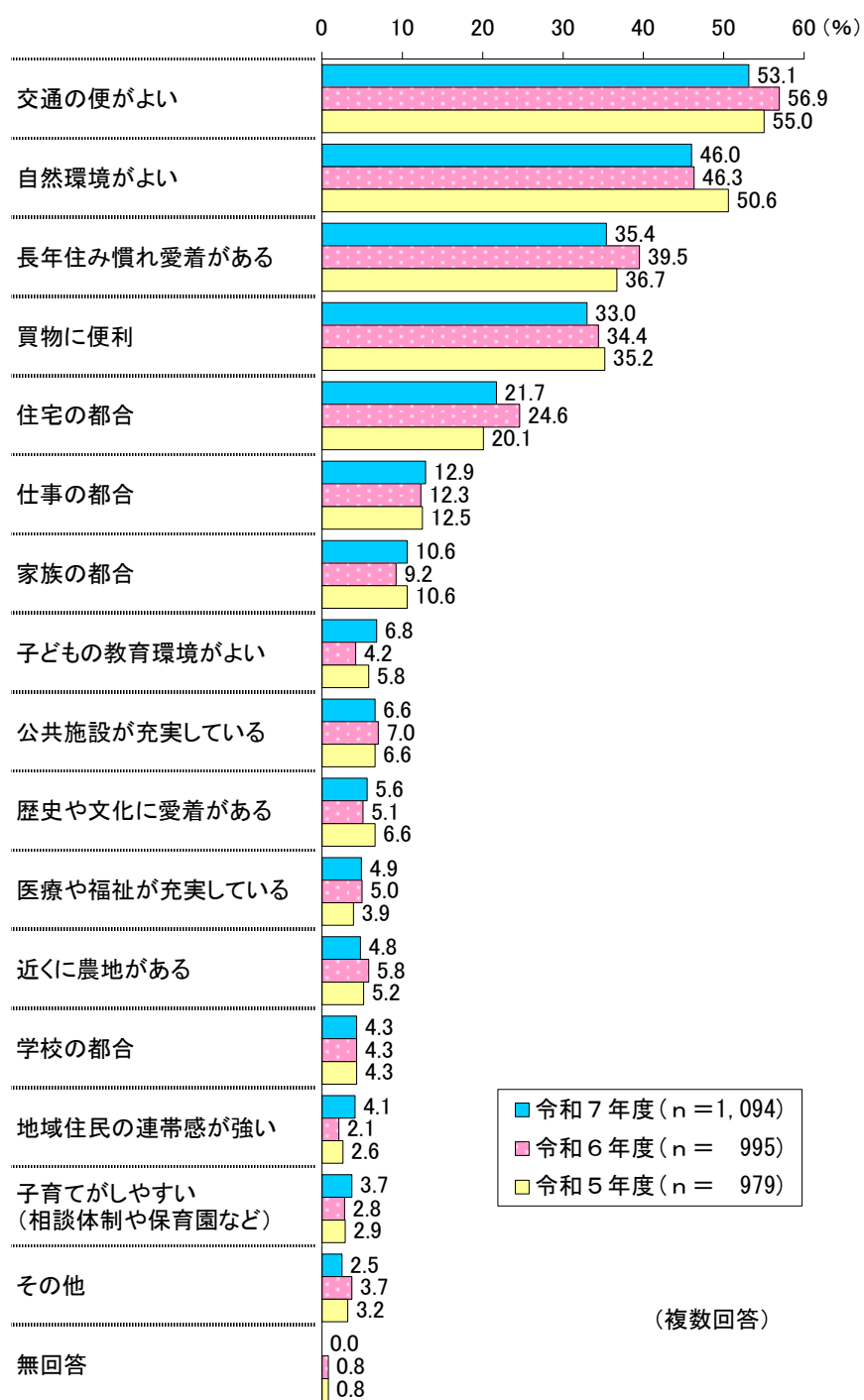


(3) 住み続けたい理由

問3 問2で「住み続けたい」、「当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

住み続けたい理由としては、「交通の便がよい」(53.1%)が5割を超えて最も高く、次いで「自然環境がよい」(46.0%)、「長年住み慣れ愛着がある」(35.4%)、「買物に便利」(33.0%)、「住宅の都合」(21.7%)となっています。

過去調査と比較すると、「長年住み慣れ愛着がある」は令和6年度調査より4.1ポイント、「交通の便がよい」は令和6年度調査より3.8ポイント、それぞれ減少しています。

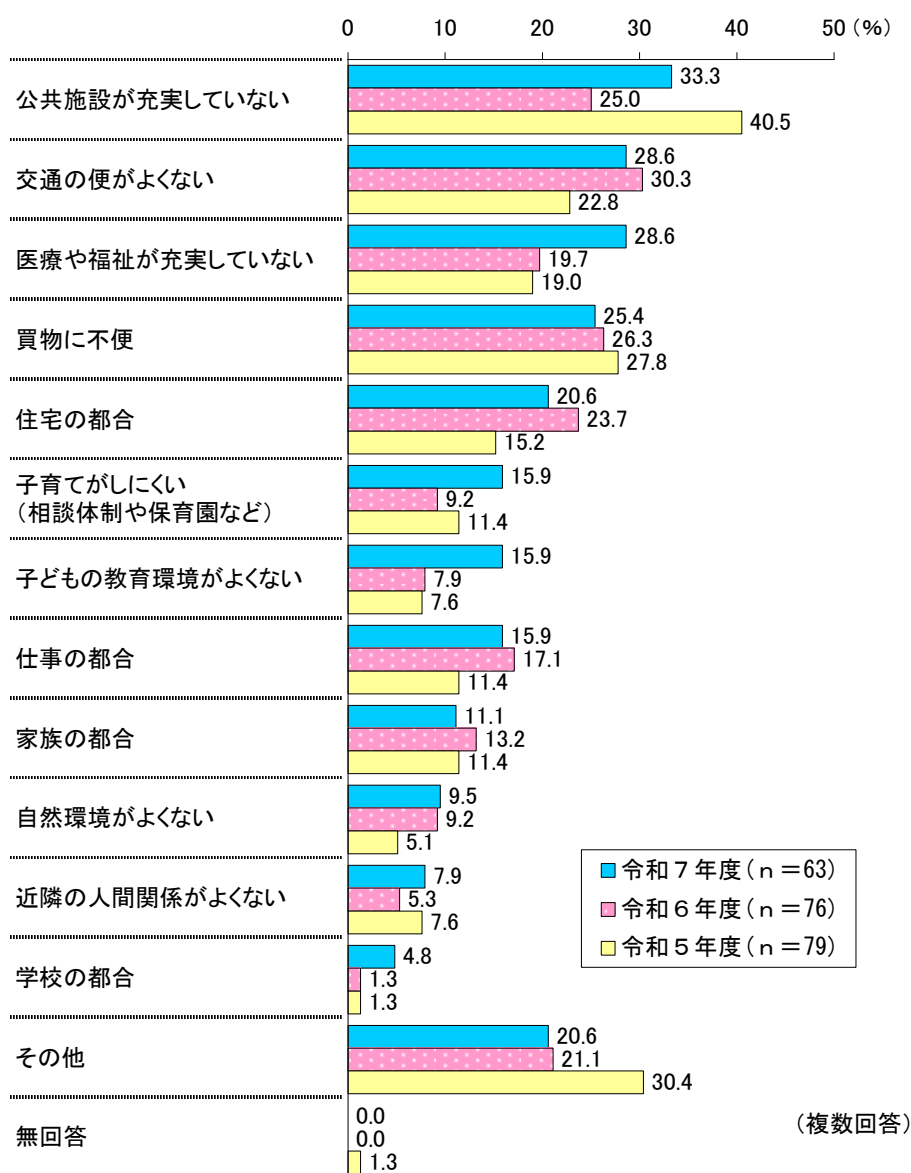


(4) 転出したい理由

問4 問2で「できれば転出したい」、「転出したい」と回答した方にお聞きします。
転出したいと思う主な理由は何ですか。(〇は3つまで)

転出したい理由としては、「公共施設が充実していない」(33.3%)が3割を超えて最も高く、次いで「交通の便がよくない」と「医療や福祉が充実していない」(ともに28.6%)、「買物に不便」(25.4%)、「住宅の都合」(20.6%)となっています。

過去調査と比較すると、「医療や福祉が充実していない」は令和6年度調査より8.9ポイント、「公共施設が充実していない」は令和6年度調査より8.3ポイント、「子どもの教育環境がよくない」は令和6年度調査より8.0ポイント、それぞれ増加しています。一方、「住宅の都合」は令和6年度調査より3.1ポイント減少しています。

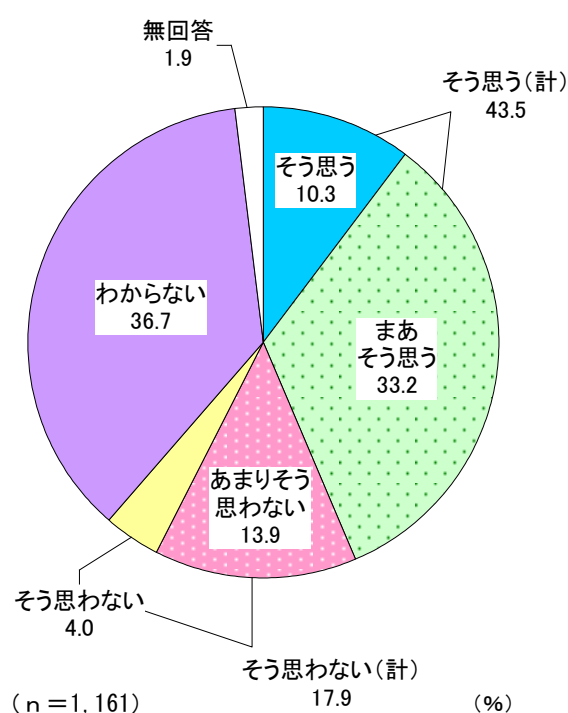


2. 子ども・学び・文化

(1) 子育て施設の整備状況

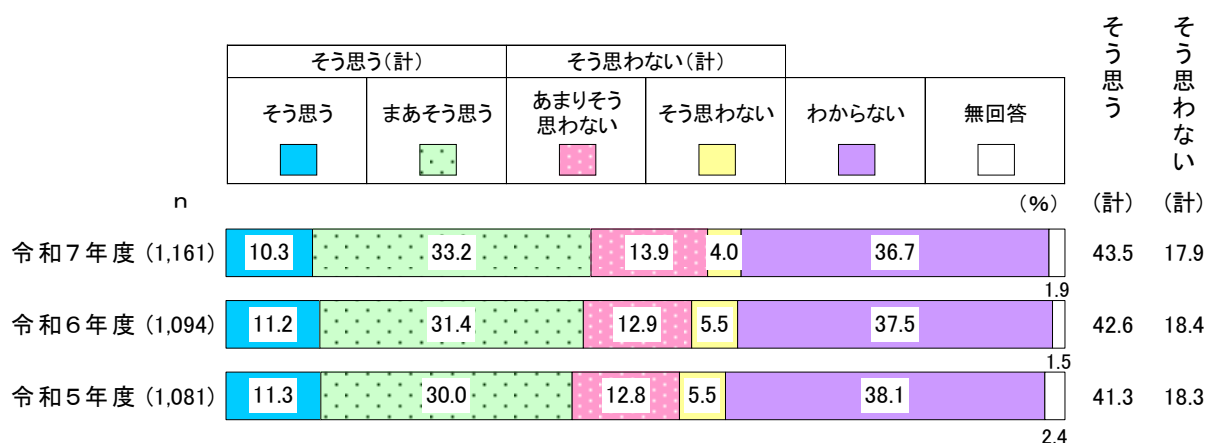
問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

身近に子育て施設が十分に整っていると思うかについては、「そう思う」（10.3%）と「まあそう思う」（33.2%）を合わせた『そう思う（計）』（43.5%）は4割を超えています。一方、「あまりそう思わない」（13.9%）と「そう思わない」（4.0%）を合わせた『そう思わない（計）』（17.9%）は2割近くとなっています。



【過去調査との比較】

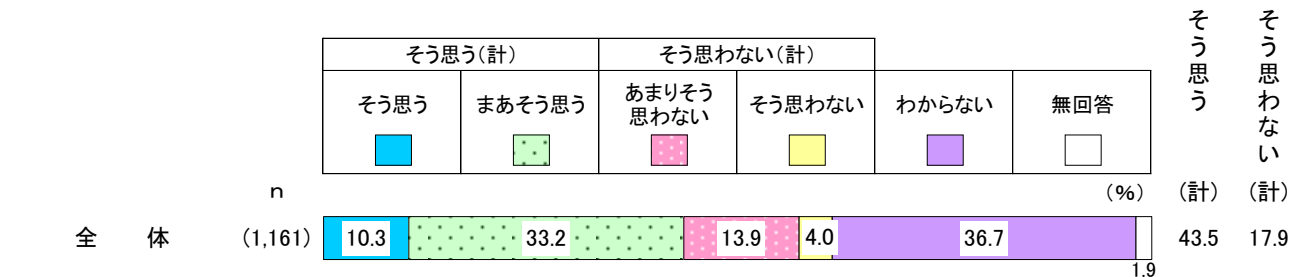
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



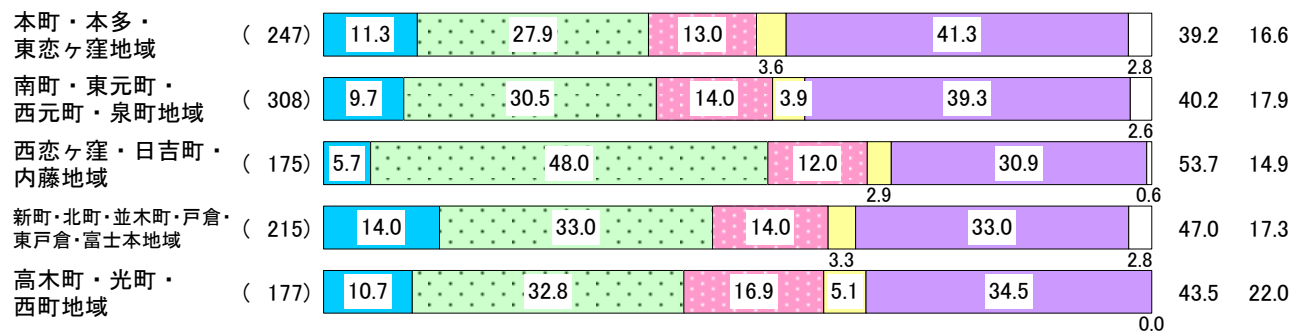
【居住地域別、小学生以下の養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（53.7%）で5割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は高木町・光町・西町地域（22.0%）で2割を超えて高くなっています。

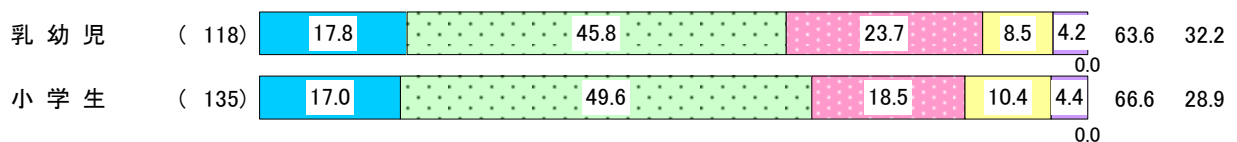
小学生以下の養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は小学生の保護者（66.6%）で7割近く、乳幼児の保護者（63.6%）で6割を超えています。



【居住地域別】

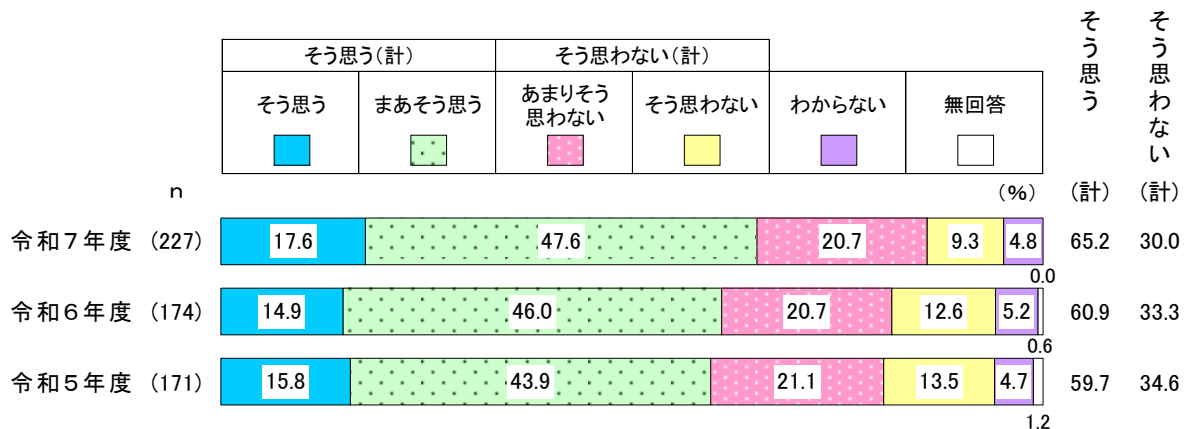


【小学生以下の養育中の子どもの段階別】



【過去調査との比較（小学生以下の子どもの保護者）】

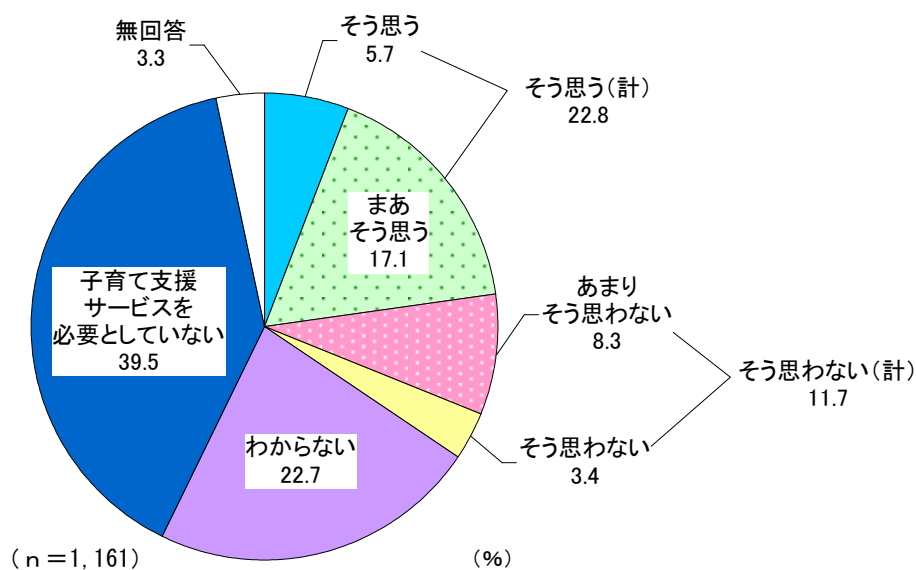
小学生以下の子どもの保護者について過去調査と比較すると、『そう思う（計）』は令和6年度調査より4.3ポイント増加しています。



(2) 子育て支援サービスの利用状況

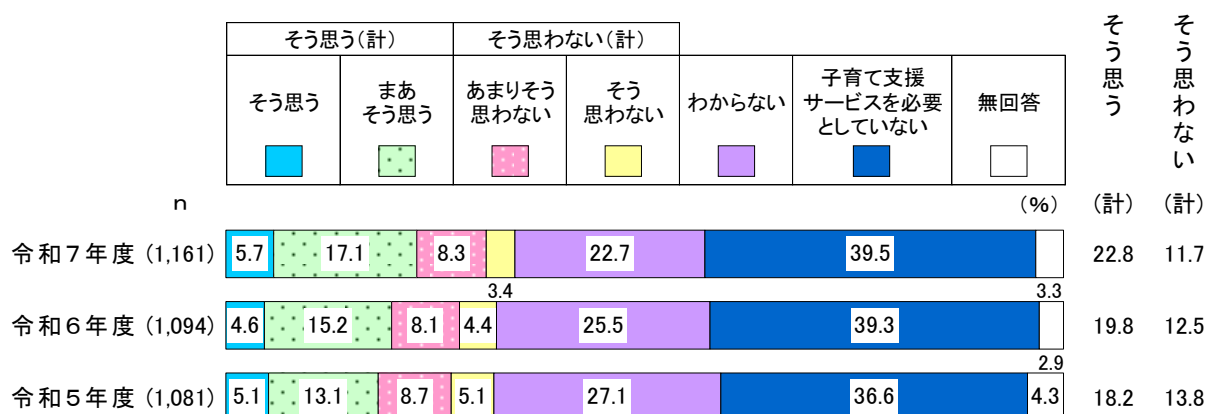
問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。(〇は1つ)

必要な子育て支援サービスを利用できていると思うかについては、「そう思う」(5.7%)と「まあそう思う」(17.1%)を合わせた『そう思う(計)』(22.8%)は2割を超えています。一方、「あまりそう思わない」(8.3%)と「そう思わない」(3.4%)を合わせた『そう思わない(計)』(11.7%)は1割を超えています。



【過去調査との比較】

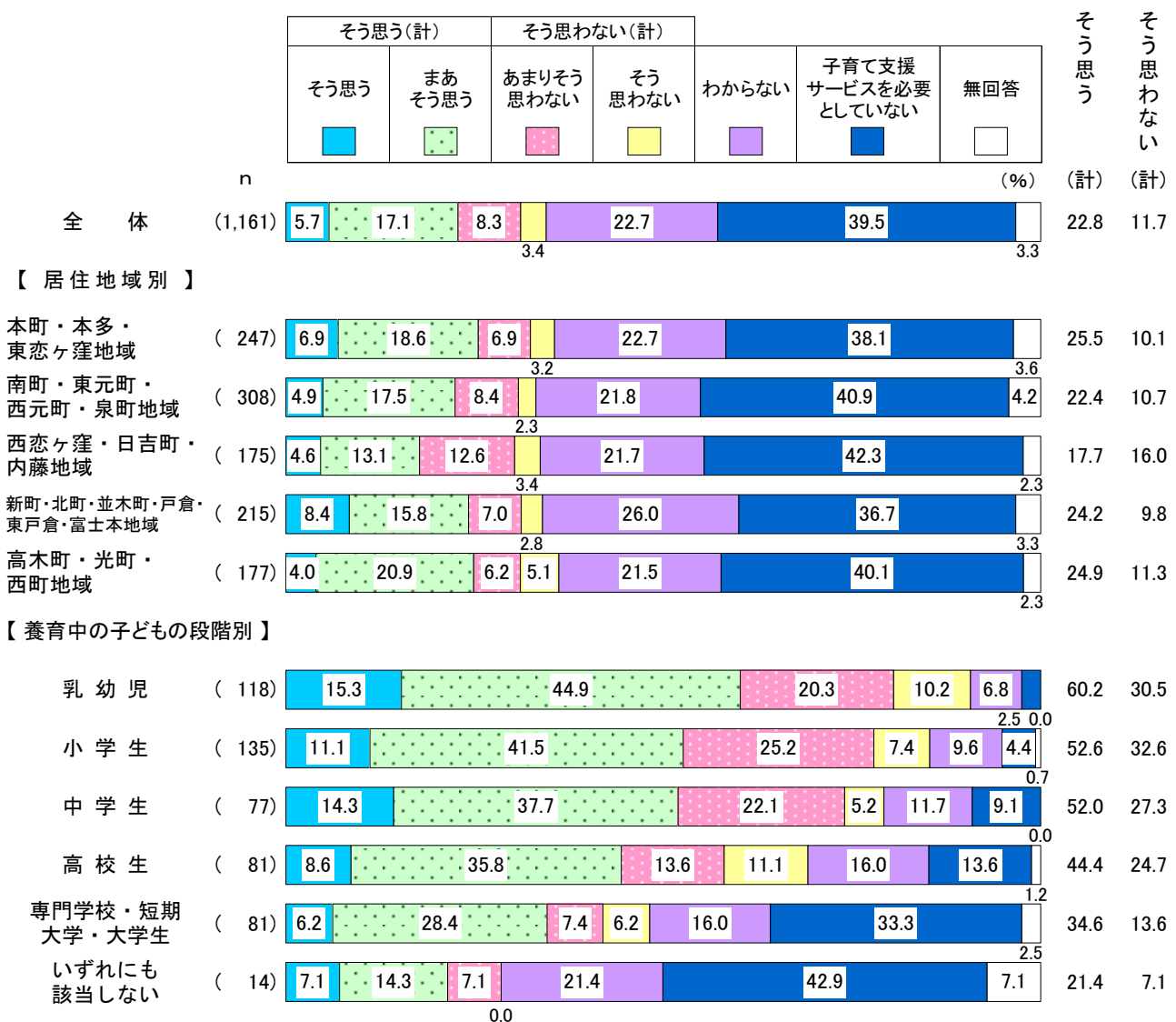
過去調査と比較すると、『そう思う(計)』は令和6年度調査より3.0ポイント増加しています。



【居住地域別、養育中の子どもの段階別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（25.5%）、高木町・光町・西町地域（24.9%）、新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（24.2%）で2割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（16.0%）で1割半ばとなっています。

養育中の子どもの段階別でみると、『そう思う（計）』は乳幼児の保護者（60.2%）で6割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は小学生の保護者（32.6%）で3割を超えて高くなっています。

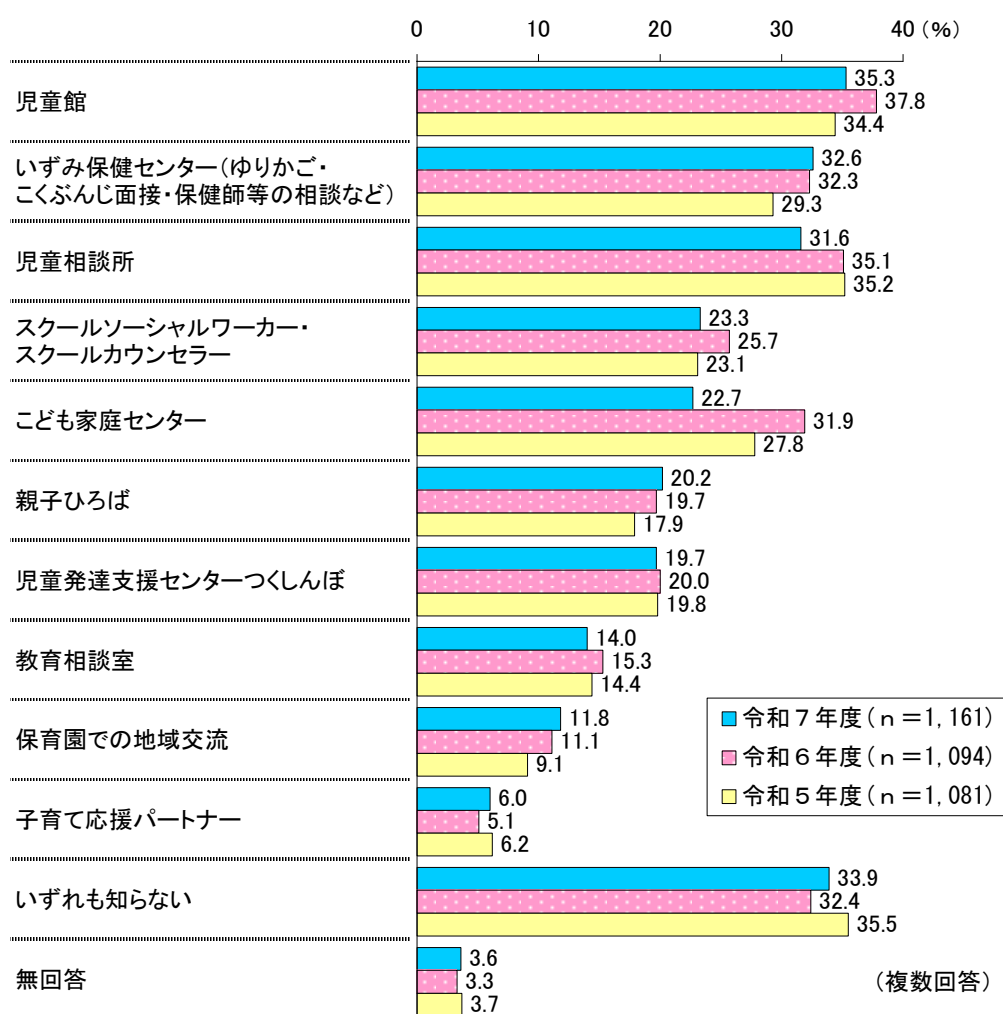


(3) 子育てに関する相談場所

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。（あてはまるものすべてに○）

子どもに関する悩みや心配事の相談場所（相談先）の認知状況は、「児童館」（35.3%）が3割半ばで最も高く、次いで「いずみ保健センター（ゆりかご・こくぶんじ面接・保健師等の相談など）」（32.6%）、「児童相談所」（31.6%）、「スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー」（23.3%）となっています。

過去調査と比較すると、「こども家庭センター」は令和6年度調査より9.2ポイント、「児童相談所」は令和6年度調査より3.5ポイント、それぞれ減少しています。



※「いずみ保健センター（ゆりかご・こくぶんじ面接・保健師等の相談など）」は、令和6年度では「母子保健担当の市保健師・栄養士等（いずみ保健センター）」、令和5年度では「いずみ保健センター」としていた

※「こども家庭センター」は、令和6年度までは「子ども家庭支援センター」としていた

※「児童発達支援センターつくしんぼ」は、令和6年度までは「こどもの発達センターつくしんぼ」としていた

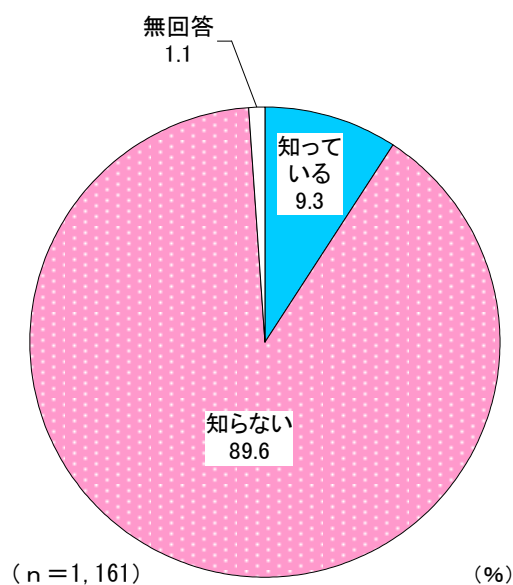
(4) 若者支援の認知状況

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援が行われていることを知っていますか。(○は1つ)

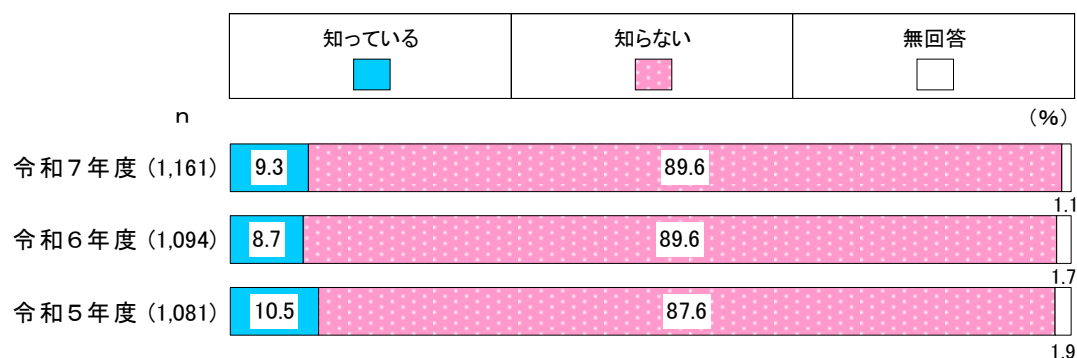
※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳(義務教育修了後)以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

若者支援の認知状況は、「知っている」(9.3%)が約1割、「知らない」(89.6%)は9割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

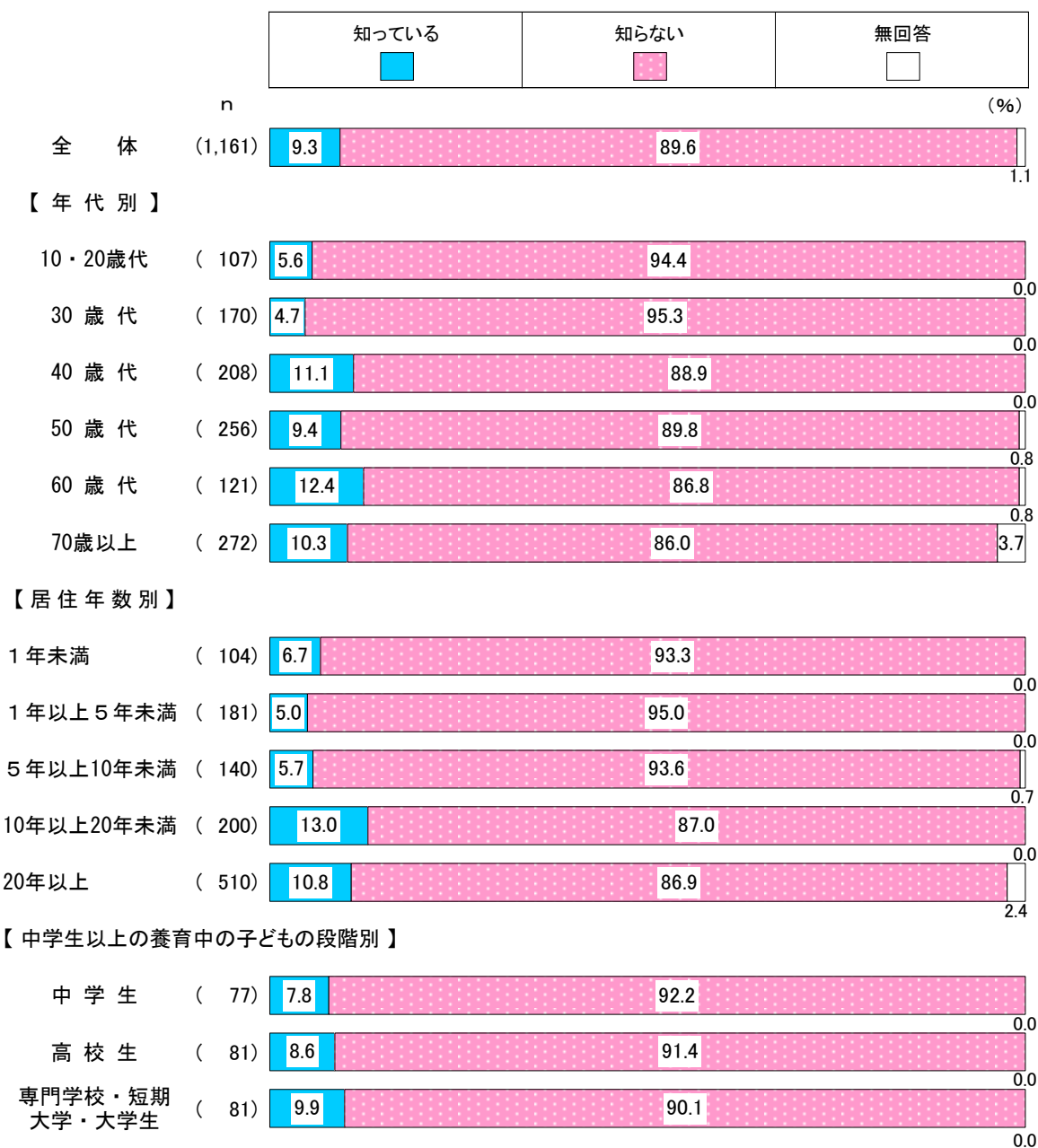


【年代別、居住年数別、中学生以上の養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、「知っている」は40歳代（11.1%）と60歳代（12.4%）で1割を超えています。

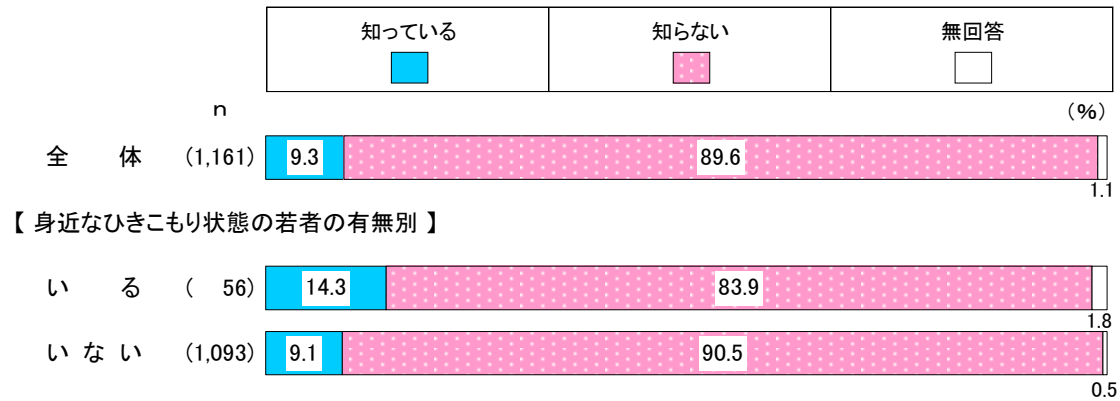
居住年数別でみると、「知っている」は居住年数10年以上20年未満（13.0%）で1割を超えています。

中学生以上の養育中の子どもの段階別でみると、「知らない」は中学生の保護者（92.2%）と高校生の保護者（91.4%）で9割を超えて高くなっています。



【身近なひきこもり状態の若者の有無別】

身近なひきこもり状態の若者の有無別でみると、「知っている」は身近にひきこもり状態の若者がいる人（14.3%）が、いない人（9.1%）より5.2ポイント高くなっています。

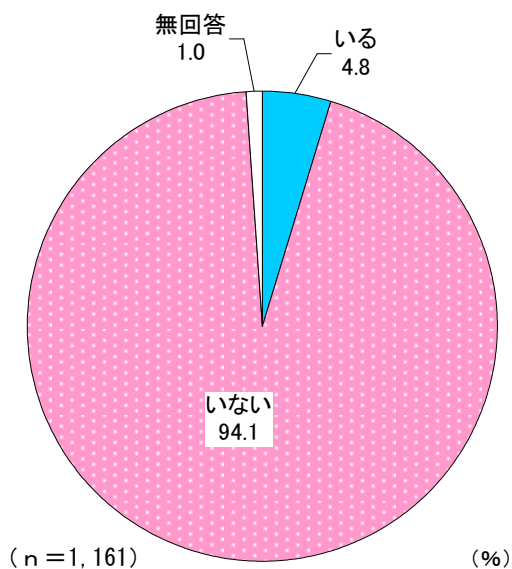


（５）身近なひきこもり状態の若者の有無

問９ 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。

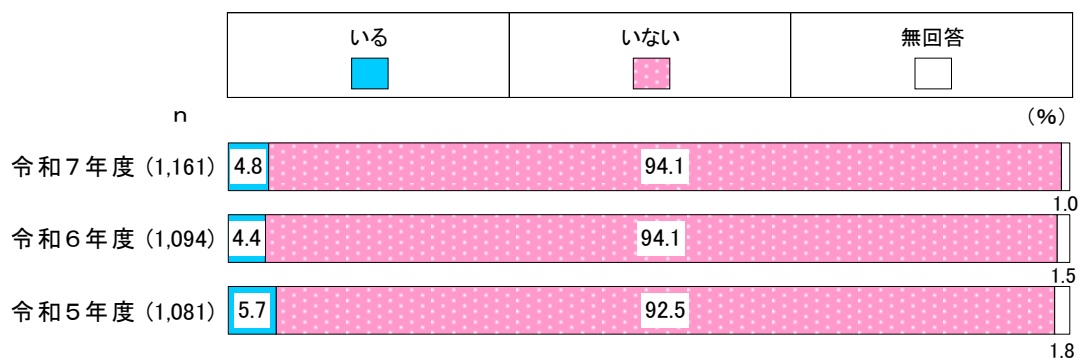
（○は１つ）

身近なひきこもり状態の若者の有無は、「いる」（4.8%）が１割未満、「いない」（94.1%）は９割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和６年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



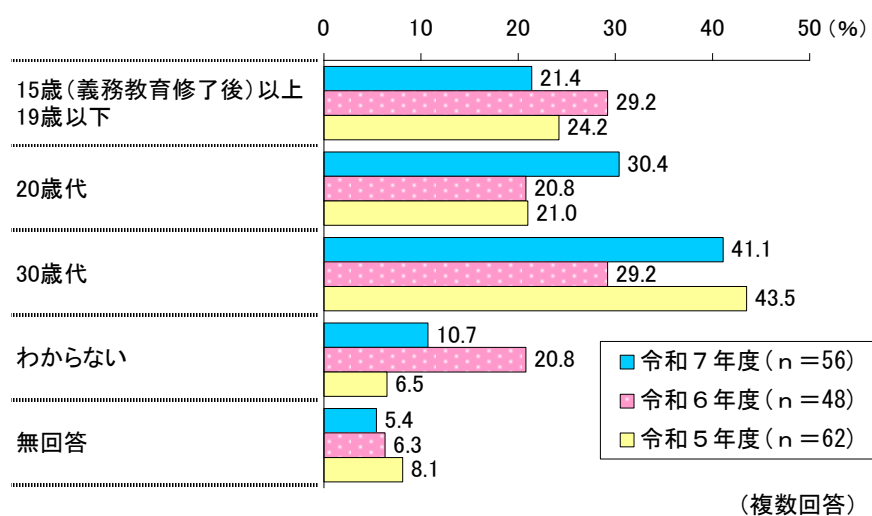
(6) 身近なひきこもり状態の若者の年齢

問10 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。(あてはまるものすべてに○)

身近なひきこもり状態の若者の年齢は、「30歳代」(41.1%)が4割を超えて最も高く、次いで「20歳代」(30.4%)、「15歳(義務教育修了後)以上19歳以下」(21.4%)となっています。

過去調査と比較すると、「30歳代」は令和6年度調査より11.9ポイント、「20歳代」は令和6年度調査より9.6ポイント、それぞれ増加しています。一方、「15歳(義務教育修了後)以上19歳以下」は令和6年度調査より7.8ポイント減少しています。



（７）身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況

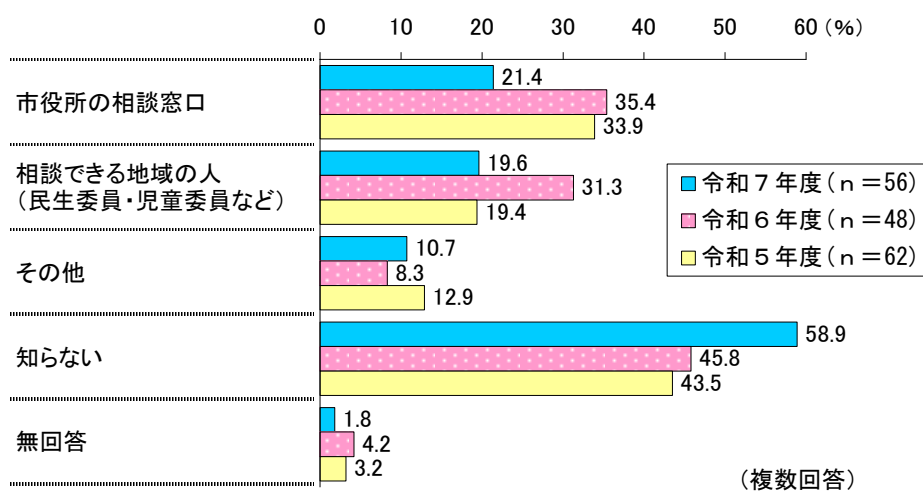
問11 問9で「いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。

（あてはまるものすべてに○）

身近なひきこもり状態の若者に関する相談先の認知状況は、「市役所の相談窓口」（21.4%）が2割を超え、「相談できる地域の人（民生委員・児童委員など）」（19.6%）は2割となっています。一方、「知らない」（58.9%）は6割近くとなっています。

過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より13.1ポイント増加しています。一方、「市役所の相談窓口」は令和6年度調査より14.0ポイント、「相談できる地域の人（民生委員・児童委員など）」は令和6年度調査より11.7ポイント、それぞれ減少しています。



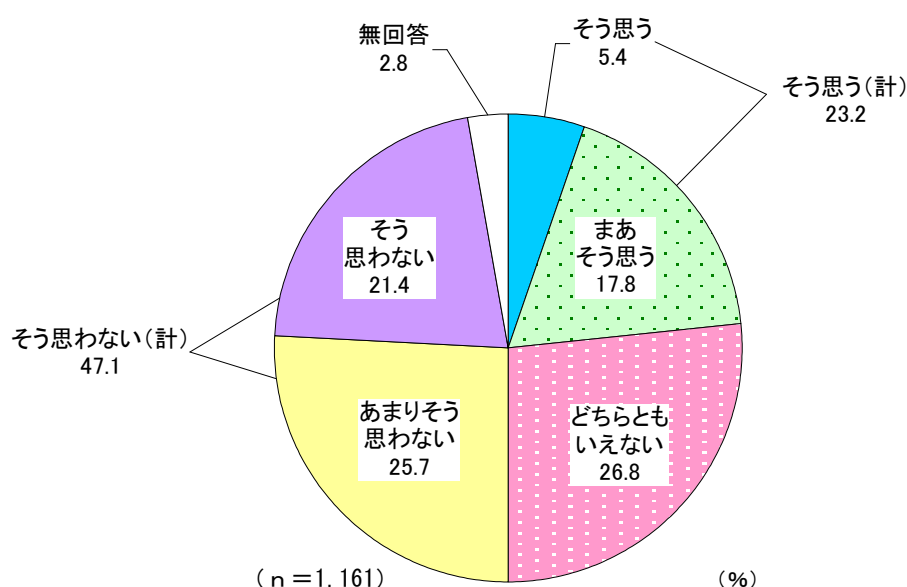
(8) 文化芸術体験

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。

(○は1つ)

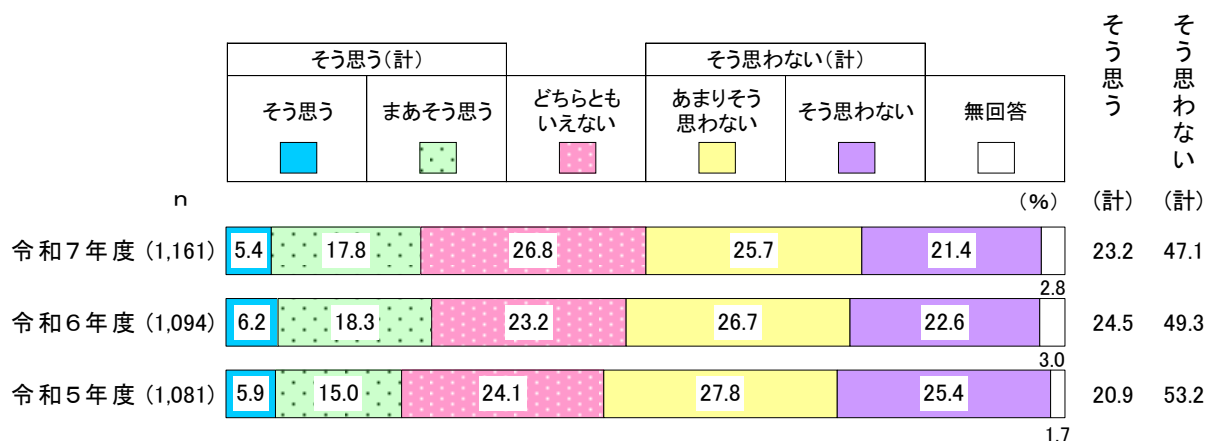
※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化(茶道、華道、書道、食文化など)、国民娯楽(囲碁、将棋など)の分野を指します。

市内で文化芸術に触れることができていると思うかについては、「そう思う」(5.4%)と「まあそう思う」(17.8%)を合わせた『そう思う(計)』(23.2%)は2割を超えています。一方、「あまりそう思わない」(25.7%)と「そう思わない」(21.4%)を合わせた『そう思わない(計)』(47.1%)は5割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(26.8%)は3割近くとなっています。



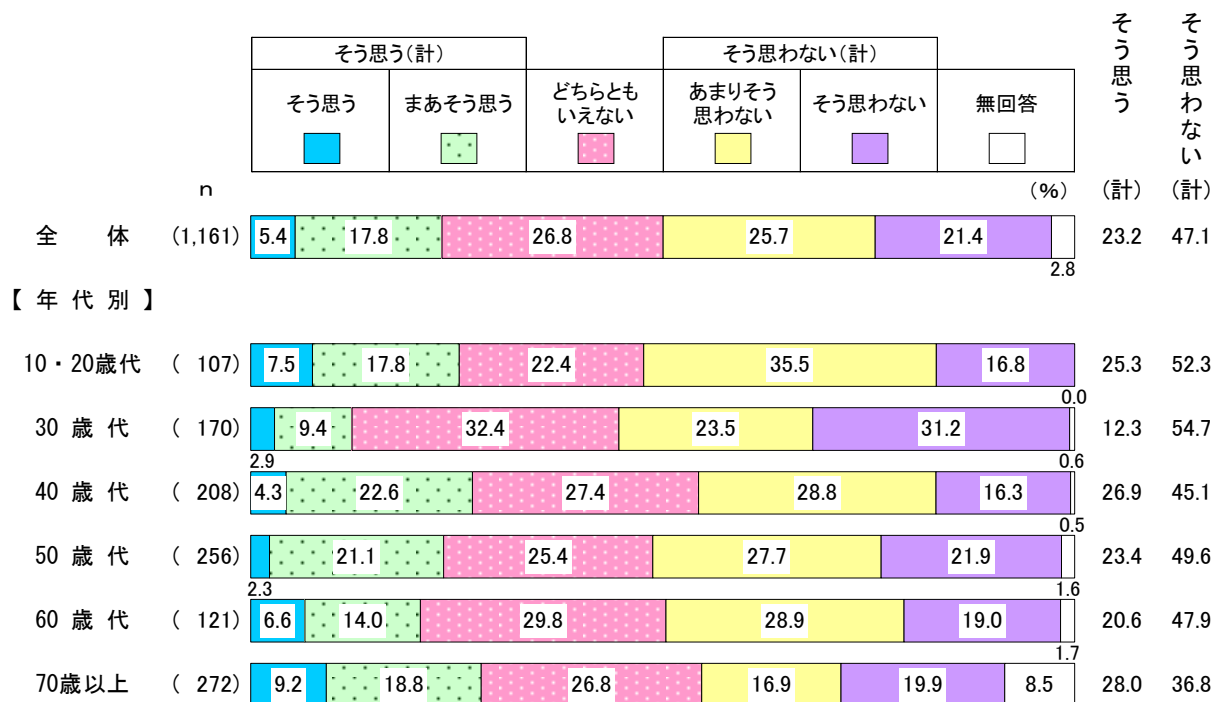
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「どちらともいえない」は令和6年度調査より3.6ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は40歳代（26.9%）と70歳以上（28.0%）で3割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は30歳代（54.7%）で5割半ばと高くなっています。

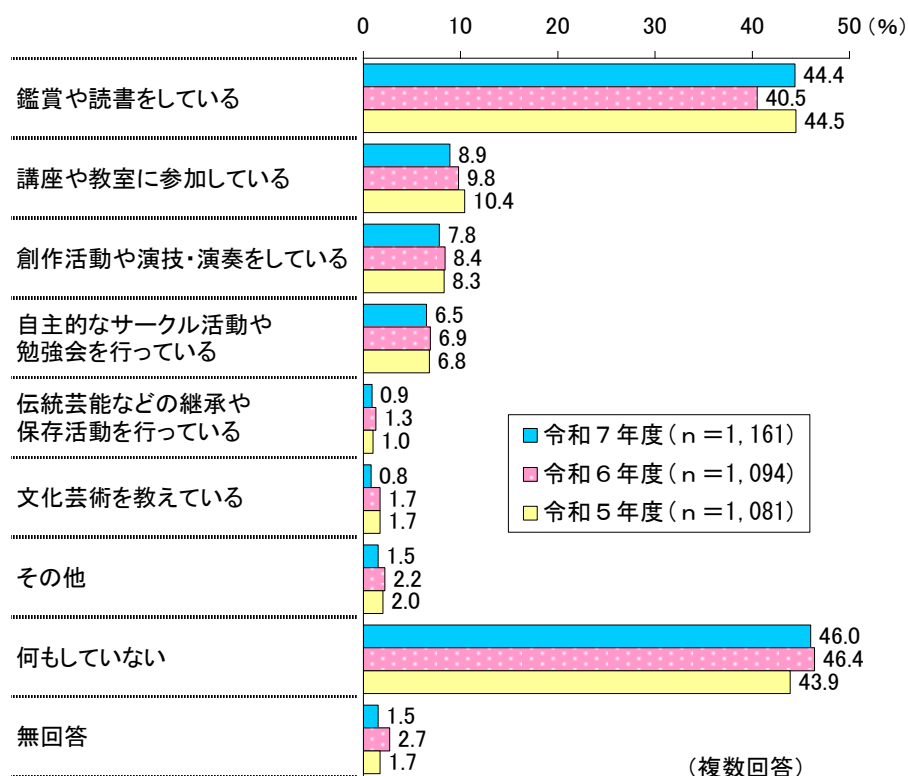


(9) 文化芸術活動

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。（あてはまるものすべてに○）

過去1年間で行った文化芸術活動は、「鑑賞や読書をしている」（44.4%）が4割半ばで最も高く、次いで「講座や教室に参加している」（8.9%）、「創作活動や演技・演奏をしている」（7.8%）となっています。一方、「何もしていない」（46.0%）は4割半ばとなっています。

過去調査と比較すると、「鑑賞や読書をしている」は令和6年度調査より3.9ポイント増加しています。

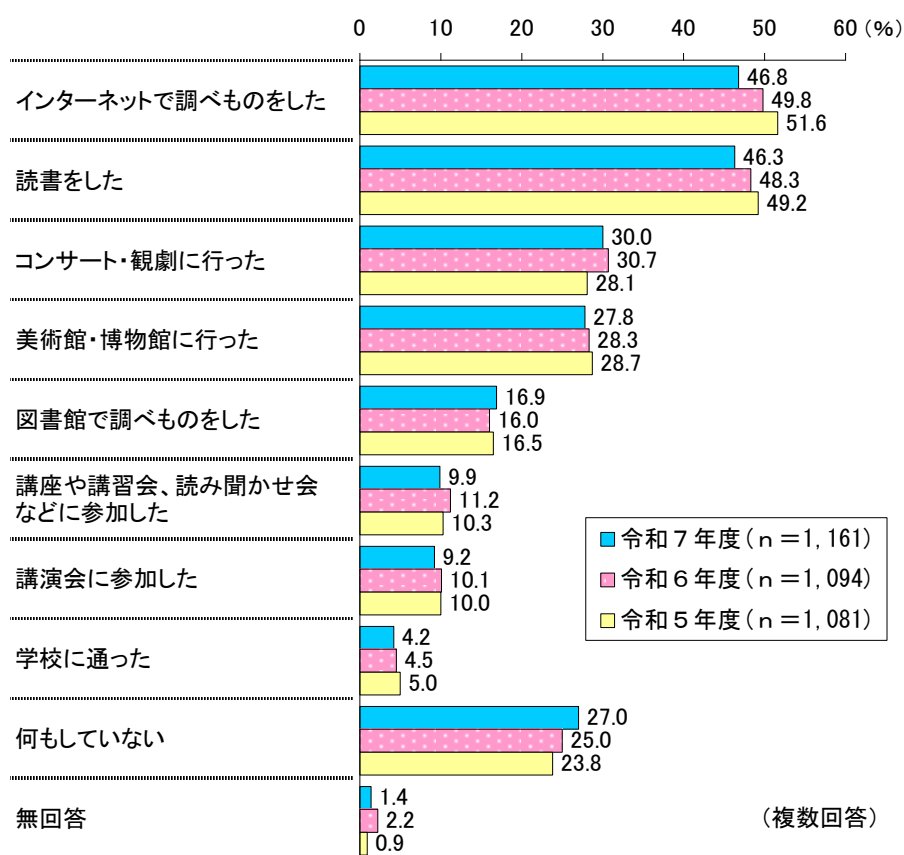


(10) 学習体験

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。（あてはまるものすべてに○）

過去1年間で行った学習体験は、「インターネットで調べものをした」（46.8%）が5割近くで最も高く、次いで「読書をした」（46.3%）、「コンサート・観劇に行った」（30.0%）、「美術館・博物館に行った」（27.8%）となっています。一方、「何もしていない」（27.0%）は3割近くとなっています。

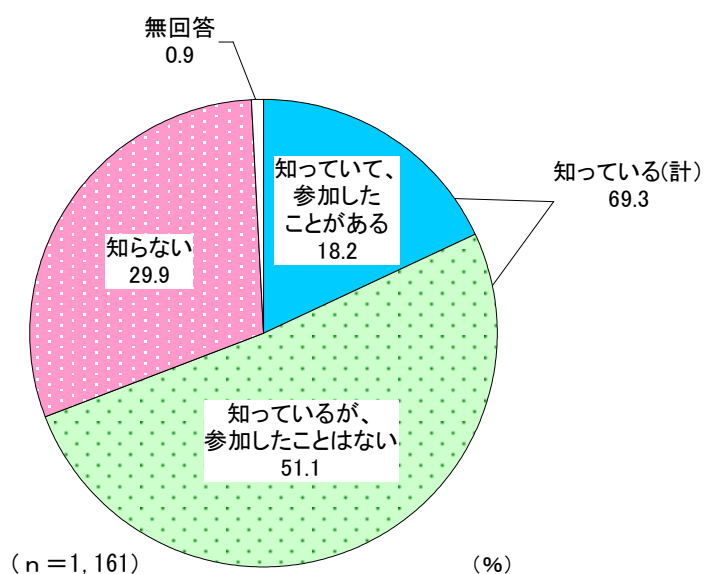
過去調査と比較すると、「インターネットで調べものをした」は令和6年度調査より3.0ポイント減少しています。



(11) 公民館・図書館の事業の認知度

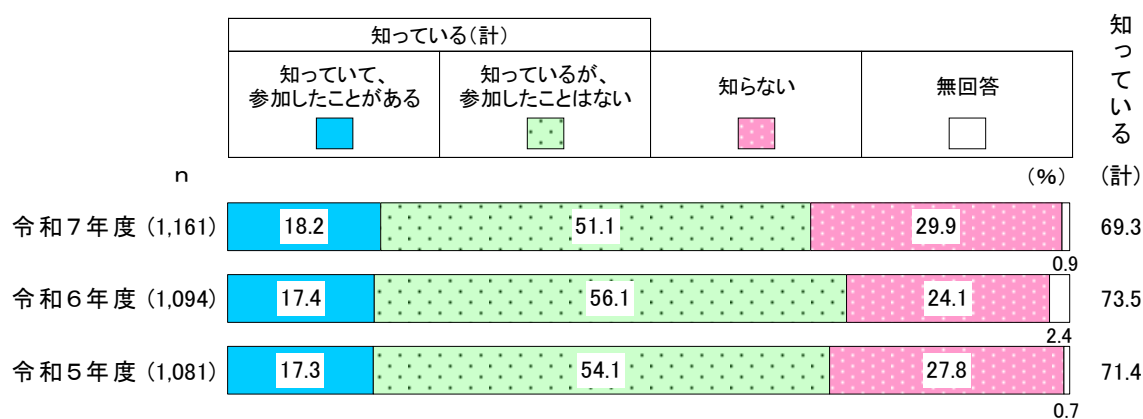
問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(〇は1つ)

公民館・図書館で実施している事業の認知度は、「知っていて、参加したことがある」(18.2%)と「知っているが、参加したことはない」(51.1%)を合わせた『知っている(計)』(69.3%)は約7割となっています。一方、「知らない」(29.9%)は3割となっています。



【過去調査との比較】

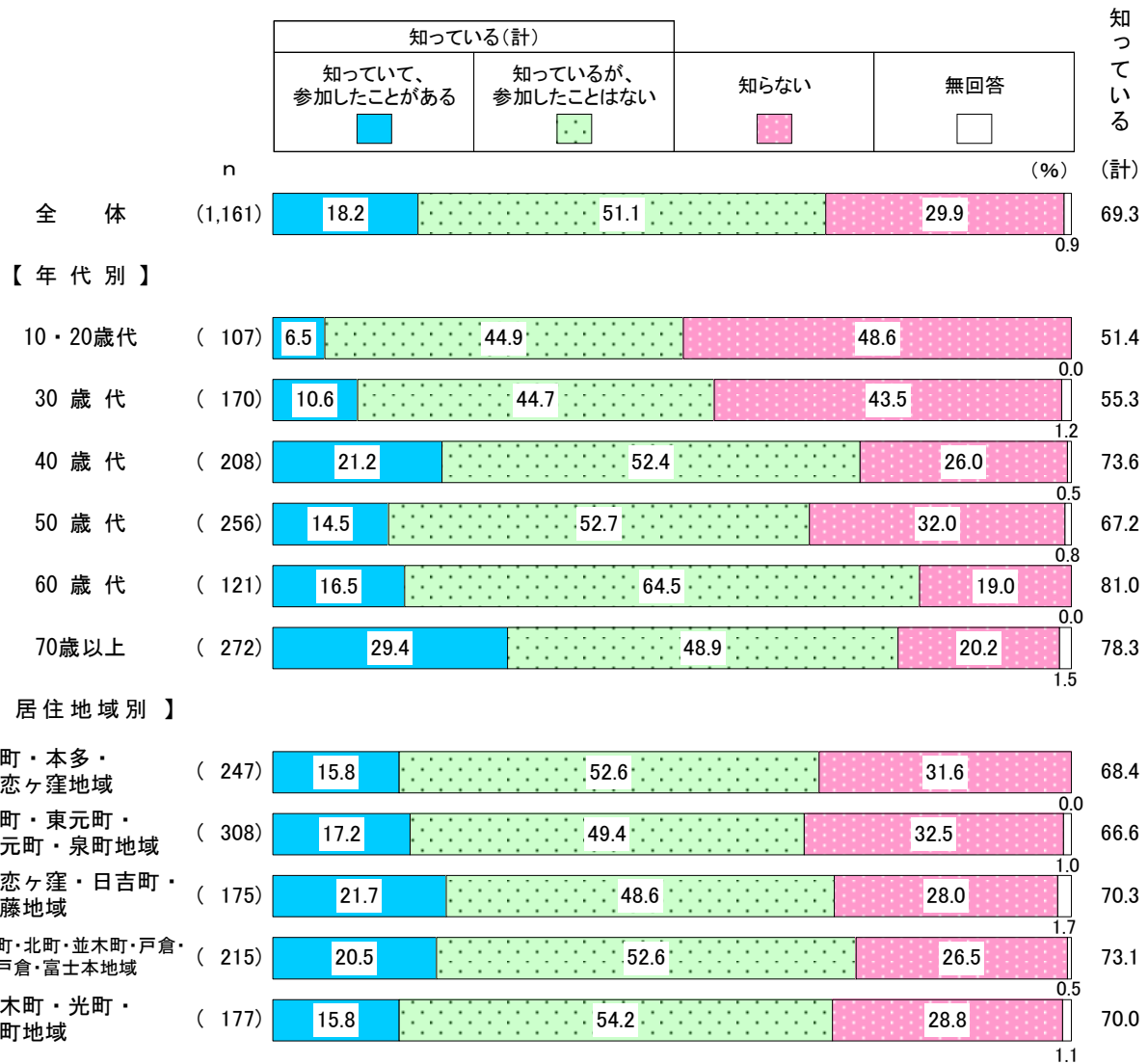
過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より5.8ポイント増加しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「知っていて、参加したことがある」は70歳以上（29.4%）で約3割と高くなっています。『知っている（計）』は60歳代（81.0%）で8割を超えて高くなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（48.6%）で5割近くと高くなっています。

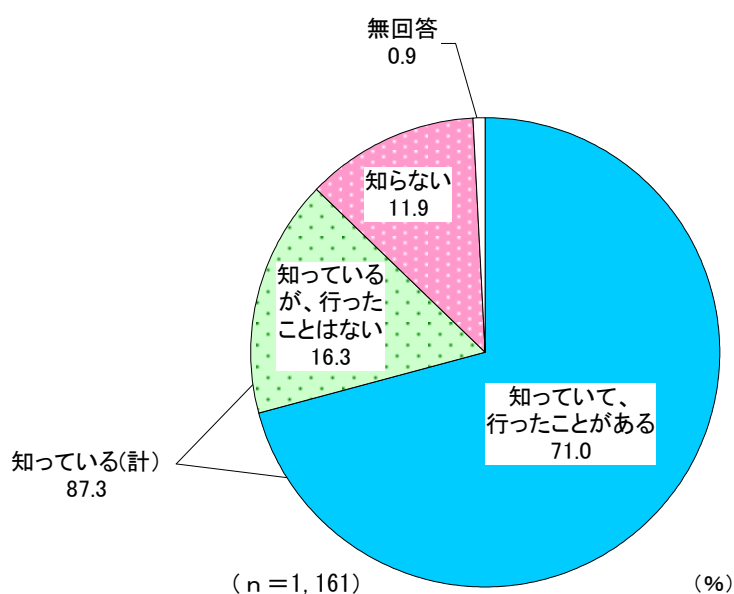
居住地域別でみると、『知っている（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（73.1%）で7割を超えて高くなっています。一方、「知らない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（32.5%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（31.6%）で3割を超えて高くなっています。



(12) 史跡の認知度

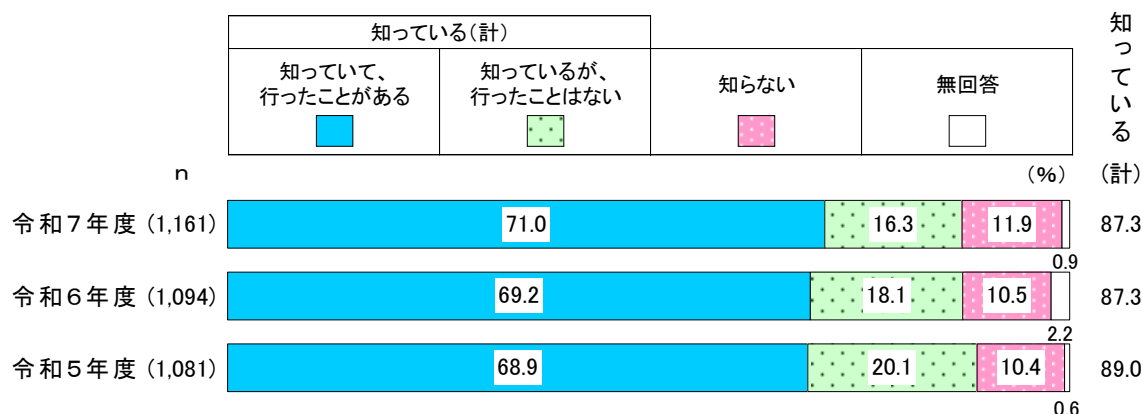
問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。(〇は1つ)

史跡武蔵国分寺跡の認知度は、「知っていて、行ったことがある」(71.0%)と「知っているが、行ったことはない」(16.3%)を合わせた『知っている(計)』(87.3%)は9割近くとなっています。一方、「知らない」(11.9%)は1割を超えています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

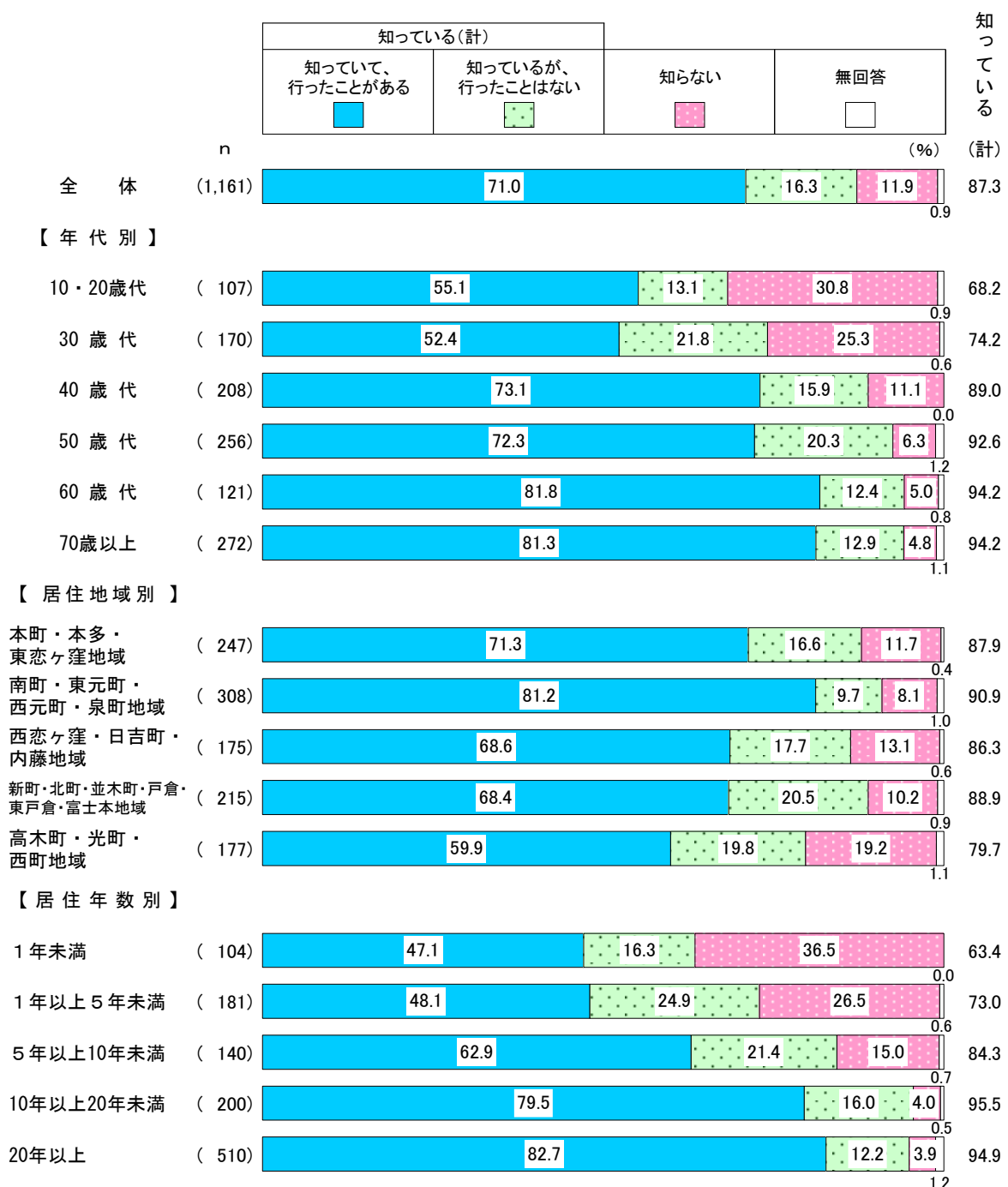


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「知っていて、行ったことがある」は60歳代（81.8%）と70歳以上（81.3%）で8割を超えて高くなっています。『知っている（計）』はおおむね年代が上がるほど割合が高くなっており、60歳代と70歳以上（ともに94.2%）で9割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（30.8%）で約3割と高くなっています。

居住地域別でみると、「知っていて、行ったことがある」は南町・東元町・西元町・泉町地域（81.2%）で8割を超えて高くなっており、『知っている（計）』でも南町・東元町・西元町・泉町地域（90.9%）で約9割と高くなっています。一方、「知らない」は高木町・光町・西町地域（19.2%）で約2割となっています。

居住年数別でみると、「知っていて、行ったことがある」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（82.7%）で8割を超えています。『知っている（計）』は居住年数10年以上20年未満（95.5%）と居住年数20年以上（94.9%）で9割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は居住年数1年未満（36.5%）で4割近くと高くなっています。

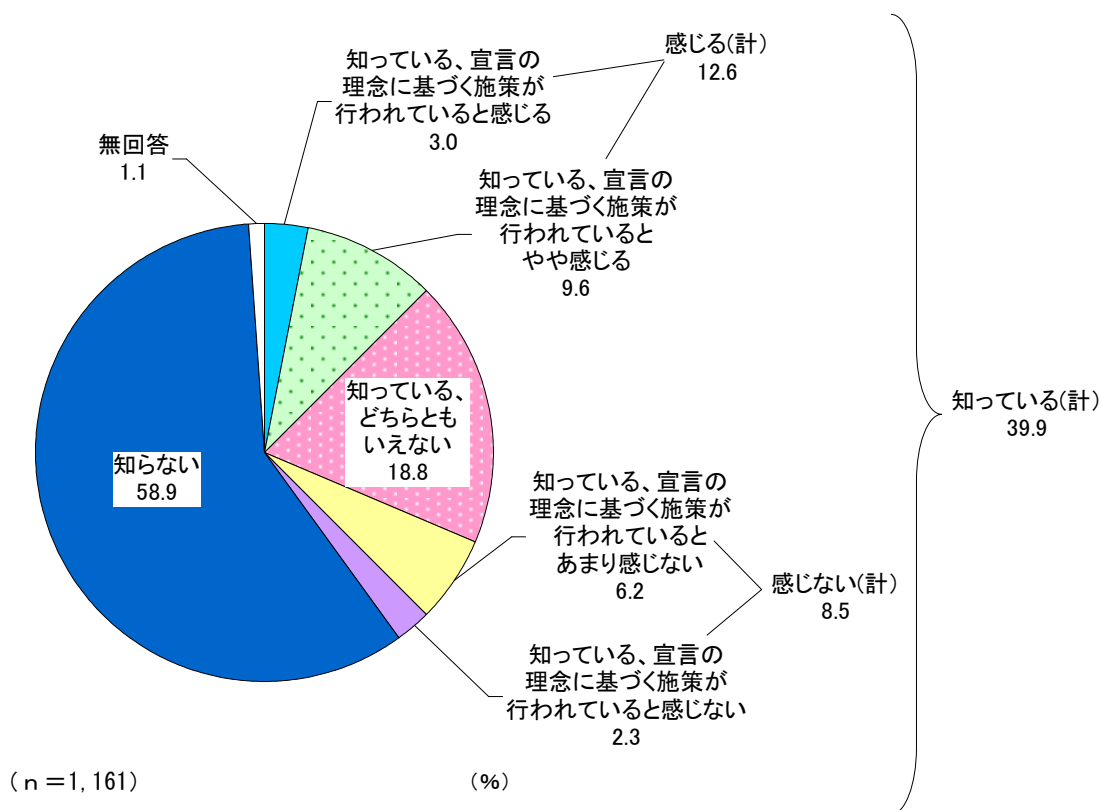


(13) 「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度・理念に基づく施策の実施

問17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じますか。（○は1つ）

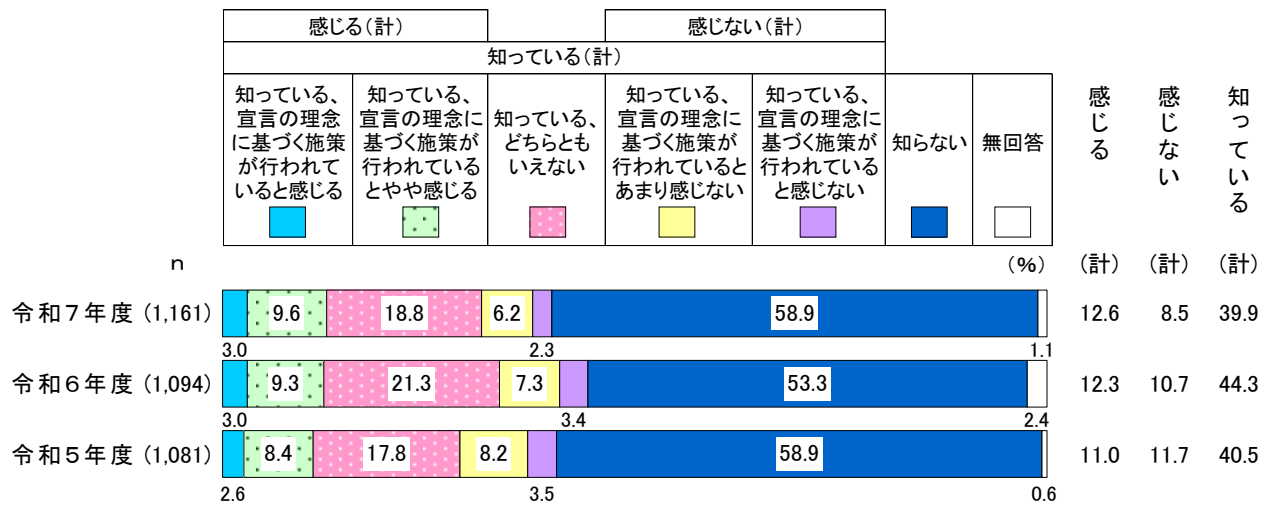
「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の認知度は、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」（3.0%）、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」（9.6%）、「知っている、どちらともいえない」（18.8%）、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」（6.2%）、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」（2.3%）を合わせた『知っている（計）』（39.9%）は4割となっています。一方、「知らない」（58.9%）は6割近くとなっています。

また、「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念に基づく施策が行われていると感じるかは、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる」（3.0%）と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる」（9.6%）を合わせた『感じる（計）』（12.6%）は1割を超えています。一方、「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない」（6.2%）と「知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない」（2.3%）を合わせた『感じない（計）』（8.5%）は1割未満となっています。



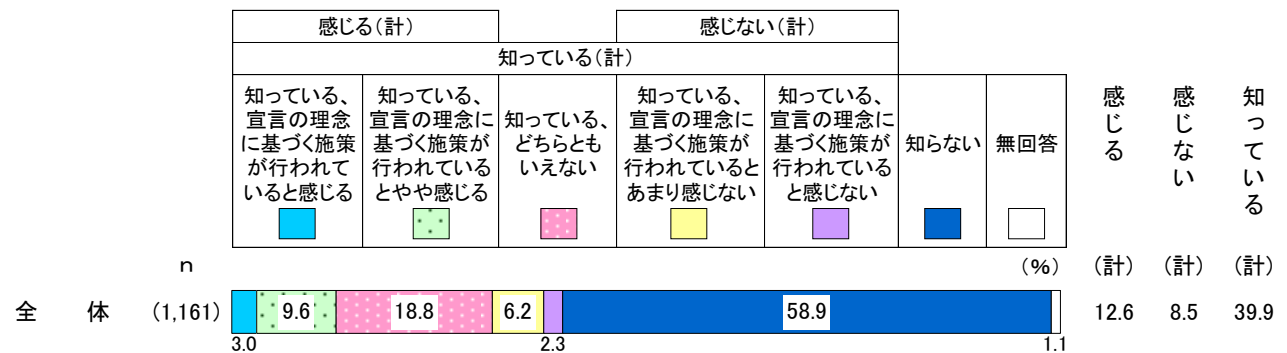
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より5.6ポイント増加しています。

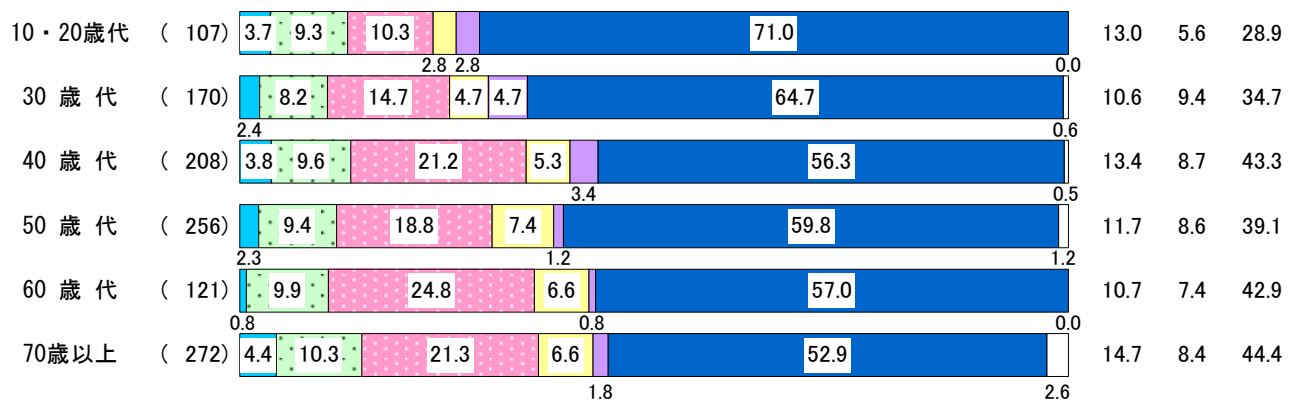


【年代別】

年代別でみると、『知っている (計)』は70歳以上 (44.4%) で4割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は10・20歳代 (71.0%) で7割を超えて高くなっています。また、『感じる (計)』は70歳以上 (14.7%) で1割半ばとなっています。



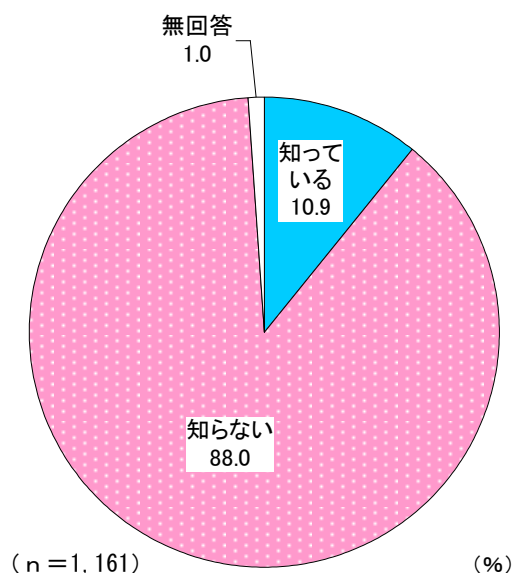
【年代別】



(14) 男女平等推進センターの認知度

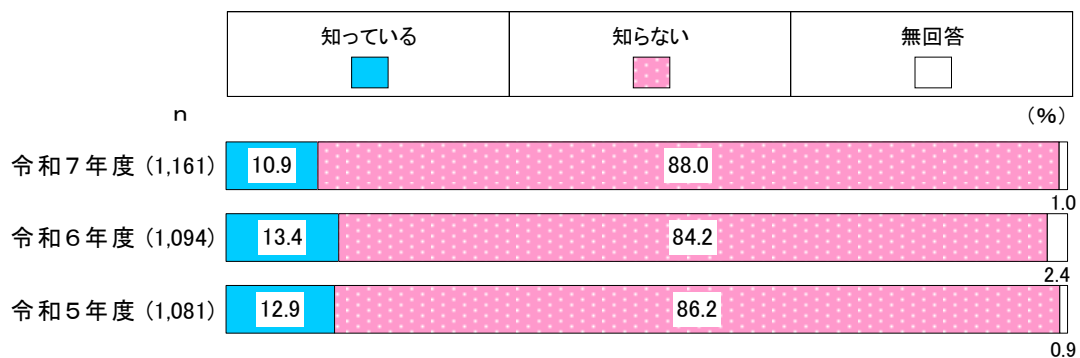
問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

男女平等推進センターの認知度は、「知っている」（10.9％）が約1割、「知らない」（88.0％）は9割近くとなっています。



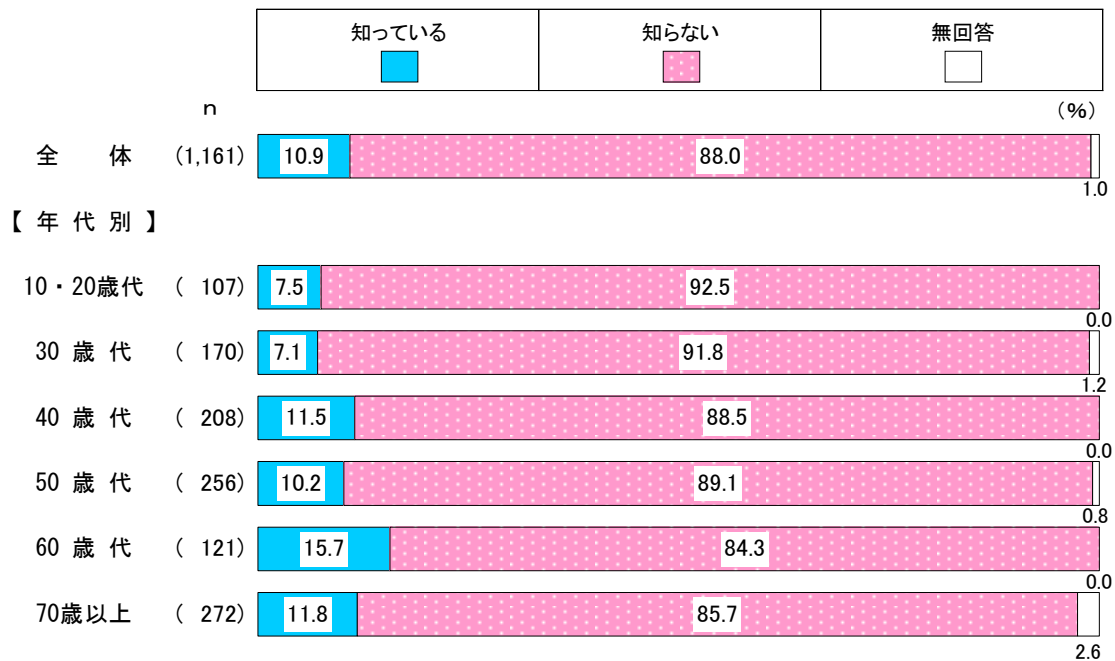
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より3.8ポイント増加しています。



【年代別】

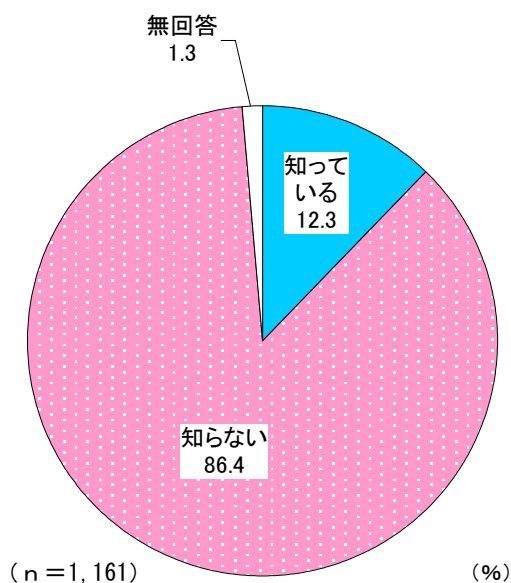
年代別でみると、「知っている」は60歳代（15.7%）で1割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（92.5%）と30歳代（91.8%）で9割を超えて高くなっています。



(15) 「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度

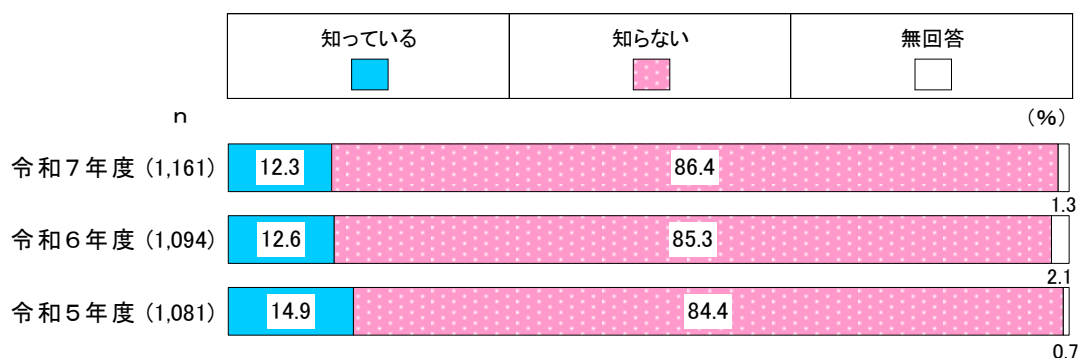
問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。（○は1つ）

「パートナーシップ制度」や「多様な性」などの認知度は、「知っている」（12.3%）が1割を超え、「知らない」（86.4%）は8割半ばとなっています。



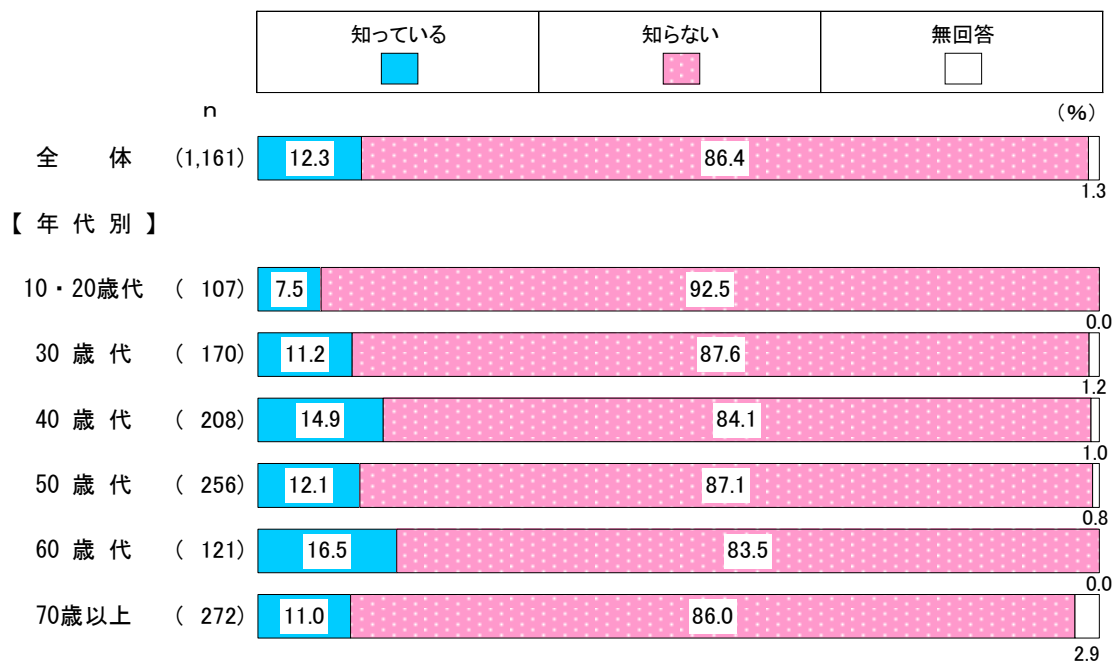
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

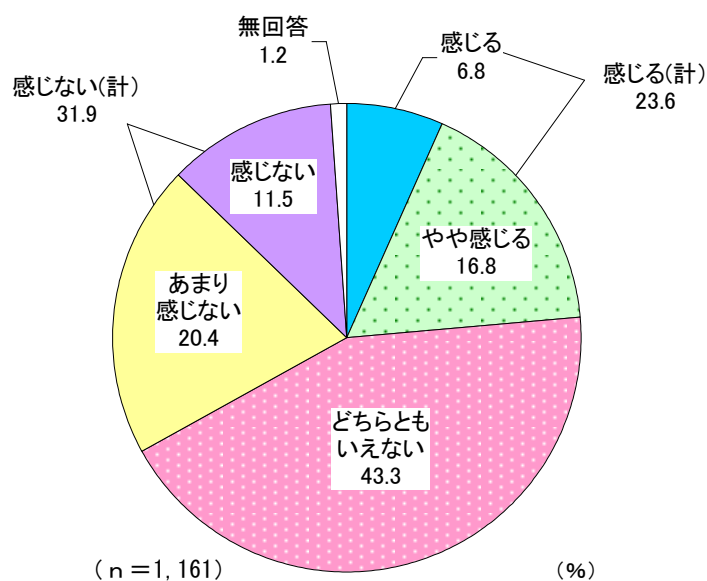
年代別でみると、「知っている」は60歳代（16.5%）で2割近くとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（92.5%）で9割を超えて高くなっています。



(16) 誰もが活躍できる環境づくりの推進

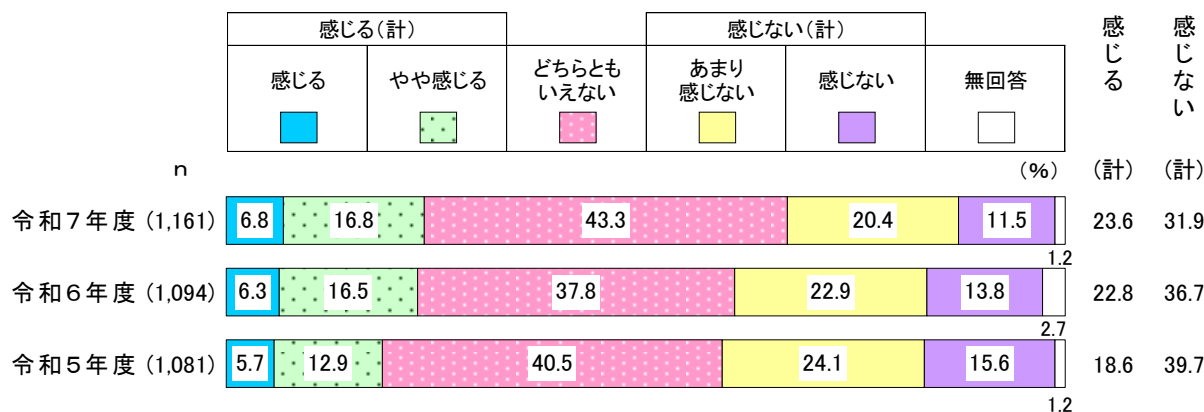
問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。（○は1つ）

誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じるかについては、「感じる」（6.8%）と「やや感じる」（16.8%）を合わせた『感じる（計）』（23.6%）は2割を超えています。一方、「あまり感じない」（20.4%）と「感じない」（11.5%）を合わせた『感じない（計）』（31.9%）は3割を超えています。また、「どちらともいえない」（43.3%）は4割を超えています。



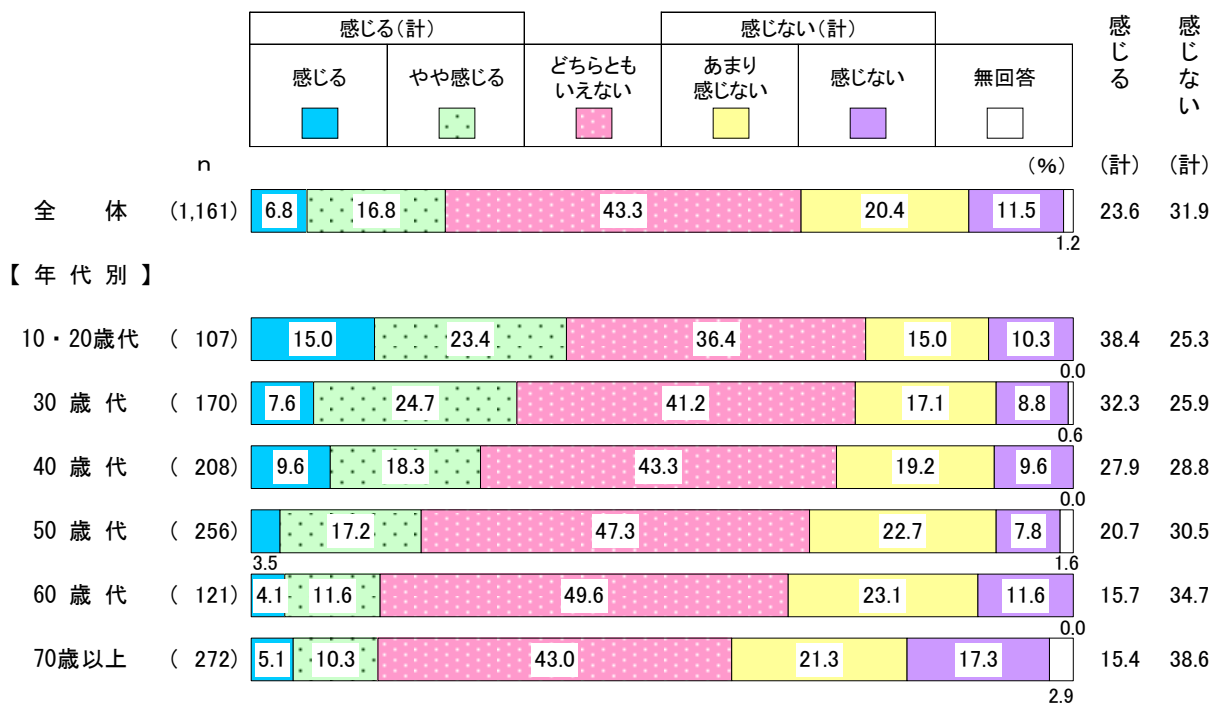
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じない（計）』は令和6年度調査より4.8ポイント減少しています。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（38.4%）で4割近くとなっています。一方、『感じない（計）』は70歳以上（38.6%）で4割近くと高くなっています。

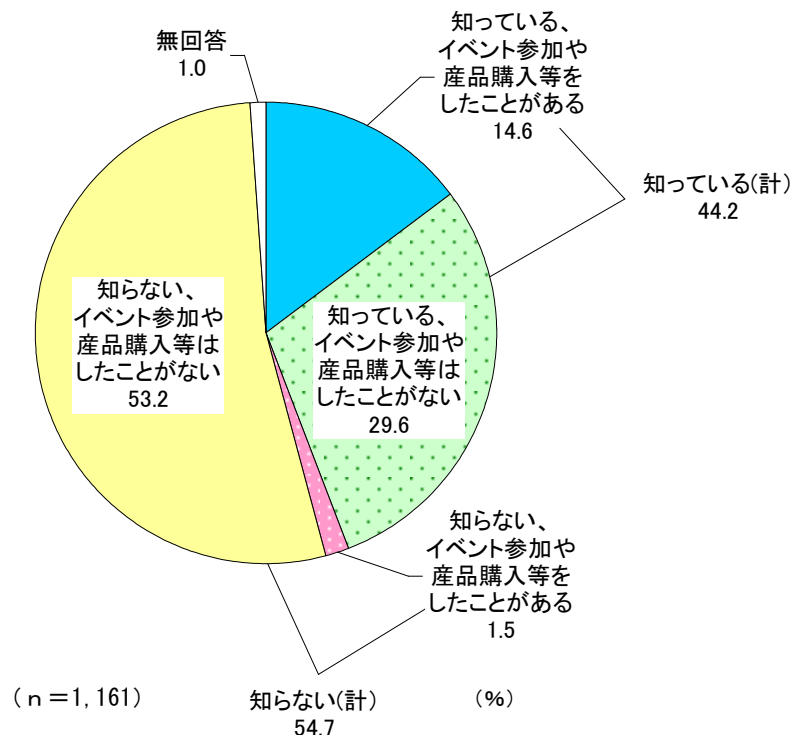


3. 地域振興

(1) 姉妹都市・友好都市の認知度

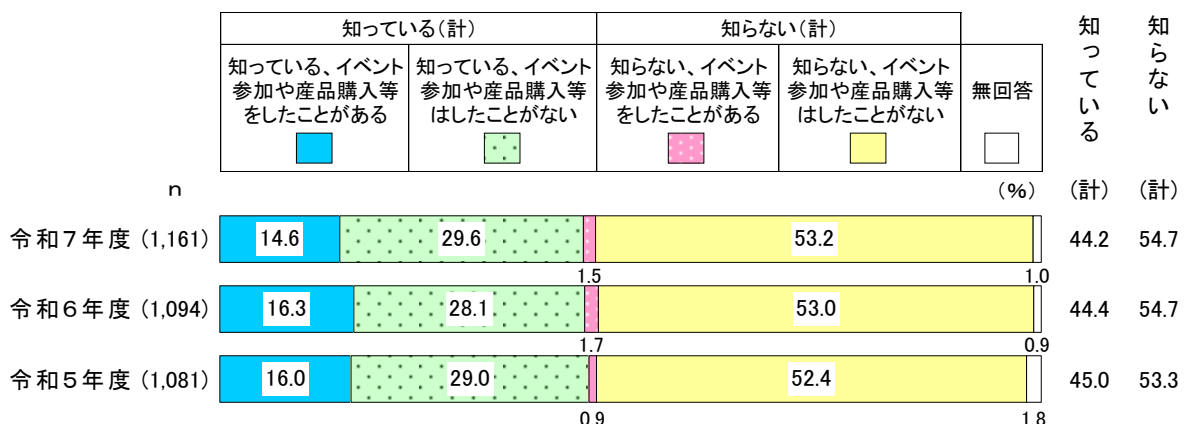
問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や製品の購入などをしたことがありますか。(〇は1つ)

姉妹都市・友好都市の認知度は、「知っている、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(14.6%)と「知っている、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(29.6%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知っている(計)』(44.2%)は4割半ばとなっています。一方、「知らない、イベント参加や製品購入等をしたことがある」(1.5%)と「知らない、イベント参加や製品購入等はしたことがない」(53.2%)を合わせた姉妹都市・友好都市を『知らない(計)』(54.7%)は5割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

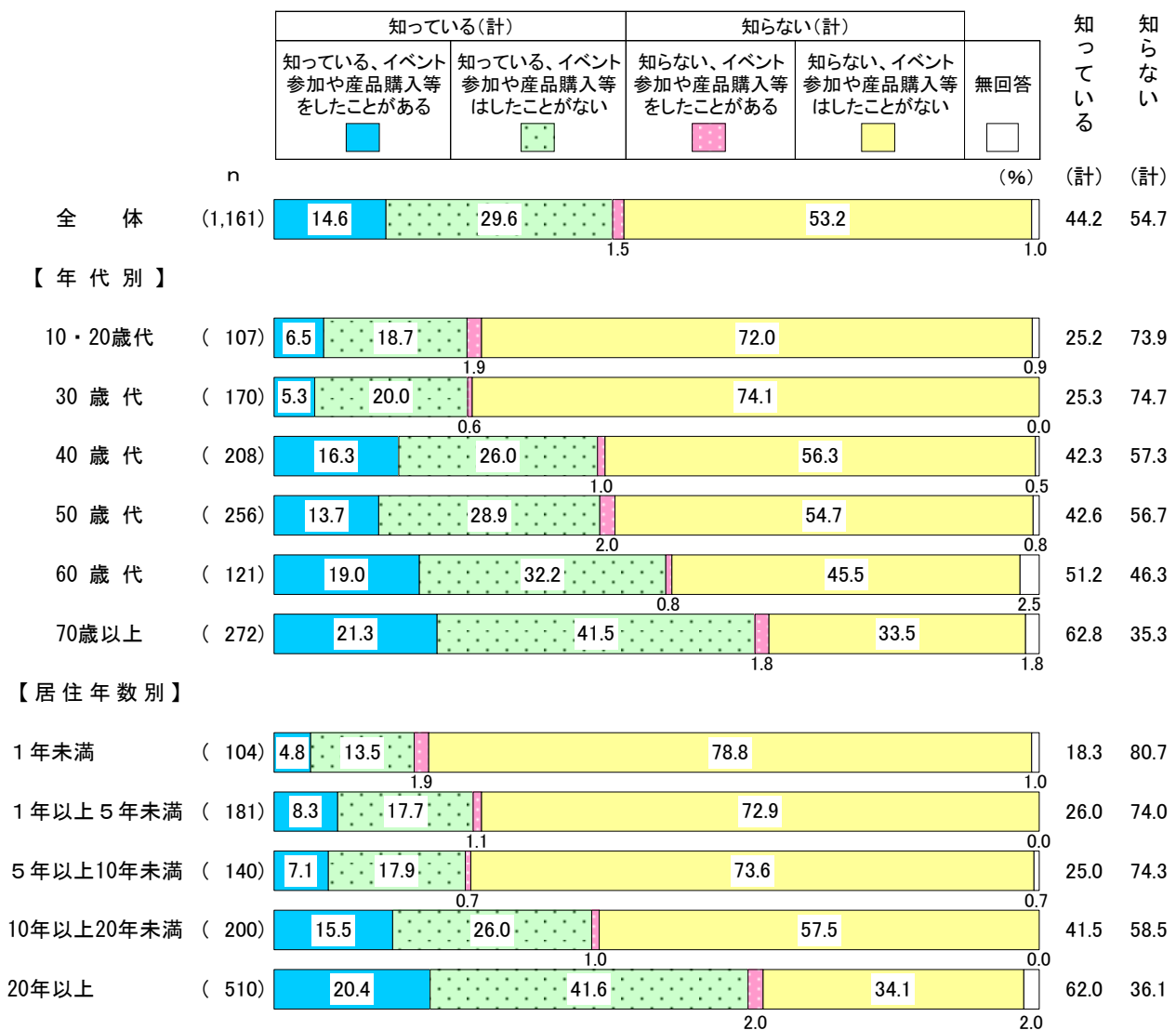
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は70歳以上(21.3%)で2割を超えて高くなっています。『知っている(計)』は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上(62.8%)で6割を超えています。一方、『知らない(計)』は30歳代(74.7%)で7割半ばと高くなっています。

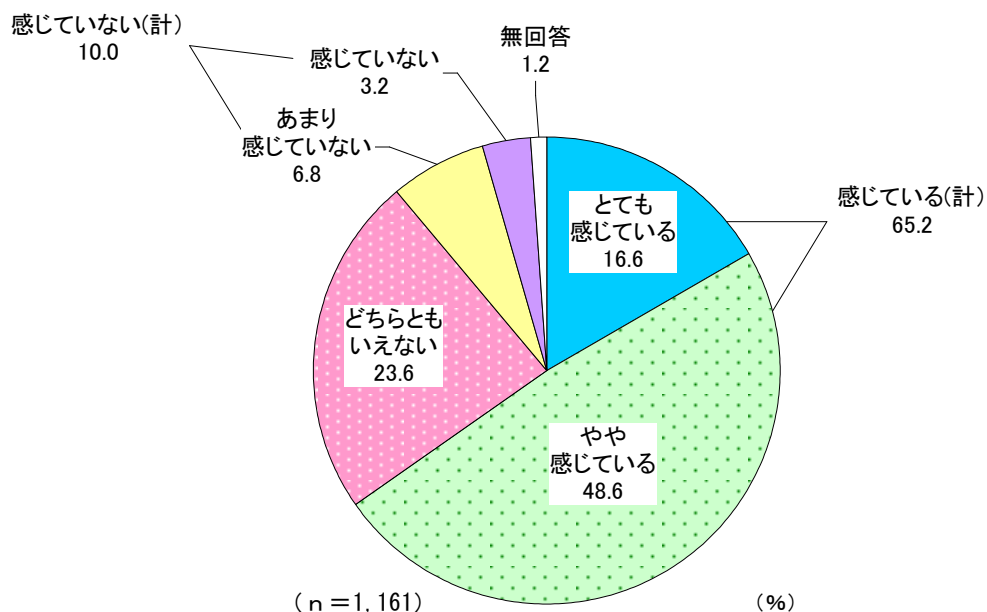
居住年数別でみると、「知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある」は居住年数20年以上(20.4%)で2割と高くなっており、『知っている(計)』でも居住年数20年以上(62.0%)で6割を超えて高くなっています。一方、『知らない(計)』は居住年数1年未満(80.7%)で約8割と高くなっています。



(2) 愛着や誇り

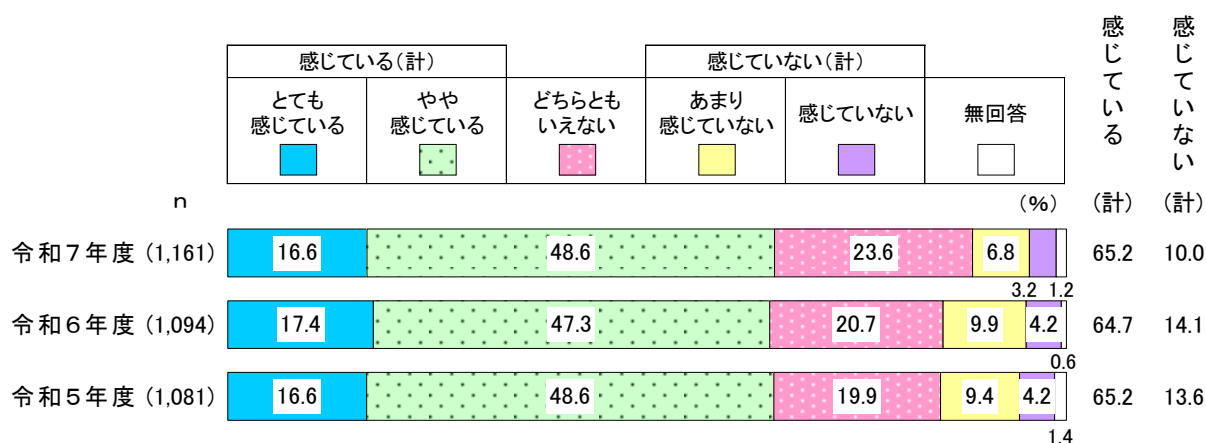
問22 あなたは、国分寺市のまちに愛着や誇りを感じていますか。（○は1つ）

国分寺市に対して愛着や誇りを感じているかについては、「とても感じている」（16.6%）と「やや感じている」（48.6%）を合わせた『感じている（計）』（65.2%）は6割半ばとなっています。一方、「あまり感じていない」（6.8%）と「感じていない」（3.2%）を合わせた『感じていない（計）』（10.0%）は1割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じていない（計）』は令和6年度調査より4.1ポイント減少しています。

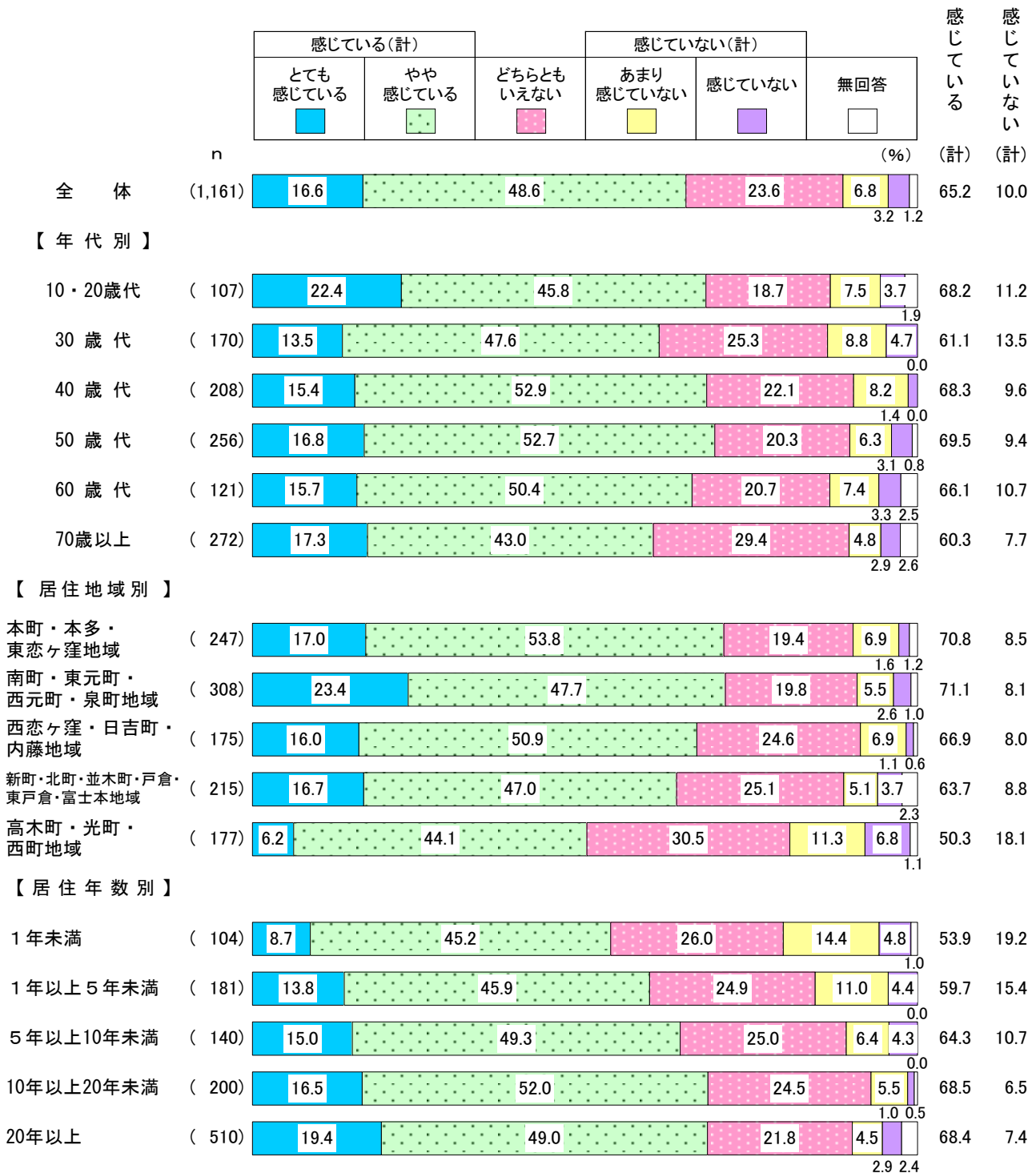


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、『感じている（計）』は50歳代（69.5%）で7割と高くなっています。

居住地域別でみると、『感じている（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（71.1%）で7割を超えて高くなっています。

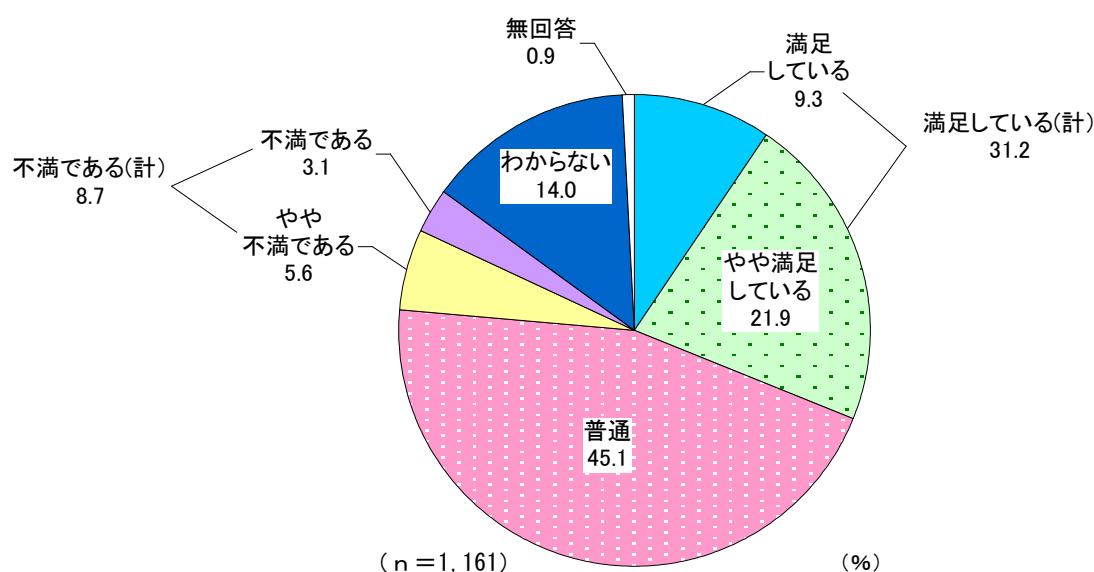
居住年数別でみると、『感じている（計）』は居住年数10年以上20年未満（68.5%）と居住年数20年以上（68.4%）で7割近くと高くなっています。



(3) 市内事業者への満足度

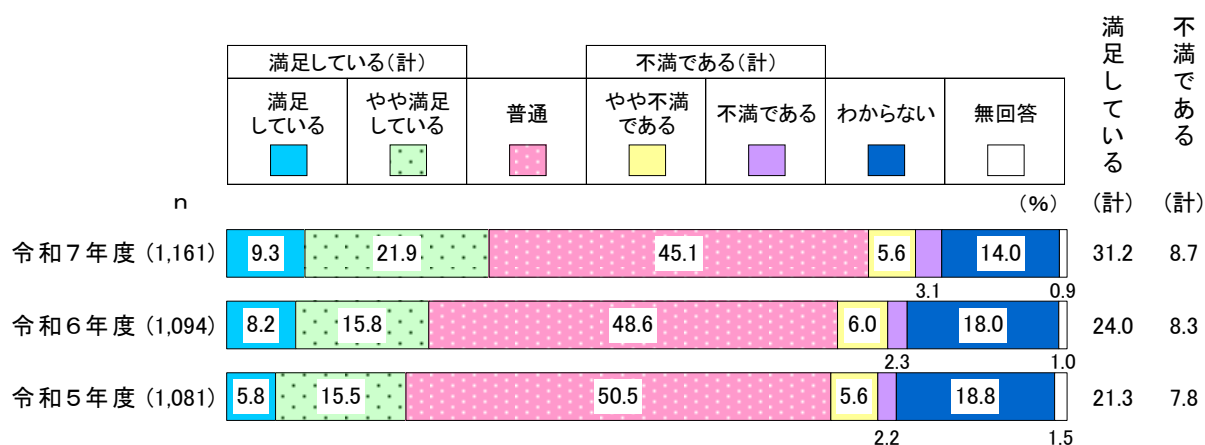
問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

市内の事業者の商品品質・サービスに満足しているかについては、「満足している」(9.3%)と「やや満足している」(21.9%)を合わせた『満足している(計)』(31.2%)は3割を超えています。一方、「やや不満である」(5.6%)と「不満である」(3.1%)を合わせた『不満である(計)』(8.7%)は1割未満となっています。また、「普通」(45.1%)は4割半ばとなっています。



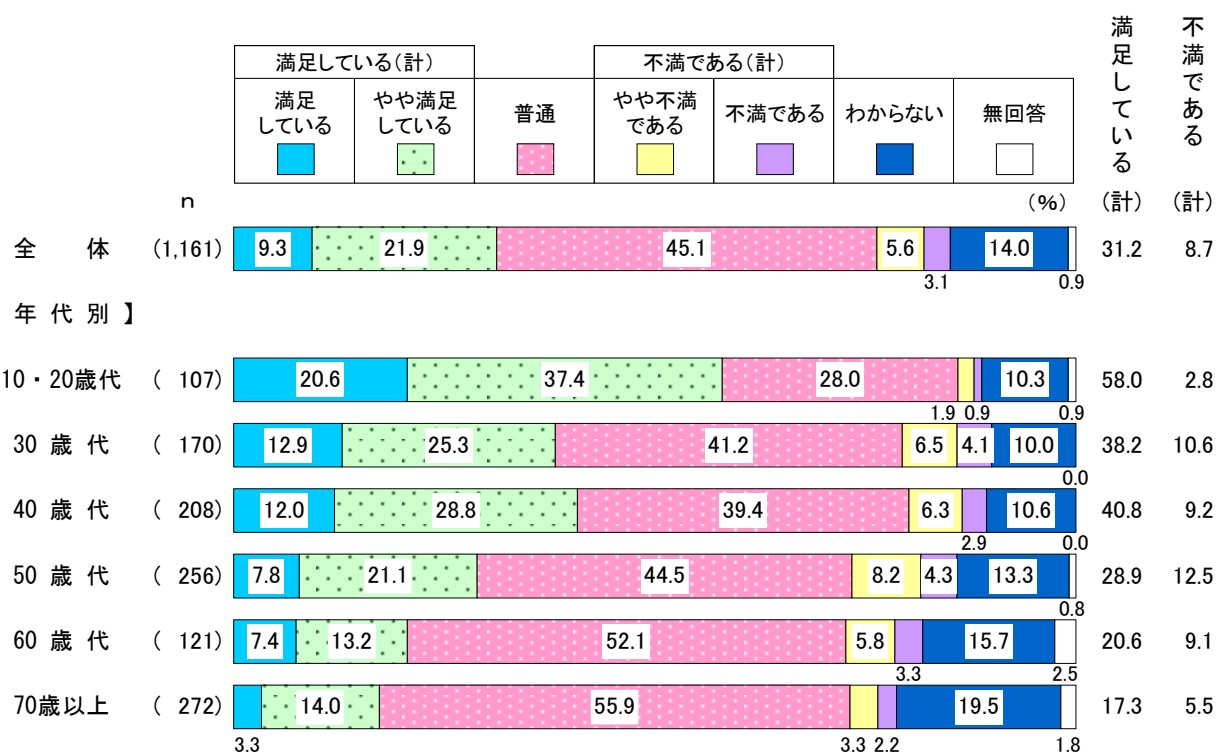
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和6年度調査より7.2ポイント増加しています。



【年代別】

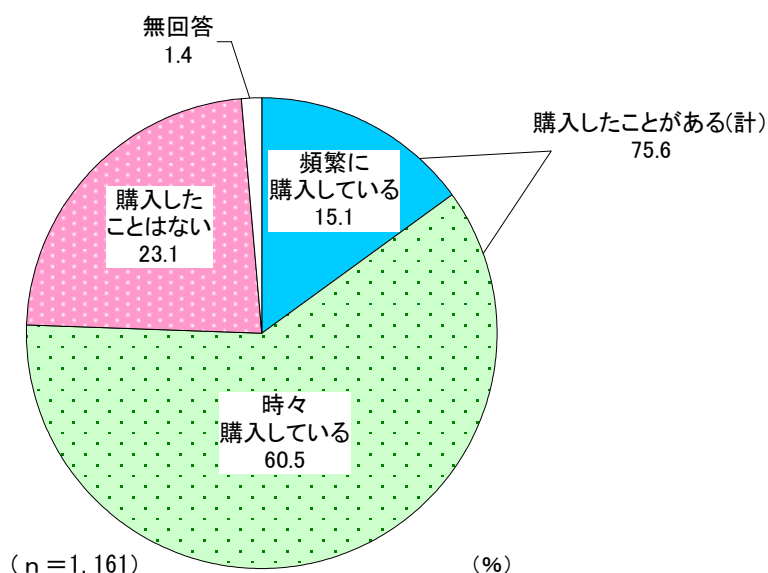
年代別でみると、『満足している（計）』は10・20歳代（58.0%）で6割近くと高くなっています。



(4) 市の地場産農畜産物の購入

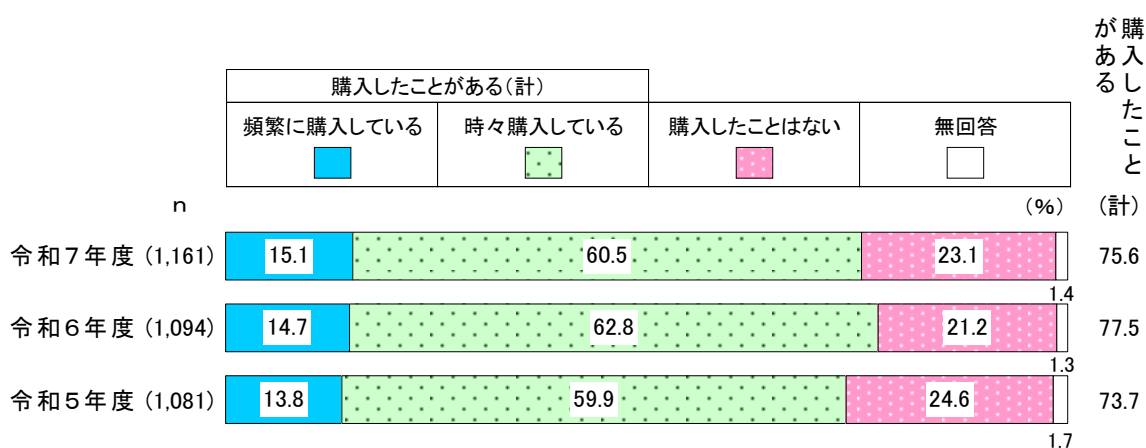
問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。（○は1つ）

市の地場産農畜産物を購入したことがあるかについては、「頻繁に購入している」（15.1%）と「時々購入している」（60.5%）を合わせた『購入したことがある（計）』（75.6%）は7割半ばとなっています。一方、「購入したことはない」（23.1%）は2割を超えています。



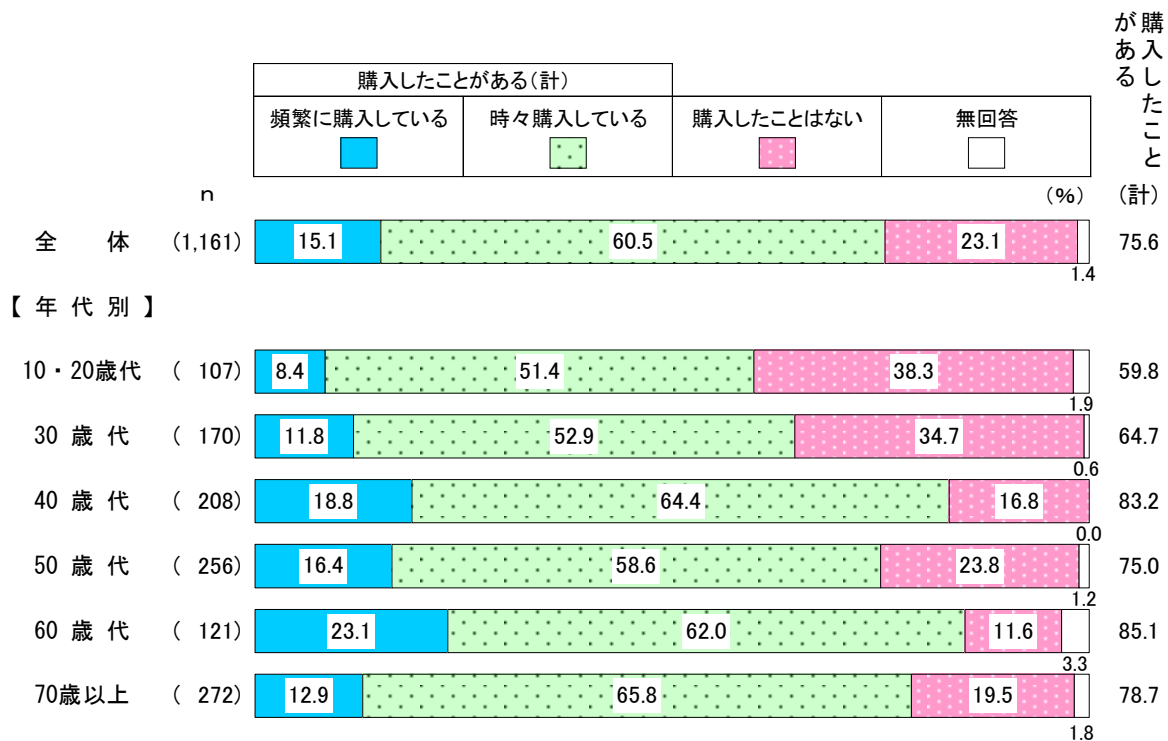
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

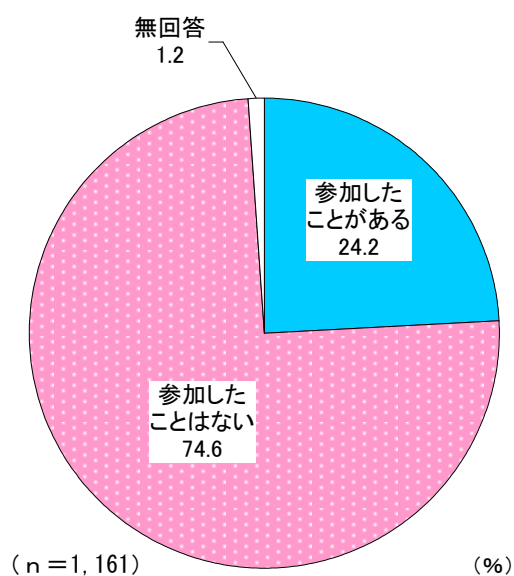
年代別でみると、『購入したことがある（計）』は60歳代（85.1%）で8割半ばと高くなっています。一方、「購入したことはない」は10・20歳代（38.3%）で4割近くと高くなっています。



（５）自治会・町内会活動への参加状況

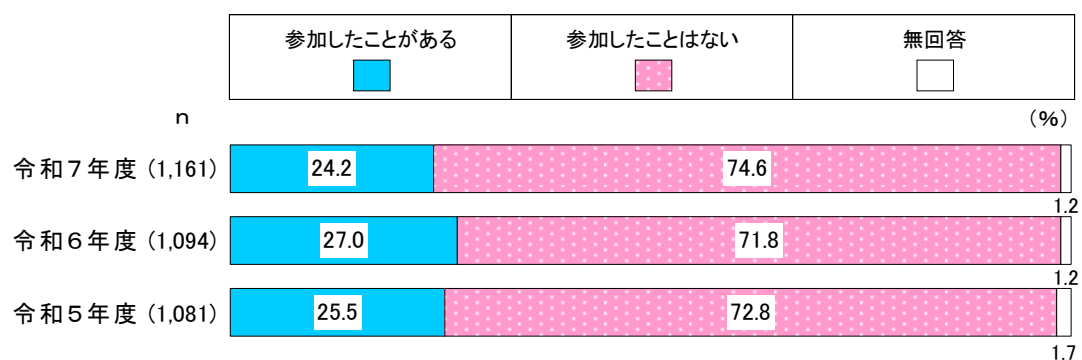
問25 あなたは、過去１年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。（○は１つ）

過去１年間の自治会・町内会活動への参加状況は、「参加したことがある」（24.2%）が２割半ば、「参加したことはない」（74.6%）は７割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和６年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

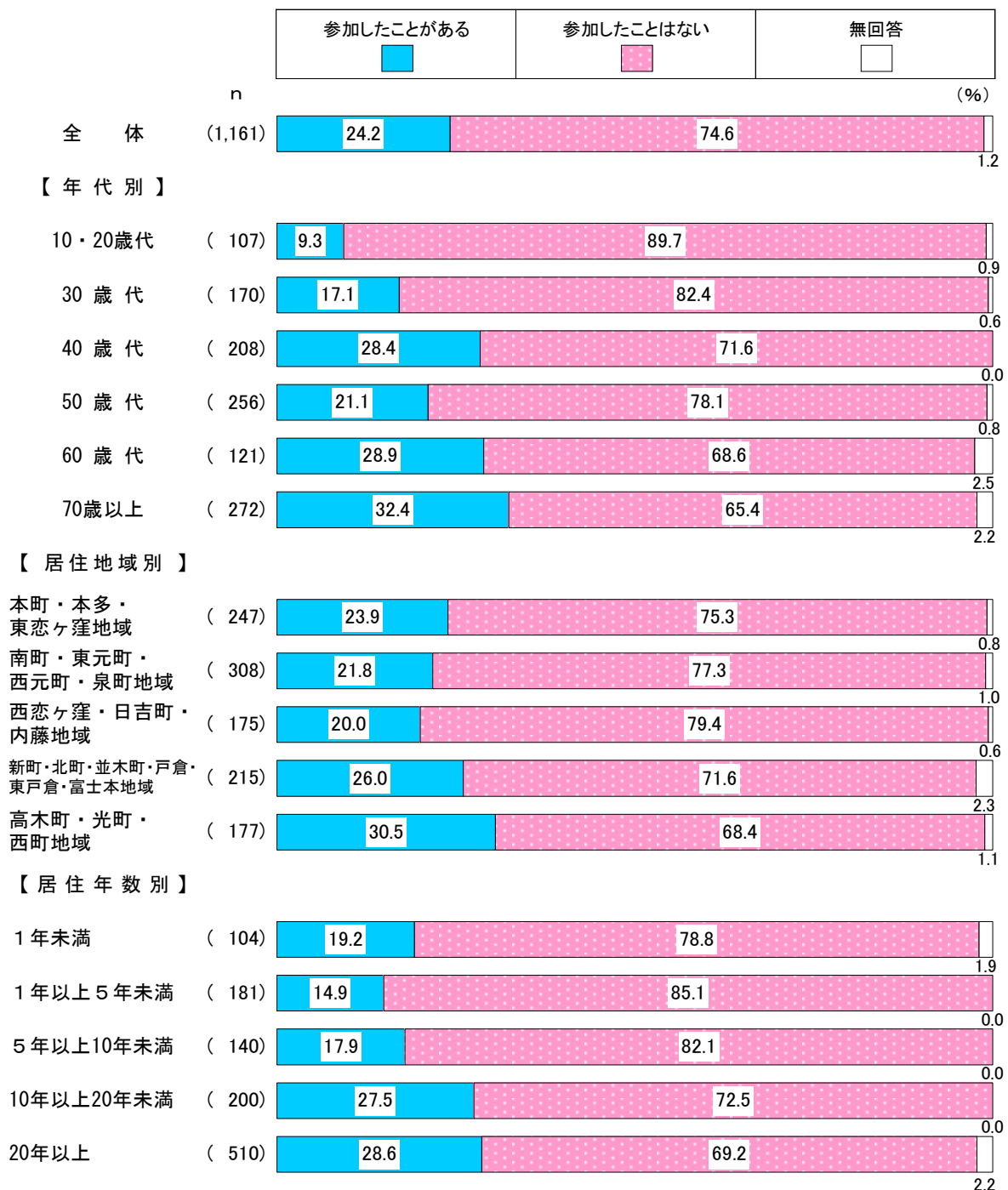


【年代別、居住地域別、居住年数別】

年代別でみると、「参加したことがある」は70歳以上（32.4%）で3割を超えて高くなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（89.7%）で9割と高くなっています。

居住地域別でみると、「参加したことがある」は高木町・光町・西町地域（30.5%）で約3割と高くなっています。一方、「参加したことはない」は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（79.4%）で約8割と高くなっています。

居住年数別でみると、「参加したことがある」は居住年数20年以上（28.6%）と居住年数10年以上20年未満（27.5%）で3割近くと高くなっています。一方、「参加したことはない」は居住年数1年以上5年未満（85.1%）で8割半ばと高くなっています。

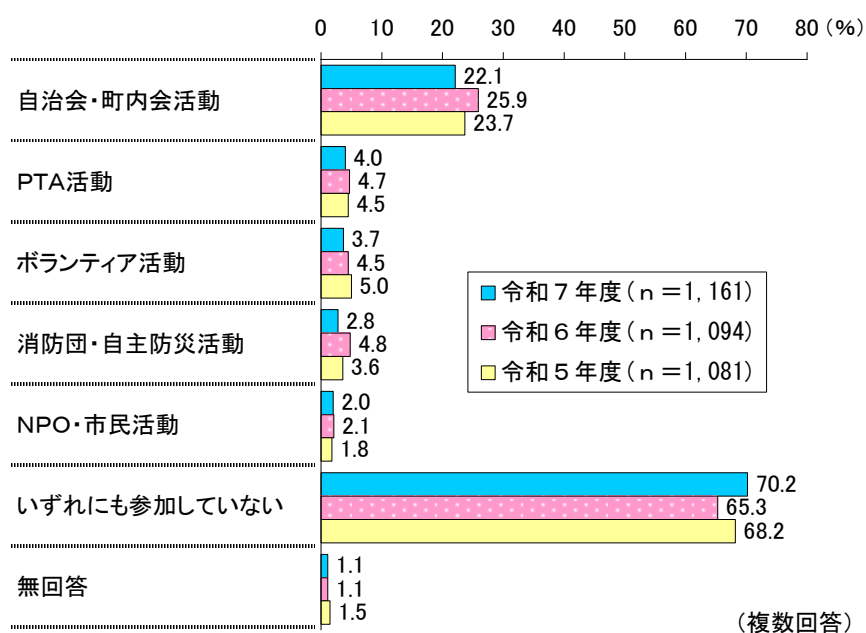


（６）地域活動への参加

問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。次の地域活動のうち、この１年間で参加したものはありますか。（あてはまるものすべてに○）

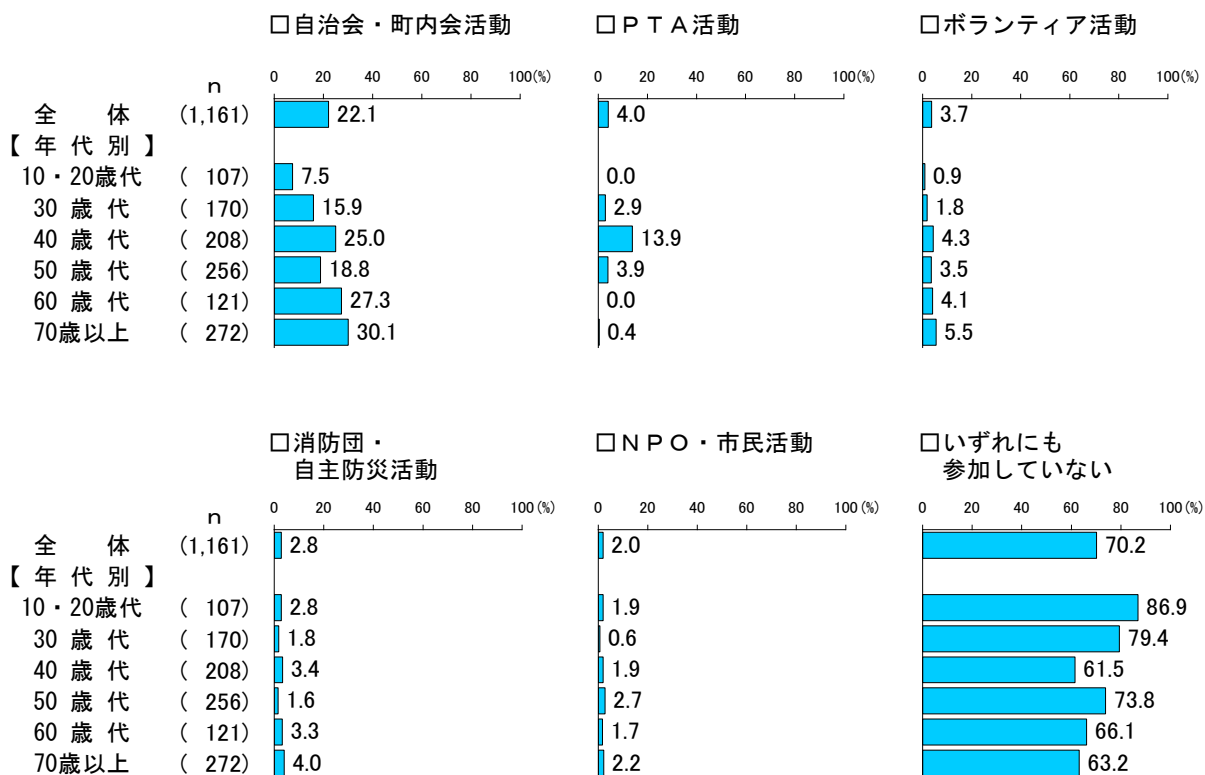
過去１年間に参加したことがある地域活動は、「自治会・町内会活動」（22.1％）が２割を超えて最も高く、次いで「ＰＴＡ活動」（4.0％）、「ボランティア活動」（3.7％）となっています。一方、「いずれにも参加していない」（70.2％）は７割となっています。

過去調査と比較すると、「いずれにも参加していない」は令和６年度調査より4.9ポイント増加しています。一方、「自治会・町内会活動」は令和６年度調査より3.8ポイント減少しています。



【年代別】（複数回答）

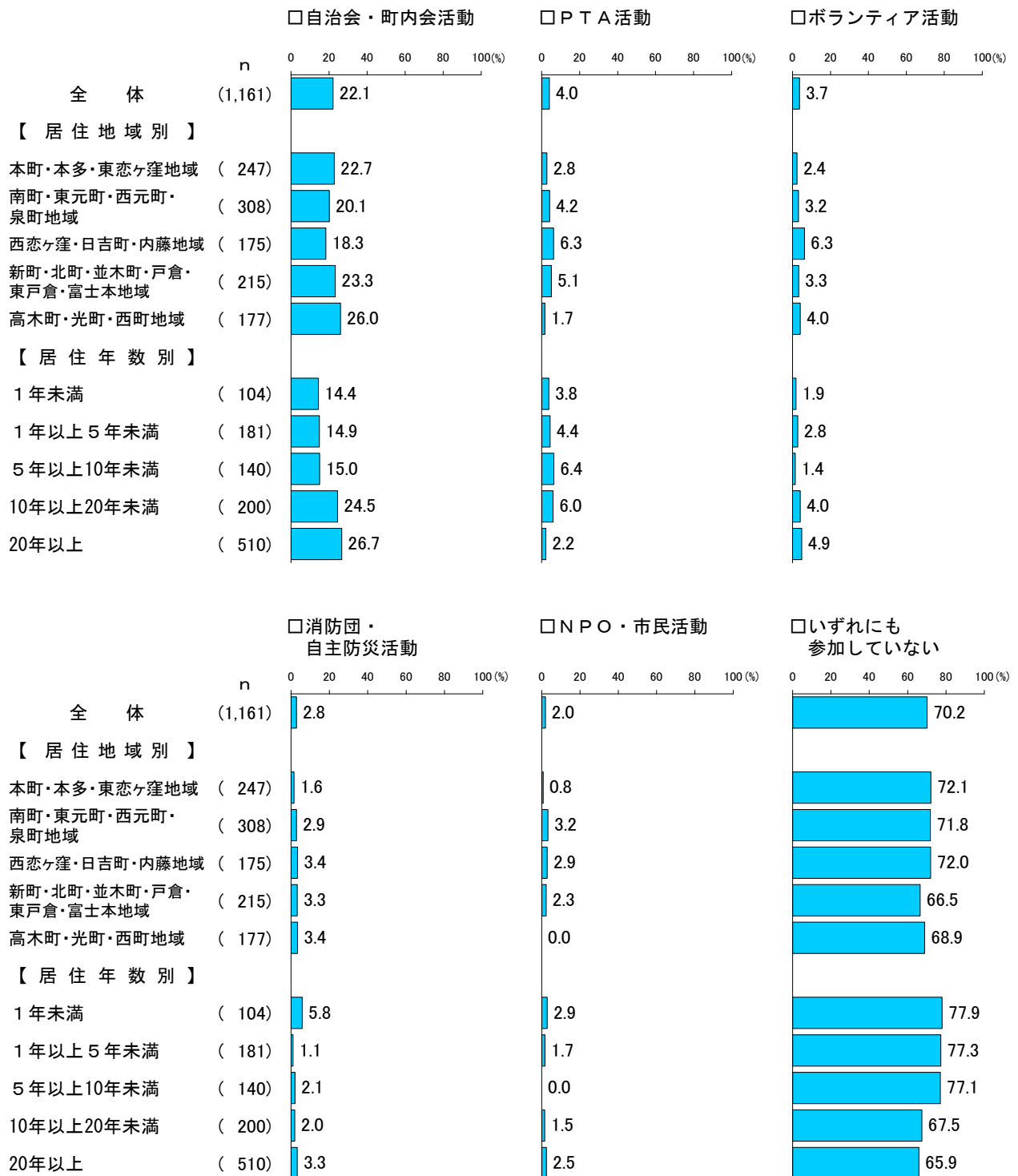
年代別でみると、「自治会・町内会活動」は70歳以上（30.1%）で3割と高くなっています。「PTA活動」は40歳代（13.9%）で1割を超えています。「いずれにも参加していない」は10・20歳代（86.9%）で9割近くと高くなっています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「自治会・町内会活動」は高木町・光町・西町地域（26.0%）で2割半ばと高くなっています。「いずれにも参加していない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（72.1%）、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（72.0%）、南町・東元町・西元町・泉町地域（71.8%）で7割を超えて高くなっています。

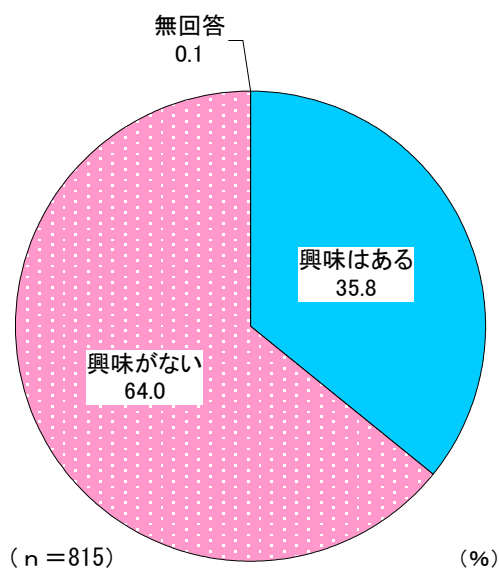
居住年数別でみると、「自治会・町内会活動」は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（26.7%）で3割近くとなっています。「いずれにも参加していない」は居住年数が短くなるほど割合が高くなっています。



（７）地域活動への興味

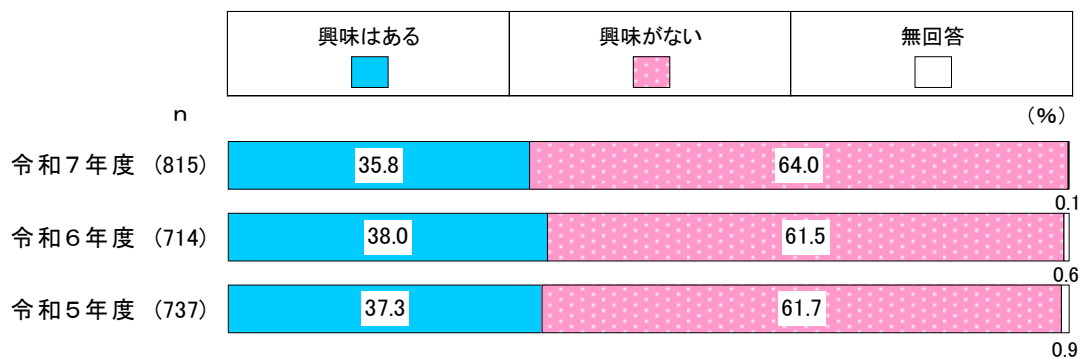
問27 問26で「いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
地域活動に興味はありますか。（○は１つ）

地域活動に興味があるかについては、「興味はある」(35.8%)が3割半ば、「興味がない」(64.0%)は6割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

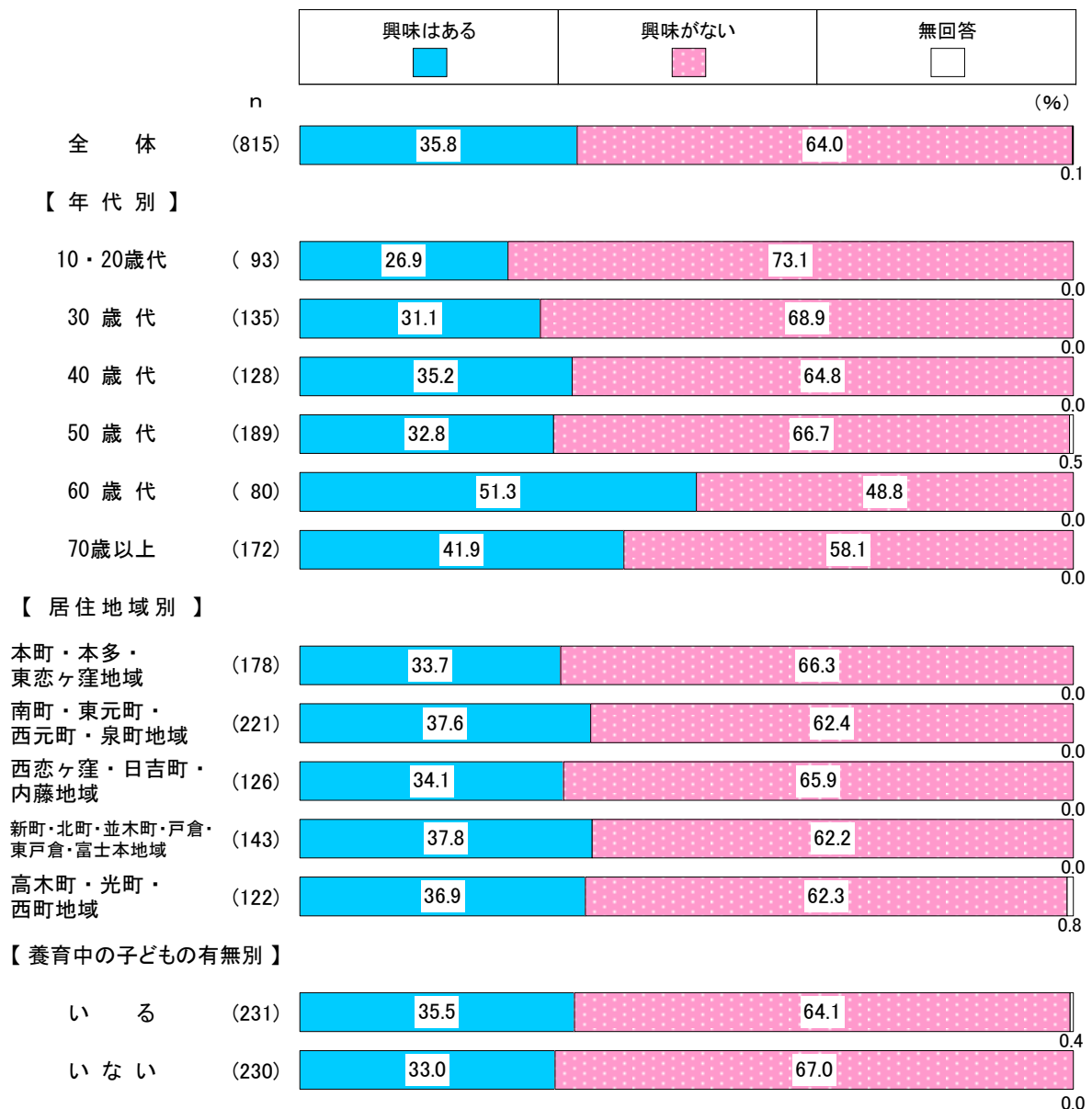


【年代別、居住地域別、養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、「興味はある」は60歳代（51.3%）で5割を超えて高くなっています。一方、「興味がない」は10・20歳代（73.1%）で7割を超えて高くなっています。

居住地域別でみると、「興味はある」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（37.8%）、南町・東元町・西元町・泉町地域（37.6%）、高木町・光町・西町地域（36.9%）で4割近くと高くなっています。一方、「興味がない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（66.3%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（65.9%）で6割半ばと高くなっています。

養育中の子どもの有無別でみると、大きな違いはみられません。



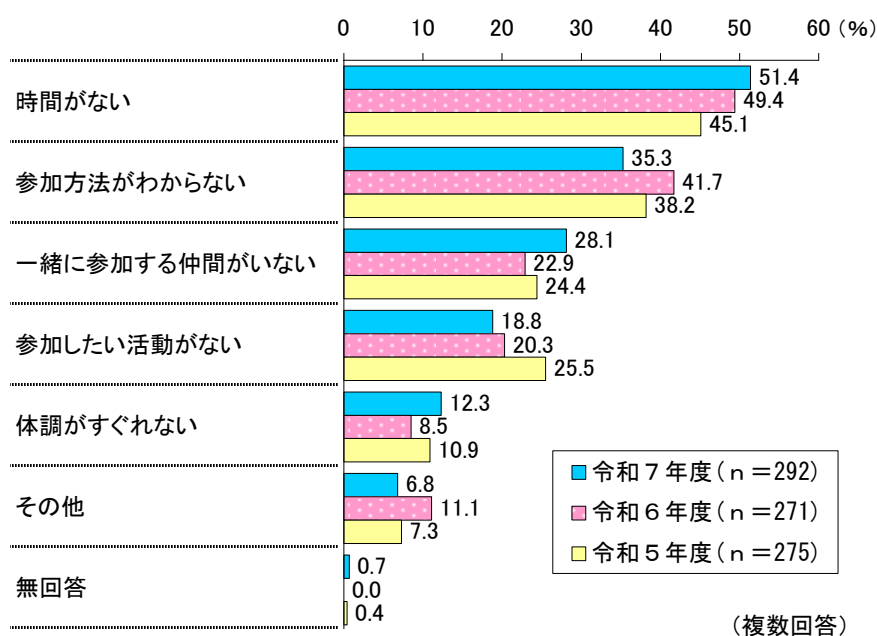
（８）地域活動に参加していない理由

問28 問27で「興味はある」と回答した方にお聞きします。

活動に参加していない理由をお聞かせください。（あてはまるものすべてに○）

地域活動に興味はあるが参加していない理由については、「時間がない」（51.4%）が5割を超えて最も高く、次いで「参加方法がわからない」（35.3%）、「一緒に参加する仲間がいない」（28.1%）、「参加したい活動がない」（18.8%）となっています。

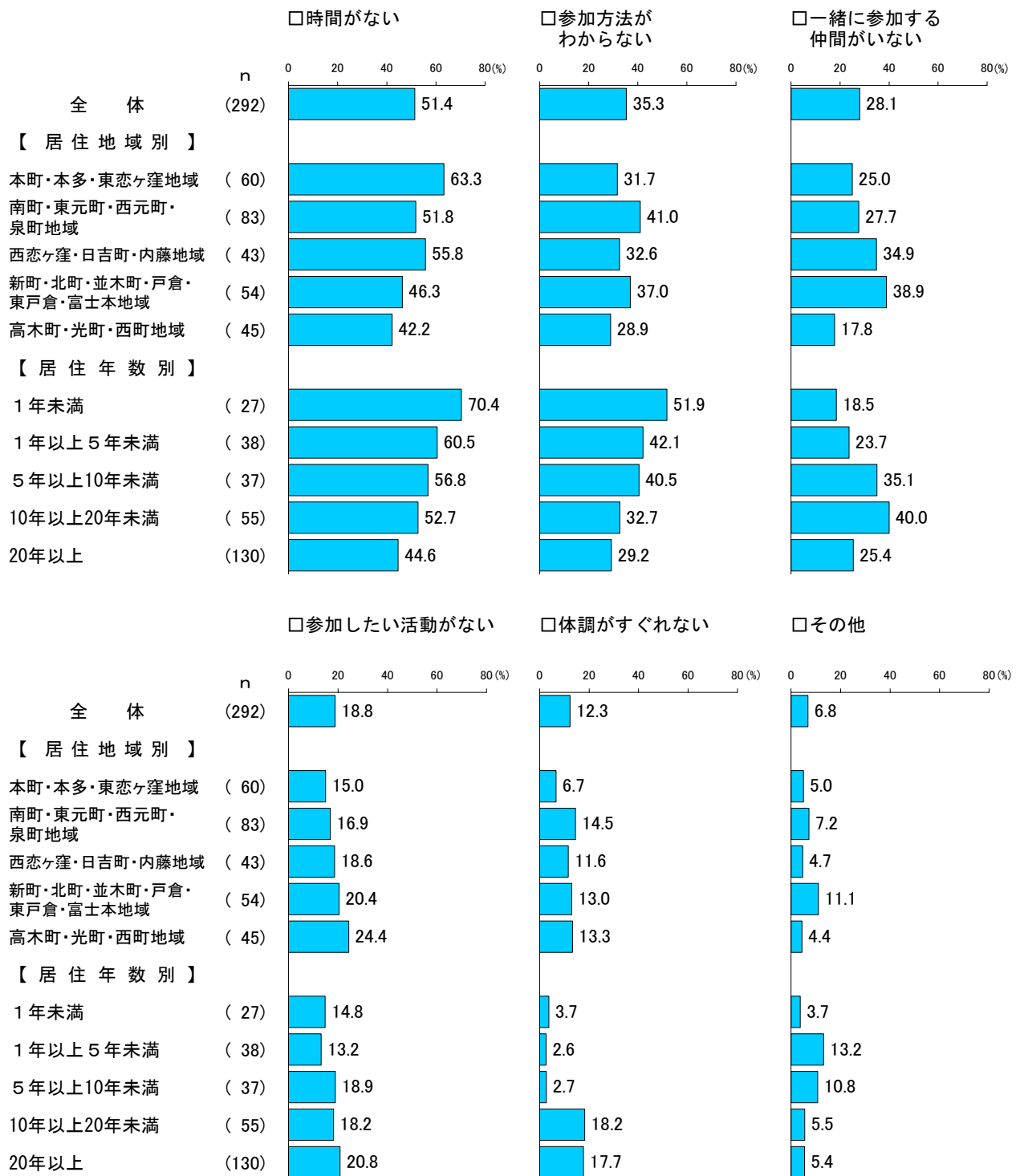
過去調査と比較すると、「一緒に参加する仲間がいない」は令和6年度調査より5.2ポイント、「体調がすぐれない」は令和6年度調査より3.8ポイント、それぞれ増加しています。一方、「参加方法がわからない」は令和6年度調査より6.4ポイント減少しています。



【居住地域別、居住年数別】（複数回答）

居住地域別でみると、「時間がない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（63.3%）で6割を超えて高くなっています。「参加方法がわからない」は南町・東元町・西元町・泉町地域（41.0%）で4割を超えて高くなっています。「一緒に参加する仲間がいない」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（38.9%）で4割近くと高くなっています。

居住年数別でみると、「時間がない」は居住年数が短くなるほど割合が高くなっており、居住年数1年未満（70.4%）で7割となっています。「参加方法がわからない」は居住年数が短くなるほど割合が高くなっており、居住年数1年未満（51.9%）で5割を超えています。「一緒に参加する仲間がいない」は居住年数10年以上20年未満（40.0%）で4割と高くなっています。

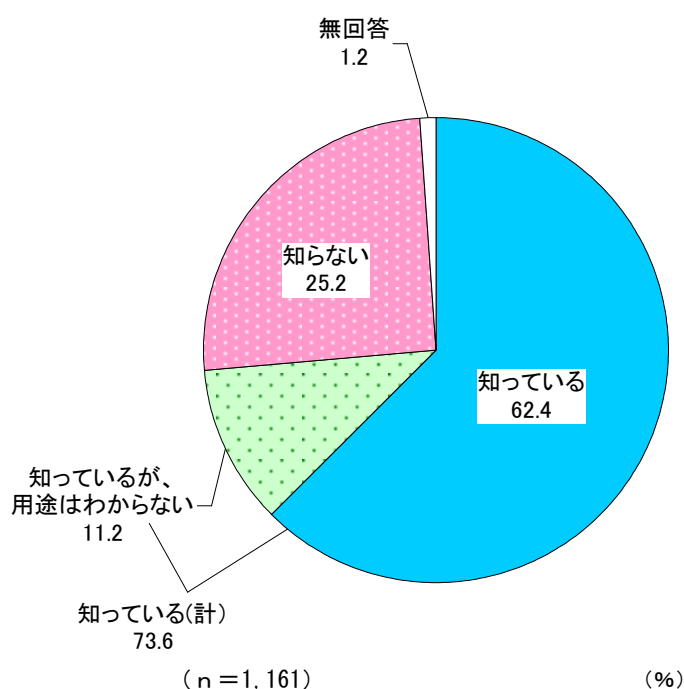


4. 保健・福祉

(1) ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度

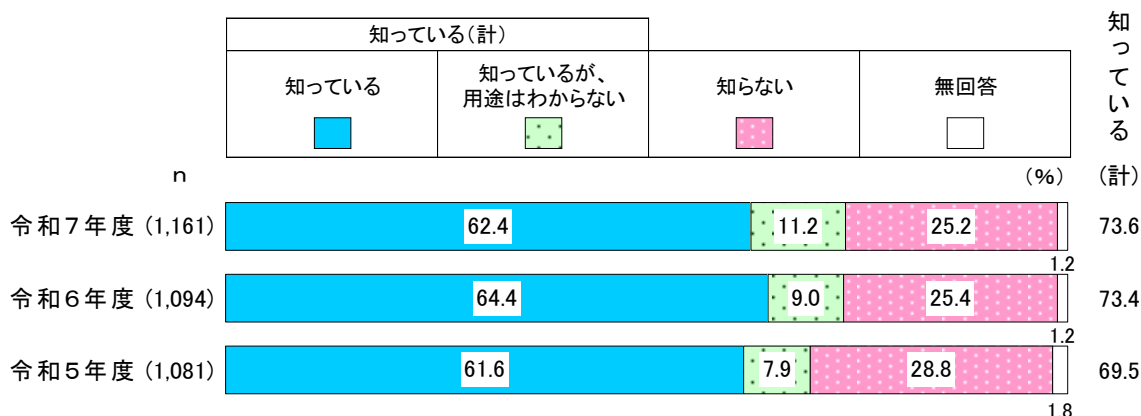
問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

ヘルプマークまたはヘルプカードの認知度は、「知っている」(62.4%)と「知っているが、用途はわからない」(11.2%)を合わせた『知っている(計)』(73.6%)は7割を超えています。一方、「知らない」(25.2%)は2割半ばとなっています。



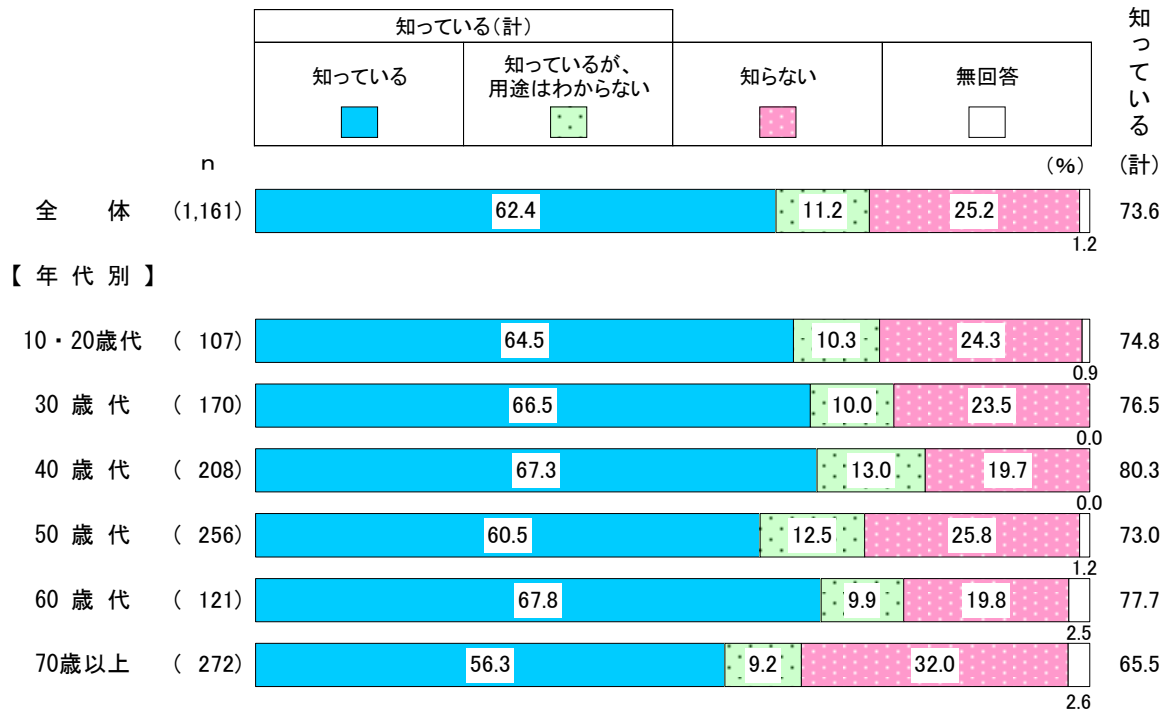
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、『知っている（計）』は40歳代（80.3%）で8割と高くなっています。一方、「知らない」は70歳以上（32.0%）で3割を超えて高くなっています。

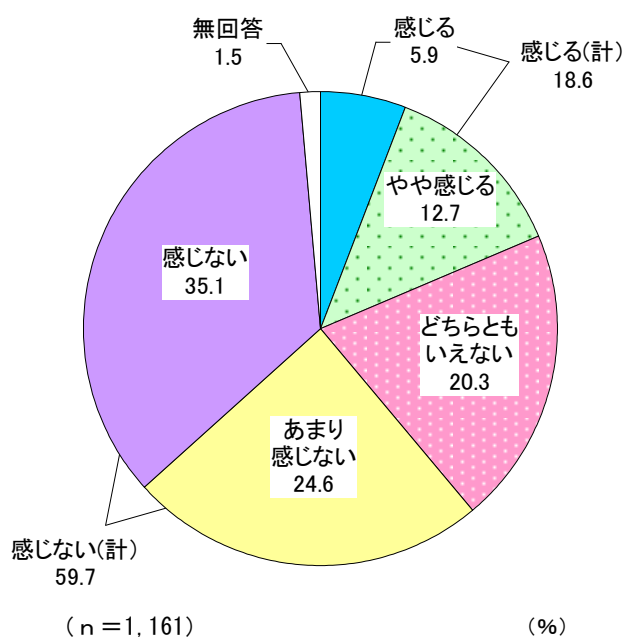


(2) 生活困窮の実感

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。

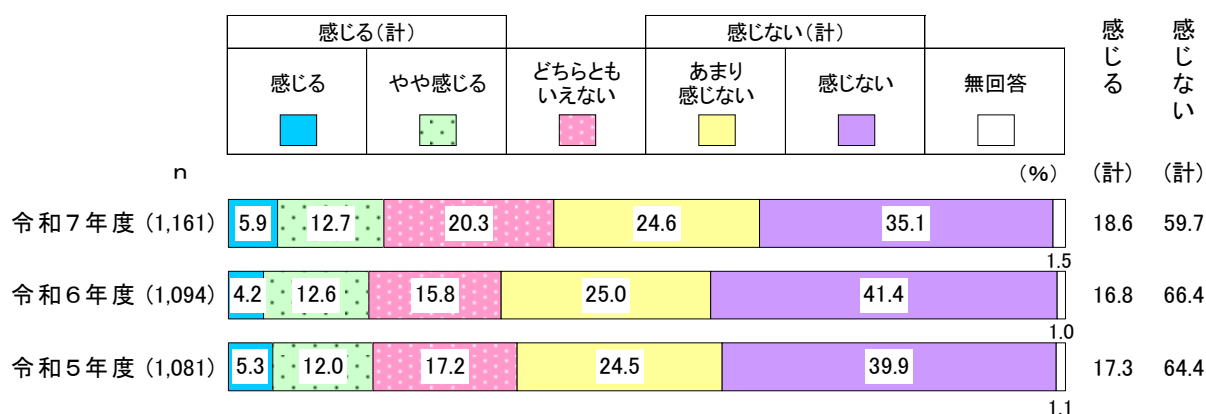
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(〇は1つ)

現在、生活に困窮していると感じるかについては、「感じる」(5.9%)と「やや感じる」(12.7%)を合わせた『感じる(計)』(18.6%)は2割近くとなっています。一方、「あまり感じない」(24.6%)と「感じない」(35.1%)を合わせた『感じない(計)』(59.7%)は6割となっています。また、「どちらともいえない」(20.3%)は2割となっています。



【過去調査との比較】

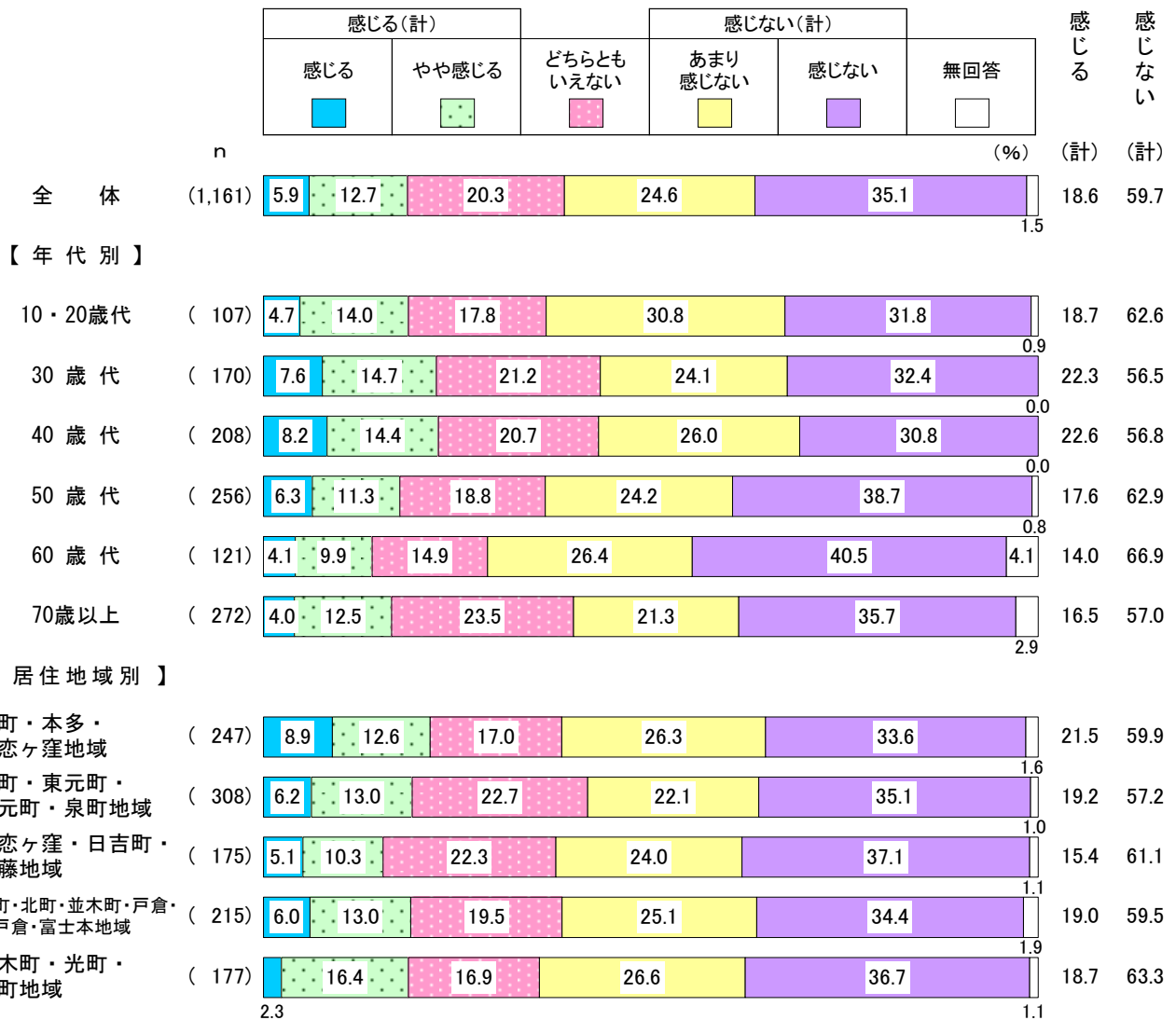
過去調査と比較すると、『感じない(計)』は令和6年度調査より6.7ポイント減少しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じる（計）』は30歳代（22.3%）と40歳代（22.6%）で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない（計）』は60歳代（66.9%）で7割近くと高くなっています。

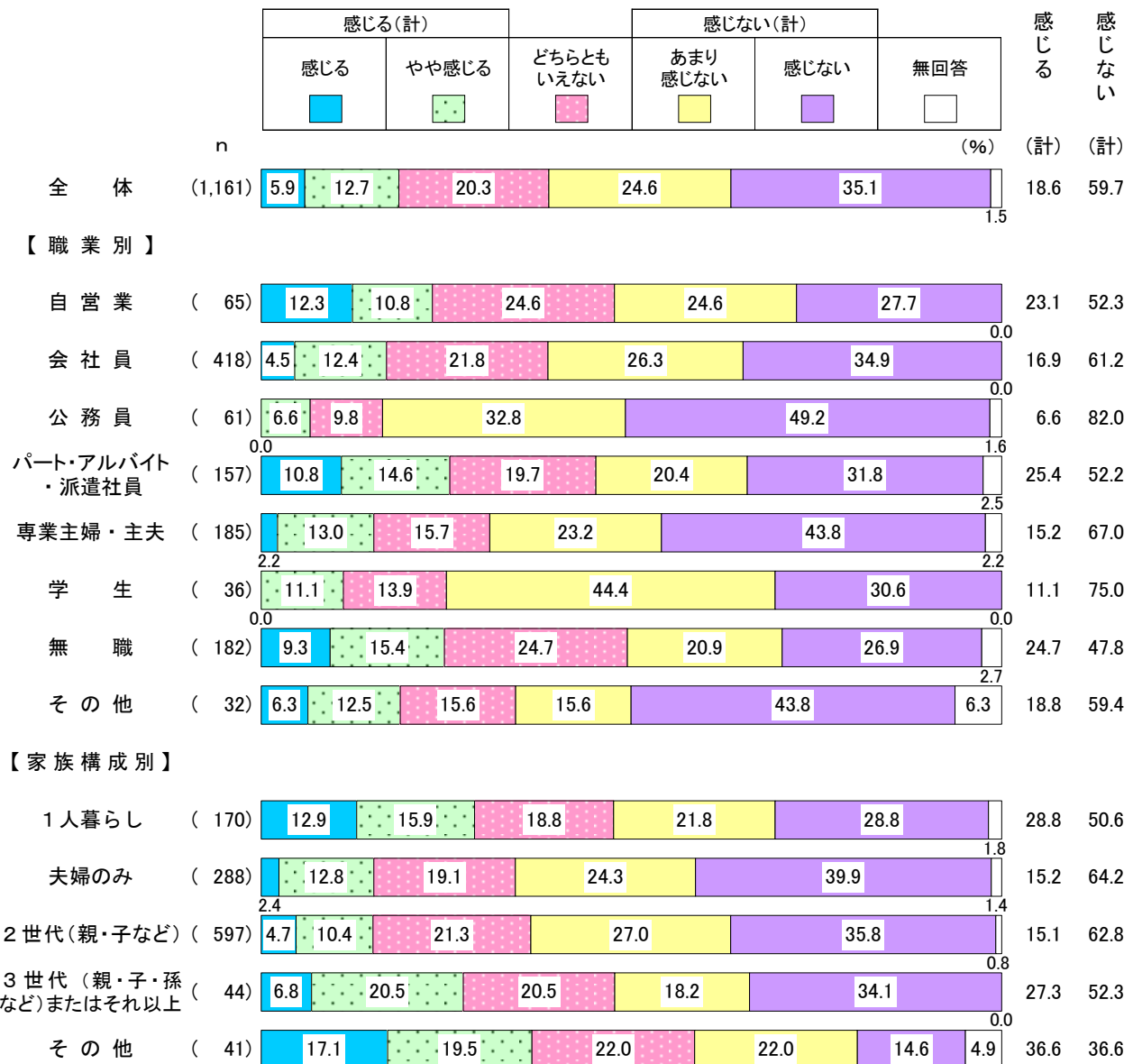
居住地域別でみると、『感じる（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（21.5%）で2割を超えて高くなっています。一方、『感じない（計）』は高木町・光町・西町地域（63.3%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（61.1%）で6割を超えて高くなっています。



【職業別、家族構成別】

職業別でみると、『感じる（計）』はパート・アルバイト・派遣社員（25.4%）と無職（24.7%）で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は公務員（82.0%）で8割を超えて高くなっています。

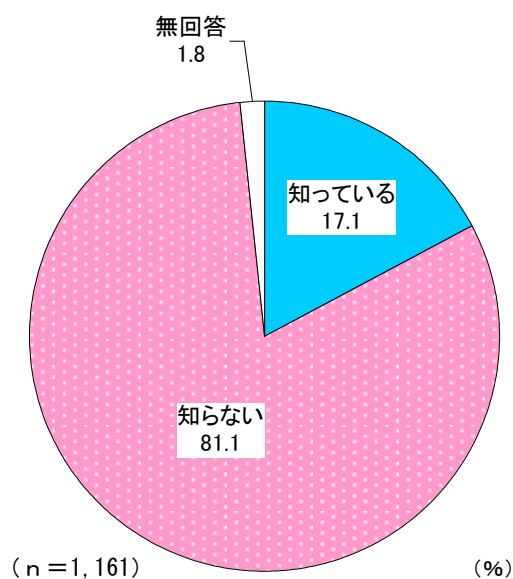
家族構成別でみると、『感じる（計）』は1人暮らし（28.8%）と3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（27.3%）で3割近くと高くなっています。一方、『感じない（計）』は夫婦のみ（64.2%）で6割半ばと高くなっています。



(3) 「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度

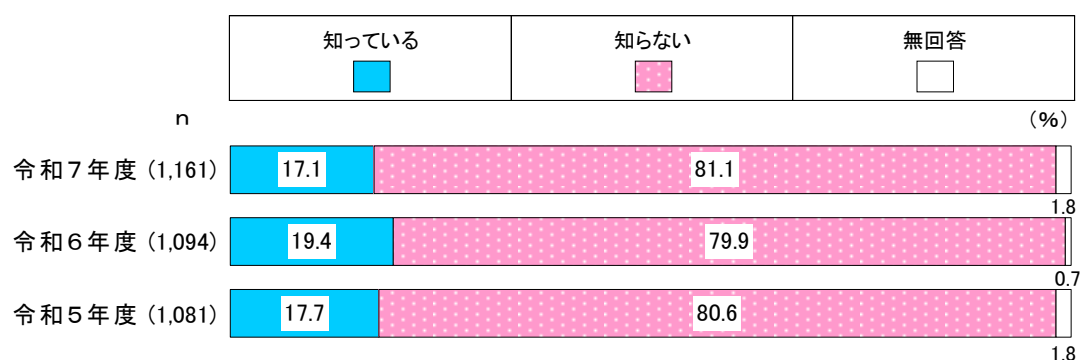
問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

「自立生活サポートセンターこくぶんじ」の認知度は、「知っている」(17.1%)が2割近く、「知らない」(81.1%)は8割を超えています。



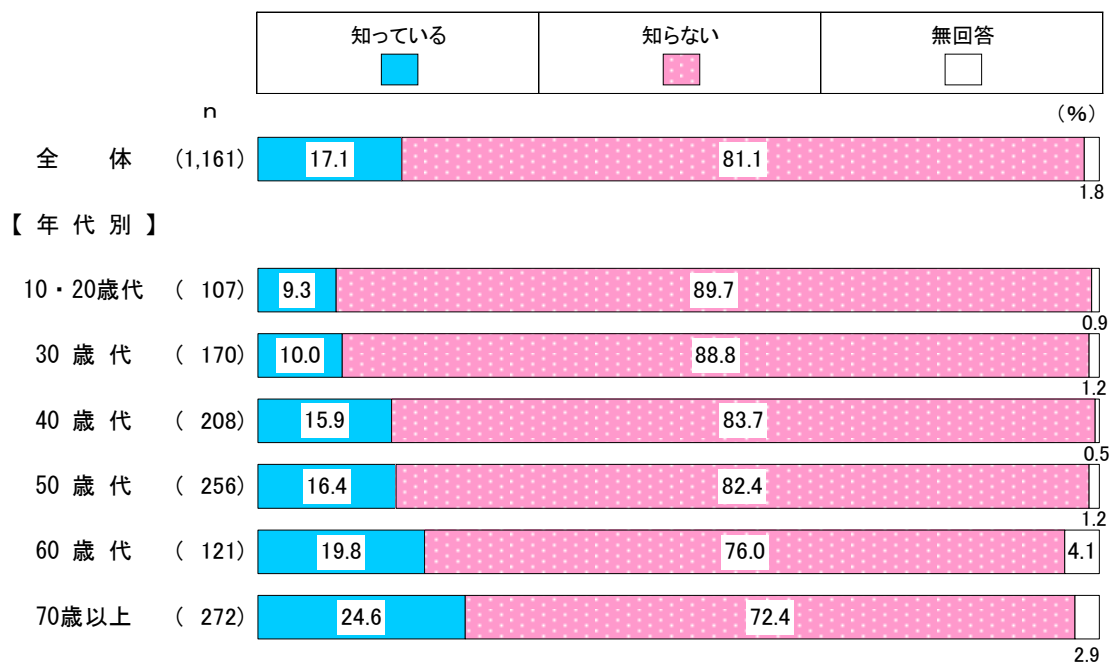
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、「知っている」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（24.6%）で2割半ばとなっています。一方、「知らない」は10・20歳代（89.7%）で9割と高くなっています。

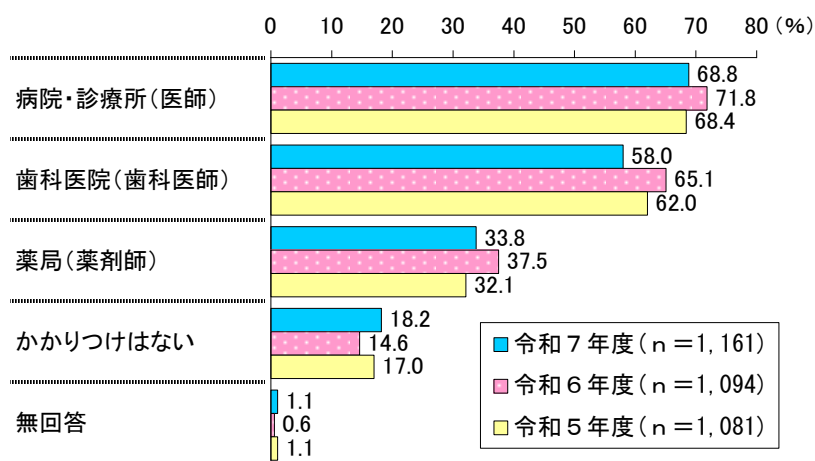


(4) かかりつけ医療機関

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。(あてはまるものすべてに○)

かかりつけ医療機関の有無は、「病院・診療所(医師)」(68.8%)が7割近く、「歯科医院(歯科医師)」(58.0%)が6割近く、「薬局(薬剤師)」(33.8%)は3割を超えています。一方、「かかりつけはない」(18.2%)は2割近くとなっています。

過去調査と比較すると、「かかりつけはない」は令和6年度調査より3.6ポイント増加しています。一方、「歯科医院(歯科医師)」は令和6年度調査より7.1ポイント、「薬局(薬剤師)」は令和6年度調査より3.7ポイント、「病院・診療所(医師)」は令和6年度調査より3.0ポイント、それぞれ減少しています。

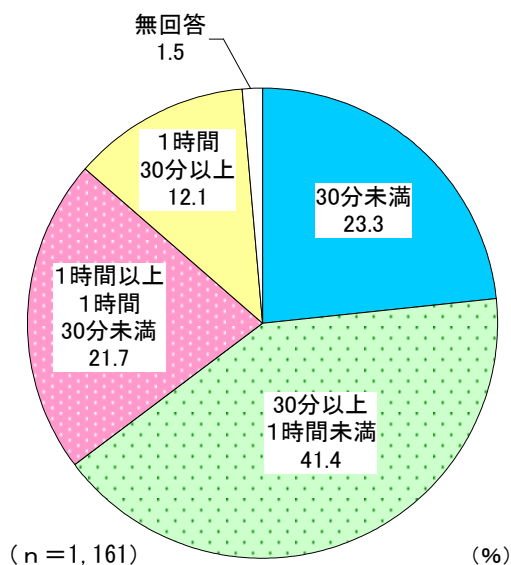


(複数回答)

(5) 日常生活で歩く時間

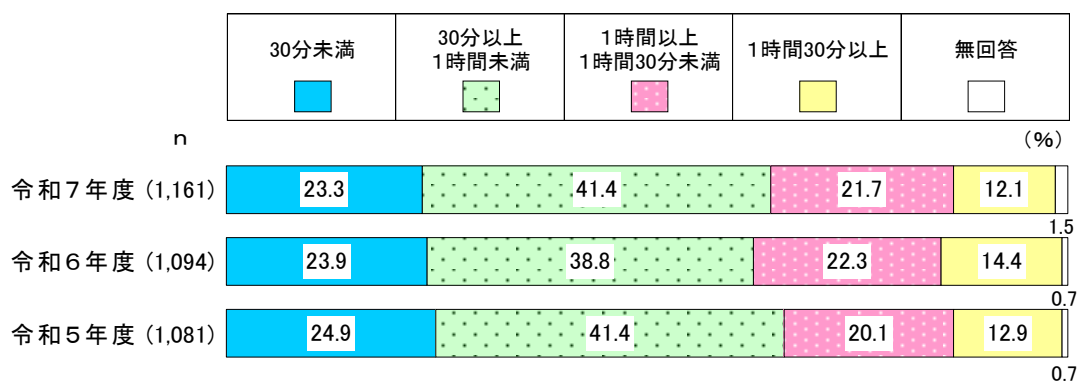
問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。（○は1つ）

日常生活で1日に歩く時間は、「30分以上1時間未満」（41.4%）が4割を超えて最も高く、次いで「30分未満」（23.3%）、「1時間以上1時間30分未満」（21.7%）、「1時間30分以上」（12.1%）となっています。



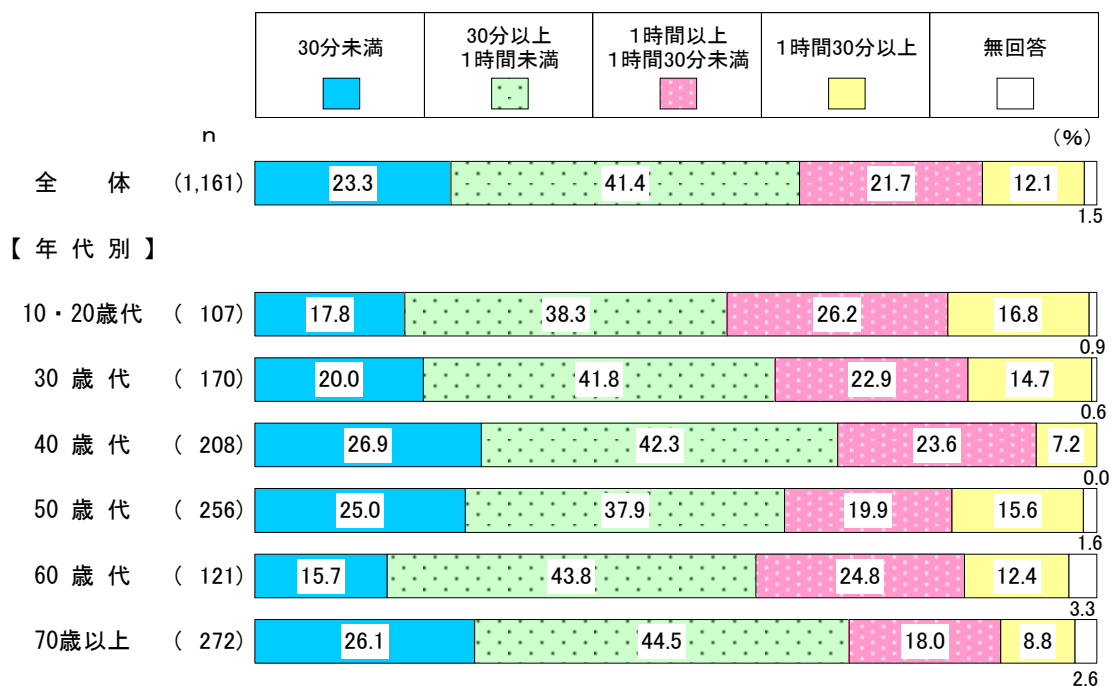
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、「30分未満」は40歳代（26.9%）で3割近くと高くなっています。「30分以上1時間未満」は70歳以上（44.5%）で4割半ばと高くなっています。「1時間以上1時間30分未満」は10・20歳代（26.2%）と60歳代（24.8%）で2割半ばと高くなっています。



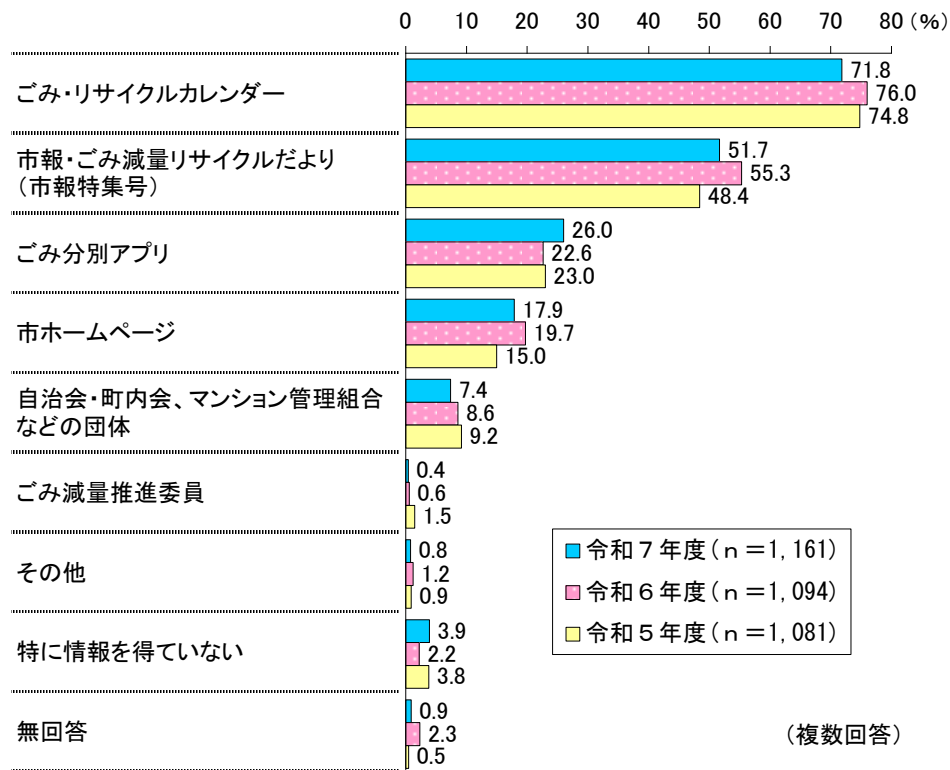
5. くらし・環境

(1) ごみ処理に関する情報入手先

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。（あてはまるものすべてに○）

ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報入手先は、「ごみ・リサイクルカレンダー」（71.8%）が7割を超えて最も高く、次いで「市報・ごみ減量リサイクルだより（市報特集号）」（51.7%）、「ごみ分別アプリ」（26.0%）、「市ホームページ」（17.9%）となっています。

過去調査と比較すると、「ごみ分別アプリ」は令和6年度調査より3.4ポイント増加しています。一方、「ごみ・リサイクルカレンダー」は令和6年度調査より4.2ポイント、「市報・ごみ減量リサイクルだより（市報特集号）」は令和6年度調査より3.6ポイント、それぞれ減少しています。

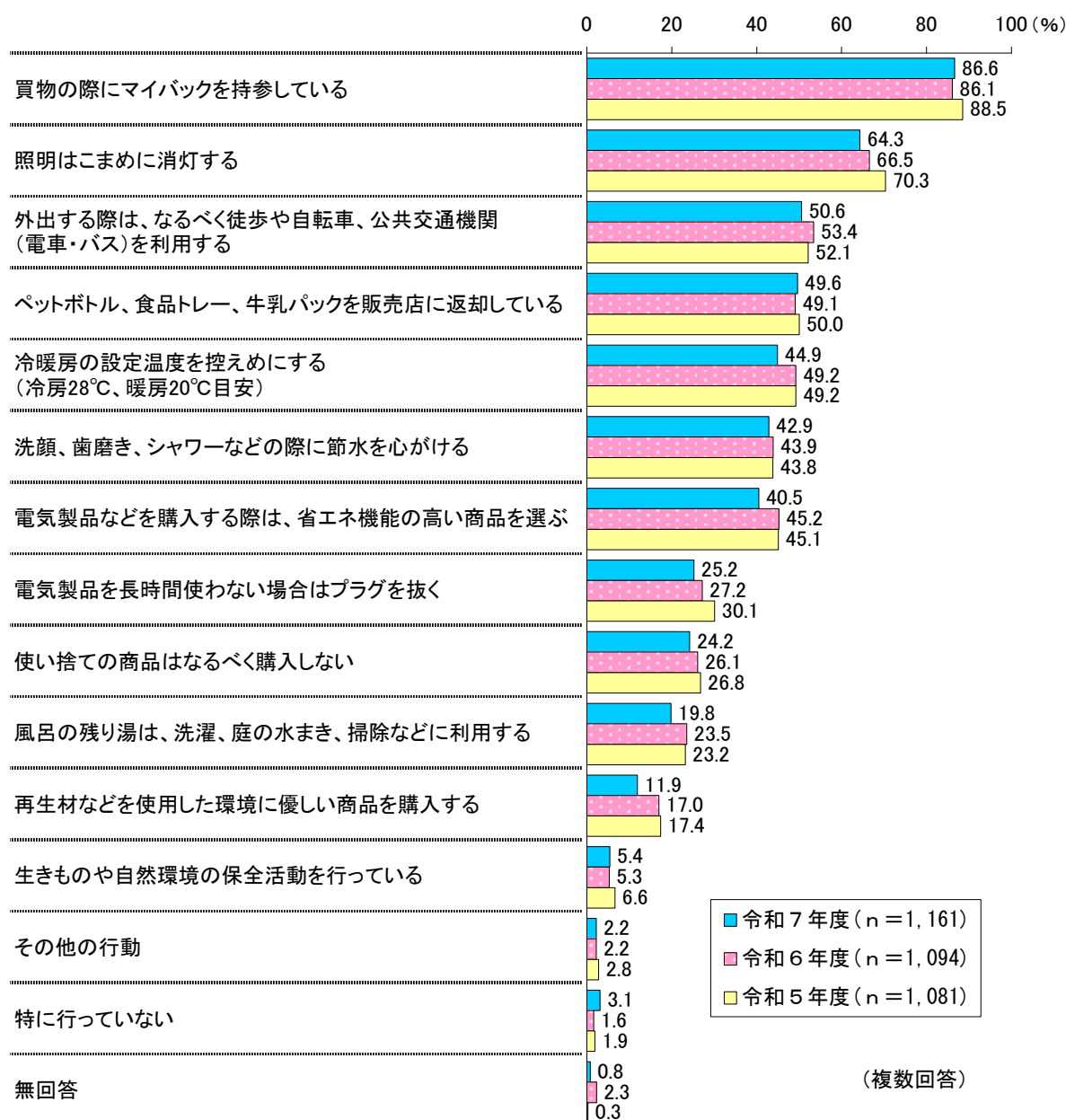


(2) 環境に配慮した行動

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。(あてはまるものすべてに○)

環境に配慮して行っていることは、「買物の際にマイバックを持参している」(86.6%)が9割近くで最も高く、次いで「照明はこまめに消灯する」(64.3%)、「外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する」(50.6%)、「ペットボトル、食品トレー、牛乳パックを販売店に返却している」(49.6%)となっています。

過去調査と比較すると、「再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する」は令和6年度調査より5.1ポイント、「電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ」は令和6年度調査より4.7ポイント、「冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房28℃、暖房20℃目安)」は令和6年度調査より4.3ポイント、それぞれ減少しています。



(3) 家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。

家庭での再生可能エネルギー設備、省エネルギー機器の導入状況は、以下のとおりとなっています。

①太陽光発電システム

「導入しない（または関心がない）」（61.8%）が6割を超えて最も高く、次いで「今後、導入してみたい（または関心がある）」（26.1%）、「すでに導入している」（8.4%）、「今後、導入する予定である」（0.9%）となっています。

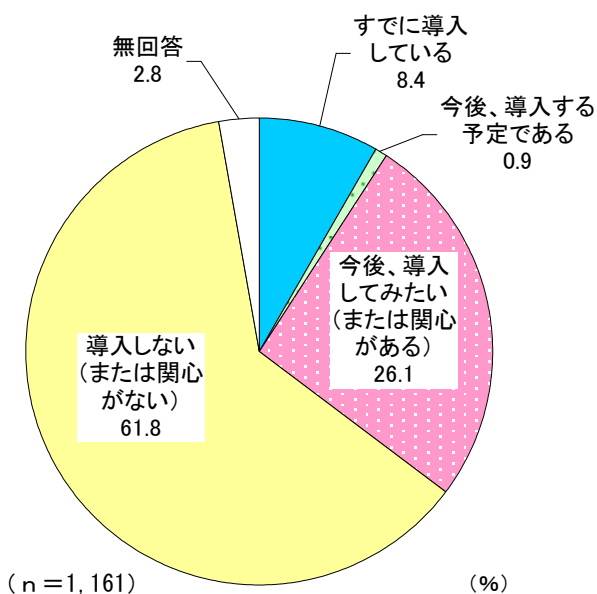
②次世代自動車（電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車）

「導入しない（または関心がない）」（57.8%）が6割近くで最も高く、次いで「今後、導入してみたい（または関心がある）」（25.1%）、「すでに導入している」（12.7%）、「今後、導入する予定である」（1.1%）となっています。

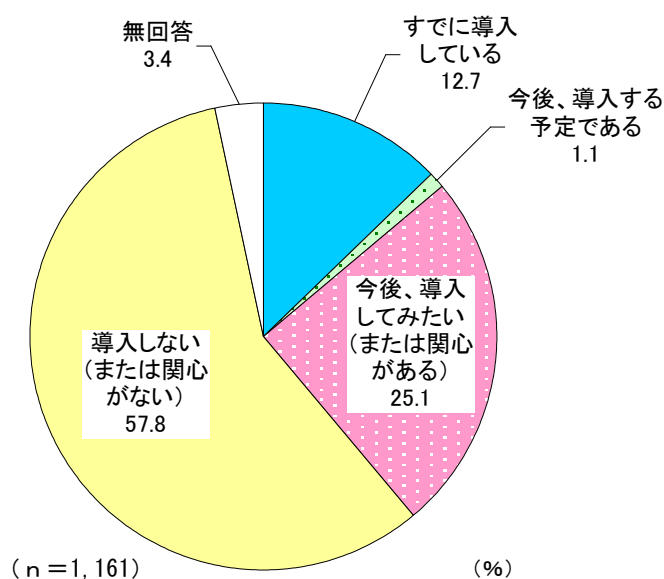
③再生エネルギー由来電力（再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約）

「導入しない（または関心がない）」（52.0%）が5割を超えて最も高く、次いで「今後、導入してみたい（または関心がある）」（36.7%）、「すでに導入している」（6.4%）、「今後、導入する予定である」（0.9%）となっています。

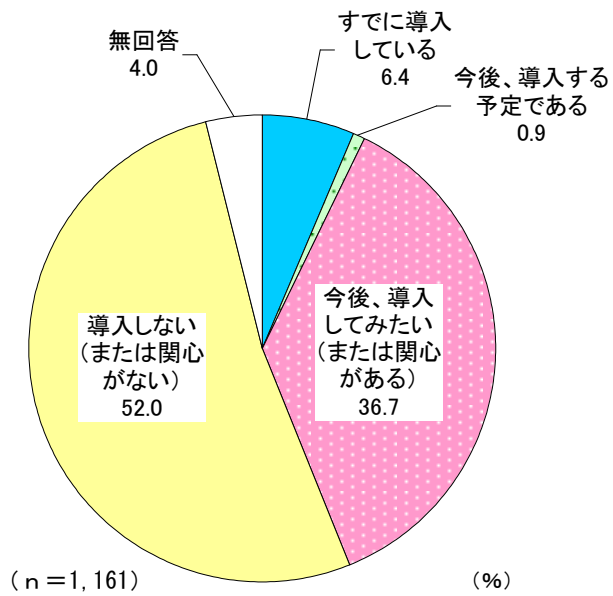
①太陽光発電システム



②次世代自動車



③再生エネルギー由来電力



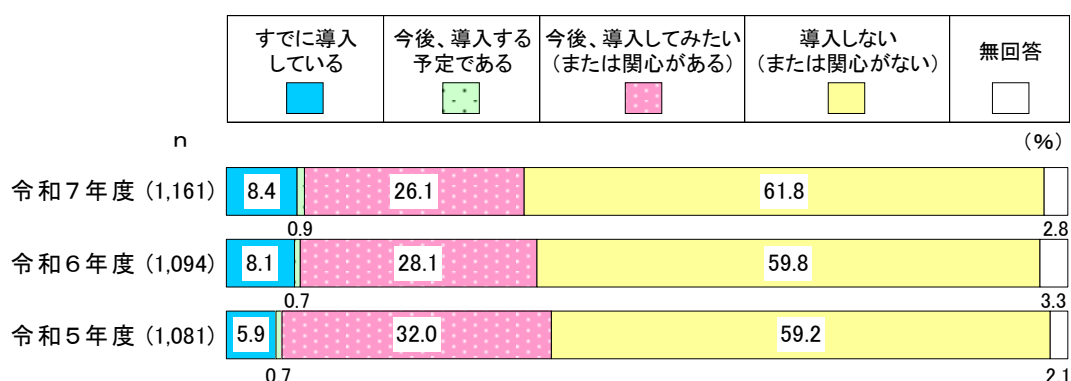
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、「太陽光発電システム」では、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。

「次世代自動車」では、「導入しない（または関心がない）」は令和6年度調査より5.0ポイント増加しています。一方、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は令和6年度調査より3.1ポイント減少しています。

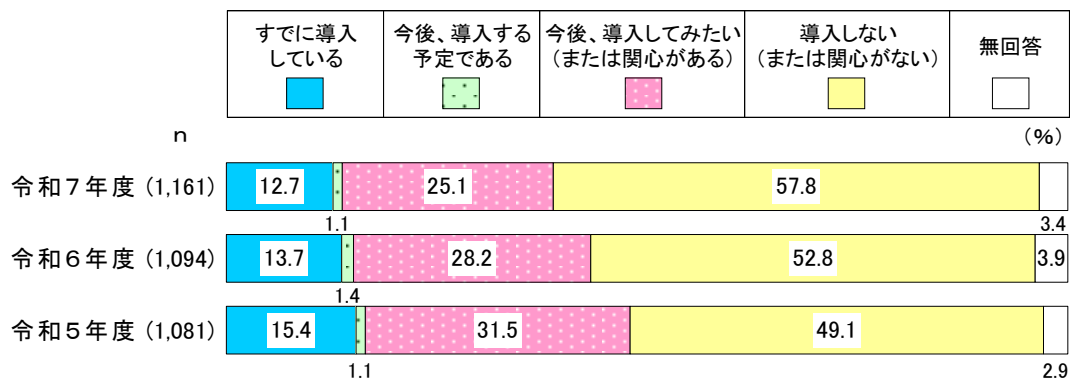
「再生エネルギー由来電力」では、「導入しない（または関心がない）」は令和6年度調査より4.2ポイント増加しています。一方、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は令和6年度調査より3.8ポイント減少しています。

①太陽光発電システム



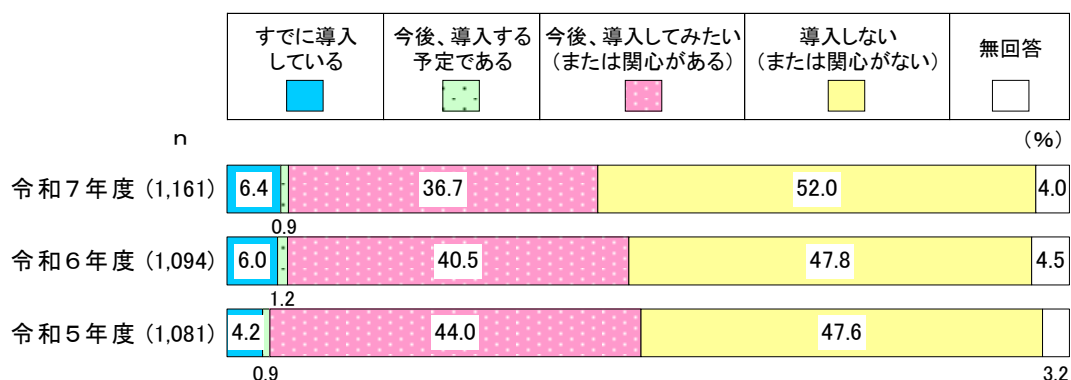
※「太陽光発電システム」は、令和5年度では「太陽光発電システム、太陽熱利用システム」としていた

②次世代自動車



※「次世代自動車」は、令和5年度では「クリーンエネルギー自動車」としていた

③再生エネルギー由来電力

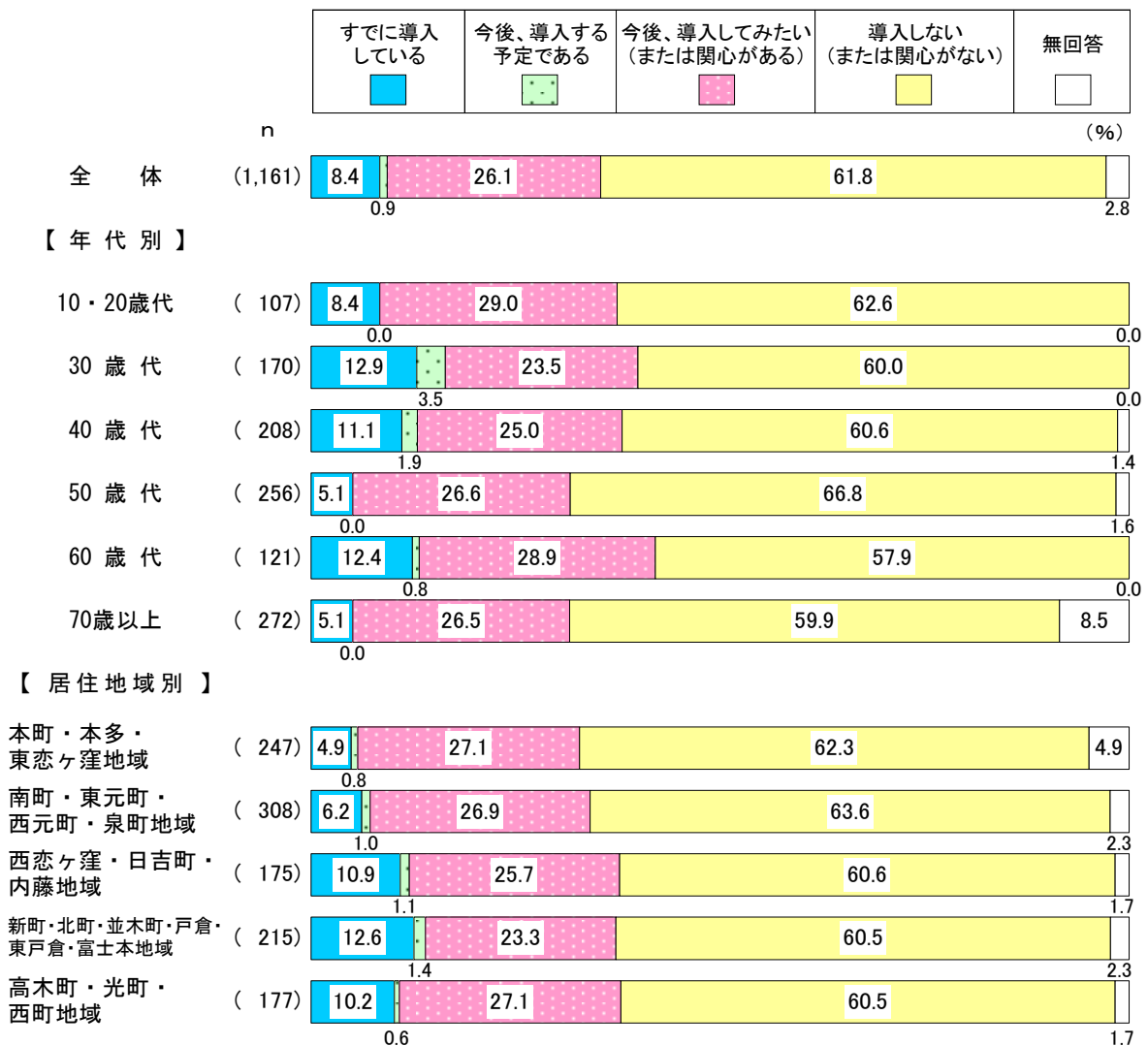


【年代別、居住地域別】

①太陽光発電システム

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は10・20歳代（29.0％）で約3割と高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は50歳代（66.8％）で7割近くと高くなっています。

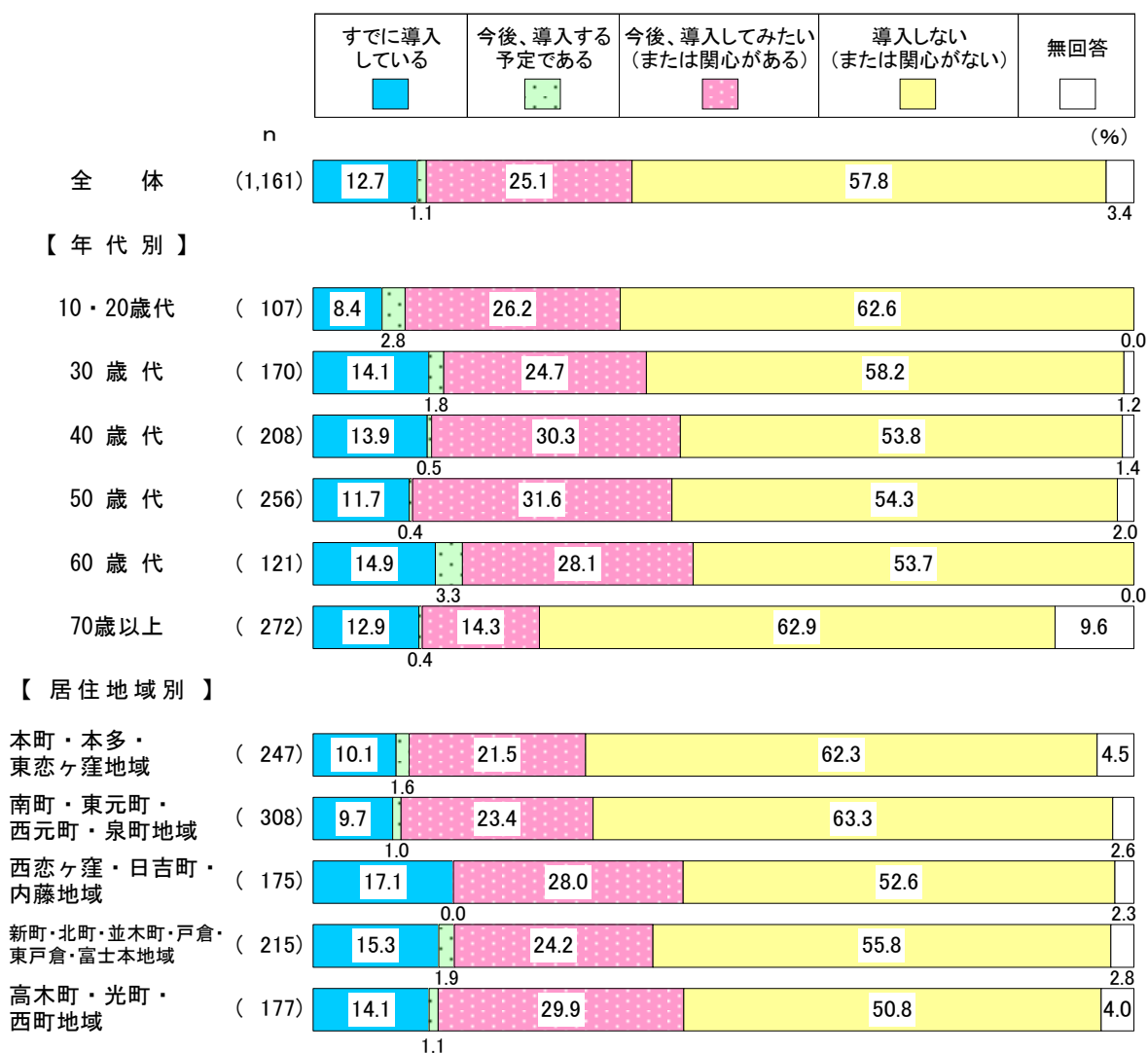
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は本町・本多・東恋ヶ窪地域と高木町・光町・西町地域（ともに27.1％）、南町・東元町・西元町・泉町地域（26.9％）で3割近くと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（63.6％）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（62.3％）で6割を超えて高くなっています。



②次世代自動車

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は50歳代（31.6%）で3割を超えて高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は10・20歳代（62.6%）と70歳以上（62.9%）で6割を超えて高くなっています。

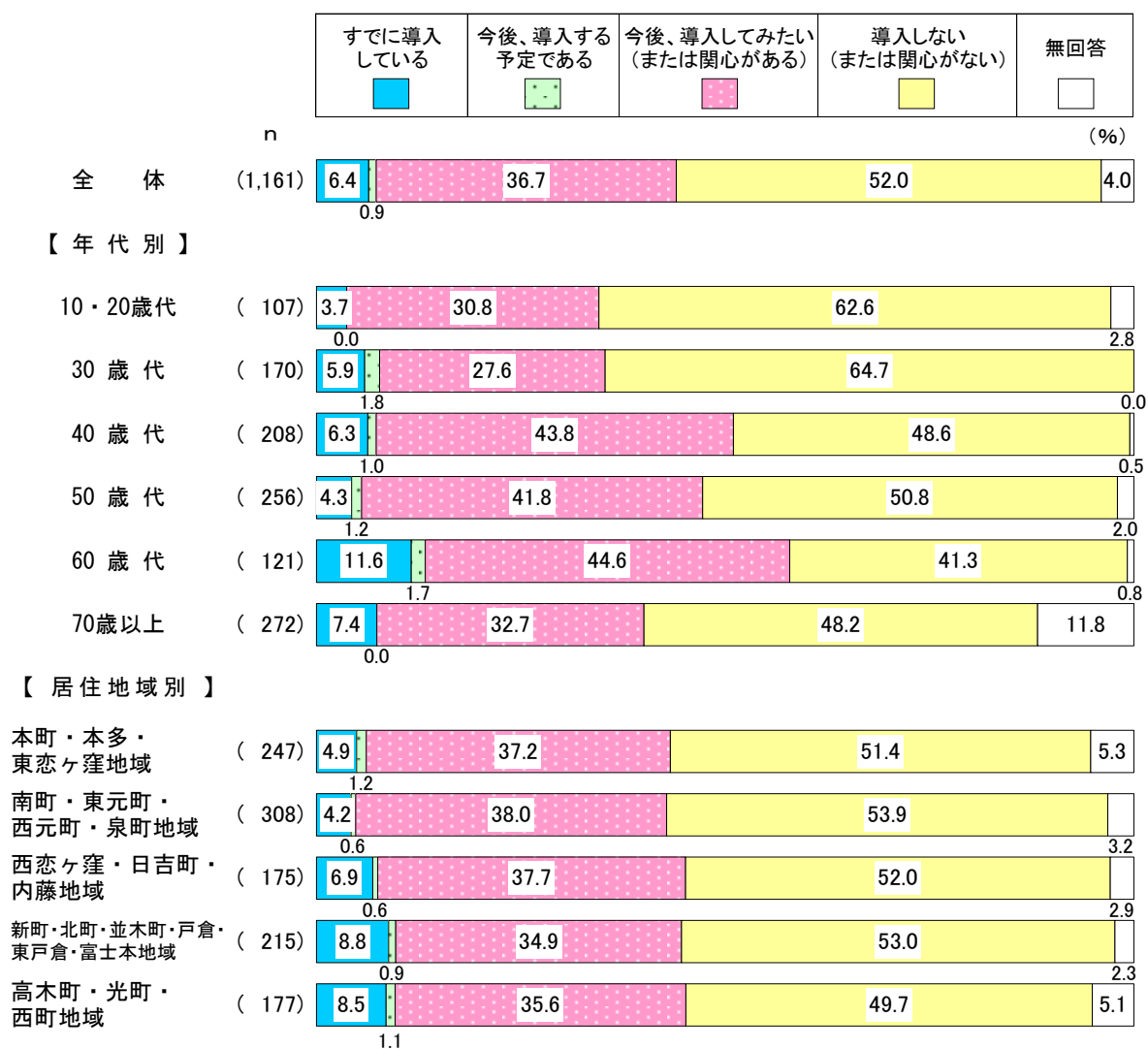
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は高木町・光町・西町地域（29.9%）で3割と高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（63.3%）と本町・本多・東恋ヶ窪地域（62.3%）で6割を超えて高くなっています。



③再生エネルギー由来電力

年代別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は60歳代（44.6%）で4割半ばと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は30歳代（64.7%）で6割半ばと高くなっています。

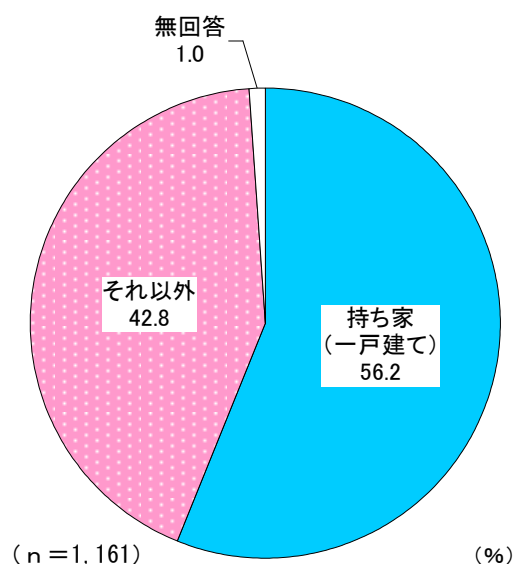
居住地域別でみると、「今後、導入してみたい（または関心がある）」は南町・東元町・西元町・泉町地域（38.0%）、西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（37.7%）、本町・本多・東恋ヶ窪地域（37.2%）で4割近くと高くなっています。一方、「導入しない（または関心がない）」は高木町・光町・西町地域（49.7%）以外の居住地域で5割台と高くなっています。



(4) 居住形態

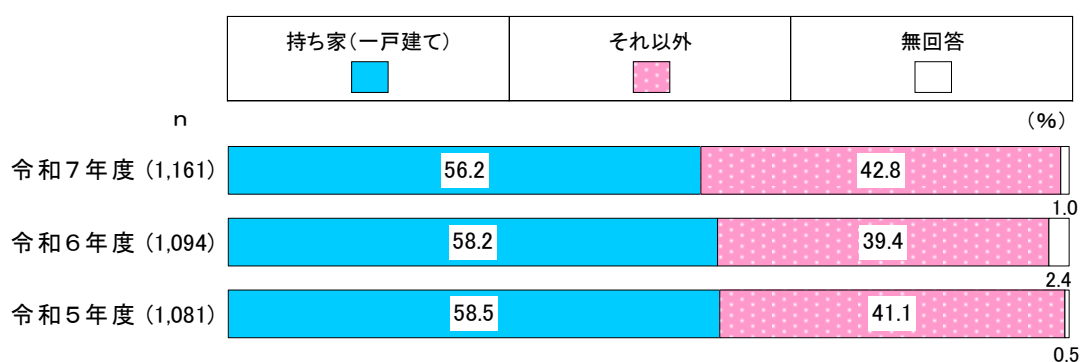
問37 空き家対策としてお聞きします。あなたの居住形態は次のどちらですか。(〇は1つ)

居住形態は、「持ち家(一戸建て)」(56.2%)が5割半ば、「それ以外」(42.8%)は4割を超えています。



【過去調査との比較】

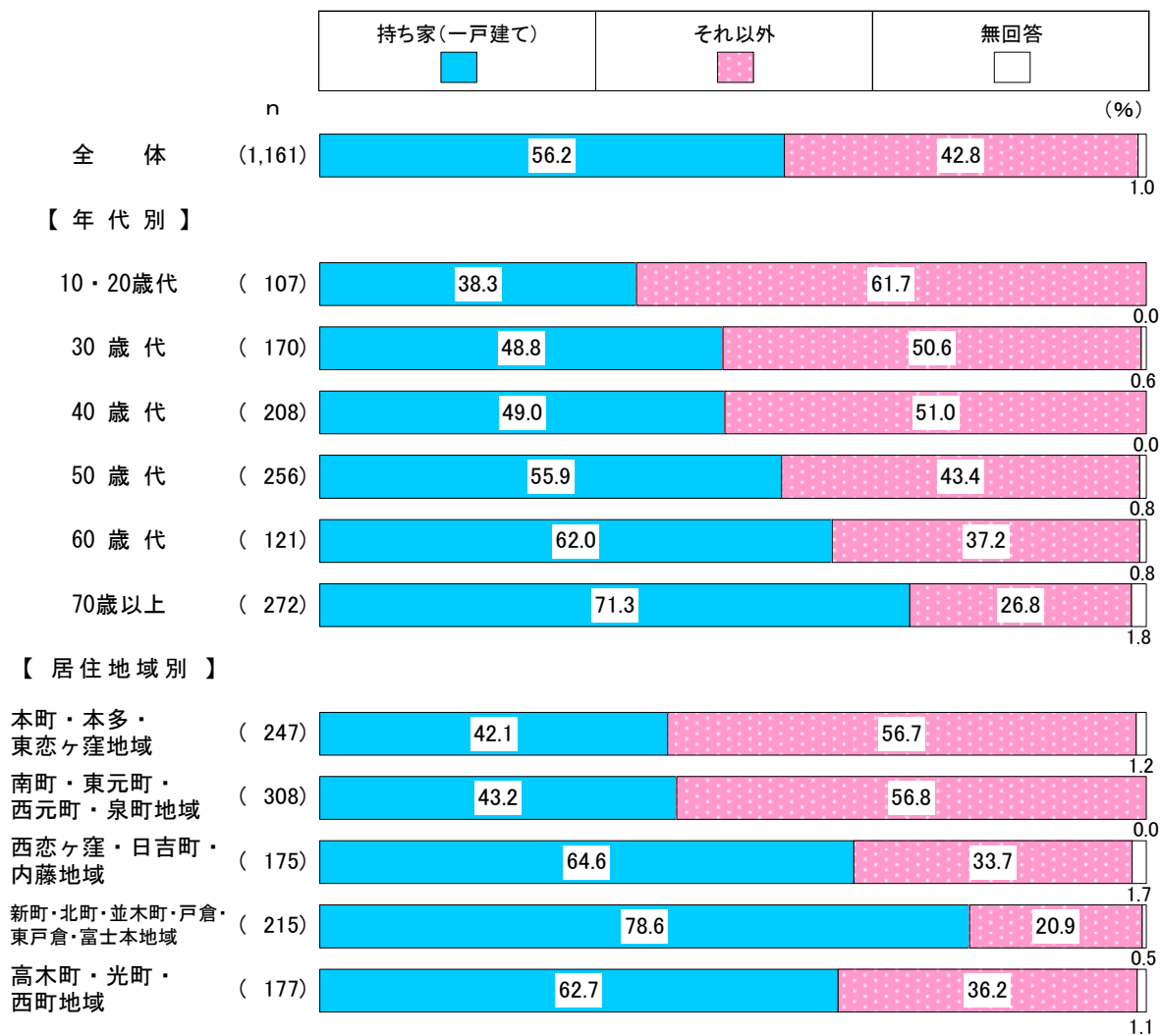
過去調査と比較すると、「それ以外」は令和6年度調査より3.4ポイント高くなっています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「持ち家（一戸建て）」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（71.3%）で7割を超えています。

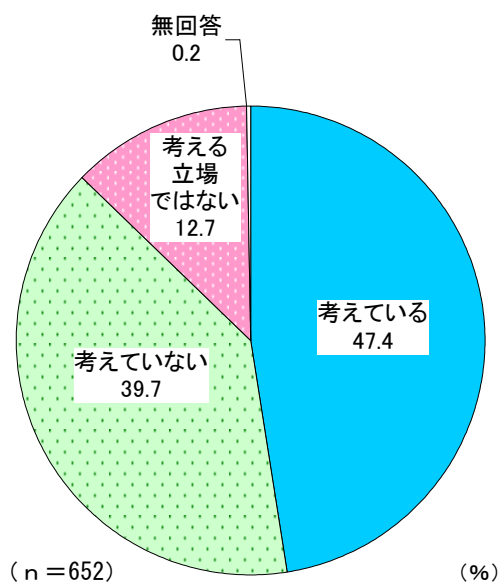
居住地域別でみると、「持ち家（一戸建て）」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（78.6%）で8割近くと高くなっています。



（５）持ち家（一戸建て）の将来的な考え

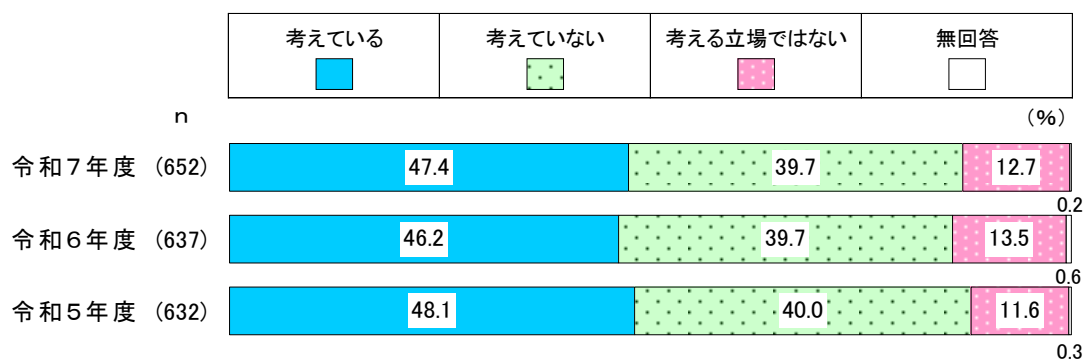
問38 問37で「持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きます。
 今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（○は1つ）

持ち家（一戸建て）の将来的な考えは、「考えている」（47.4%）が5割近く、「考えていない」（39.7%）は4割となっています。



【過去調査との比較】

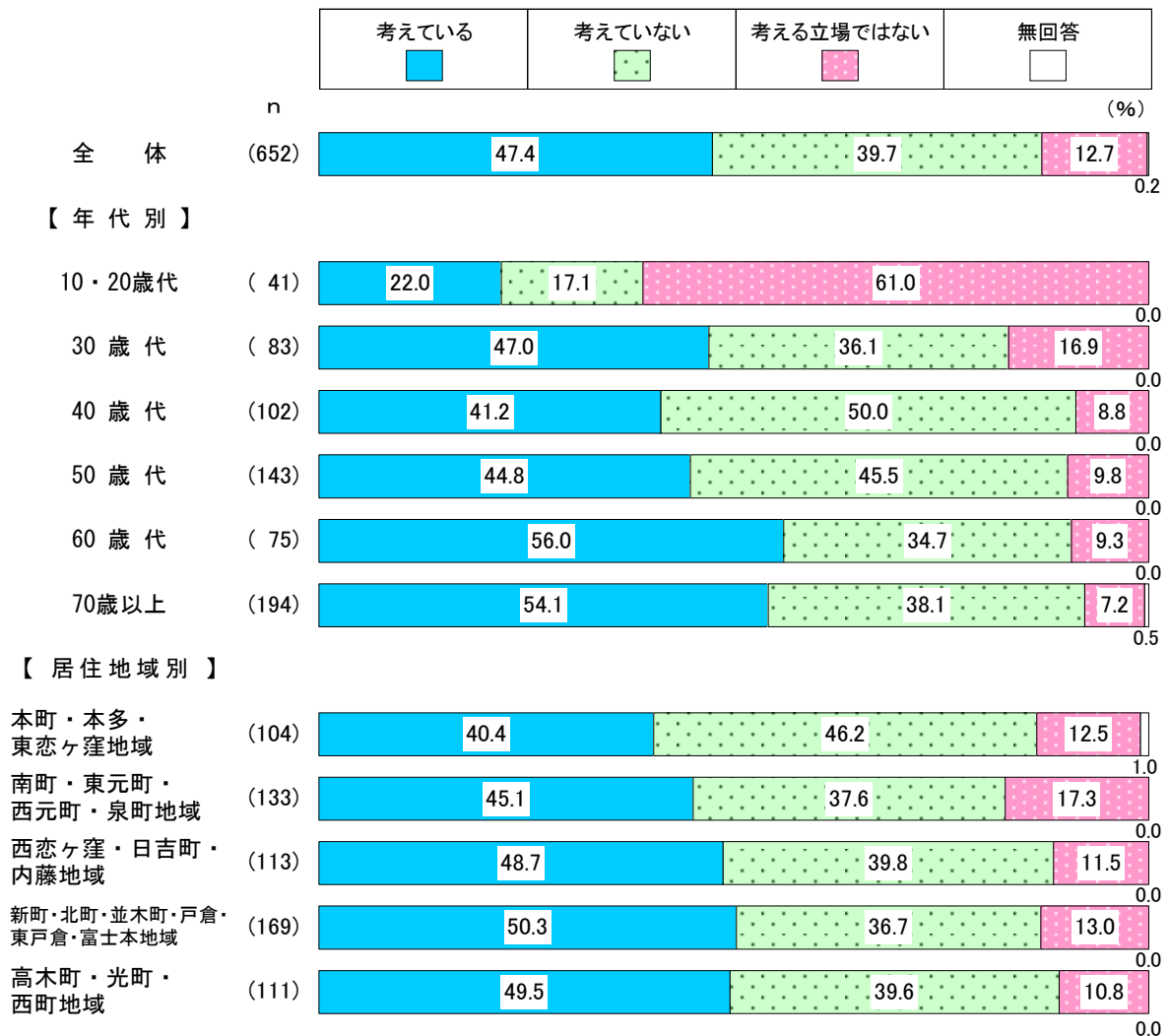
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、「考えている」は60歳代（56.0%）と70歳以上（54.1%）で5割半ばと高くなっています。一方、「考えていない」は40歳代（50.0%）で5割と高くなっています。

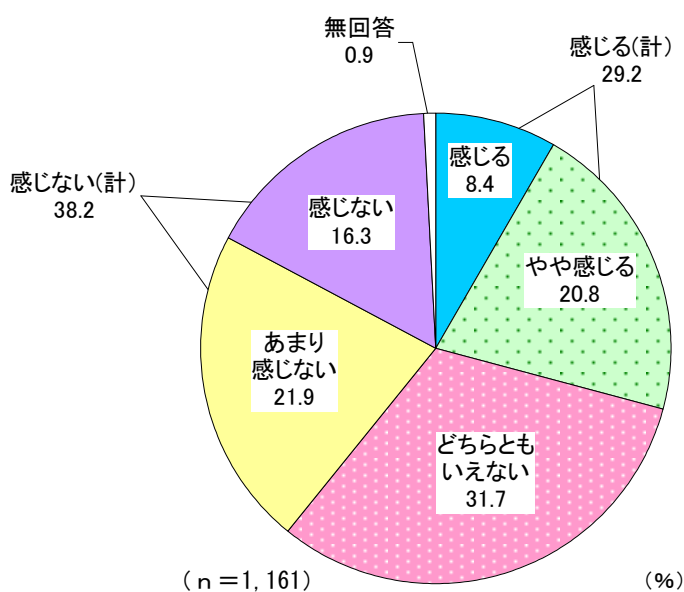
居住地域別でみると、「考えている」は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（50.3%）と高木町・光町・西町地域（49.5%）で5割と高くなっています。一方、「考えていない」は本町・本多・東恋ヶ窪地域（46.2%）で4割半ばと高くなっています。



(6) 市内の自転車マナー

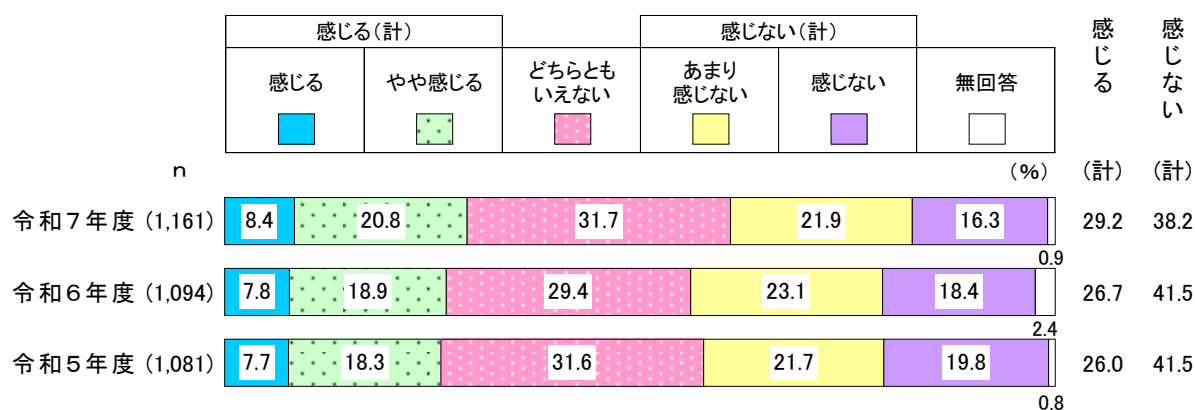
問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。(○は1つ)

市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーが守られていると感じるかについては、「感じる」(8.4%)と「やや感じる」(20.8%)を合わせた『感じる(計)』(29.2%)は約3割となっています。一方、「あまり感じない」(21.9%)と「感じない」(16.3%)を合わせた『感じない(計)』(38.2%)は4割近くとなっています。また、「どちらともいえない」(31.7%)は3割を超えています。



【過去調査との比較】

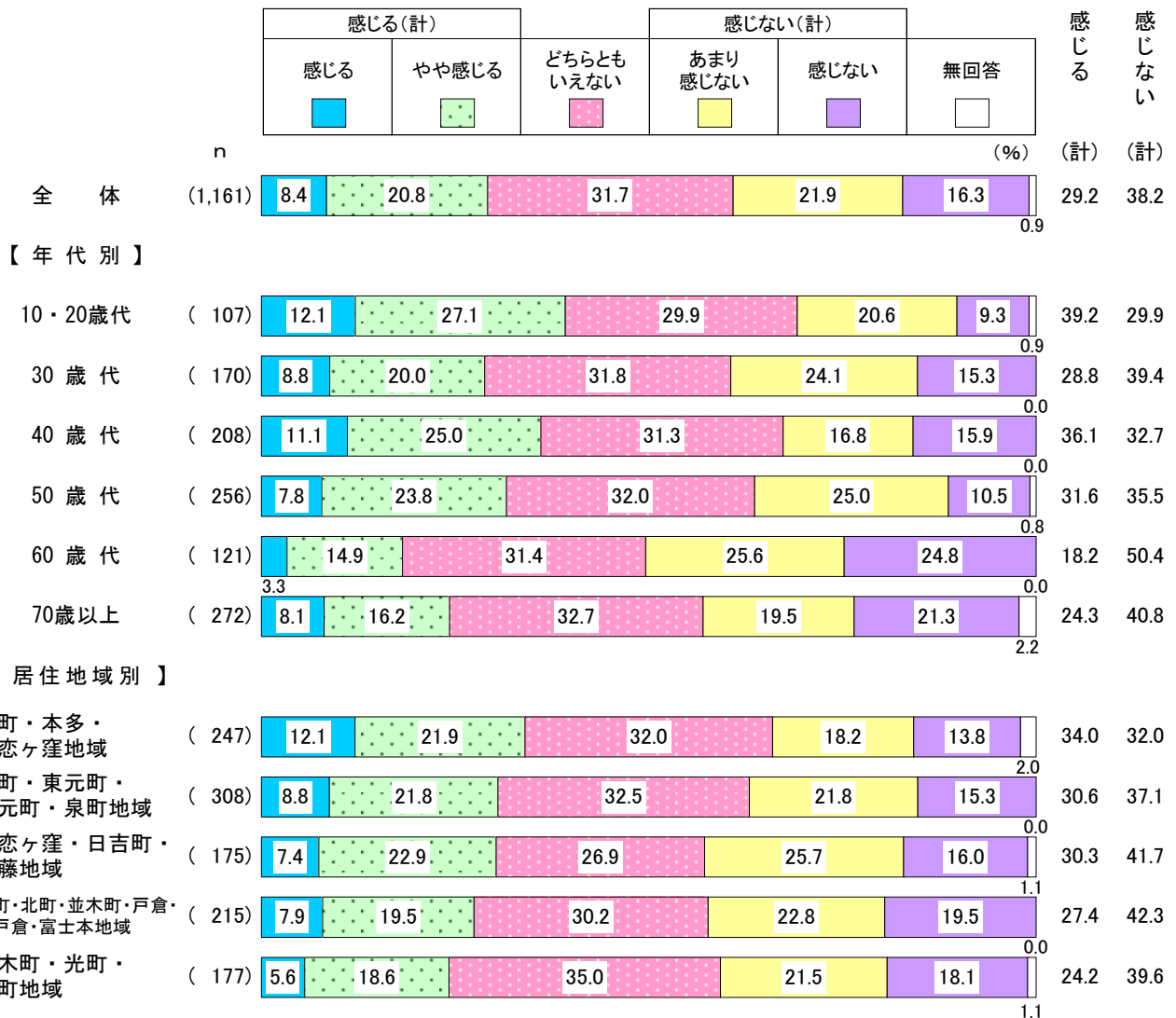
過去調査と比較すると、『感じない(計)』は令和6年度調査より3.3ポイント減少しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『感じる（計）』は10・20歳代（39.2%）で約4割と高くなっています。一方、『感じない（計）』は60歳代（50.4%）で5割と高くなっています。

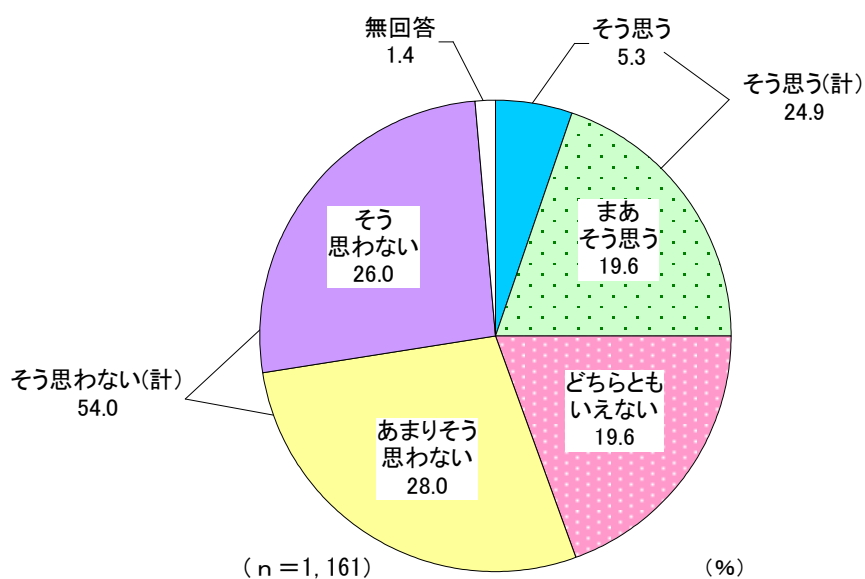
居住地域別でみると、『感じる（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（34.0%）で3割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（42.3%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（41.7%）で4割を超えて高くなっています。



(7) 道路の安全状況

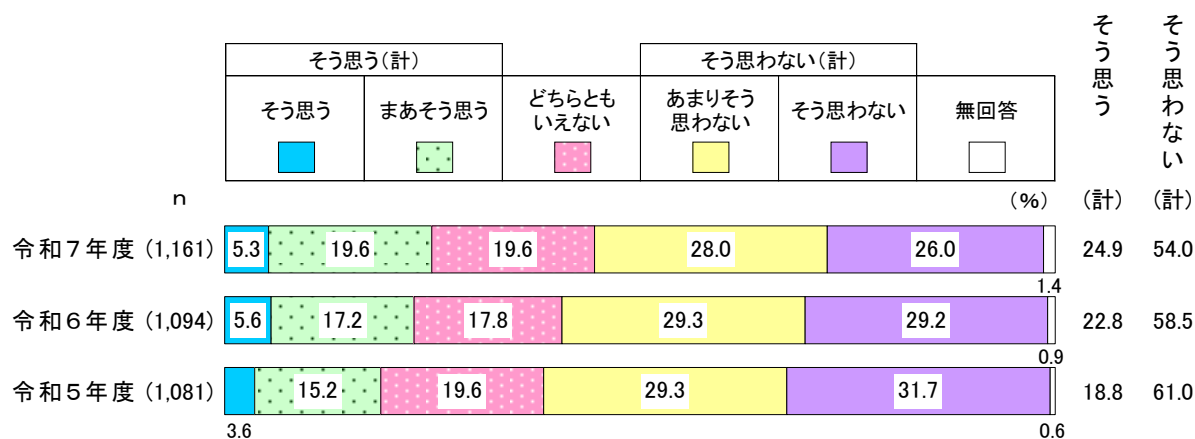
問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

居住地区の道路が安全で快適な環境が確保されていると思うかについては、「そう思う」(5.3%)と「まあそう思う」(19.6%)を合わせた『そう思う(計)』(24.9%)は2割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」(28.0%)と「そう思わない」(26.0%)を合わせた『そう思わない(計)』(54.0%)は5割半ばとなっています。また、「どちらともいえない」(19.6%)は2割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思わない(計)』は令和6年度調査より4.5ポイント減少しています。

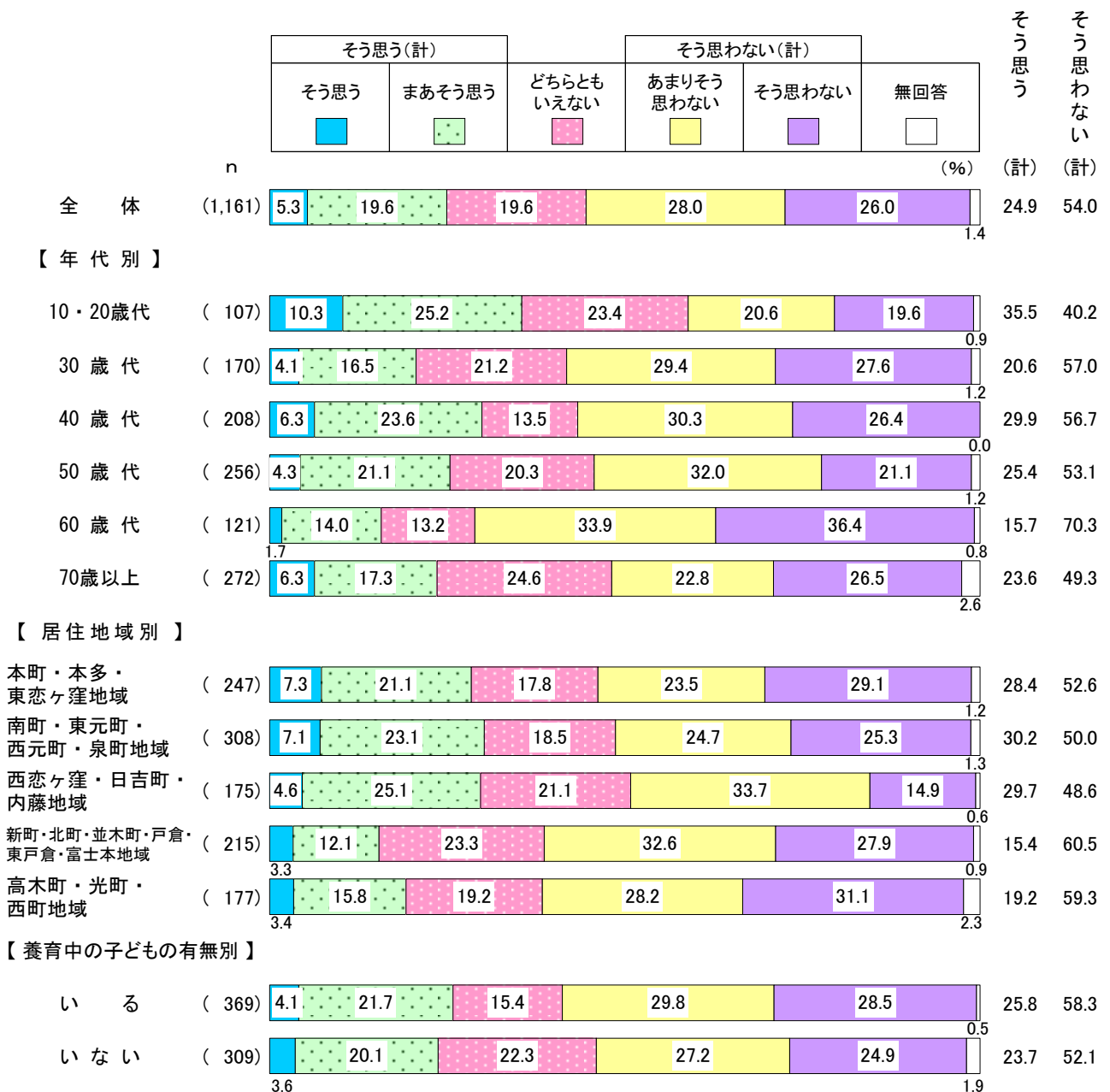


【年代別、居住地域別、養育中の子どもの有無別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（35.5%）で3割半ばと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は60歳代（70.3%）で7割と高くなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（30.2%）と西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（29.7%）で3割と高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（60.5%）で約6割と高くなっています。

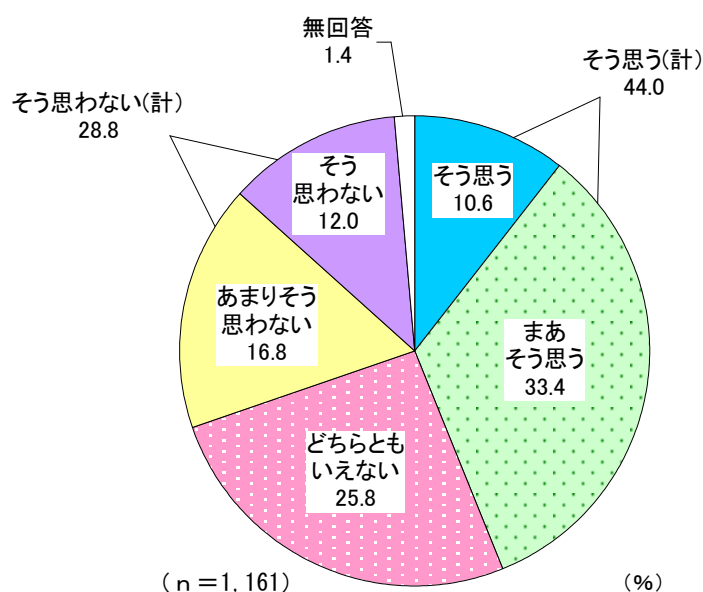
養育中の子どもの有無別でみると、『そう思わない（計）』は養育中の子どもがいる人（58.3%）が、いない人（52.1%）より6.2ポイント高くなっています。



（８）道路のアクセス状況

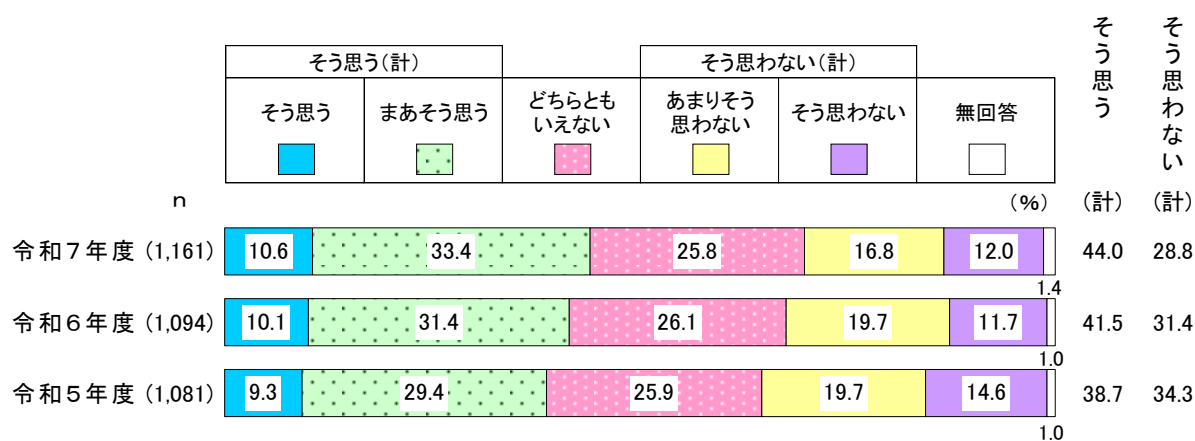
問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は１つ）

市の道路は、市の内外や拠点へアクセスしやすいと思うかについては、「そう思う」（10.6％）と「まあそう思う」（33.4％）を合わせた『そう思う（計）』（44.0％）は4割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」（16.8％）と「そう思わない」（12.0％）を合わせた『そう思わない（計）』（28.8％）は3割近くとなっています。また、「どちらともいえない」（25.8％）は2割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

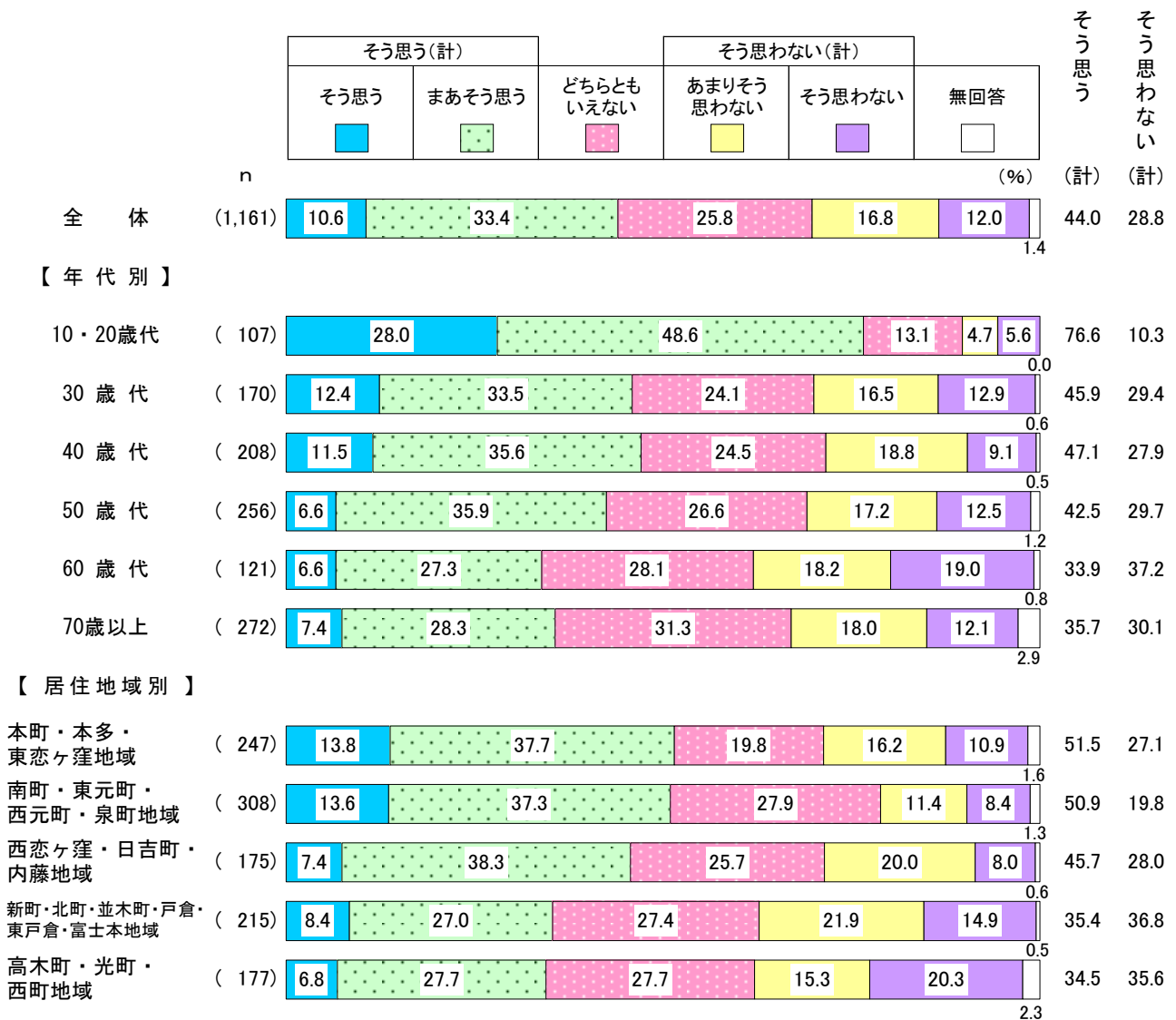
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は10・20歳代（76.6%）で8割近くと高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は60歳代（37.2%）で4割近くと高くなっています。

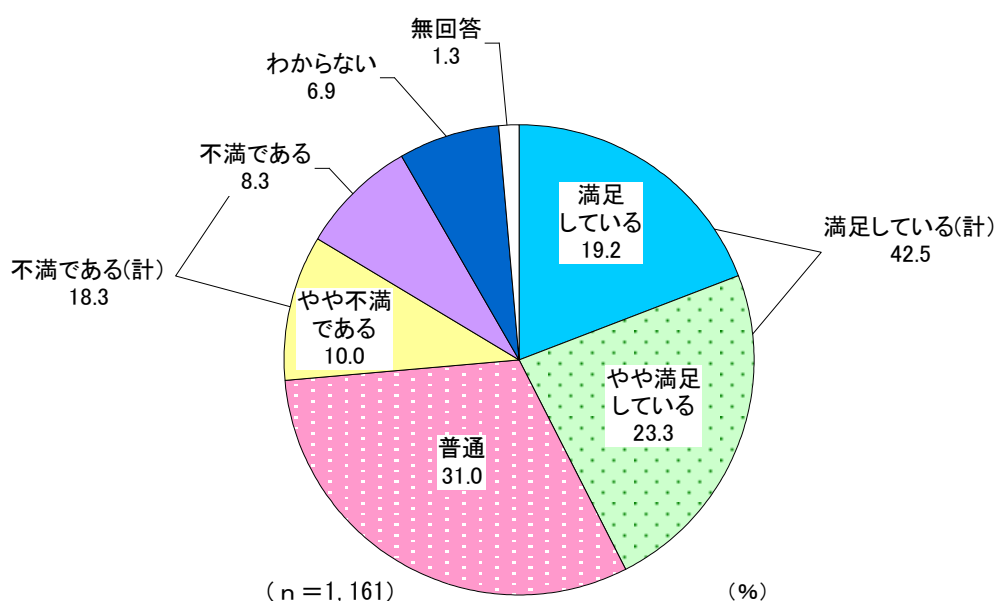
居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（51.5%）で5割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（36.8%）で4割近くと高くなっています。



(9) 公園や緑地の満足度

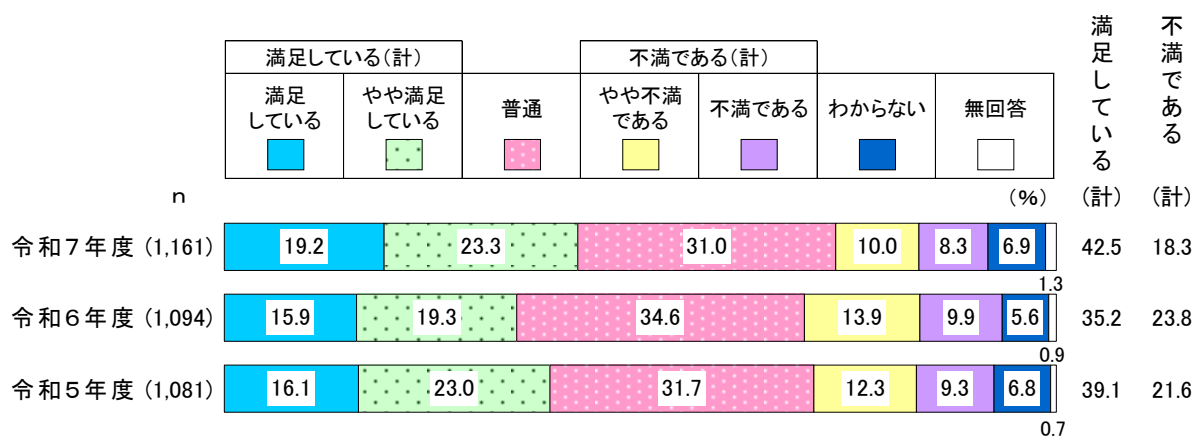
問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

市内の公園や緑地に満足しているかについては、「満足している」(19.2%)と「やや満足している」(23.3%)を合わせた『満足している(計)』(42.5%)は4割を超えています。一方、「やや不満である」(10.0%)と「不満である」(8.3%)を合わせた『不満である(計)』(18.3%)は2割近くとなっています。また、「普通」(31.0%)は3割を超えています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和6年度調査より7.3ポイント増加しています。

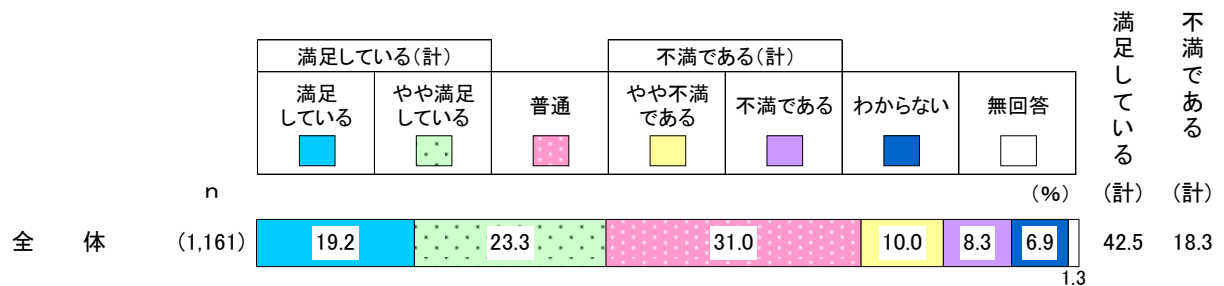


【年代別、居住地域別、小学生以下の子どもの有無別】

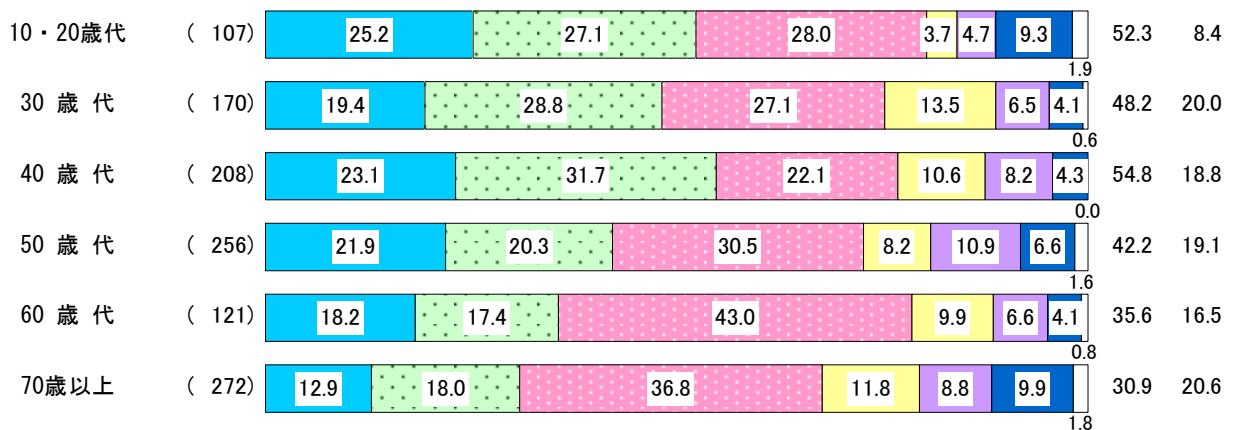
年代別でみると、『満足している（計）』は40歳代（54.8%）で5割半ばと高くなっています。一方、『不満である（計）』は30歳代（20.0%）、50歳代（19.1%）、70歳以上（20.6%）で約2割と高くなっています。

居住地域別でみると、『満足している（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（61.7%）で6割を超えて高くなっています。一方、『不満である（計）』は新町・北町・並木町・戸倉・東戸倉・富士本地域（25.2%）で2割半ばと高くなっています。

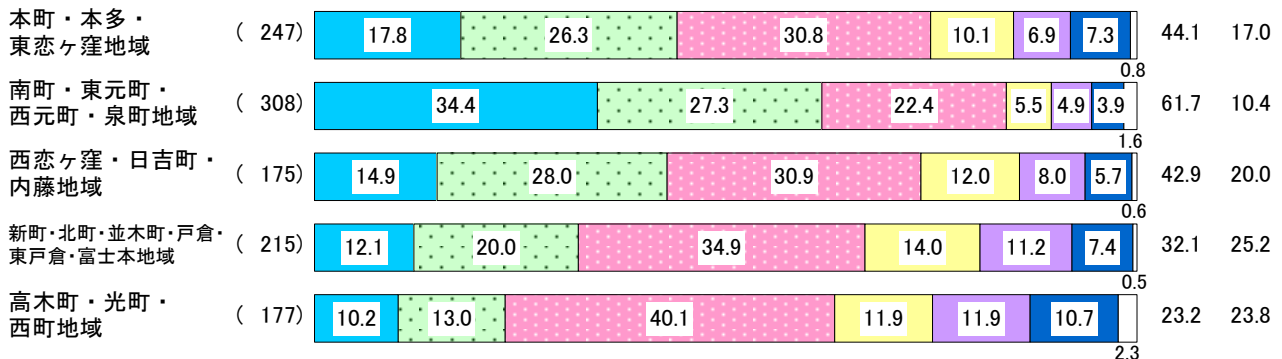
小学生以下の子どもの有無別でみると、『不満である（計）』は小学生以下の子どもがいる人（28.2%）が、いない人（17.6%）より10.6ポイント高くなっています。



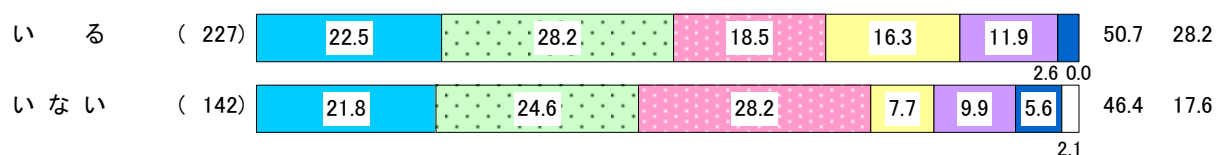
【年 代 別】



【 居 住 地 域 別 】



【小学生以下の子どもの有無別】

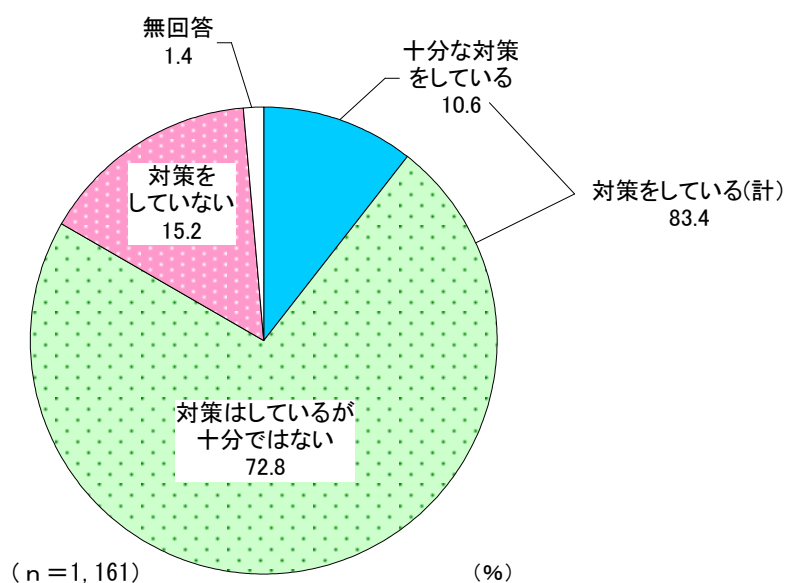


(10) 防災対策

問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。

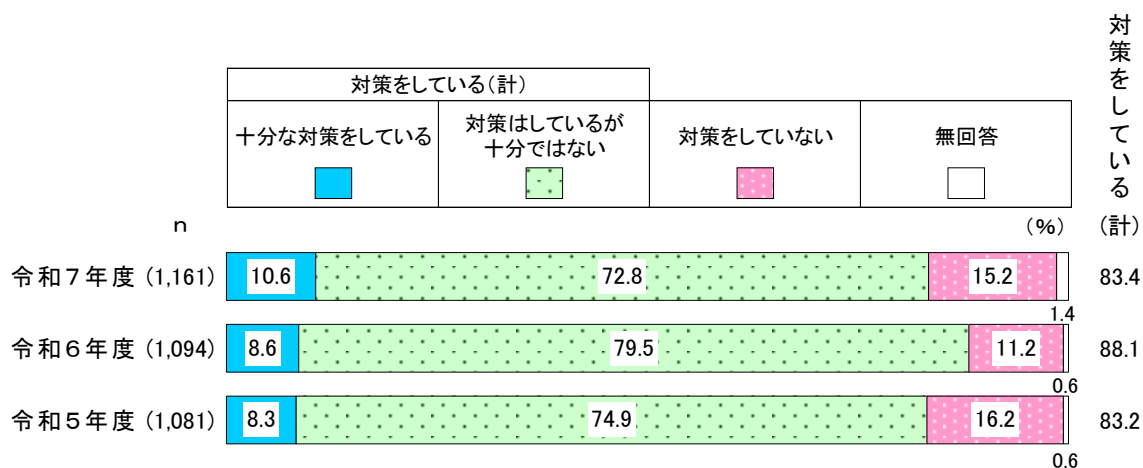
あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。（○は1つ）

防災対策は、「十分な対策をしている」(10.6%)と「対策はしているが十分ではない」(72.8%)を合わせた『対策をしている(計)』(83.4%)は8割を超えています。一方、「対策をしていない」(15.2%)は1割半ばとなっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『対策をしている(計)』は令和6年度調査より4.7ポイント減少しています。

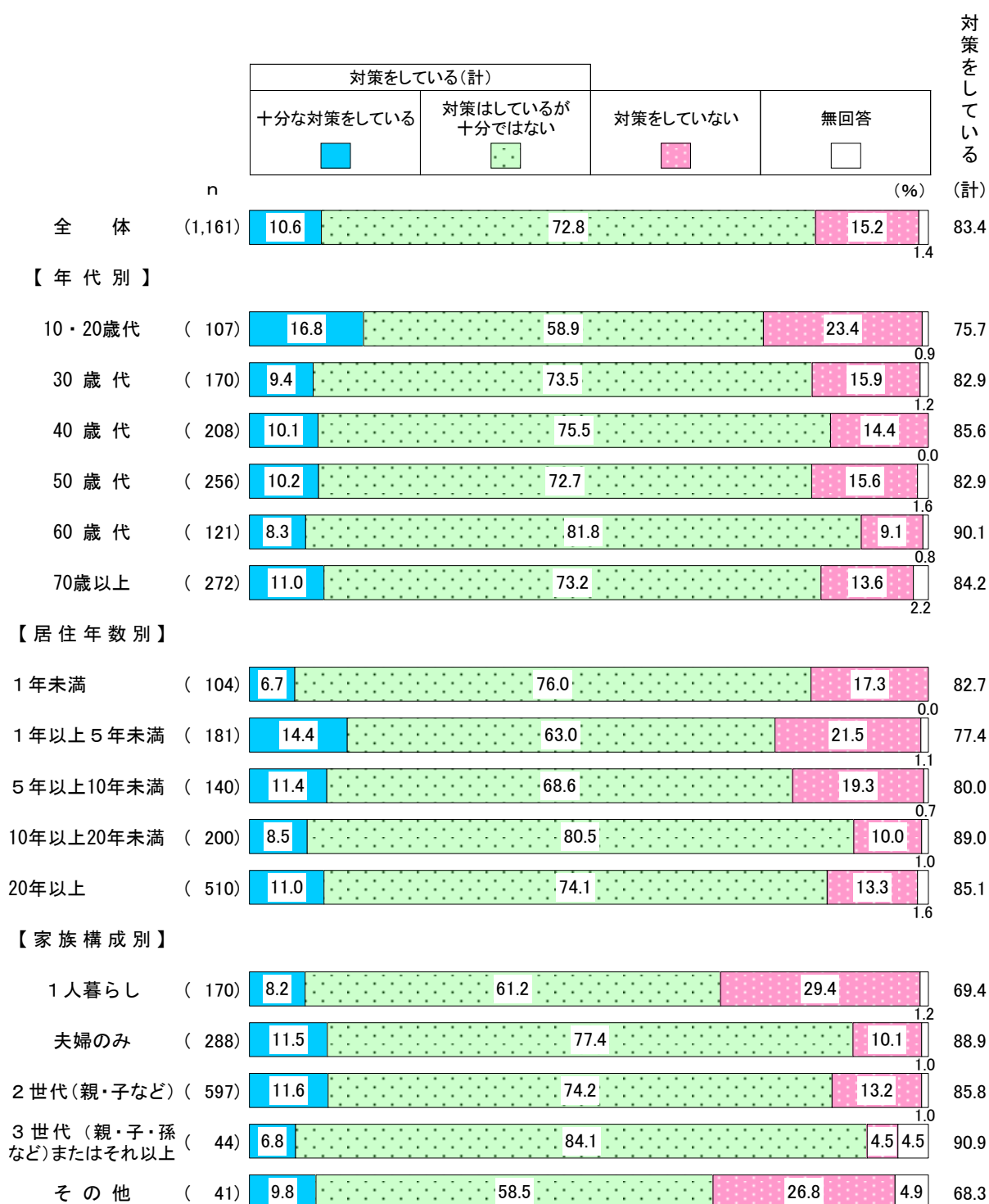


【年代別、居住年数別、家族構成別】

年代別でみると、『対策をしている（計）』は60歳代（90.1%）で9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は10・20歳代（23.4%）で2割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『対策をしている（計）』は居住年数10年以上20年未満（89.0%）で約9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は居住年数1年以上5年未満（21.5%）で2割を超えて高くなっています。

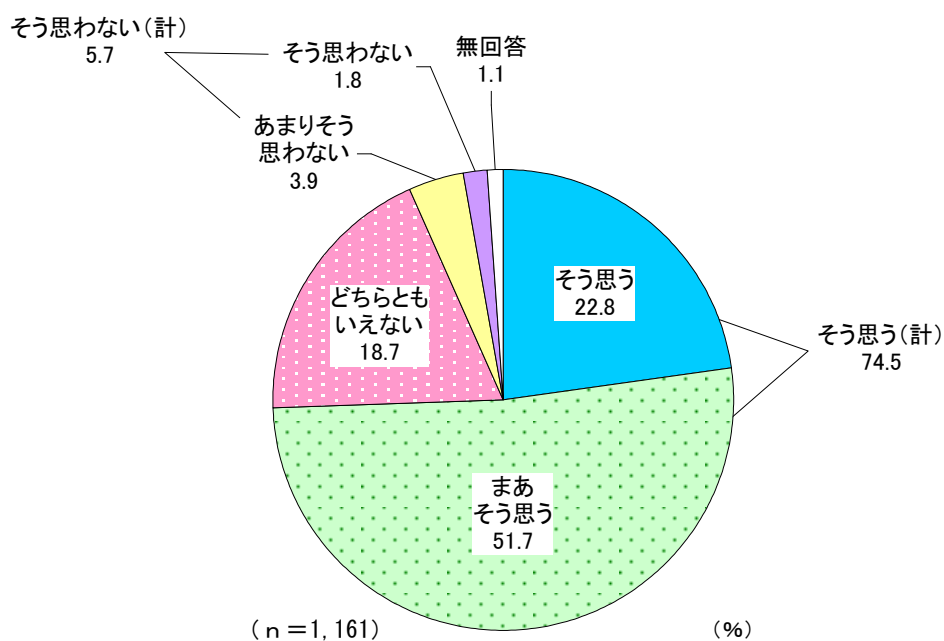
家族構成別でみると、『対策をしている（計）』は3世代（親・子・孫など）またはそれ以上（90.9%）で約9割と高くなっています。一方、「対策をしていない」は1人暮らし（29.4%）で約3割と高くなっています。



(11) 市の治安状況

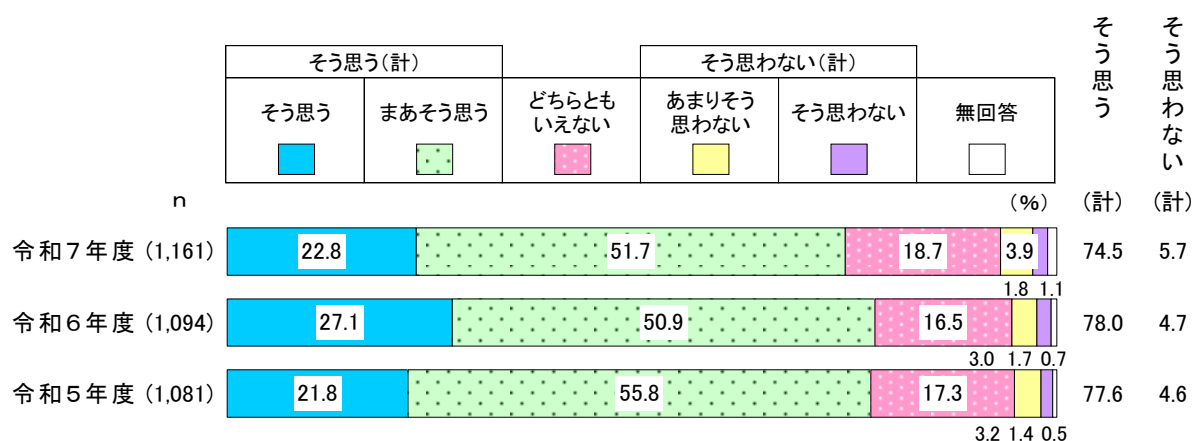
問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。（○は1つ）

国分寺市は治安が良いまちだと思うかについては、「そう思う」（22.8%）と「まあそう思う」（51.7%）を合わせた『そう思う（計）』（74.5%）は7割半ばとなっています。一方、「あまりそう思わない」（3.9%）と「そう思わない」（1.8%）を合わせた『そう思わない（計）』（5.7%）は1割未満となっています。また、「どちらともいえない」（18.7%）は2割近くとなっています。



【過去調査との比較】

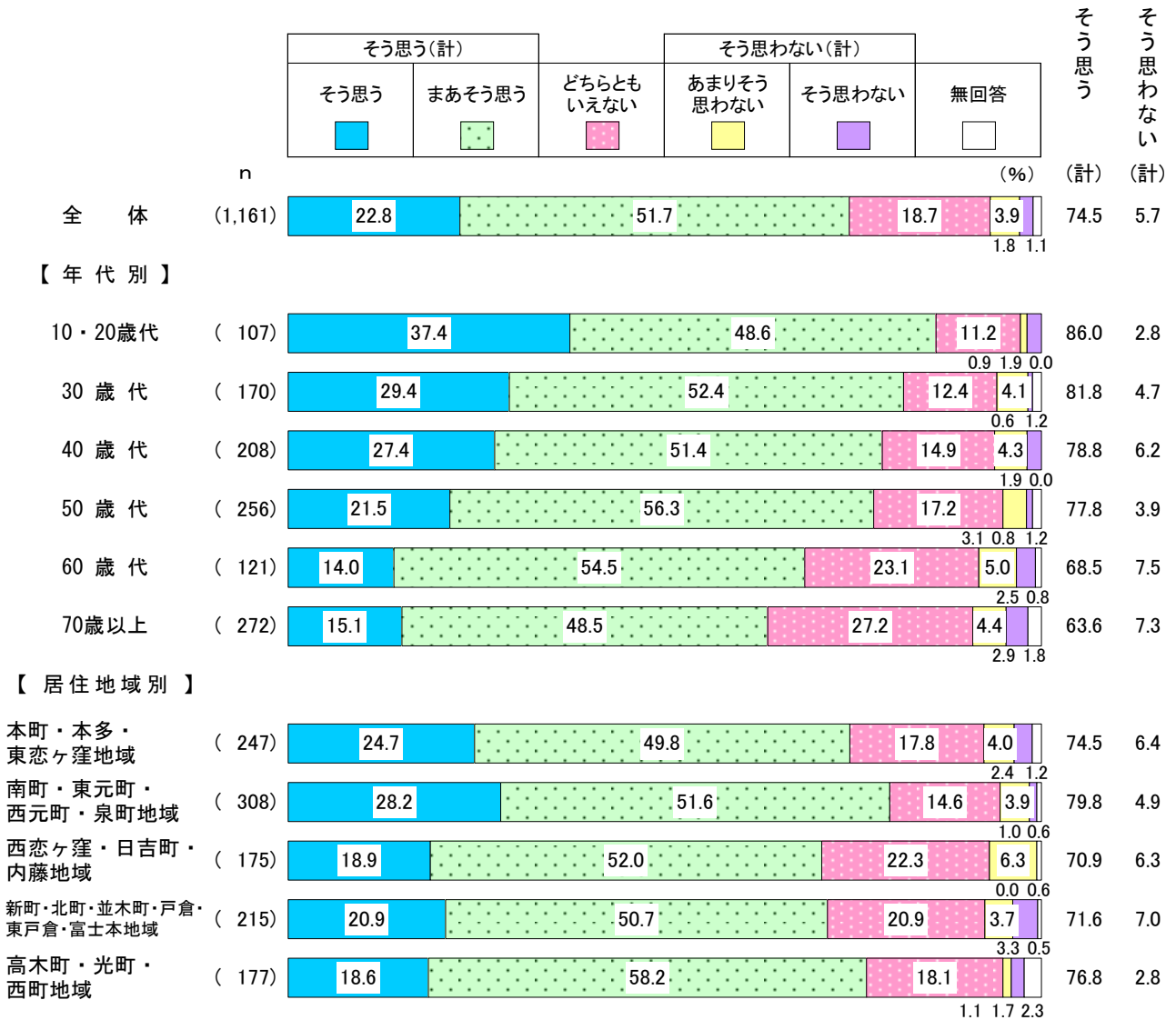
過去調査と比較すると、『そう思う（計）』は令和6年度調査より3.5ポイント減少しています。



【年代別、居住地域別】

年代別でみると、『そう思う（計）』は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（86.0%）で8割半ばとなっています。

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は南町・東元町・西元町・泉町地域（79.8%）で8割と高くなっています。



(12) 消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況

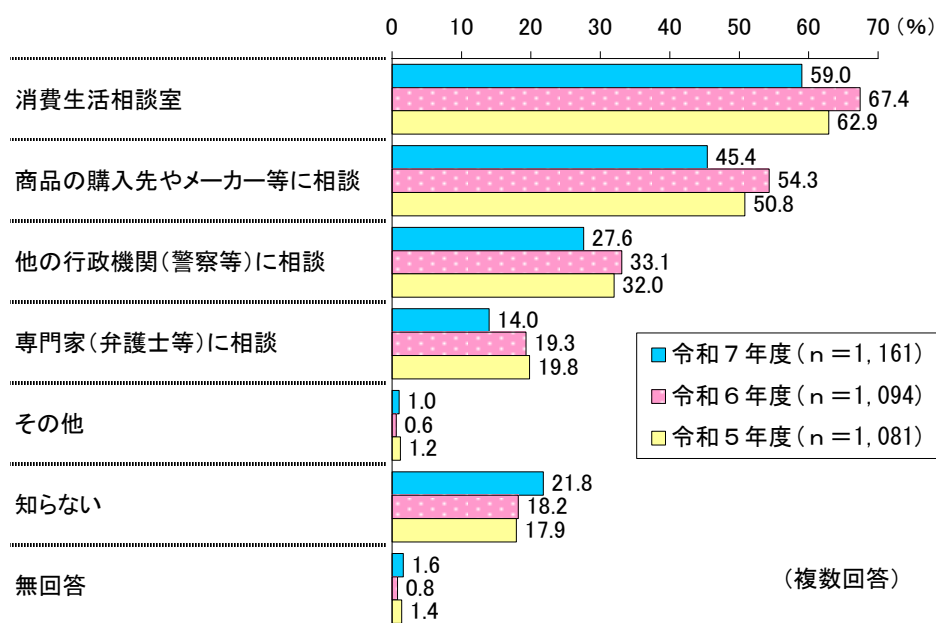
問45 あなたの消費生活についてお聞きします。

あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。

（あてはまるものすべてに○）

消費者トラブルにあった場合の相談窓口の認知状況は、「消費生活相談室」（59.0%）が約6割で最も高く、次いで「商品の購入先やメーカー等に相談」（45.4%）、「他の行政機関（警察等）に相談」（27.6%）、「専門家（弁護士等）に相談」（14.0%）となっています。一方、「知らない」（21.8%）は2割を超えています。

過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より3.6ポイント増加しています。一方、「商品の購入先やメーカー等に相談」は令和6年度調査より8.9ポイント、「消費生活相談室」は令和6年度調査より8.4ポイント、「他の行政機関（警察等）に相談」は令和6年度調査より5.5ポイント、それぞれ減少しています。



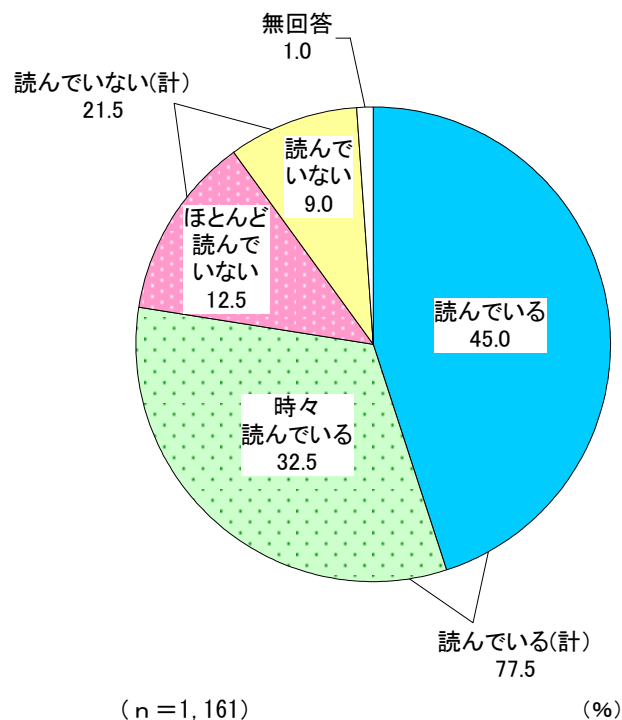
6. 公共経営

(1) 市報こくぶんじの閲読状況

問46 市の情報の入手についてお聞きます。

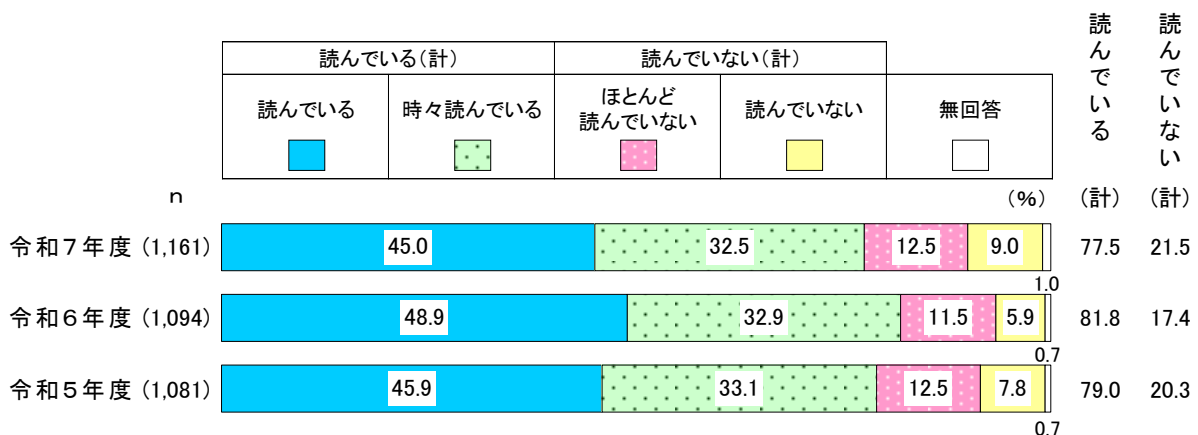
あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。(○は1つ)

市報こくぶんじの閲読状況は、「読んでいる」(45.0%)と「時々読んでいる」(32.5%)を合わせた『読んでいる(計)』(77.5%)は8割近くとなっています。一方、「ほとんど読んでいない」(12.5%)と「読んでいない」(9.0%)を合わせた『読んでいない(計)』(21.5%)は2割を超えています。



【過去調査との比較】

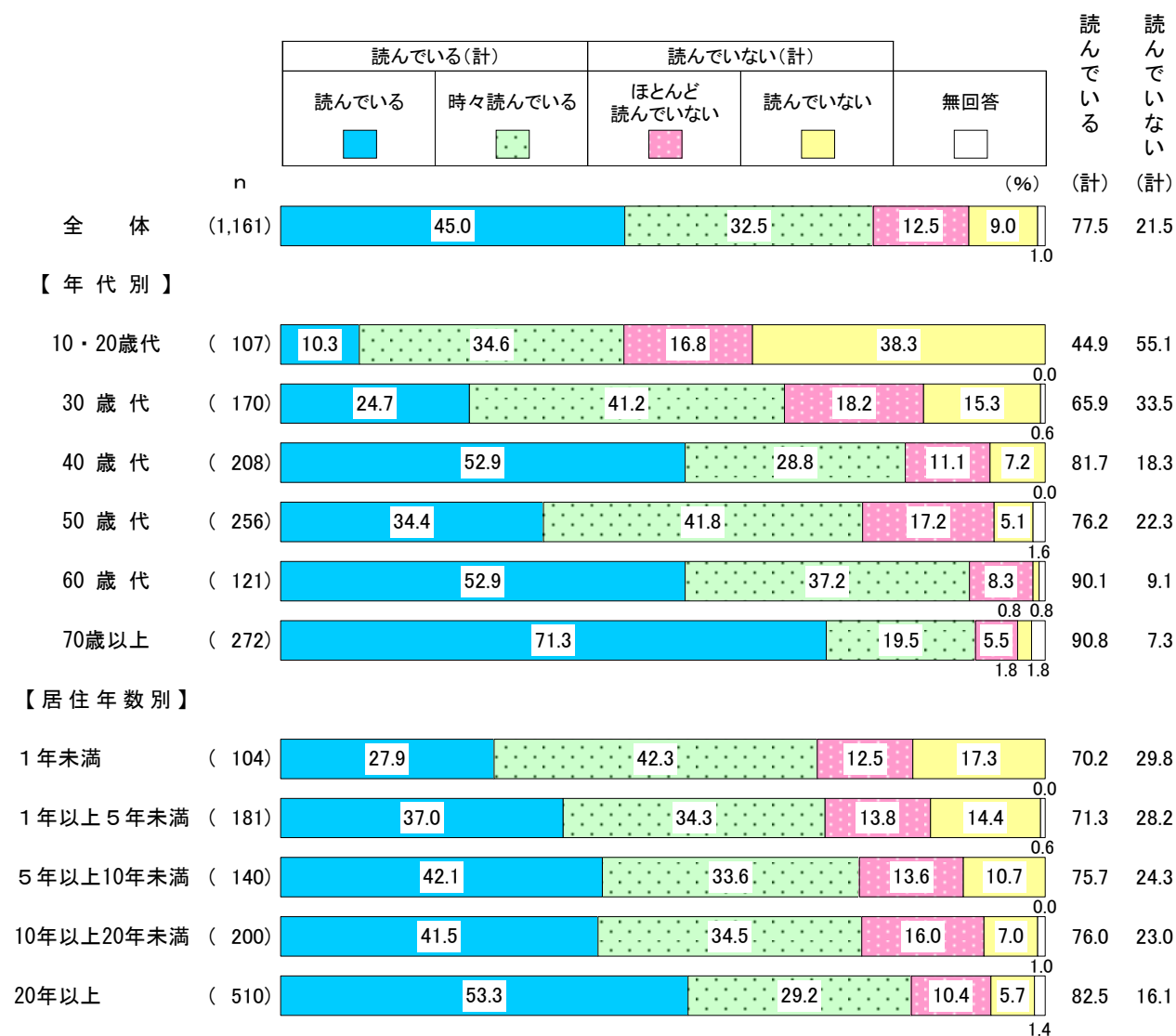
過去調査と比較すると、『読んでいない(計)』は令和6年度調査より4.1ポイント増加しています。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『読んでいる（計）』は60歳代（90.1%）と70歳以上（90.8%）で約9割と高くなっています。一方、『読んでいない（計）』は10・20歳代（55.1%）で5割半ばと高くなっています。

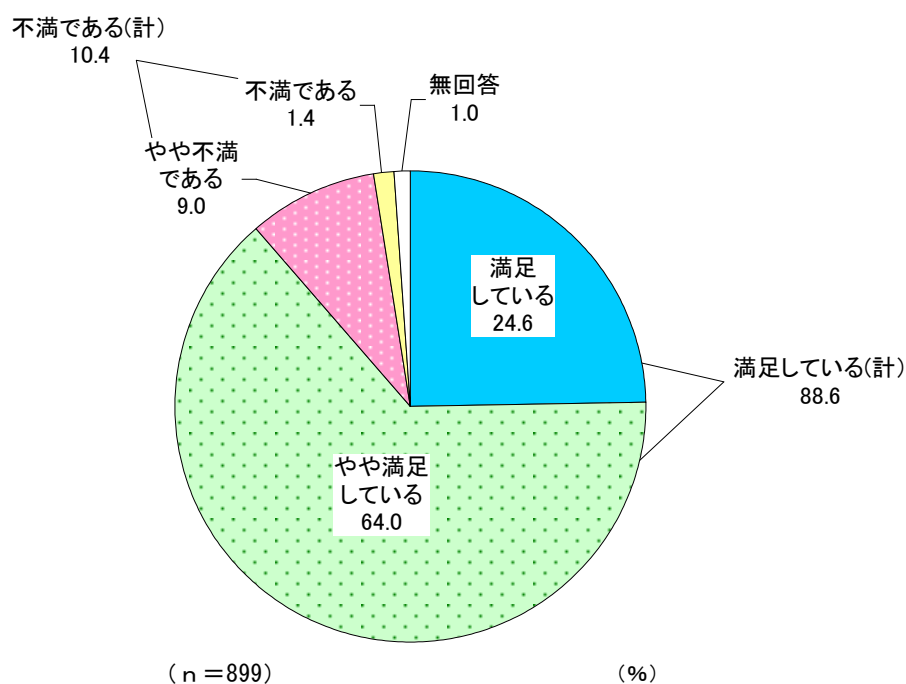
居住年数別でみると、『読んでいる（計）』は居住年数が長くなるほど割合が高くなっており、居住年数20年以上（82.5%）で8割を超えています。一方、『読んでいない（計）』は居住年数1年未満（29.8%）で3割と高くなっています。



(2) 市報こくぶんじの満足度

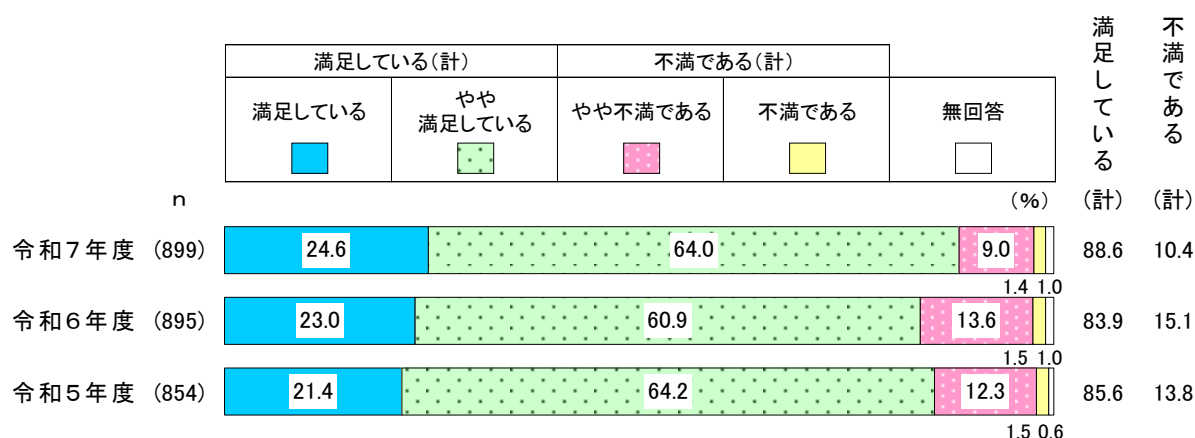
問47 問46で「読んでいる」「時々読んでいる」と回答した方にお聞きます。
市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

市報こくぶんじの満足度は、「満足している」(24.6%)と「やや満足している」(64.0%)を合わせた『満足している(計)』(88.6%)は9割近くとなっています。一方、「やや不満である」(9.0%)と「不満である」(1.4%)を合わせた『不満である(計)』(10.4%)は1割となっています。



【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『満足している(計)』は令和6年度調査より4.7ポイント増加しています。

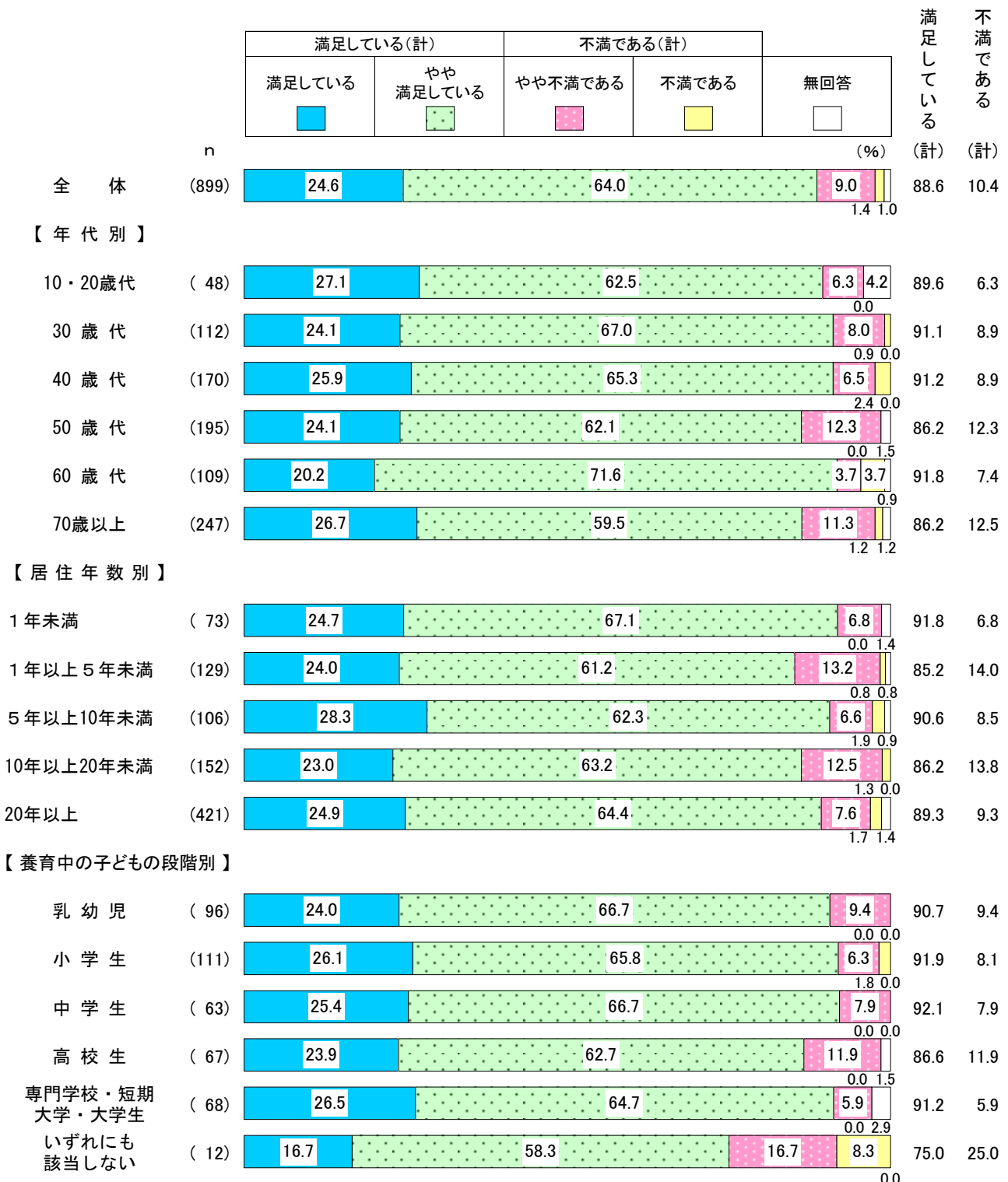


【年代別、居住年数別、養育中の子どもの段階別】

年代別でみると、『満足している（計）』は30歳代（91.1%）、40歳代（91.2%）、60歳代（91.8%）で9割を超えて高くなっています。

居住年数別でみると、『満足している（計）』は居住年数1年未満（91.8%）で9割を超えて高くなっています。

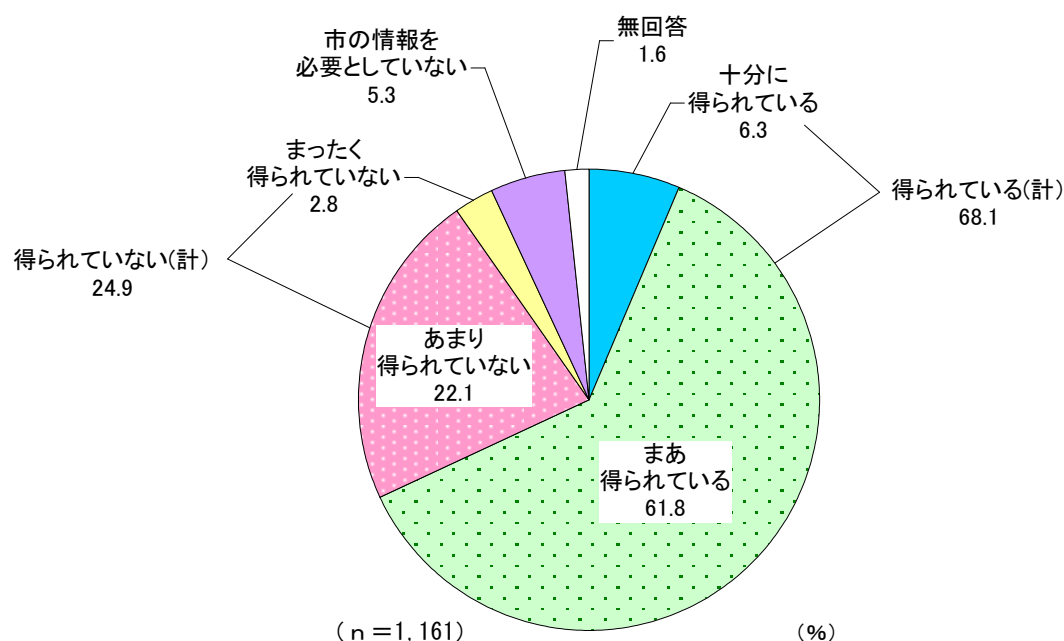
養育中の子どもの段階別でみると、『満足している（計）』は中学生の保護者（92.1%）、小学生の保護者（91.9%）、専門学校・短期大学・大学生の保護者（91.2%）で9割を超えて高くなっています。



(3) 市の情報の入手状況

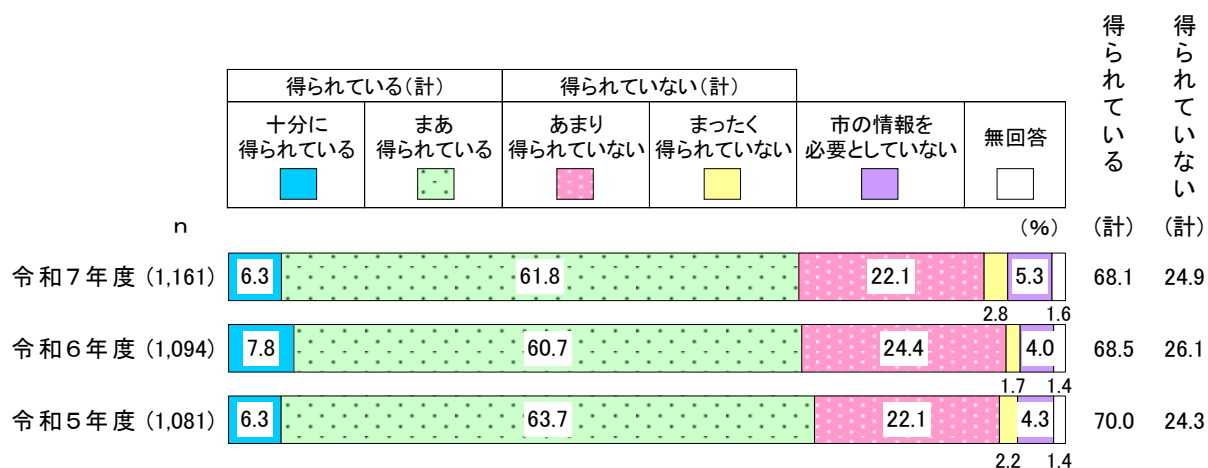
問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

必要とする市の情報が得られているかについては、「十分に得られている」(6.3%)と「まあ得られている」(61.8%)を合わせた『得られている(計)』(68.1%)は7割近くとなっています。一方、「あまり得られていない」(22.1%)と「まったく得られていない」(2.8%)を合わせた『得られていない(計)』(24.9%)は2割半ばとなっています。また、「市の情報を必要としていない」(5.3%)は1割未満となっています。



【過去調査との比較】

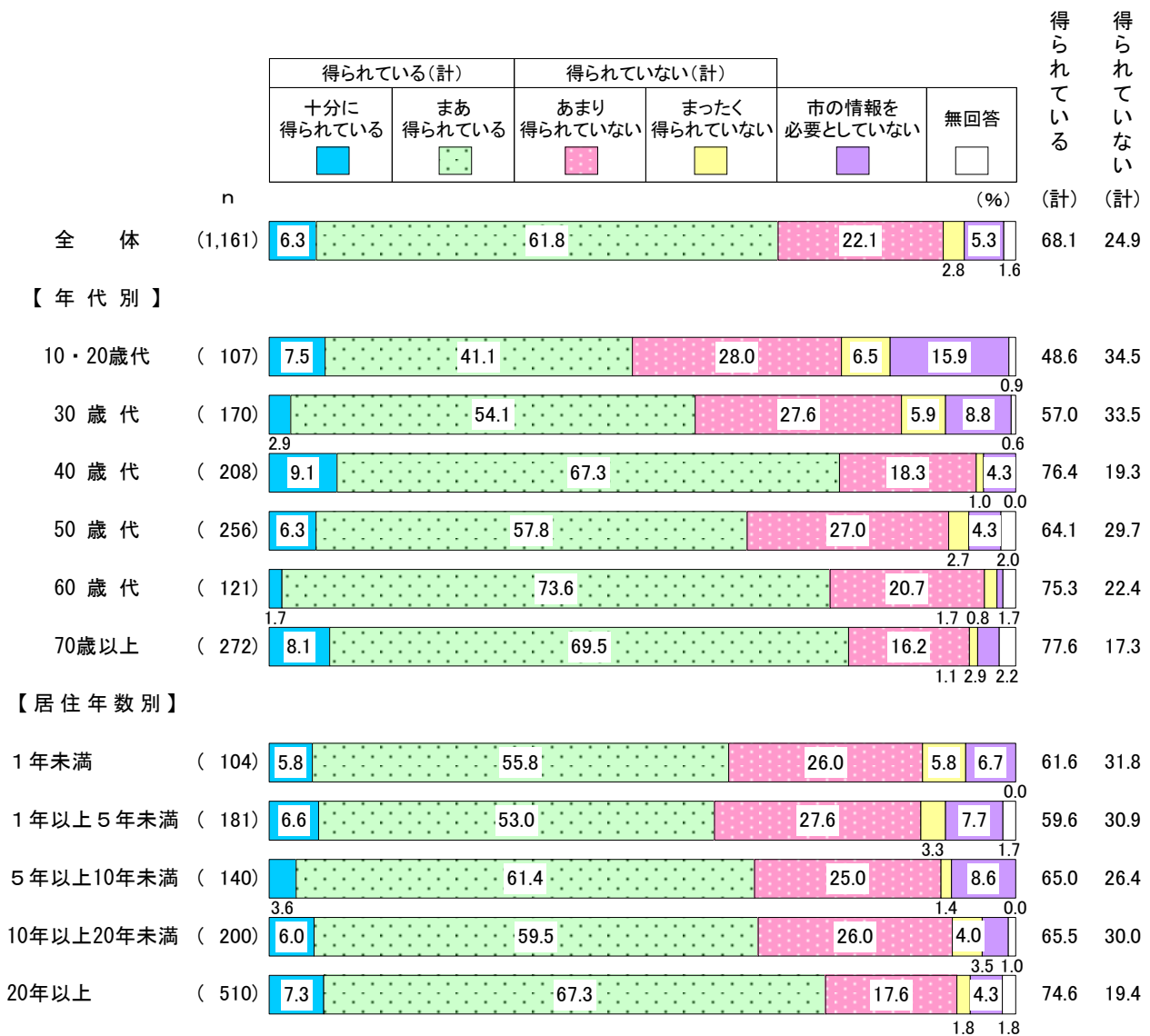
過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別、居住年数別】

年代別でみると、『得られている（計）』は70歳以上（77.6%）で8割近くと高くなっています。一方、『得られていない（計）』は10・20歳代（34.5%）で3割半ばと高くなっています。

居住年数別でみると、『得られている（計）』は居住年数20年以上（74.6%）で7割半ばと高くなっています。一方、『得られていない（計）』は居住年数1年未満（31.8%）で3割を超えて高くなっています。

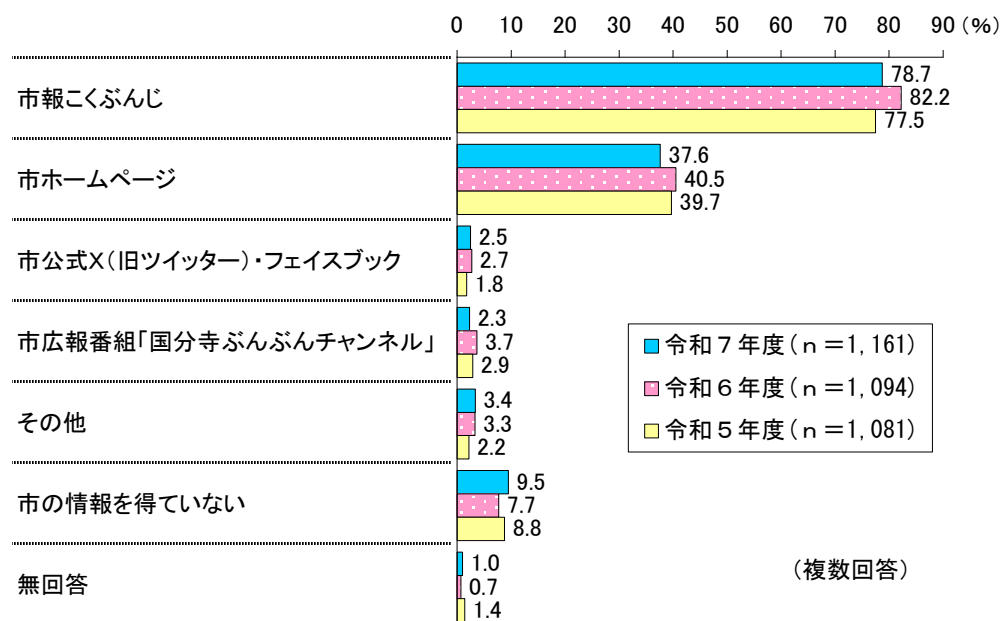


(4) 市の情報の入手先

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。（あてはまるものすべてに○）

市の情報を何から得ているかについては、「市報こくぶんじ」（78.7%）が8割近くで最も高く、次いで「市ホームページ」（37.6%）となっています。

過去調査と比較すると、「市報こくぶんじ」は令和6年度調査より3.5ポイント減少しています。

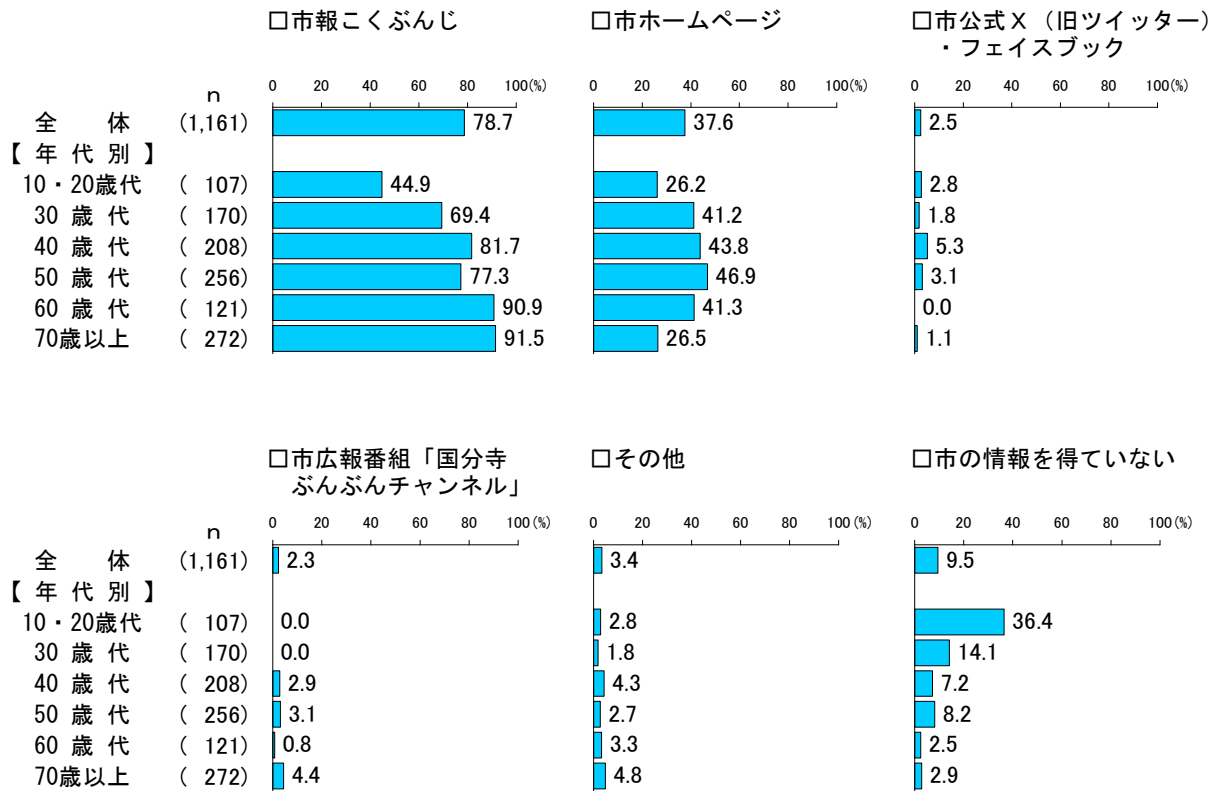


※「市報こくぶんじ」は、令和5年度までは「市報国分寺」としていた

※「市公式X（旧ツイッター）・フェイスブック」は、令和5年度までは「市公式ツイッター・フェイスブック」としていた

【年代別】（複数回答）

年代別でみると、「市報こくぶんじ」は70歳以上（91.5%）で9割を超えて高くなっています。「市ホームページ」は50歳代（46.9%）で5割近くと高くなっています。「市の情報を得ていない」は10・20歳代（36.4%）で3割半ばと高くなっています。

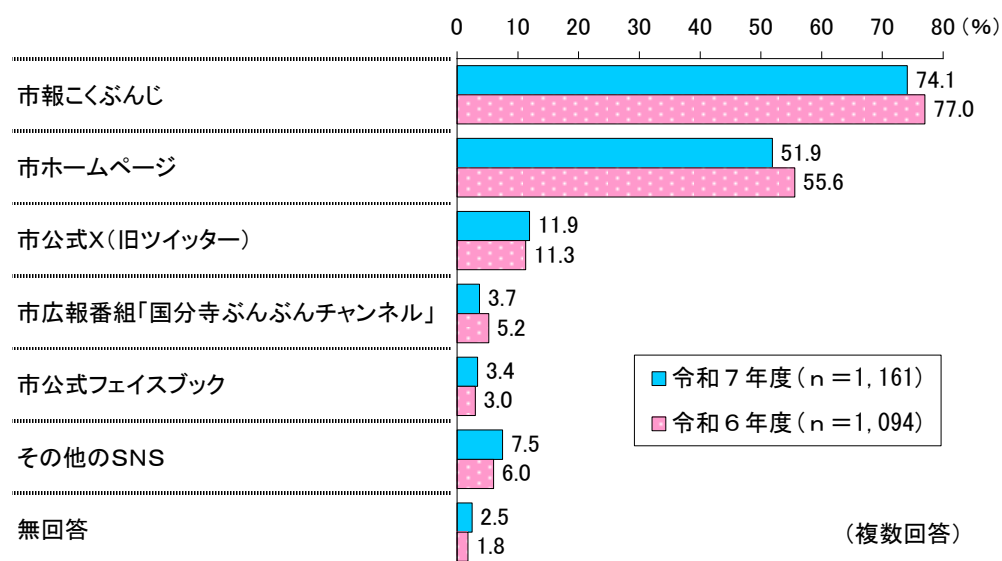


（５）市の情報を入手しやすいツール

問50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。（あてはまるものすべてに○）

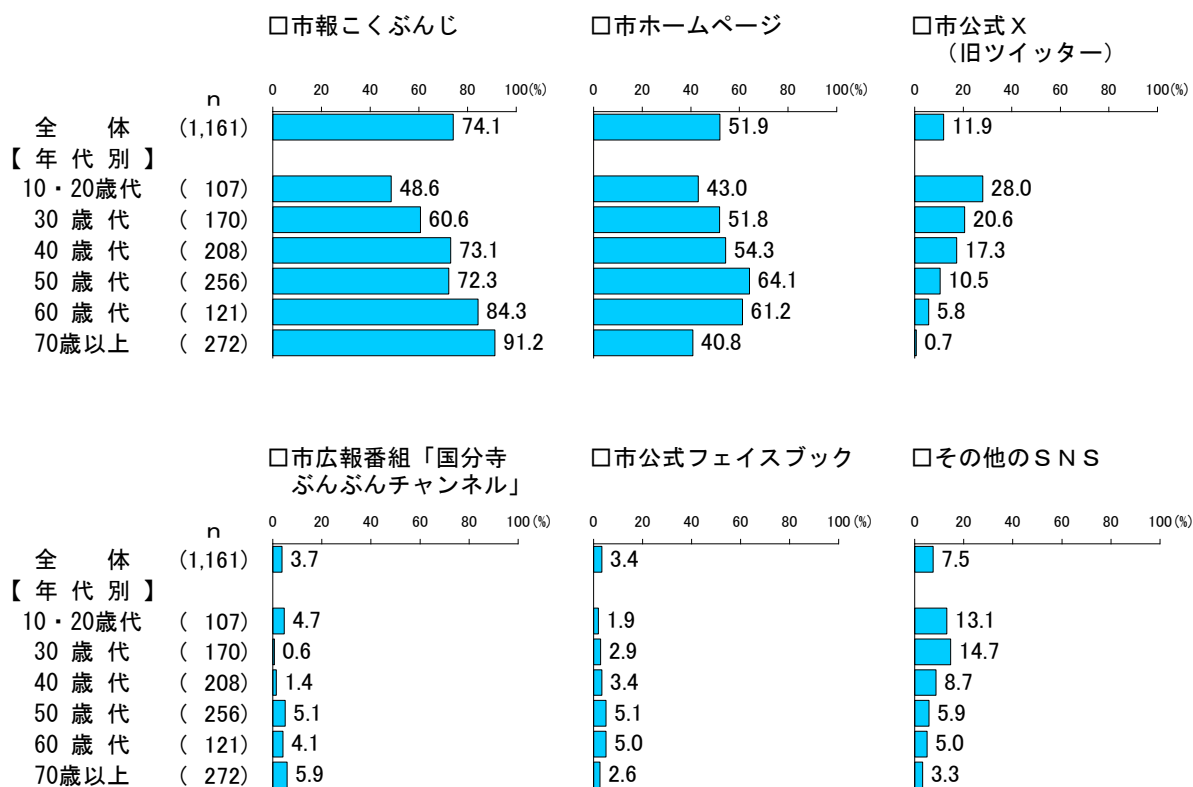
市の情報を入手しやすいツールは、「市報こくぶんじ」（74.1%）が7割半ばで最も高く、次いで「市ホームページ」（51.9%）、「市公式X(旧ツイッター）」（11.9%）となっています。

過去調査と比較すると、「市ホームページ」は令和6年度調査より3.7ポイント減少しています。



【年代別】（複数回答）

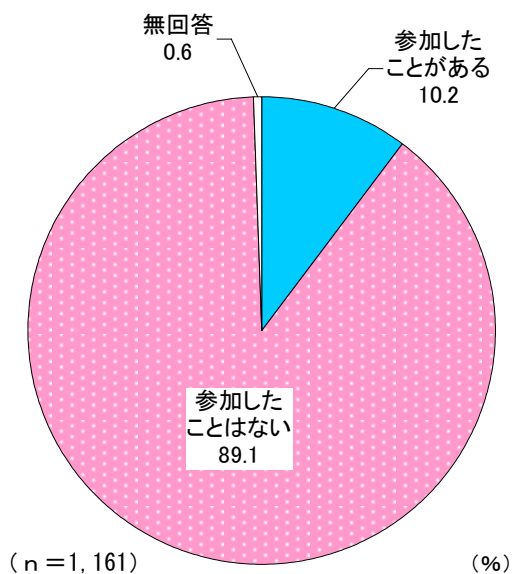
年代別でみると、「市報こくぶんじ」は70歳以上（91.2%）で9割を超えて高くなっています。「市ホームページ」は50歳代（64.1%）で6割半ばと高くなっています。「市公式X（旧ツイッター）」は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（28.0%）で3割近くとなっています。



（６）市が実施する会議等への参加経験

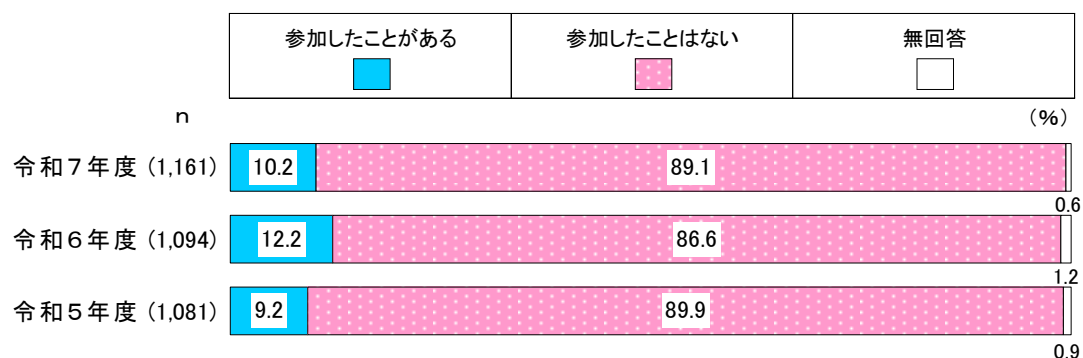
問51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。（○は１つ）

市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがあるかについては、「参加したことがある」（10.2%）が１割、「参加したことはない」（89.1%）は約９割となっています。



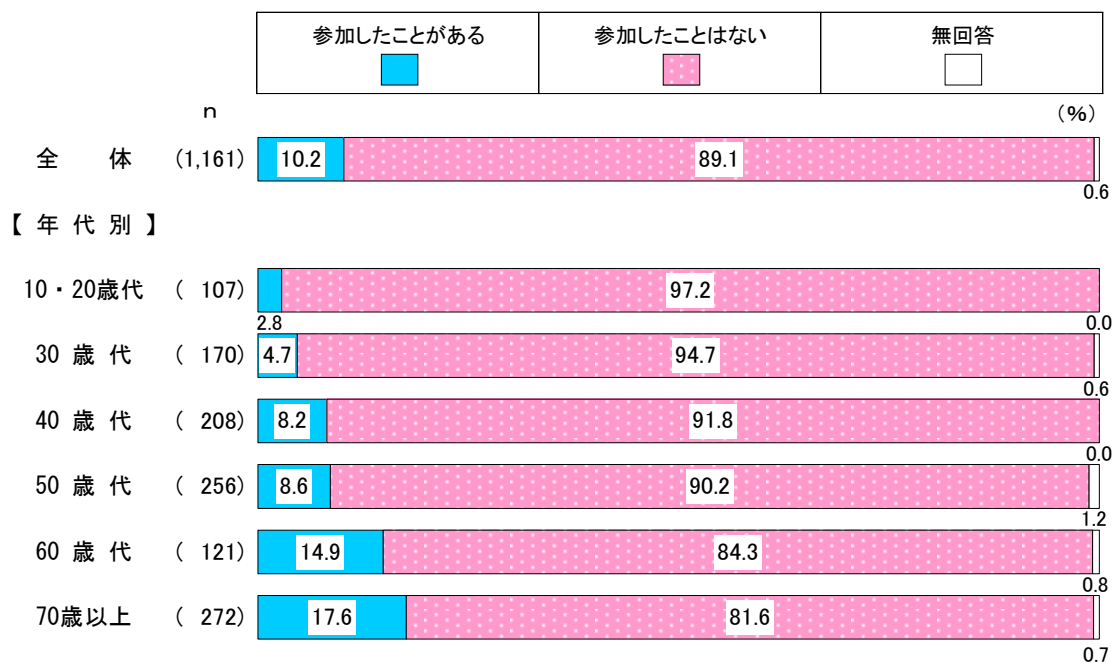
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、令和6年度調査と大きな傾向の違いはみられません。



【年代別】

年代別でみると、「参加したことがある」は年代が上がるほど割合が高くなっており、70歳以上（17.6%）で2割近くとなっています。一方、「参加したことはない」は10・20歳代（97.2%）で10割近くと高くなっています。

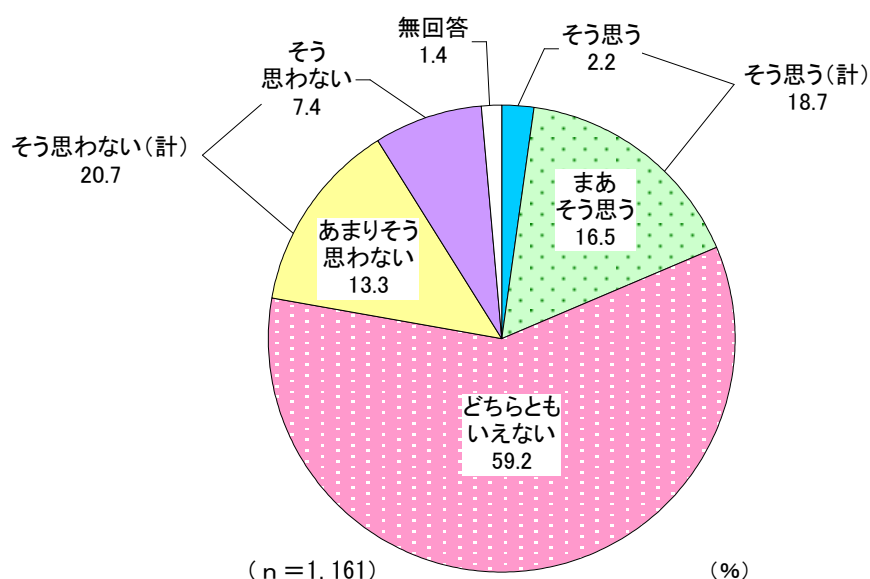


(7) 協働のまちづくり

問52 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

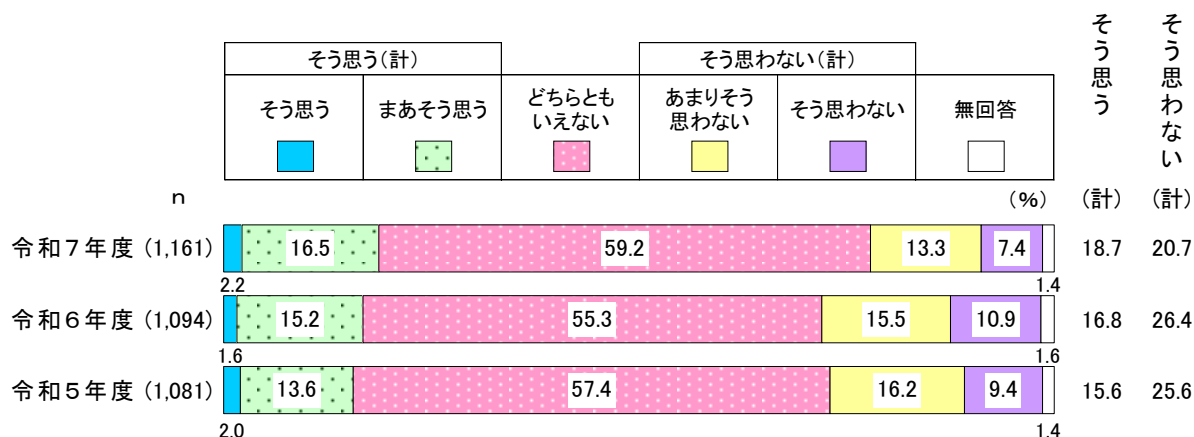
※「協働」とは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

「協働」のまちづくりが進んでいると思うかについては、「そう思う」（2.2%）と「まあそう思う」（16.5%）を合わせた『そう思う（計）』（18.7%）は2割近くとなっています。一方、「あまりそう思わない」（13.3%）と「そう思わない」（7.4%）を合わせた『そう思わない（計）』（20.7%）は約2割となっています。また、「どちらともいえない」（59.2%）は約6割となっています。



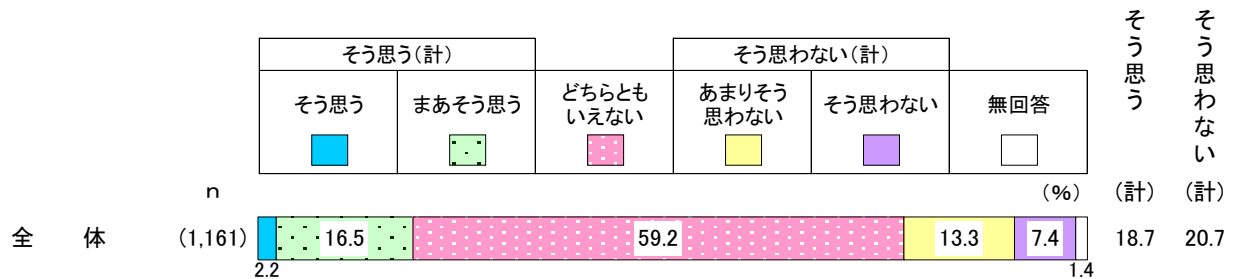
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『そう思わない（計）』は令和6年度調査より5.7ポイント減少しています。

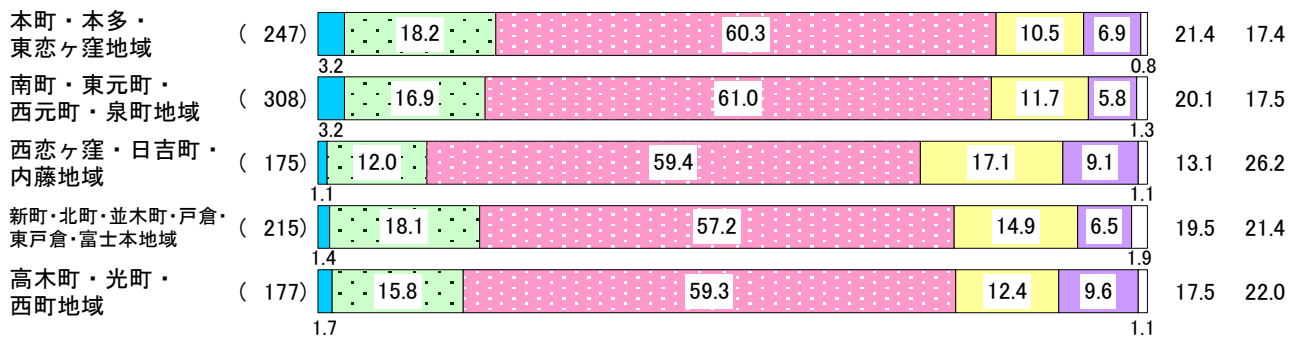


【居住地域別】

居住地域別でみると、『そう思う（計）』は本町・本多・東恋ヶ窪地域（21.4%）で2割を超えて高くなっています。一方、『そう思わない（計）』は西恋ヶ窪・日吉町・内藤地域（26.2%）で2割半ばと高くなっています。



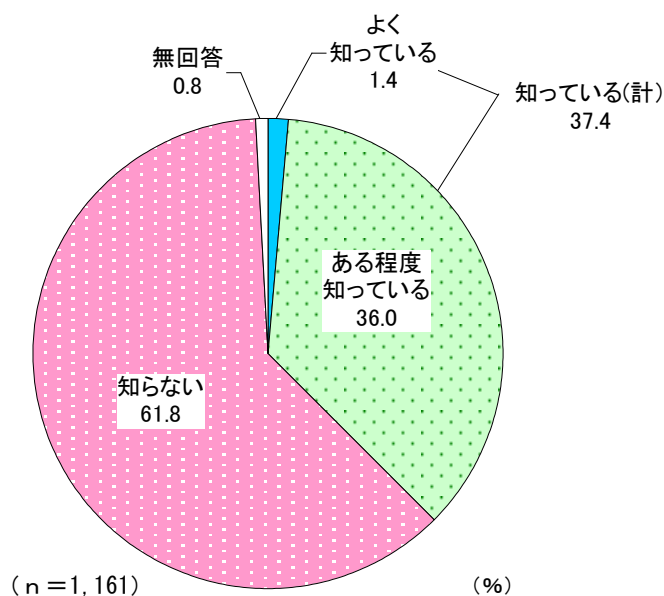
【 居住地域別 】



（８）市の財政状況の認知度

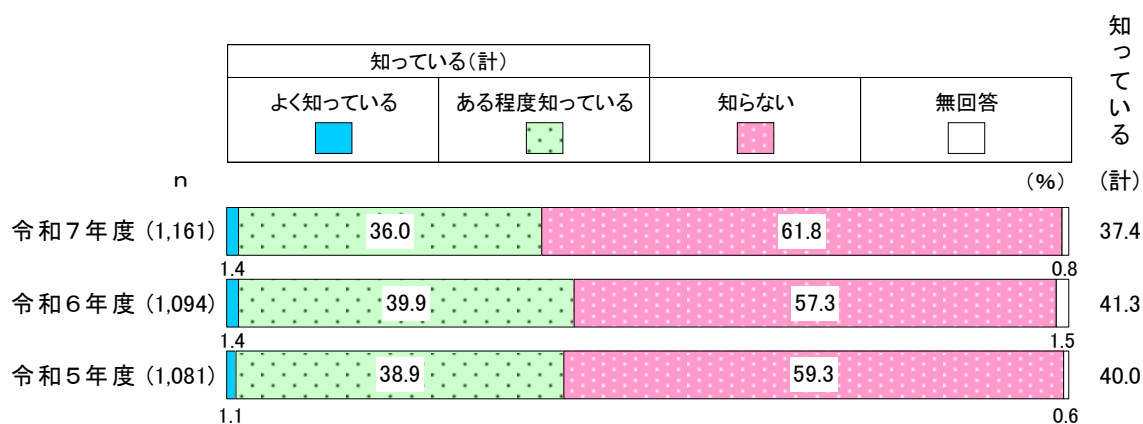
問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。（○は１つ）

市の財政状況の認知度は、「よく知っている」（1.4％）と「ある程度知っている」（36.0％）を合わせた『知っている（計）』（37.4％）は4割近くとなっています。一方、「知らない」（61.8％）は6割を超えています。



【過去調査との比較】

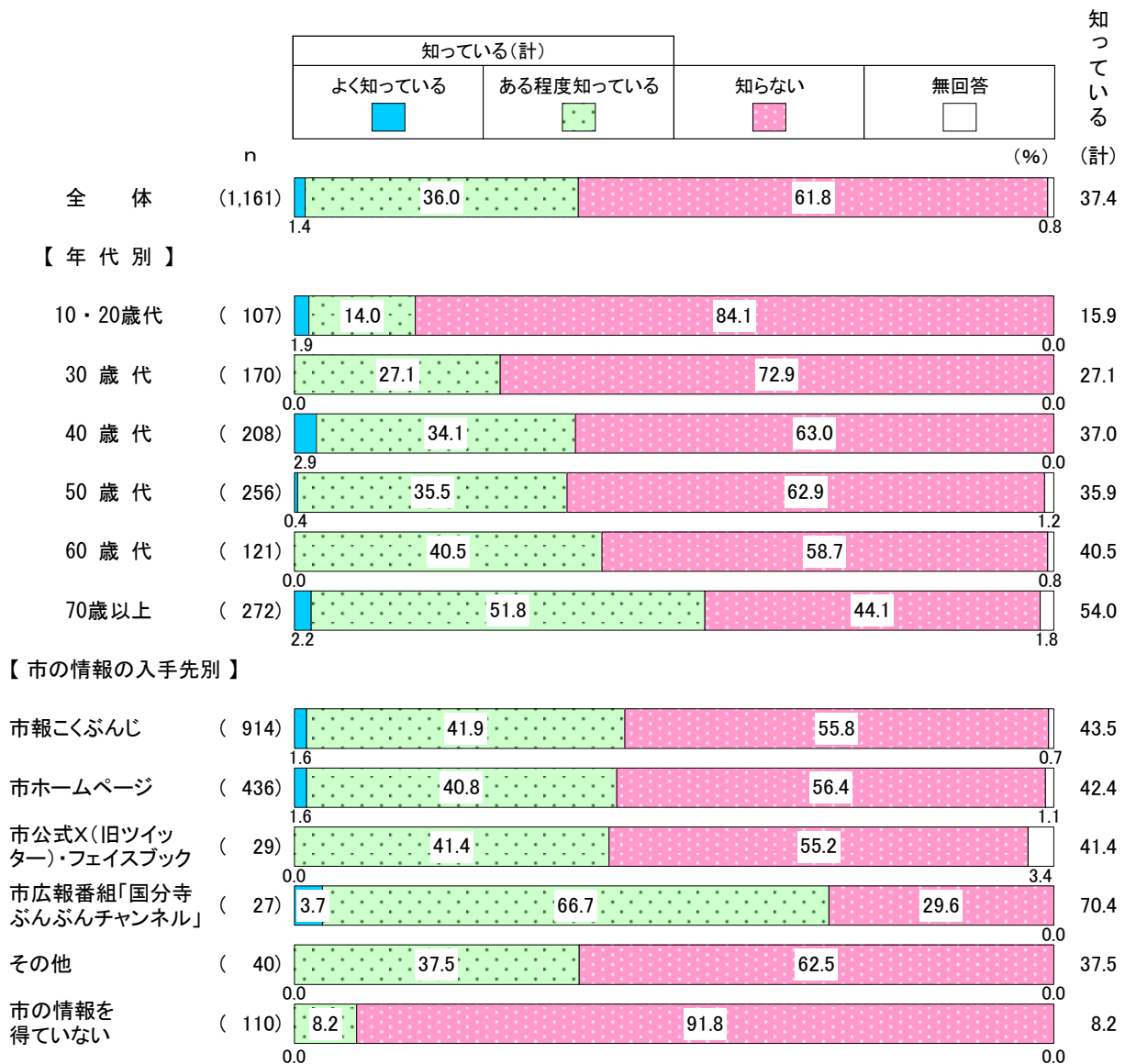
過去調査と比較すると、「知らない」は令和6年度調査より4.5ポイント増加しています。



【年代別、市の情報の入手先別】

年代別でみると、『知っている（計）』は70歳以上（54.0%）で5割半ばと高くなっています。一方、「知らない」は年代が下がるほど割合が高くなっており、10・20歳代（84.1%）で8割半ばとなっています。

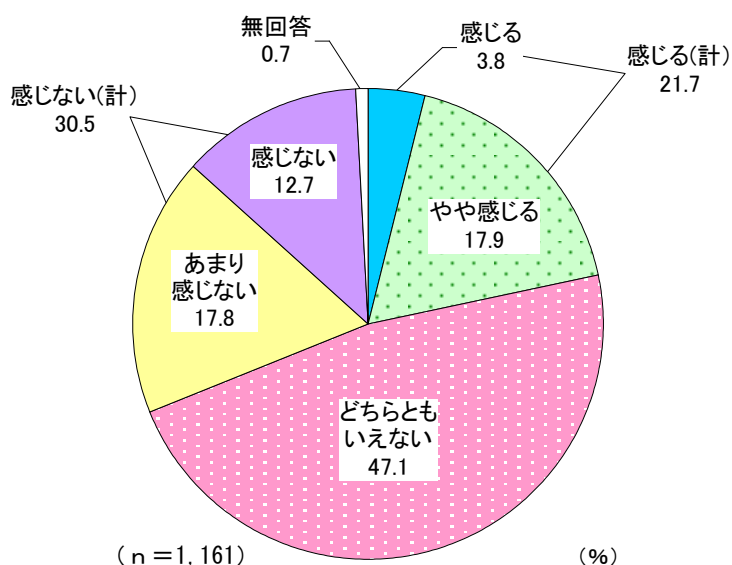
市の情報の入手先別でみると、『知っている（計）』は市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」から情報を得ている人（70.4%）で7割と高くなっています。一方、「知らない」は市の情報を得ていない人（91.8%）で9割を超えて高くなっています。



(9) 市の提供するサービス

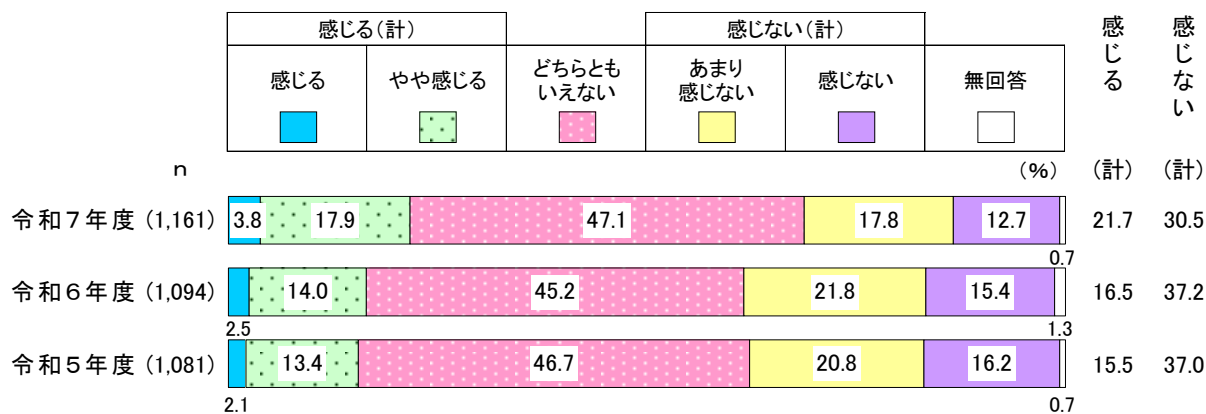
問54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。
(○は1つ)

過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じるかについては、「感じる」(3.8%)と「やや感じる」(17.9%)を合わせた『感じる(計)』(21.7%)は2割を超えています。一方、「あまり感じない」(17.8%)と「感じない」(12.7%)を合わせた『感じない(計)』(30.5%)は約3割となっています。また、「どちらともいえない」(47.1%)は5割近くとなっています。



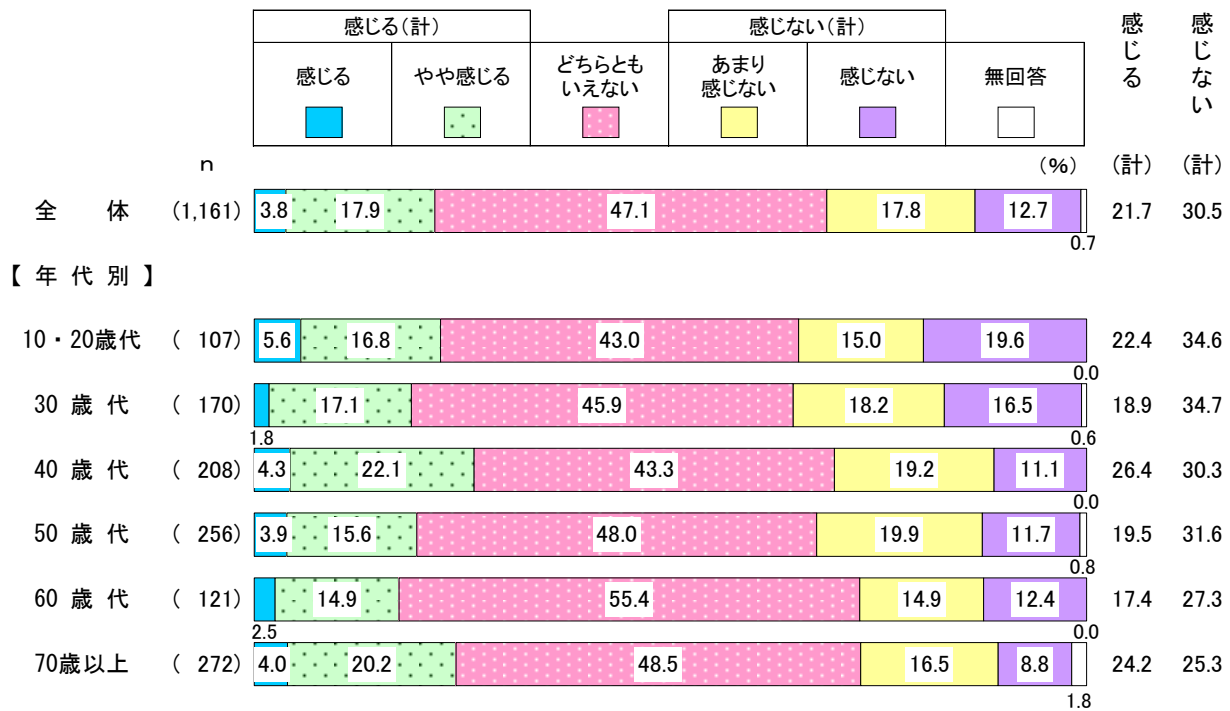
【過去調査との比較】

過去調査と比較すると、『感じる(計)』は令和6年度調査より5.2ポイント増加しています。



【年代別】

年代別でみると、『感じる（計）』は40歳代（26.4%）と70歳以上（24.2%）で2割半ばと高くなっています。一方、『感じない（計）』は10・20歳代（34.6%）と30歳代（34.7%）で3割半ばと高くなっています。



7. 取組への満足度・重要度

(1) 取組への満足度・重要度

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

33項目に分類した現在の市の取組について、「わからない」と「無回答」を除いて満足度を算出したところ、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足(計)』は、[歴史・文化財の保全](46.3%)が4割半ばで最も高く、次いで[ごみの適正処理・リサイクルの推進](38.8%)、[国分寺市の魅力の発信](37.6%)となっています。一方、「やや不満」と「不満」を合わせた『不満(計)』は、[道路整備の推進](52.4%)が5割を超えて最も高く、次いで[交通安全の推進](38.7%)、[市街地整備の推進](30.7%)となっており、道路・交通やまちの環境整備に関する不満が高い傾向にあります。(P.124)

過去調査と比較すると、『満足(計)』は33項目のうち26項目が令和6年度調査より増加しており、[子育て支援の充実]が8.5ポイント、[妊娠・出産期における母子支援の充実]が6.6ポイント、それぞれ増加しています。一方、『不満(計)』は33項目のうち32項目が令和6年度調査より減少しており、[市街地整備の推進]が9.3ポイント、[国分寺市の魅力の発信]が9.2ポイント、それぞれ減少しています。(P.127)

問56 問55でお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

33項目のうち重要だと思う取組は、[子育て支援の充実](41.0%)が4割を超えて最も高く、次いで[学校教育の充実](31.4%)、[道路整備の推進](27.0%)、[妊娠・出産期における母子支援の充実](23.8%)となっています。一方、重要度が低い取組では、[都市間交流の推進](1.1%)が最も低く、次いで[市民参加・協働の推進](2.2%)、[人権啓発活動の推進](2.4%)となっています。(P.129)

過去調査と比較すると、[防犯対策の充実]は令和6年度調査より5.9ポイント、[学校教育の充実]は令和6年度調査より3.6ポイント、それぞれ増加しています。一方、[高齢者福祉の充実]は令和6年度調査より8.4ポイント、[ごみの適正処理・リサイクルの推進]は令和6年度調査より5.0ポイント、それぞれ減少しています。(P.130)

【満足度・重要度分析】

満足度(『満足(計)』と『不満(計)』の差)と重要度をみると、回答者の満足度が低く重要度が高い項目は、[学校教育の充実]、[高齢者福祉の充実]、[健康づくりの推進]、[交通安全の推進]、[道路整備の推進]、[防災対策の充実]、[防犯対策の充実]となっています。(P.132)

【全年代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,161 100.0	54 4.7	93 8.0	207 17.8	34 2.9	26 2.2	711 61.2	36 3.1	147 12.7	60 5.1
2 子育て支援の充実	1,161 100.0	46 4.0	115 9.9	224 19.3	68 5.9	40 3.4	631 54.3	37 3.2	161 13.9	108 9.3
3 文化芸術の振興	1,161 100.0	31 2.7	102 8.8	424 36.5	120 10.3	44 3.8	409 35.2	31 2.7	133 11.5	164 14.1
4 学校教育の充実	1,161 100.0	37 3.2	101 8.7	297 25.6	76 6.5	35 3.0	578 49.8	37 3.2	138 11.9	111 9.5
5 生涯学習の充実	1,161 100.0	22 1.9	100 8.6	339 29.2	98 8.4	27 2.3	545 46.9	30 2.6	122 10.5	125 10.7
6 歴史・文化財の保全	1,161 100.0	99 8.5	270 23.3	384 33.1	31 2.7	12 1.0	332 28.6	33 2.8	369 31.8	43 3.7
7 人権啓発活動の推進	1,161 100.0	18 1.6	64 5.5	391 33.7	38 3.3	14 1.2	600 51.7	36 3.1	82 7.1	52 4.5
8 男女平等の推進	1,161 100.0	25 2.2	58 5.0	420 36.2	36 3.1	18 1.6	570 49.1	34 2.9	83 7.2	54 4.7
9 市の情報発信	1,161 100.0	70 6.0	203 17.5	558 48.1	86 7.4	30 2.6	182 15.7	32 2.8	273 23.5	116 10.0
10 国分寺市の魅力の発信	1,161 100.0	89 7.7	252 21.7	471 40.6	73 6.3	21 1.8	227 19.6	28 2.4	341 29.4	94 8.1
11 市民参加・協働の推進	1,161 100.0	24 2.1	65 5.6	430 37.0	60 5.2	16 1.4	535 46.1	31 2.7	89 7.7	76 6.6
12 地域コミュニティ活動の推進	1,161 100.0	30 2.6	98 8.4	412 35.5	66 5.7	24 2.1	503 43.3	28 2.4	128 11.0	90 7.8
13 地域福祉の推進	1,161 100.0	25 2.2	93 8.0	402 34.6	77 6.6	23 2.0	510 43.9	31 2.7	118 10.2	100 8.6
14 都市間交流の推進	1,161 100.0	29 2.5	64 5.5	384 33.1	49 4.2	20 1.7	587 50.6	28 2.4	93 8.0	69 5.9
15 国際交流・多文化共生の推進	1,161 100.0	21 1.8	47 4.0	329 28.3	62 5.3	19 1.6	648 55.8	35 3.0	68 5.8	81 6.9
16 商工の振興・創業の支援	1,161 100.0	28 2.4	73 6.3	361 31.1	59 5.1	22 1.9	587 50.6	31 2.7	101 8.7	81 7.0
17 農業の振興	1,161 100.0	57 4.9	184 15.8	346 29.8	44 3.8	25 2.2	475 40.9	30 2.6	241 20.7	69 6.0
18 スポーツの振興	1,161 100.0	25 2.2	82 7.1	387 33.3	66 5.7	47 4.0	504 43.4	50 4.3	107 9.3	113 9.7
19 高齢者福祉の充実	1,161 100.0	27 2.3	95 8.2	364 31.4	86 7.4	40 3.4	502 43.2	47 4.0	122 10.5	126 10.8
20 障害者福祉の充実	1,161 100.0	25 2.2	63 5.4	340 29.3	62 5.3	31 2.7	590 50.8	50 4.3	88 7.6	93 8.0
21 健康づくりの推進	1,161 100.0	37 3.2	101 8.7	457 39.4	78 6.7	22 1.9	415 35.7	51 4.4	138 11.9	100 8.6
22 自然環境の保護・保全	1,161 100.0	82 7.1	215 18.5	435 37.5	54 4.7	24 2.1	304 26.2	47 4.0	297 25.6	78 6.8
23 生活環境の保全	1,161 100.0	54 4.7	155 13.4	469 40.4	78 6.7	41 3.5	301 25.9	63 5.4	209 18.1	119 10.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,161 100.0	103 8.9	284 24.5	440 37.9	103 8.9	66 5.7	124 10.7	41 3.5	387 33.4	169 14.6
25 市街地整備の推進	1,161 100.0	43 3.7	133 11.5	415 35.7	146 12.6	116 10.0	256 22.0	52 4.5	176 15.2	262 22.6
26 交通安全の推進	1,161 100.0	32 2.8	93 8.0	431 37.1	199 17.1	152 13.1	209 18.0	45 3.9	125 10.8	351 30.2
27 道路整備の推進	1,161 100.0	33 2.8	95 8.2	333 28.7	261 22.5	247 21.3	143 12.3	49 4.2	128 11.0	508 43.8
28 公園整備の推進	1,161 100.0	84 7.2	182 15.7	437 37.6	143 12.3	83 7.1	182 15.7	50 4.3	266 22.9	226 19.4
29 防災対策の充実	1,161 100.0	39 3.4	126 10.9	496 42.7	84 7.2	39 3.4	328 28.3	49 4.2	165 14.3	123 10.6
30 防犯対策の充実	1,161 100.0	30 2.6	98 8.4	471 40.6	134 11.5	59 5.1	322 27.7	47 4.0	128 11.0	193 16.6
31 消費者の安全・安心の確保	1,161 100.0	32 2.8	69 5.9	516 44.4	78 6.7	22 1.9	394 33.9	50 4.3	101 8.7	100 8.6
32 市職員の対応	1,161 100.0	104 9.0	198 17.1	482 41.5	63 5.4	40 3.4	232 20.0	42 3.6	302 26.1	103 8.8
33 行財政改革の推進	1,161 100.0	29 2.5	68 5.9	408 35.1	70 6.0	31 2.7	506 43.6	49 4.2	97 8.4	101 8.7

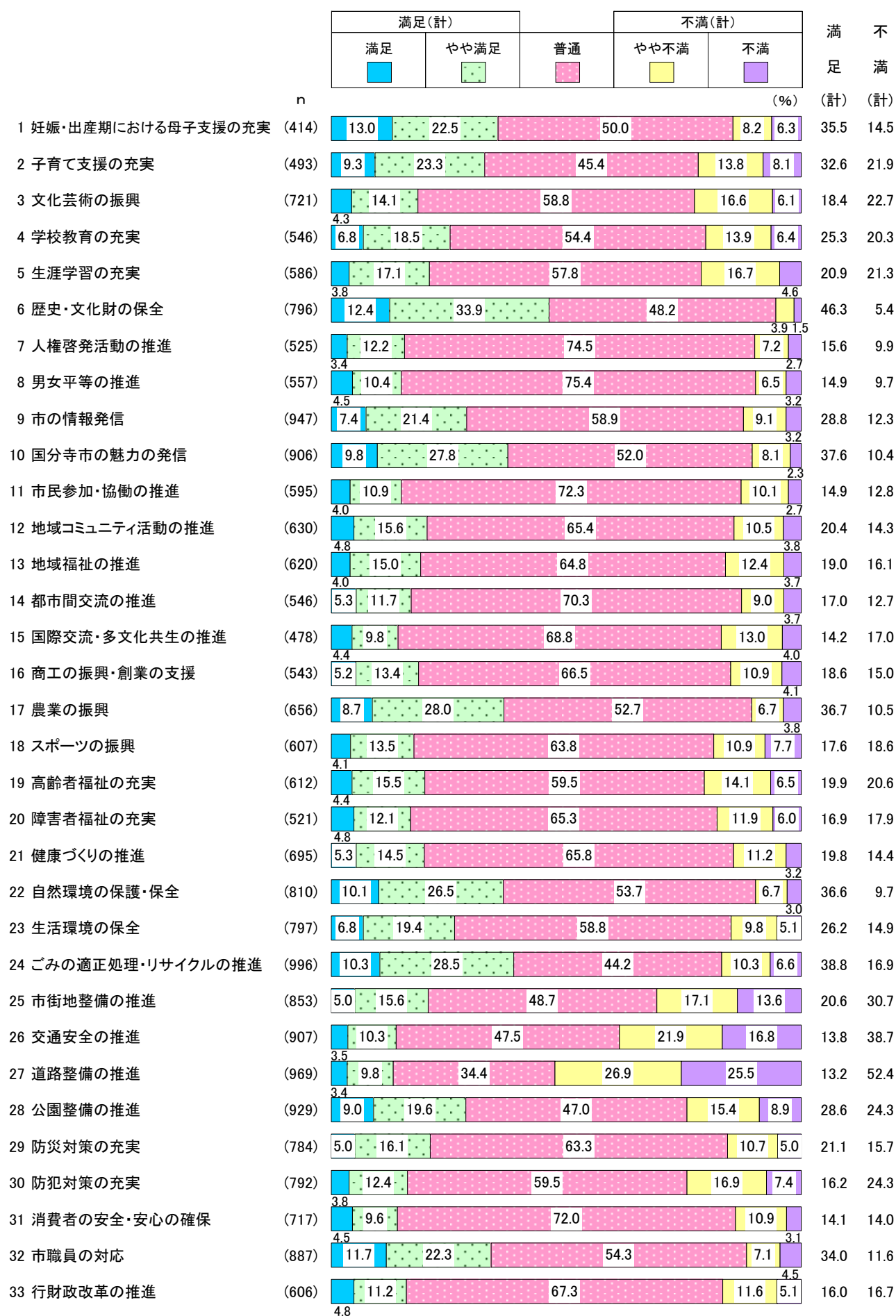
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足 (計)	不満 (計)
		満足	やや 満足		やや 不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	414	13.0	22.5	50.0	8.2	6.3	35.5	14.5
2 子育て支援の充実	493	9.3	23.3	45.4	13.8	8.1	32.6	21.9
3 文化芸術の振興	721	4.3	14.1	58.8	16.6	6.1	18.4	22.7
4 学校教育の充実	546	6.8	18.5	54.4	13.9	6.4	25.3	20.3
5 生涯学習の充実	586	3.8	17.1	57.8	16.7	4.6	20.9	21.3
6 歴史・文化財の保全	796	12.4	33.9	48.2	3.9	1.5	46.3	5.4
7 人権啓発活動の推進	525	3.4	12.2	74.5	7.2	2.7	15.6	9.9
8 男女平等の推進	557	4.5	10.4	75.4	6.5	3.2	14.9	9.7
9 市の情報発信	947	7.4	21.4	58.9	9.1	3.2	28.8	12.3
10 国分寺市の魅力の発信	906	9.8	27.8	52.0	8.1	2.3	37.6	10.4
11 市民参加・協働の推進	595	4.0	10.9	72.3	10.1	2.7	14.9	12.8
12 地域コミュニティ活動の推進	630	4.8	15.6	65.4	10.5	3.8	20.4	14.3
13 地域福祉の推進	620	4.0	15.0	64.8	12.4	3.7	19.0	16.1
14 都市間交流の推進	546	5.3	11.7	70.3	9.0	3.7	17.0	12.7
15 国際交流・多文化共生の推進	478	4.4	9.8	68.8	13.0	4.0	14.2	17.0
16 商工の振興・創業の支援	543	5.2	13.4	66.5	10.9	4.1	18.6	15.0
17 農業の振興	656	8.7	28.0	52.7	6.7	3.8	36.7	10.5
18 スポーツの振興	607	4.1	13.5	63.8	10.9	7.7	17.6	18.6
19 高齢者福祉の充実	612	4.4	15.5	59.5	14.1	6.5	19.9	20.6
20 障害者福祉の充実	521	4.8	12.1	65.3	11.9	6.0	16.9	17.9
21 健康づくりの推進	695	5.3	14.5	65.8	11.2	3.2	19.8	14.4
22 自然環境の保護・保全	810	10.1	26.5	53.7	6.7	3.0	36.6	9.7
23 生活環境の保全	797	6.8	19.4	58.8	9.8	5.1	26.2	14.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	996	10.3	28.5	44.2	10.3	6.6	38.8	16.9
25 市街地整備の推進	853	5.0	15.6	48.7	17.1	13.6	20.6	30.7
26 交通安全の推進	907	3.5	10.3	47.5	21.9	16.8	13.8	38.7
27 道路整備の推進	969	3.4	9.8	34.4	26.9	25.5	13.2	52.4
28 公園整備の推進	929	9.0	19.6	47.0	15.4	8.9	28.6	24.3
29 防災対策の充実	784	5.0	16.1	63.3	10.7	5.0	21.1	15.7
30 防犯対策の充実	792	3.8	12.4	59.5	16.9	7.4	16.2	24.3
31 消費者の安全・安心の確保	717	4.5	9.6	72.0	10.9	3.1	14.1	14.0
32 市職員の対応	887	11.7	22.3	54.3	7.1	4.5	34.0	11.6
33 行財政改革の推進	606	4.8	11.2	67.3	11.6	5.1	16.0	16.7

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

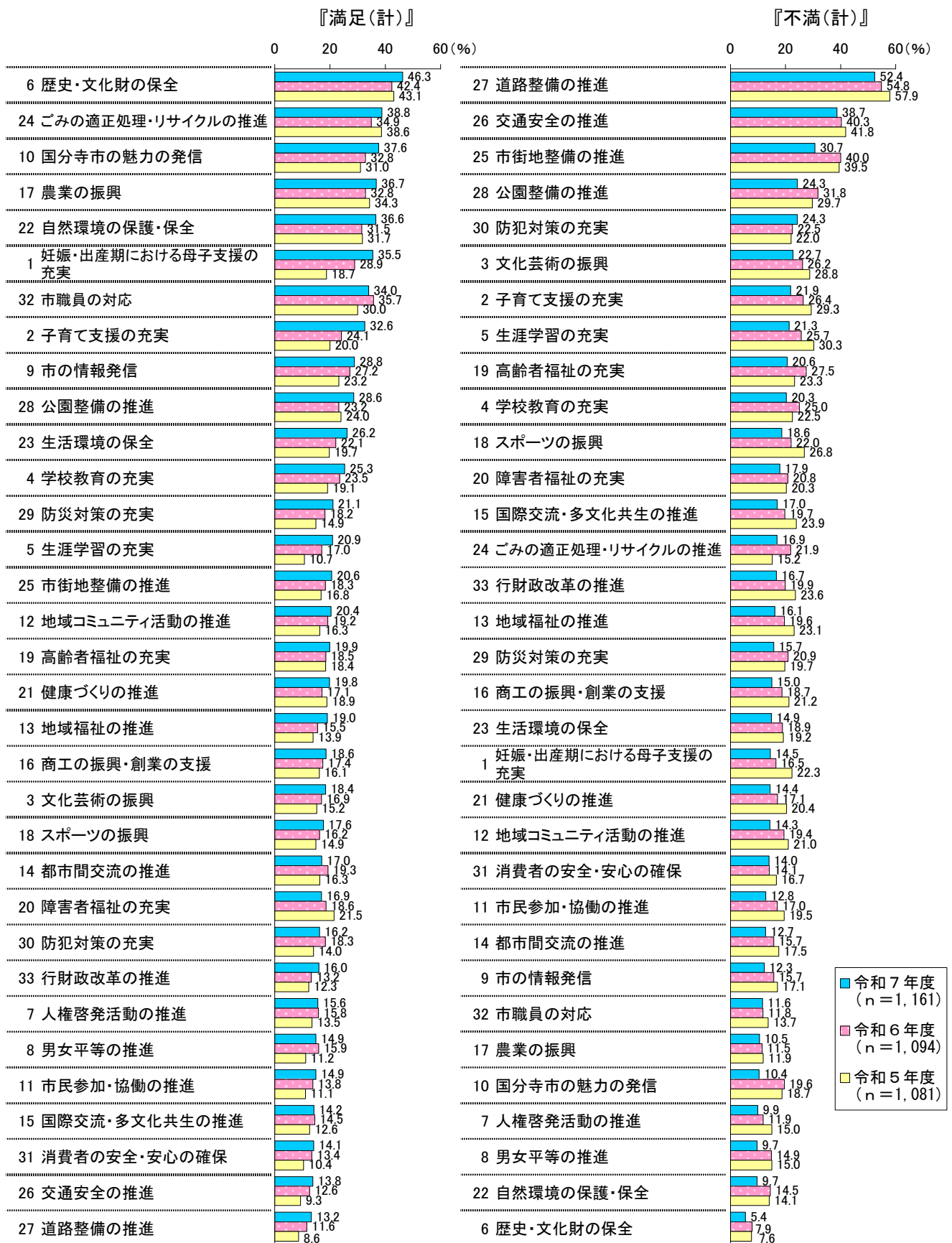
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



【過去調査との比較】

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

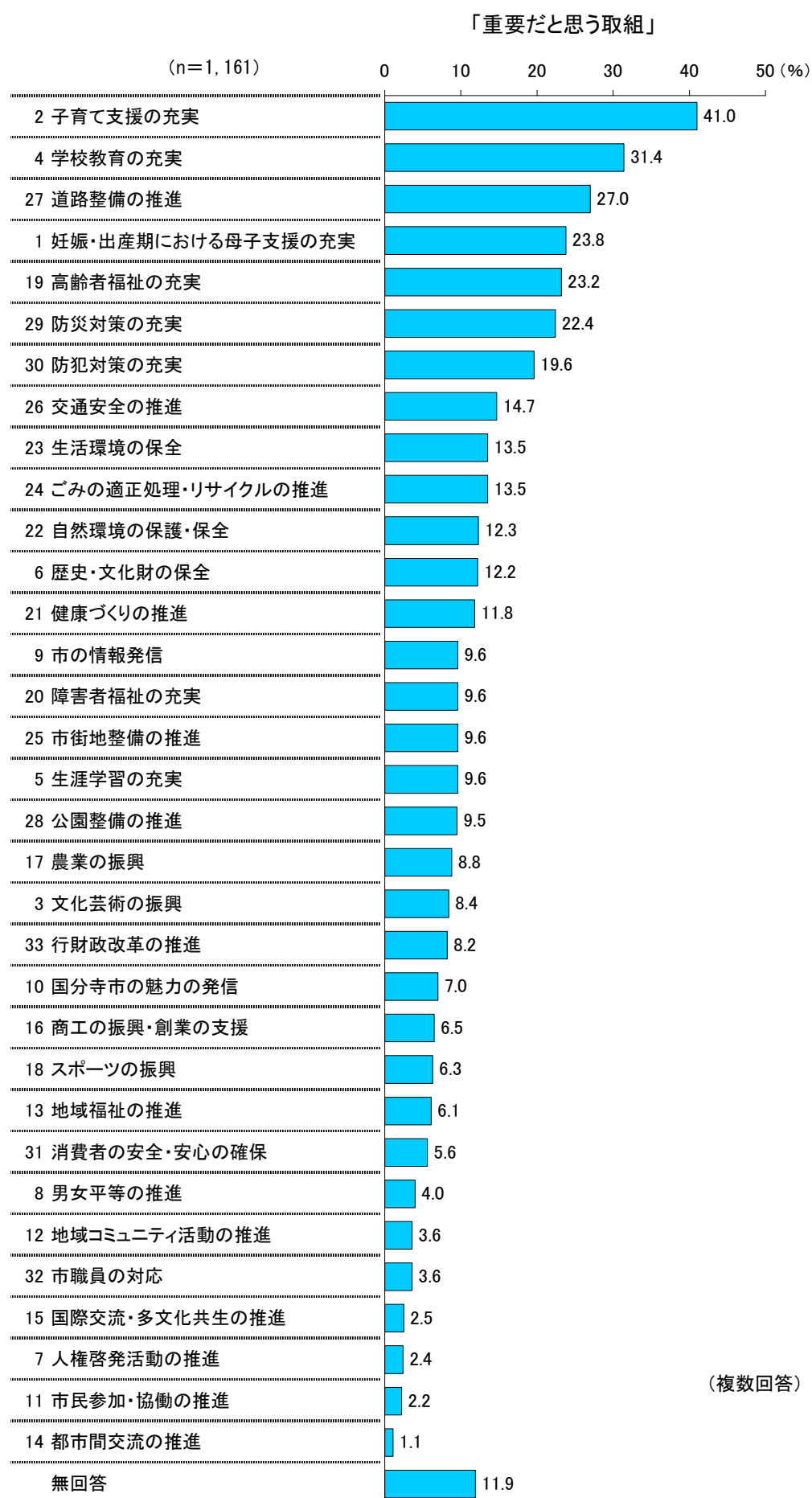
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



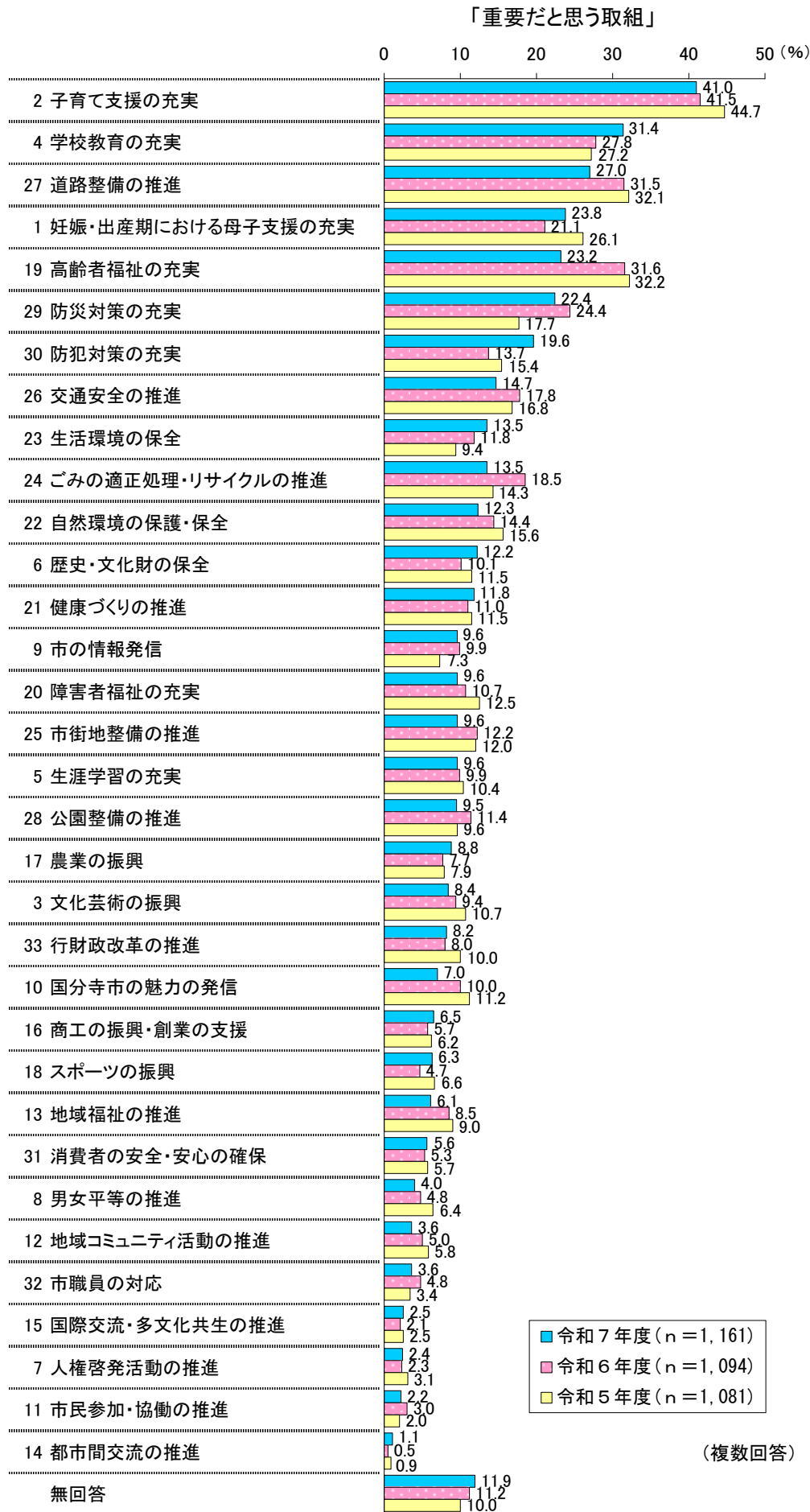
② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	276	23.8
2 子育て支援の充実	476	41.0
3 文化芸術の振興	98	8.4
4 学校教育の充実	364	31.4
5 生涯学習の充実	111	9.6
6 歴史・文化財の保全	142	12.2
7 人権啓発活動の推進	28	2.4
8 男女平等の推進	47	4.0
9 市の情報発信	112	9.6
10 国分寺市の魅力の発信	81	7.0
11 市民参加・協働の推進	26	2.2
12 地域コミュニティ活動の推進	42	3.6
13 地域福祉の推進	71	6.1
14 都市間交流の推進	13	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	29	2.5
16 商工の振興・創業の支援	76	6.5
17 農業の振興	102	8.8
18 スポーツの振興	73	6.3
19 高齢者福祉の充実	269	23.2
20 障害者福祉の充実	112	9.6
21 健康づくりの推進	137	11.8
22 自然環境の保護・保全	143	12.3
23 生活環境の保全	157	13.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	157	13.5
25 市街地整備の推進	112	9.6
26 交通安全の推進	171	14.7
27 道路整備の推進	314	27.0
28 公園整備の推進	110	9.5
29 防災対策の充実	260	22.4
30 防犯対策の充実	227	19.6
31 消費者の安全・安心の確保	65	5.6
32 市職員の対応	42	3.6
33 行財政改革の推進	95	8.2
無回答	138	11.9
全 体	1,161	100.0

重要度の回答割合による並び替え



【過去調査との比較】



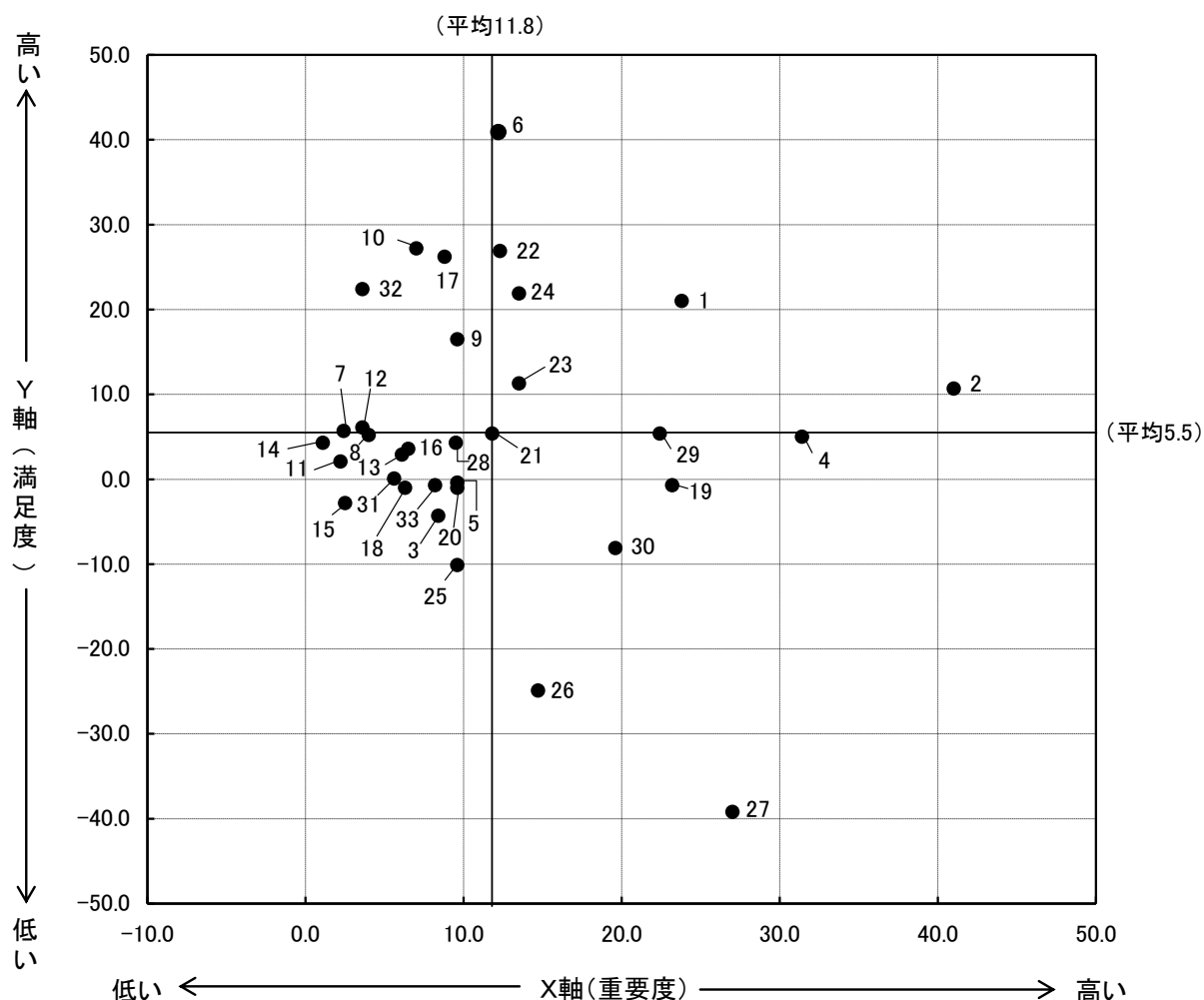
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	21.0	23.8
2 子育て支援の充実	10.7	41.0
3 文化芸術の振興	-4.3	8.4
4 学校教育の充実	5.0	31.4
5 生涯学習の充実	-0.4	9.6
6 歴史・文化財の保全	40.9	12.2
7 人権啓発活動の推進	5.7	2.4
8 男女平等の推進	5.2	4.0
9 市の情報発信	16.5	9.6
10 国分寺市の魅力の発信	27.2	7.0
11 市民参加・協働の推進	2.1	2.2
12 地域コミュニティ活動の推進	6.1	3.6
13 地域福祉の推進	2.9	6.1
14 都市間交流の推進	4.3	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	-2.8	2.5
16 商工の振興・創業の支援	3.6	6.5
17 農業の振興	26.2	8.8
18 スポーツの振興	-1.0	6.3
19 高齢者福祉の充実	-0.7	23.2
20 障害者福祉の充実	-1.0	9.6
21 健康づくりの推進	5.4	11.8
22 自然環境の保護・保全	26.9	12.3
23 生活環境の保全	11.3	13.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	21.9	13.5
25 市街地整備の推進	-10.1	9.6
26 交通安全の推進	-24.9	14.7
27 道路整備の推進	-39.2	27.0
28 公園整備の推進	4.3	9.5
29 防災対策の充実	5.4	22.4
30 防犯対策の充実	-8.1	19.6
31 消費者の安全・安心の確保	0.1	5.6
32 市職員の対応	22.4	3.6
33 行財政改革の推進	-0.7	8.2

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
7 人権啓発活動の推進	5.7	2.4
9 市の情報発信	16.5	9.6
10 国分寺市の魅力の発信	27.2	7.0
12 地域コミュニティ活動の推進	6.1	3.6
17 農業の振興	26.2	8.8
32 市職員の対応	22.4	3.6

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	21.0	23.8
2 子育て支援の充実	10.7	41.0
6 歴史・文化財の保全	40.9	12.2
22 自然環境の保護・保全	26.9	12.3
23 生活環境の保全	11.3	13.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	21.9	13.5

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-4.3	8.4
5 生涯学習の充実	-0.4	9.6
8 男女平等の推進	5.2	4.0
11 市民参加・協働の推進	2.1	2.2
13 地域福祉の推進	2.9	6.1
14 都市間交流の推進	4.3	1.1
15 国際交流・多文化共生の推進	-2.8	2.5
16 商工の振興・創業の支援	3.6	6.5
18 スポーツの振興	-1.0	6.3
20 障害者福祉の充実	-1.0	9.6
25 市街地整備の推進	-10.1	9.6
28 公園整備の推進	4.3	9.5
31 消費者の安全・安心の確保	0.1	5.6
33 行財政改革の推進	-0.7	8.2

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
4 学校教育の充実	5.0	31.4
19 高齢者福祉の充実	-0.7	23.2
21 健康づくりの推進	5.4	11.8
26 交通安全の推進	-24.9	14.7
27 道路整備の推進	-39.2	27.0
29 防災対策の充実	5.4	22.4
30 防犯対策の充実	-8.1	19.6

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は5.5、重要度は11.8）より高いか低いを表しています。

【10・20歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	107 100.0	9 8.4	11 10.3	5 4.7	3 2.8	2 1.9	75 70.1	2 1.9	20 18.7	5 4.7
2 子育て支援の充実	107 100.0	9 8.4	10 9.3	7 6.5	3 2.8	3 2.8	75 70.1	-	19 17.7	6 5.6
3 文化芸術の振興	107 100.0	10 9.3	11 10.3	27 25.2	7 6.5	1 0.9	50 46.7	1 0.9	21 19.6	8 7.4
4 学校教育の充実	107 100.0	8 7.5	13 12.1	17 15.9	6 5.6	3 2.8	59 55.1	1 0.9	21 19.6	9 8.4
5 生涯学習の充実	107 100.0	8 7.5	12 11.2	19 17.8	6 5.6	1 0.9	60 56.1	1 0.9	20 18.7	7 6.5
6 歴史・文化財の保全	107 100.0	17 15.9	26 24.3	18 16.8	3 2.8	1 0.9	40 37.4	2 1.9	43 40.2	4 3.7
7 人権啓発活動の推進	107 100.0	4 3.7	10 9.3	25 23.4	4 3.7	-	63 58.9	1 0.9	14 13.0	4 3.7
8 男女平等の推進	107 100.0	6 5.6	9 8.4	26 24.3	4 3.7	-	61 57.0	1 0.9	15 14.0	4 3.7
9 市の情報発信	107 100.0	14 13.1	18 16.8	37 34.6	6 5.6	-	31 29.0	1 0.9	32 29.9	6 5.6
10 国分寺市の魅力の発信	107 100.0	17 15.9	25 23.4	26 24.3	-	2 1.9	36 33.6	1 0.9	42 39.3	2 1.9
11 市民参加・協働の推進	107 100.0	6 5.6	8 7.5	30 28.0	3 2.8	2 1.9	58 54.2	-	14 13.1	5 4.7
12 地域コミュニティ活動の推進	107 100.0	7 6.5	9 8.4	21 19.6	3 2.8	1 0.9	64 59.8	2 1.9	16 14.9	4 3.7
13 地域福祉の推進	107 100.0	5 4.7	13 12.1	21 19.6	6 5.6	1 0.9	60 56.1	1 0.9	18 16.8	7 6.5
14 都市間交流の推進	107 100.0	7 6.5	11 10.3	19 17.8	3 2.8	2 1.9	63 58.9	2 1.9	18 16.8	5 4.7
15 国際交流・多文化共生の推進	107 100.0	4 3.7	8 7.5	16 15.0	7 6.5	1 0.9	71 66.4	-	12 11.2	8 7.4
16 商工の振興・創業の支援	107 100.0	9 8.4	13 12.1	16 15.0	5 4.7	-	63 58.9	1 0.9	22 20.5	5 4.7
17 農業の振興	107 100.0	10 9.3	18 16.8	25 23.4	4 3.7	-	48 44.9	2 1.9	28 26.1	4 3.7
18 スポーツの振興	107 100.0	6 5.6	11 10.3	23 21.5	4 3.7	1 0.9	61 57.0	1 0.9	17 15.9	5 4.6
19 高齢者福祉の充実	107 100.0	5 4.7	11 10.3	16 15.0	1 0.9	-	72 67.3	2 1.9	16 15.0	1 0.9
20 障害者福祉の充実	107 100.0	4 3.7	9 8.4	19 17.8	1 0.9	2 1.9	72 67.3	-	13 12.1	3 2.8
21 健康づくりの推進	107 100.0	7 6.5	12 11.2	23 21.5	1 0.9	-	62 57.9	2 1.9	19 17.7	1 0.9
22 自然環境の保護・保全	107 100.0	19 17.8	22 20.6	26 24.3	1 0.9	-	39 36.4	-	41 38.4	1 0.9
23 生活環境の保全	107 100.0	14 13.1	23 21.5	27 25.2	2 1.9	2 1.9	37 34.6	2 1.9	37 34.6	4 3.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	107 100.0	21 19.6	23 21.5	28 26.2	6 5.6	4 3.7	25 23.4	-	44 41.1	10 9.3
25 市街地整備の推進	107 100.0	12 11.2	26 24.3	18 16.8	10 9.3	4 3.7	37 34.6	-	38 35.5	14 13.0
26 交通安全の推進	107 100.0	12 11.2	23 21.5	24 22.4	12 11.2	10 9.3	26 24.3	-	35 32.7	22 20.5
27 道路整備の推進	107 100.0	14 13.1	21 19.6	24 22.4	15 14.0	10 9.3	21 19.6	2 1.9	35 32.7	25 23.3
28 公園整備の推進	107 100.0	24 22.4	15 14.0	32 29.9	6 5.6	3 2.8	27 25.2	-	39 36.4	9 8.4
29 防災対策の充実	107 100.0	10 9.3	20 18.7	27 25.2	3 2.8	-	45 42.1	2 1.9	30 28.0	3 2.8
30 防犯対策の充実	107 100.0	9 8.4	14 13.1	27 25.2	9 8.4	3 2.8	44 41.1	1 0.9	23 21.5	12 11.2
31 消費者の安全・安心の確保	107 100.0	9 8.4	16 15.0	28 26.2	6 5.6	-	48 44.9	-	25 23.4	6 5.6
32 市職員の対応	107 100.0	22 20.6	21 19.6	23 21.5	5 4.7	5 4.7	31 29.0	-	43 40.2	10 9.4
33 行財政改革の推進	107 100.0	7 6.5	11 10.3	19 17.8	2 1.9	3 2.8	64 59.8	1 0.9	18 16.8	5 4.7

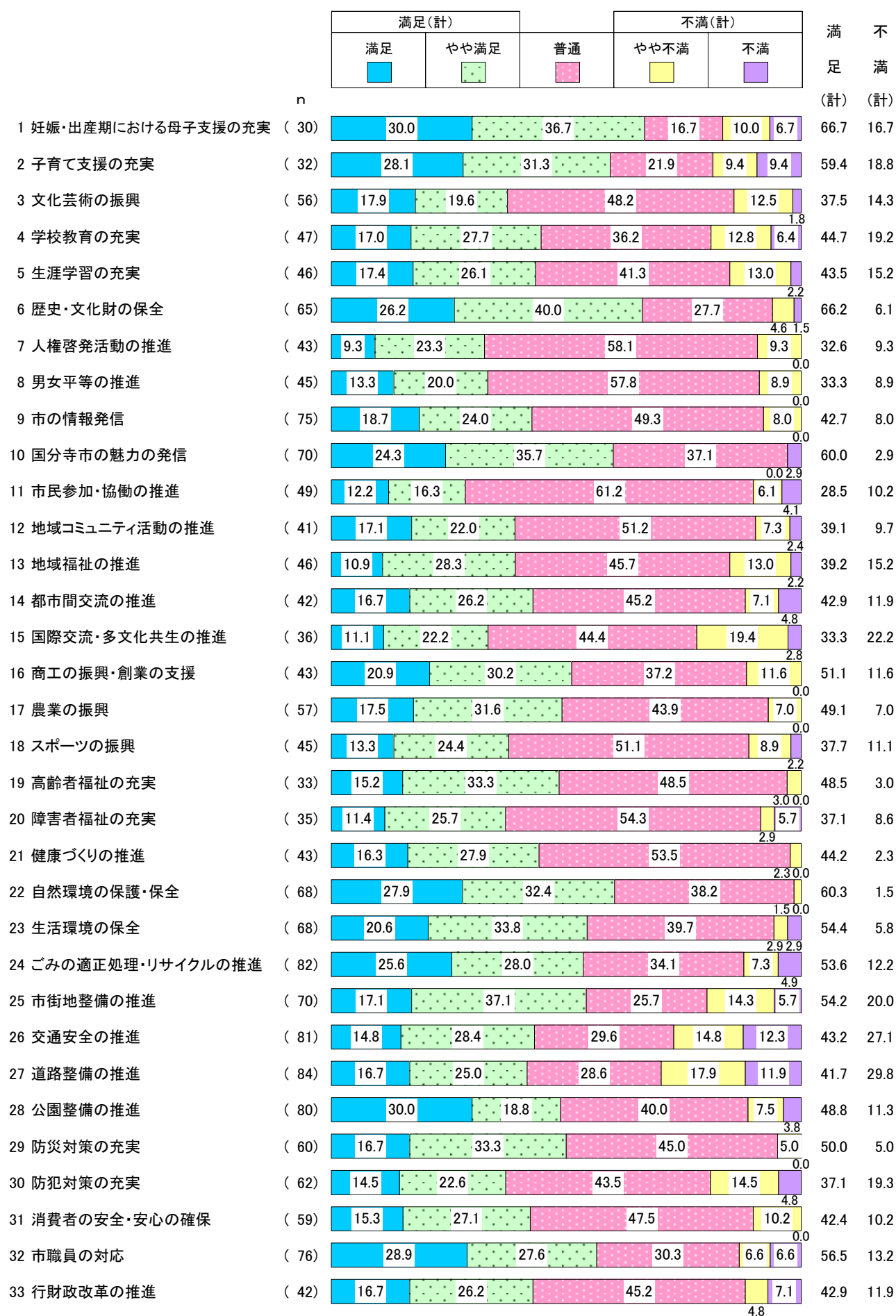
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	30	30.0	36.7	16.7	10.0	6.7	66.7	16.7
2 子育て支援の充実	32	28.1	31.3	21.9	9.4	9.4	59.4	18.8
3 文化芸術の振興	56	17.9	19.6	48.2	12.5	1.8	37.5	14.3
4 学校教育の充実	47	17.0	27.7	36.2	12.8	6.4	44.7	19.2
5 生涯学習の充実	46	17.4	26.1	41.3	13.0	2.2	43.5	15.2
6 歴史・文化財の保全	65	26.2	40.0	27.7	4.6	1.5	66.2	6.1
7 人権啓発活動の推進	43	9.3	23.3	58.1	9.3	-	32.6	9.3
8 男女平等の推進	45	13.3	20.0	57.8	8.9	-	33.3	8.9
9 市の情報発信	75	18.7	24.0	49.3	8.0	-	42.7	8.0
10 国分寺市の魅力の発信	70	24.3	35.7	37.1	-	2.9	60.0	2.9
11 市民参加・協働の推進	49	12.2	16.3	61.2	6.1	4.1	28.5	10.2
12 地域コミュニティ活動の推進	41	17.1	22.0	51.2	7.3	2.4	39.1	9.7
13 地域福祉の推進	46	10.9	28.3	45.7	13.0	2.2	39.2	15.2
14 都市間交流の推進	42	16.7	26.2	45.2	7.1	4.8	42.9	11.9
15 国際交流・多文化共生の推進	36	11.1	22.2	44.4	19.4	2.8	33.3	22.2
16 商工の振興・創業の支援	43	20.9	30.2	37.2	11.6	-	51.1	11.6
17 農業の振興	57	17.5	31.6	43.9	7.0	-	49.1	7.0
18 スポーツの振興	45	13.3	24.4	51.1	8.9	2.2	37.7	11.1
19 高齢者福祉の充実	33	15.2	33.3	48.5	3.0	-	48.5	3.0
20 障害者福祉の充実	35	11.4	25.7	54.3	2.9	5.7	37.1	8.6
21 健康づくりの推進	43	16.3	27.9	53.5	2.3	-	44.2	2.3
22 自然環境の保護・保全	68	27.9	32.4	38.2	1.5	-	60.3	1.5
23 生活環境の保全	68	20.6	33.8	39.7	2.9	2.9	54.4	5.8
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	82	25.6	28.0	34.1	7.3	4.9	53.6	12.2
25 市街地整備の推進	70	17.1	37.1	25.7	14.3	5.7	54.2	20.0
26 交通安全の推進	81	14.8	28.4	29.6	14.8	12.3	43.2	27.1
27 道路整備の推進	84	16.7	25.0	28.6	17.9	11.9	41.7	29.8
28 公園整備の推進	80	30.0	18.8	40.0	7.5	3.8	48.8	11.3
29 防災対策の充実	60	16.7	33.3	45.0	5.0	-	50.0	5.0
30 防犯対策の充実	62	14.5	22.6	43.5	14.5	4.8	37.1	19.3
31 消費者の安全・安心の確保	59	15.3	27.1	47.5	10.2	-	42.4	10.2
32 市職員の対応	76	28.9	27.6	30.3	6.6	6.6	56.5	13.2
33 行財政改革の推進	42	16.7	26.2	45.2	4.8	7.1	42.9	11.9

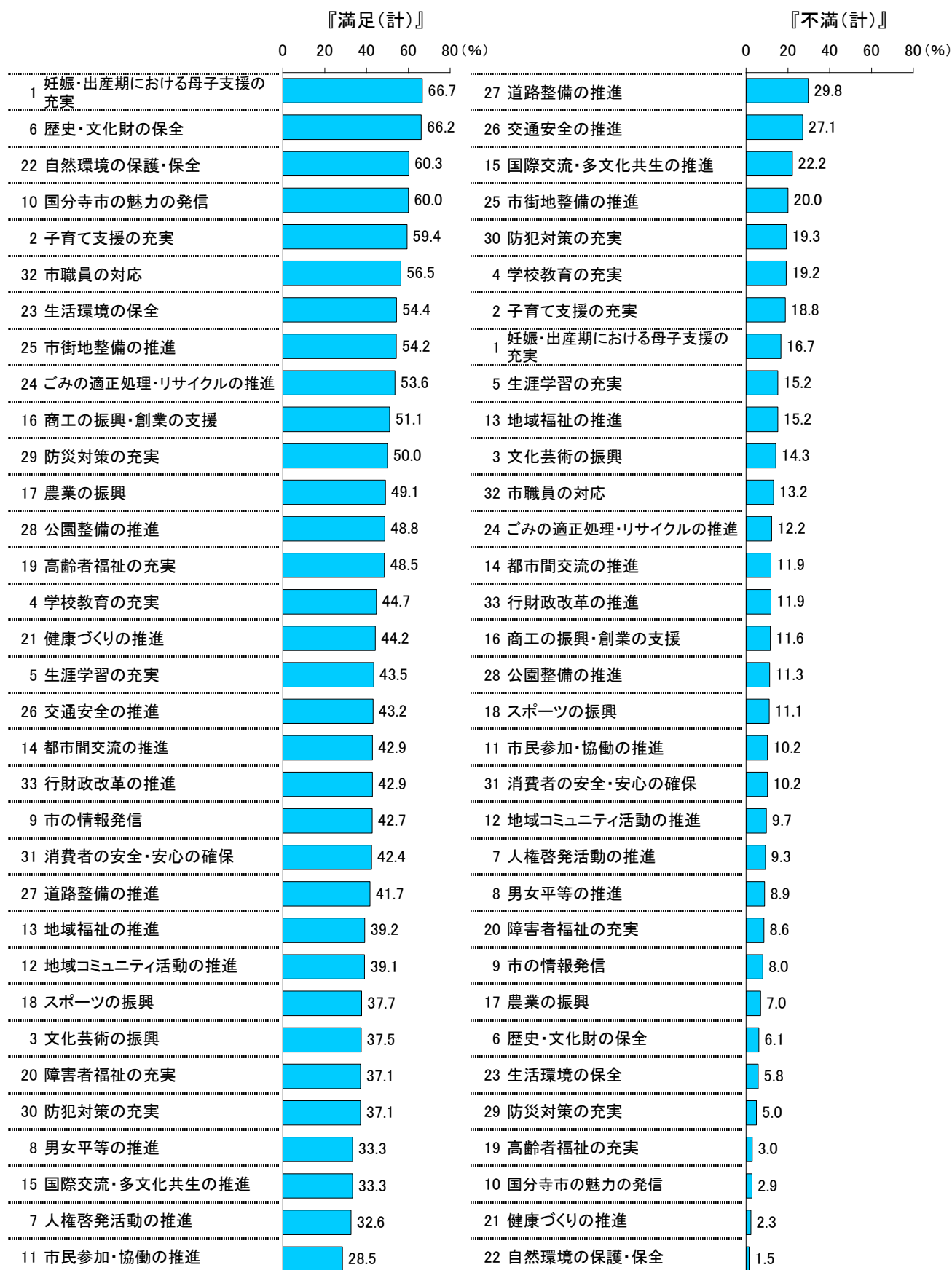
0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

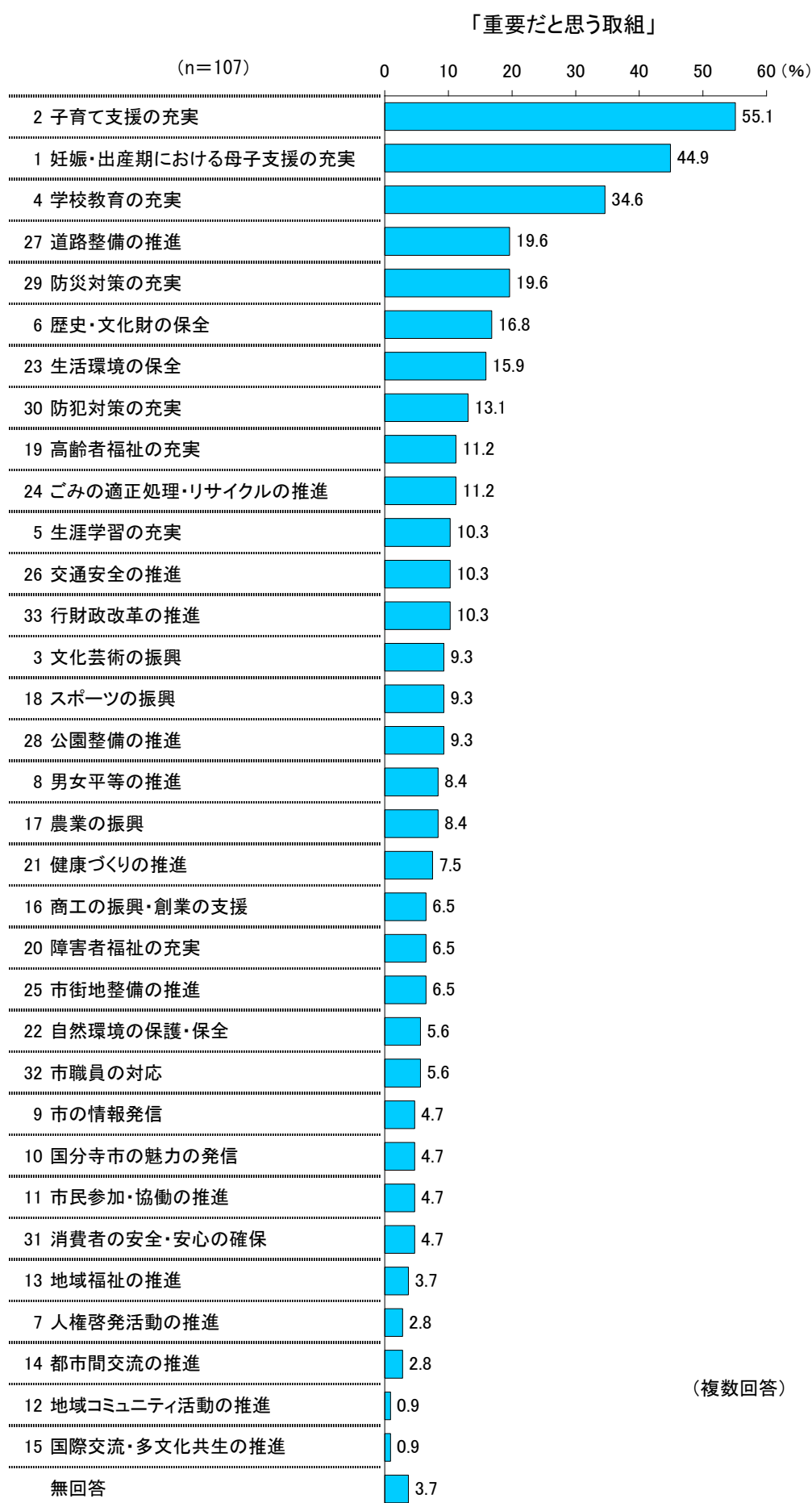
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	48	44.9
2 子育て支援の充実	59	55.1
3 文化芸術の振興	10	9.3
4 学校教育の充実	37	34.6
5 生涯学習の充実	11	10.3
6 歴史・文化財の保全	18	16.8
7 人権啓発活動の推進	3	2.8
8 男女平等の推進	9	8.4
9 市の情報発信	5	4.7
10 国分寺市の魅力の発信	5	4.7
11 市民参加・協働の推進	5	4.7
12 地域コミュニティ活動の推進	1	0.9
13 地域福祉の推進	4	3.7
14 都市間交流の推進	3	2.8
15 国際交流・多文化共生の推進	1	0.9
16 商工の振興・創業の支援	7	6.5
17 農業の振興	9	8.4
18 スポーツの振興	10	9.3
19 高齢者福祉の充実	12	11.2
20 障害者福祉の充実	7	6.5
21 健康づくりの推進	8	7.5
22 自然環境の保護・保全	6	5.6
23 生活環境の保全	17	15.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	12	11.2
25 市街地整備の推進	7	6.5
26 交通安全の推進	11	10.3
27 道路整備の推進	21	19.6
28 公園整備の推進	10	9.3
29 防災対策の充実	21	19.6
30 防犯対策の充実	14	13.1
31 消費者の安全・安心の確保	5	4.7
32 市職員の対応	6	5.6
33 行財政改革の推進	11	10.3
無回答	4	3.7
全 体	107	100.0

重要度の回答割合による並び替え



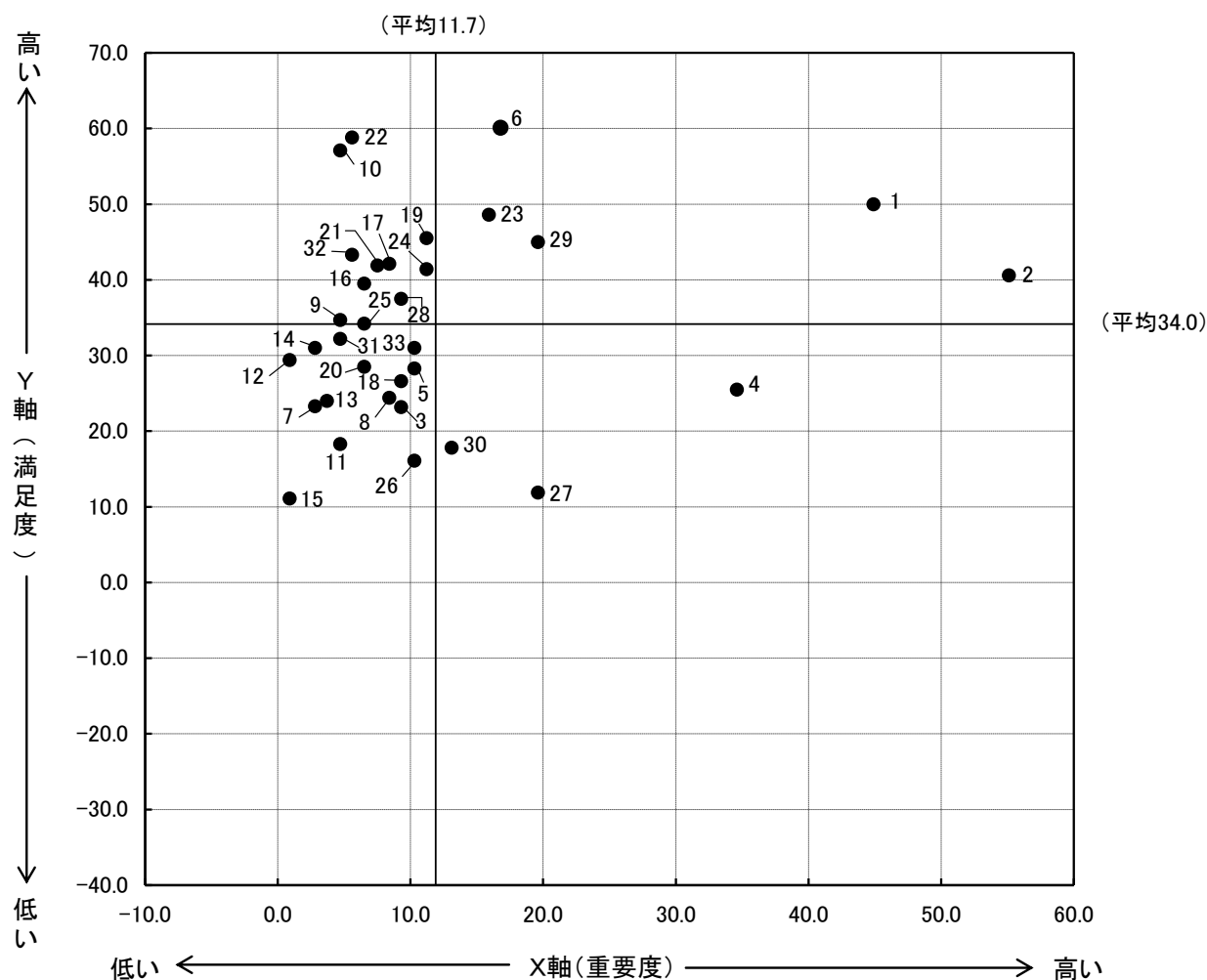
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	50.0	44.9
2 子育て支援の充実	40.6	55.1
3 文化芸術の振興	23.2	9.3
4 学校教育の充実	25.5	34.6
5 生涯学習の充実	28.3	10.3
6 歴史・文化財の保全	60.1	16.8
7 人権啓発活動の推進	23.3	2.8
8 男女平等の推進	24.4	8.4
9 市の情報発信	34.7	4.7
10 国分寺市の魅力の発信	57.1	4.7
11 市民参加・協働の推進	18.3	4.7
12 地域コミュニティ活動の推進	29.4	0.9
13 地域福祉の推進	24.0	3.7
14 都市間交流の推進	31.0	2.8
15 国際交流・多文化共生の推進	11.1	0.9
16 商工の振興・創業の支援	39.5	6.5
17 農業の振興	42.1	8.4
18 スポーツの振興	26.6	9.3
19 高齢者福祉の充実	45.5	11.2
20 障害者福祉の充実	28.5	6.5
21 健康づくりの推進	41.9	7.5
22 自然環境の保護・保全	58.8	5.6
23 生活環境の保全	48.6	15.9
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	41.4	11.2
25 市街地整備の推進	34.2	6.5
26 交通安全の推進	16.1	10.3
27 道路整備の推進	11.9	19.6
28 公園整備の推進	37.5	9.3
29 防災対策の充実	45.0	19.6
30 防犯対策の充実	17.8	13.1
31 消費者の安全・安心の確保	32.2	4.7
32 市職員の対応	43.3	5.6
33 行財政改革の推進	31.0	10.3

④ 満足度・重要度マトリックス図



<満足度高・重要度低>		満足度	重要度
9	市の情報発信	34.7	4.7
10	国分寺市の魅力の発信	57.1	4.7
16	商工の振興・創業の支援	39.5	6.5
17	農業の振興	42.1	8.4
19	高齢者福祉の充実	45.5	11.2
21	健康づくりの推進	41.9	7.5
22	自然環境の保護・保全	58.8	5.6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	41.4	11.2
25	市街地整備の推進	34.2	6.5
28	公園整備の推進	37.5	9.3
32	市職員の対応	43.3	5.6

<満足度高・重要度高>		満足度	重要度
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	50.0	44.9
2	子育て支援の充実	40.6	55.1
6	歴史・文化財の保全	60.1	16.8
23	生活環境の保全	48.6	15.9
29	防災対策の充実	45.0	19.6

<満足度低・重要度低>		満足度	重要度
3	文化芸術の振興	23.2	9.3
5	生涯学習の充実	28.3	10.3
7	人権啓発活動の推進	23.3	2.8
8	男女平等の推進	24.4	8.4
11	市民参加・協働の推進	18.3	4.7
12	地域コミュニティ活動の推進	29.4	0.9
13	地域福祉の推進	24.0	3.7
14	都市間交流の推進	31.0	2.8
15	国際交流・多文化共生の推進	11.1	0.9
18	スポーツの振興	26.6	9.3
20	障害者福祉の充実	28.5	6.5
26	交通安全の推進	16.1	10.3
31	消費者の安全・安心の確保	32.2	4.7
33	行財政改革の推進	31.0	10.3

<満足度低・重要度高>		満足度	重要度
4	学校教育の充実	25.5	34.6
27	道路整備の推進	11.9	19.6
30	防犯対策の充実	17.8	13.1

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は34.0、重要度は11.7）より高いか低いかを表しています。

【30～50歳代】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	634 100.0	41 6.5	74 11.7	127 20.0	28 4.4	19 3.0	337 53.2	8 1.3	115 18.2	47 7.4
2 子育て支援の充実	634 100.0	33 5.2	85 13.4	146 23.0	58 9.1	28 4.4	274 43.2	10 1.6	118 18.6	86 13.5
3 文化芸術の振興	634 100.0	13 2.1	60 9.5	247 39.0	66 10.4	25 3.9	214 33.8	9 1.4	73 11.6	91 14.3
4 学校教育の充実	634 100.0	22 3.5	66 10.4	180 28.4	49 7.7	25 3.9	283 44.6	9 1.4	88 13.9	74 11.6
5 生涯学習の充実	634 100.0	11 1.7	69 10.9	189 29.8	50 7.9	10 1.6	296 46.7	9 1.4	80 12.6	60 9.5
6 歴史・文化財の保全	634 100.0	54 8.5	158 24.9	212 33.4	13 2.1	8 1.3	182 28.7	7 1.1	212 33.4	21 3.4
7 人権啓発活動の推進	634 100.0	11 1.7	35 5.5	228 36.0	19 3.0	8 1.3	324 51.1	9 1.4	46 7.2	27 4.3
8 男女平等の推進	634 100.0	15 2.4	35 5.5	240 37.9	23 3.6	12 1.9	301 47.5	8 1.3	50 7.9	35 5.5
9 市の情報発信	634 100.0	39 6.2	117 18.5	306 48.3	52 8.2	18 2.8	93 14.7	9 1.4	156 24.7	70 11.0
10 国分寺市の魅力の発信	634 100.0	50 7.9	153 24.1	266 42.0	37 5.8	15 2.4	105 16.6	8 1.3	203 32.0	52 8.2
11 市民参加・協働の推進	634 100.0	15 2.4	41 6.5	244 38.5	28 4.4	6 0.9	291 45.9	9 1.4	56 8.9	34 5.3
12 地域コミュニティ活動の推進	634 100.0	15 2.4	58 9.1	237 37.4	28 4.4	10 1.6	280 44.2	6 0.9	73 11.5	38 6.0
13 地域福祉の推進	634 100.0	15 2.4	43 6.8	239 37.7	35 5.5	14 2.2	280 44.2	8 1.3	58 9.2	49 7.7
14 都市間交流の推進	634 100.0	15 2.4	38 6.0	222 35.0	22 3.5	12 1.9	319 50.3	6 0.9	53 8.4	34 5.4
15 国際交流・多文化共生の推進	634 100.0	14 2.2	24 3.8	200 31.5	27 4.3	12 1.9	348 54.9	9 1.4	38 6.0	39 6.2
16 商工の振興・創業の支援	634 100.0	15 2.4	49 7.7	220 34.7	30 4.7	13 2.1	300 47.3	7 1.1	64 10.1	43 6.8
17 農業の振興	634 100.0	38 6.0	127 20.0	194 30.6	24 3.8	13 2.1	230 36.3	8 1.3	165 26.0	37 5.9
18 スポーツの振興	634 100.0	13 2.1	48 7.6	217 34.2	33 5.2	40 6.3	271 42.7	12 1.9	61 9.7	73 11.5
19 高齢者福祉の充実	634 100.0	13 2.1	43 6.8	196 30.9	34 5.4	20 3.2	321 50.6	7 1.1	56 8.9	54 8.6
20 障害者福祉の充実	634 100.0	13 2.1	36 5.7	187 29.5	35 5.5	19 3.0	336 53.0	8 1.3	49 7.8	54 8.5
21 健康づくりの推進	634 100.0	18 2.8	51 8.0	244 38.5	47 7.4	13 2.1	251 39.6	10 1.6	69 10.8	60 9.5
22 自然環境の保護・保全	634 100.0	45 7.1	122 19.2	238 37.5	29 4.6	13 2.1	178 28.1	9 1.4	167 26.3	42 6.7
23 生活環境の保全	634 100.0	28 4.4	95 15.0	251 39.6	38 6.0	30 4.7	177 27.9	15 2.4	123 19.4	68 10.7
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	634 100.0	48 7.6	144 22.7	248 39.1	70 11.0	49 7.7	68 10.7	7 1.1	192 30.3	119 18.7
25 市街地整備の推進	634 100.0	22 3.5	75 11.8	236 37.2	74 11.7	71 11.2	146 23.0	10 1.6	97 15.3	145 22.9
26 交通安全の推進	634 100.0	17 2.7	44 6.9	233 36.8	117 18.5	103 16.2	115 18.1	5 0.8	61 9.6	220 34.7
27 道路整備の推進	634 100.0	14 2.2	52 8.2	177 27.9	160 25.2	154 24.3	67 10.6	10 1.6	66 10.4	314 49.5
28 公園整備の推進	634 100.0	47 7.4	114 18.0	227 35.8	93 14.7	55 8.7	90 14.2	8 1.3	161 25.4	148 23.4
29 防災対策の充実	634 100.0	20 3.2	79 12.5	278 43.8	45 7.1	17 2.7	188 29.7	7 1.1	99 15.7	62 9.8
30 防犯対策の充実	634 100.0	15 2.4	60 9.5	263 41.5	70 11.0	34 5.4	185 29.2	7 1.1	75 11.9	104 16.4
31 消費者の安全・安心の確保	634 100.0	18 2.8	35 5.5	296 46.7	35 5.5	10 1.6	228 36.0	12 1.9	53 8.3	45 7.1
32 市職員の対応	634 100.0	56 8.8	112 17.7	279 44.0	31 4.9	20 3.2	131 20.7	5 0.8	168 26.5	51 8.1
33 行財政改革の推進	634 100.0	15 2.4	39 6.2	226 35.6	34 5.4	19 3.0	293 46.2	8 1.3	54 8.6	53 8.4

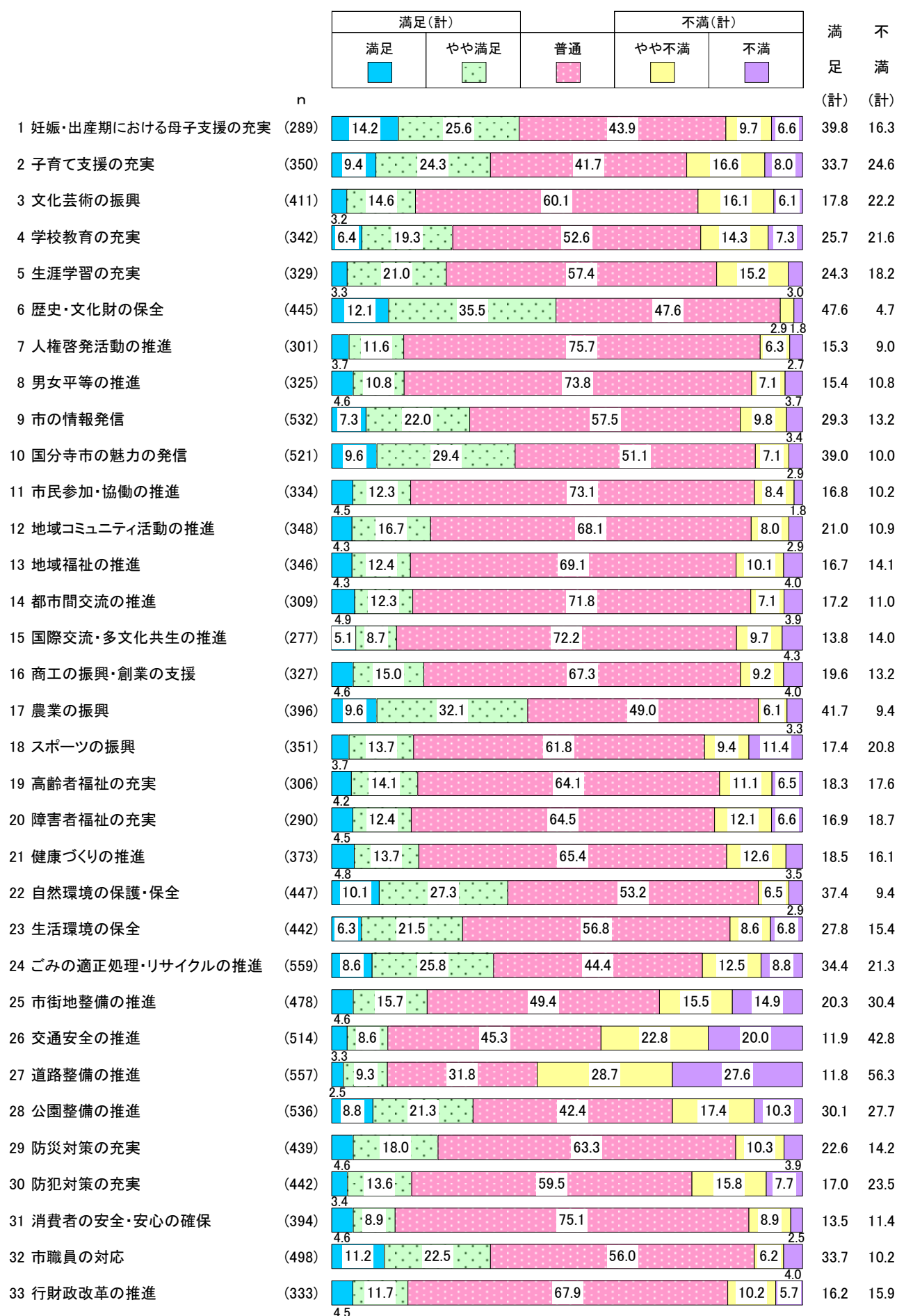
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足 (計)	不満 (計)
		満足	やや 満足		やや 不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	289	14.2	25.6	43.9	9.7	6.6	39.8	16.3
2 子育て支援の充実	350	9.4	24.3	41.7	16.6	8.0	33.7	24.6
3 文化芸術の振興	411	3.2	14.6	60.1	16.1	6.1	17.8	22.2
4 学校教育の充実	342	6.4	19.3	52.6	14.3	7.3	25.7	21.6
5 生涯学習の充実	329	3.3	21.0	57.4	15.2	3.0	24.3	18.2
6 歴史・文化財の保全	445	12.1	35.5	47.6	2.9	1.8	47.6	4.7
7 人権啓発活動の推進	301	3.7	11.6	75.7	6.3	2.7	15.3	9.0
8 男女平等の推進	325	4.6	10.8	73.8	7.1	3.7	15.4	10.8
9 市の情報発信	532	7.3	22.0	57.5	9.8	3.4	29.3	13.2
10 国分寺市の魅力の発信	521	9.6	29.4	51.1	7.1	2.9	39.0	10.0
11 市民参加・協働の推進	334	4.5	12.3	73.1	8.4	1.8	16.8	10.2
12 地域コミュニティ活動の推進	348	4.3	16.7	68.1	8.0	2.9	21.0	10.9
13 地域福祉の推進	346	4.3	12.4	69.1	10.1	4.0	16.7	14.1
14 都市間交流の推進	309	4.9	12.3	71.8	7.1	3.9	17.2	11.0
15 国際交流・多文化共生の推進	277	5.1	8.7	72.2	9.7	4.3	13.8	14.0
16 商工の振興・創業の支援	327	4.6	15.0	67.3	9.2	4.0	19.6	13.2
17 農業の振興	396	9.6	32.1	49.0	6.1	3.3	41.7	9.4
18 スポーツの振興	351	3.7	13.7	61.8	9.4	11.4	17.4	20.8
19 高齢者福祉の充実	306	4.2	14.1	64.1	11.1	6.5	18.3	17.6
20 障害者福祉の充実	290	4.5	12.4	64.5	12.1	6.6	16.9	18.7
21 健康づくりの推進	373	4.8	13.7	65.4	12.6	3.5	18.5	16.1
22 自然環境の保護・保全	447	10.1	27.3	53.2	6.5	2.9	37.4	9.4
23 生活環境の保全	442	6.3	21.5	56.8	8.6	6.8	27.8	15.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	559	8.6	25.8	44.4	12.5	8.8	34.4	21.3
25 市街地整備の推進	478	4.6	15.7	49.4	15.5	14.9	20.3	30.4
26 交通安全の推進	514	3.3	8.6	45.3	22.8	20.0	11.9	42.8
27 道路整備の推進	557	2.5	9.3	31.8	28.7	27.6	11.8	56.3
28 公園整備の推進	536	8.8	21.3	42.4	17.4	10.3	30.1	27.7
29 防災対策の充実	439	4.6	18.0	63.3	10.3	3.9	22.6	14.2
30 防犯対策の充実	442	3.4	13.6	59.5	15.8	7.7	17.0	23.5
31 消費者の安全・安心の確保	394	4.6	8.9	75.1	8.9	2.5	13.5	11.4
32 市職員の対応	498	11.2	22.5	56.0	6.2	4.0	33.7	10.2
33 行財政改革の推進	333	4.5	11.7	67.9	10.2	5.7	16.2	15.9

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

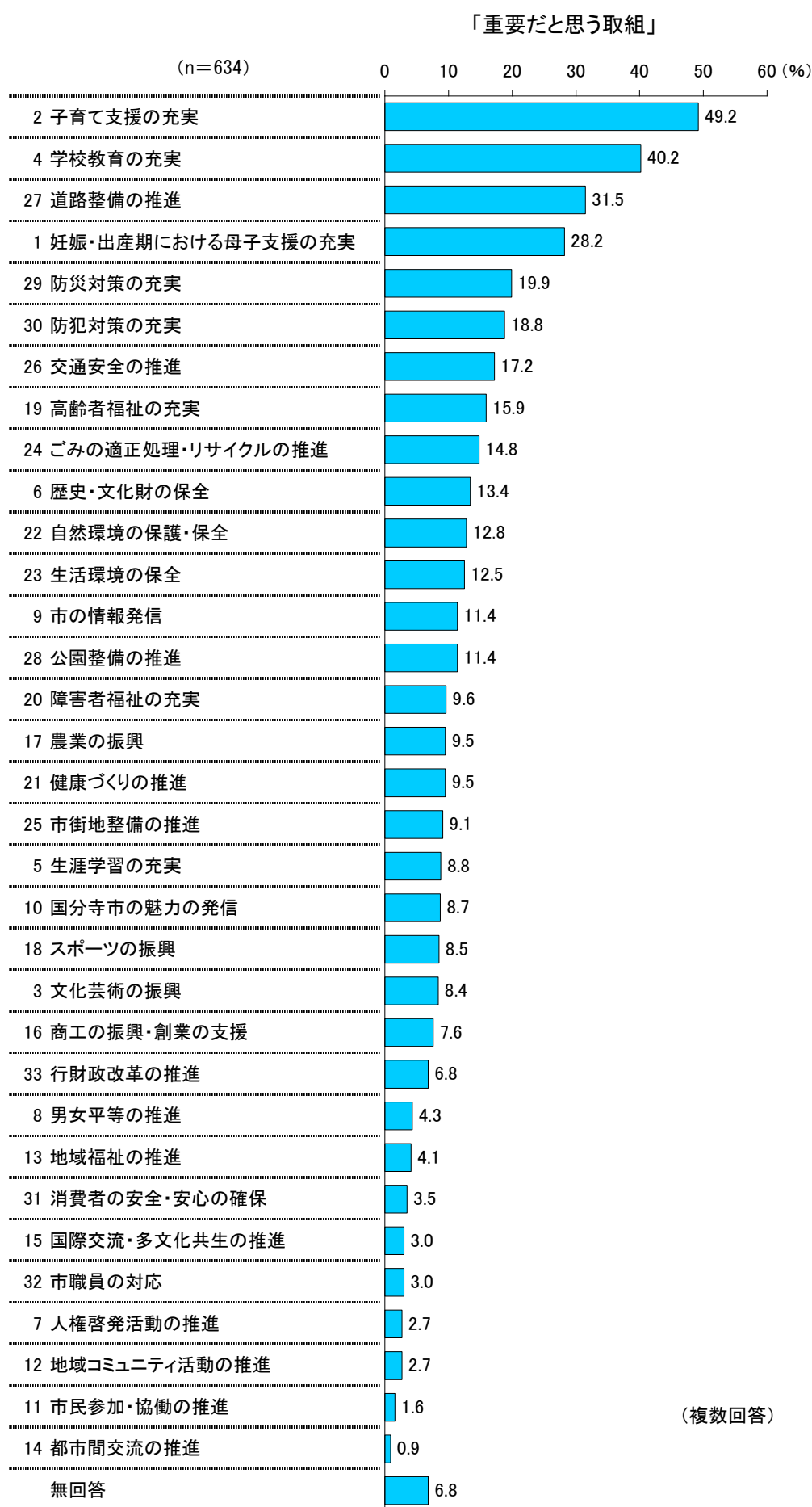
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	179	28.2
2 子育て支援の充実	312	49.2
3 文化芸術の振興	53	8.4
4 学校教育の充実	255	40.2
5 生涯学習の充実	56	8.8
6 歴史・文化財の保全	85	13.4
7 人権啓発活動の推進	17	2.7
8 男女平等の推進	27	4.3
9 市の情報発信	72	11.4
10 国分寺市の魅力の発信	55	8.7
11 市民参加・協働の推進	10	1.6
12 地域コミュニティ活動の推進	17	2.7
13 地域福祉の推進	26	4.1
14 都市間交流の推進	6	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	19	3.0
16 商工の振興・創業の支援	48	7.6
17 農業の振興	60	9.5
18 スポーツの振興	54	8.5
19 高齢者福祉の充実	101	15.9
20 障害者福祉の充実	61	9.6
21 健康づくりの推進	60	9.5
22 自然環境の保護・保全	81	12.8
23 生活環境の保全	79	12.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	94	14.8
25 市街地整備の推進	58	9.1
26 交通安全の推進	109	17.2
27 道路整備の推進	200	31.5
28 公園整備の推進	72	11.4
29 防災対策の充実	126	19.9
30 防犯対策の充実	119	18.8
31 消費者の安全・安心の確保	22	3.5
32 市職員の対応	19	3.0
33 行財政改革の推進	43	6.8
無回答	43	6.8
全 体	634	100.0

重要度の回答割合による並び替え



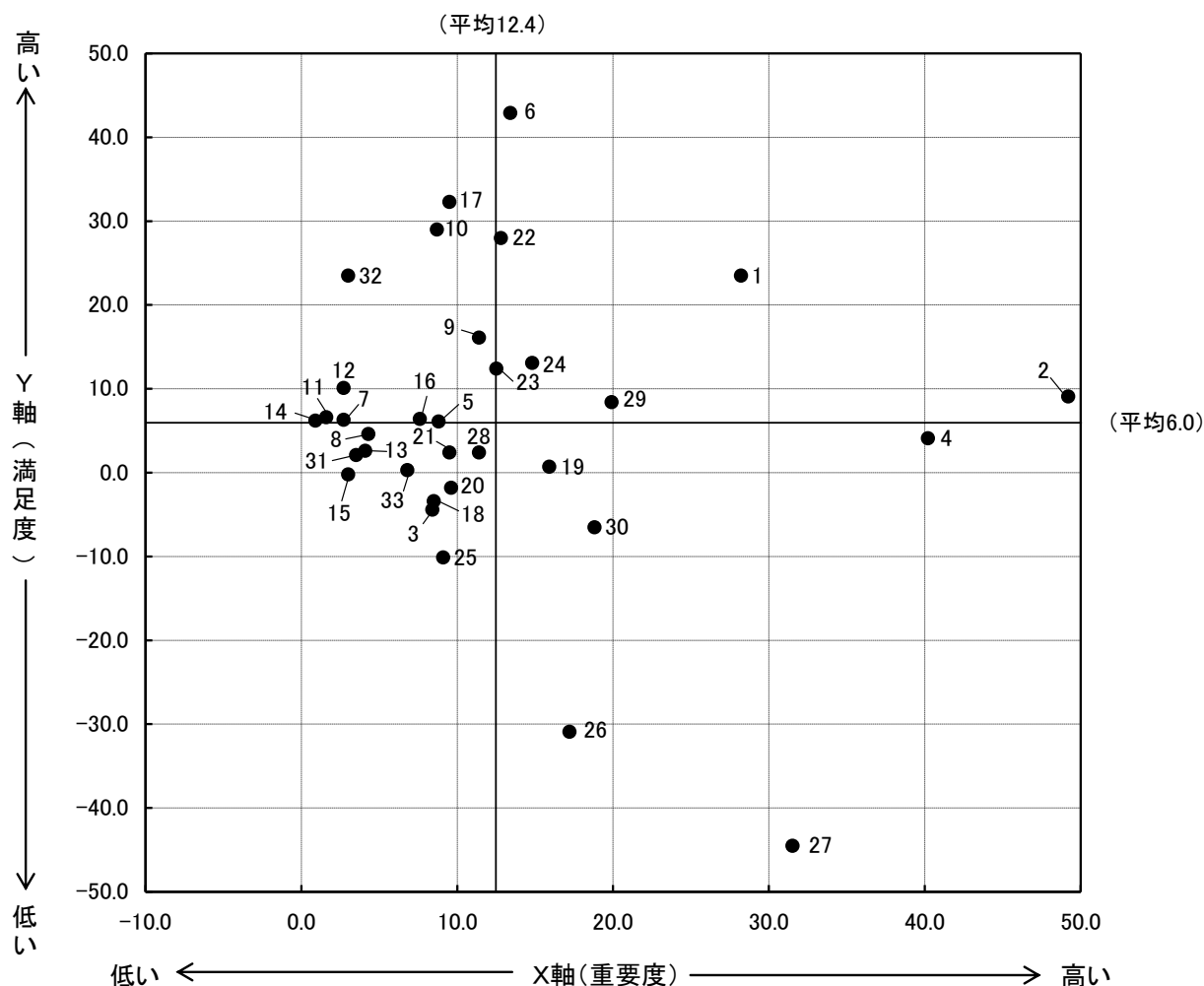
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	23.5	28.2
2 子育て支援の充実	9.1	49.2
3 文化芸術の振興	-4.4	8.4
4 学校教育の充実	4.1	40.2
5 生涯学習の充実	6.1	8.8
6 歴史・文化財の保全	42.9	13.4
7 人権啓発活動の推進	6.3	2.7
8 男女平等の推進	4.6	4.3
9 市の情報発信	16.1	11.4
10 国分寺市の魅力の発信	29.0	8.7
11 市民参加・協働の推進	6.6	1.6
12 地域コミュニティ活動の推進	10.1	2.7
13 地域福祉の推進	2.6	4.1
14 都市間交流の推進	6.2	0.9
15 国際交流・多文化共生の推進	-0.2	3.0
16 商工の振興・創業の支援	6.4	7.6
17 農業の振興	32.3	9.5
18 スポーツの振興	-3.4	8.5
19 高齢者福祉の充実	0.7	15.9
20 障害者福祉の充実	-1.8	9.6
21 健康づくりの推進	2.4	9.5
22 自然環境の保護・保全	28.0	12.8
23 生活環境の保全	12.4	12.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	13.1	14.8
25 市街地整備の推進	-10.1	9.1
26 交通安全の推進	-30.9	17.2
27 道路整備の推進	-44.5	31.5
28 公園整備の推進	2.4	11.4
29 防災対策の充実	8.4	19.9
30 防犯対策の充実	-6.5	18.8
31 消費者の安全・安心の確保	2.1	3.5
32 市職員の対応	23.5	3.0
33 行財政改革の推進	0.3	6.8

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
5 生涯学習の充実	6.1	8.8
7 人権啓発活動の推進	6.3	2.7
9 市の情報発信	16.1	11.4
10 国分寺市の魅力の発信	29.0	8.7
11 市民参加・協働の推進	6.6	1.6
12 地域コミュニティ活動の推進	10.1	2.7
14 都市間交流の推進	6.2	0.9
16 商工の振興・創業の支援	6.4	7.6
17 農業の振興	32.3	9.5
32 市職員の対応	23.5	3.0

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	23.5	28.2
2 子育て支援の充実	9.1	49.2
6 歴史・文化財の保全	42.9	13.4
22 自然環境の保護・保全	28.0	12.8
23 生活環境の保全	12.4	12.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	13.1	14.8
29 防災対策の充実	8.4	19.9

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-4.4	8.4
8 男女平等の推進	4.6	4.3
13 地域福祉の推進	2.6	4.1
15 国際交流・多文化共生の推進	-0.2	3.0
18 スポーツの振興	-3.4	8.5
20 障害者福祉の充実	-1.8	9.6
21 健康づくりの推進	2.4	9.5
25 市街地整備の推進	-10.1	9.1
28 公園整備の推進	2.4	11.4
31 消費者の安全・安心の確保	2.1	3.5
33 行財政改革の推進	0.3	6.8

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
4 学校教育の充実	4.1	40.2
19 高齢者福祉の充実	0.7	15.9
26 交通安全の推進	-30.9	17.2
27 道路整備の推進	-44.5	31.5
30 防犯対策の充実	-6.5	18.8

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は6.0、重要度は12.4）より高いか低いかを表しています。

【60歳代以上】

① 取組への満足度について

上段：件数、下段：％

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		わからない	無回答	満足(計)	不満(計)
		満足	やや満足		やや不満	不満				
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	393 100.0	4 1.0	8 2.0	67 17.0	3 0.8	3 0.8	285 72.5	23 5.9	12 3.0	6 1.6
2 子育て支援の充実	393 100.0	4 1.0	20 5.1	64 16.3	6 1.5	7 1.8	270 68.7	22 5.6	24 6.1	13 3.3
3 文化芸術の振興	393 100.0	8 2.0	30 7.6	140 35.6	46 11.7	17 4.3	135 34.4	17 4.3	38 9.6	63 16.0
4 学校教育の充実	393 100.0	7 1.8	22 5.6	92 23.4	20 5.1	5 1.3	226 57.5	21 5.3	29 7.4	25 6.4
5 生涯学習の充実	393 100.0	3 0.8	18 4.6	123 31.3	40 10.2	15 3.8	178 45.3	16 4.1	21 5.4	55 14.0
6 歴史・文化財の保全	393 100.0	27 6.9	82 20.9	144 36.6	13 3.3	2 0.5	106 27.0	19 4.8	109 27.8	15 3.8
7 人権啓発活動の推進	393 100.0	3 0.8	18 4.6	128 32.6	14 3.6	5 1.3	204 51.9	21 5.3	21 5.4	19 4.9
8 男女平等の推進	393 100.0	4 1.0	13 3.3	145 36.9	7 1.8	5 1.3	198 50.4	21 5.3	17 4.3	12 3.1
9 市の情報発信	393 100.0	16 4.1	64 16.3	205 52.2	26 6.6	11 2.8	53 13.5	18 4.6	80 20.4	37 9.4
10 国分寺市の魅力の発信	393 100.0	21 5.3	70 17.8	169 43.0	33 8.4	4 1.0	81 20.6	15 3.8	91 23.1	37 9.4
11 市民参加・協働の推進	393 100.0	3 0.8	16 4.1	148 37.7	23 5.9	8 2.0	177 45.0	18 4.6	19 4.9	31 7.9
12 地域コミュニティ活動の推進	393 100.0	8 2.0	29 7.4	145 36.9	32 8.1	13 3.3	150 38.2	16 4.1	37 9.4	45 11.4
13 地域福祉の推進	393 100.0	5 1.3	35 8.9	136 34.6	32 8.1	8 2.0	162 41.2	15 3.8	40 10.2	40 10.1
14 都市間交流の推進	393 100.0	7 1.8	14 3.6	135 34.4	21 5.3	6 1.5	194 49.4	16 4.1	21 5.4	27 6.8
15 国際交流・多文化共生の推進	393 100.0	3 0.8	13 3.3	107 27.2	25 6.4	6 1.5	218 55.5	21 5.3	16 4.1	31 7.9
16 商工の振興・創業の支援	393 100.0	4 1.0	10 2.5	116 29.5	22 5.6	8 2.0	214 54.5	19 4.8	14 3.5	30 7.6
17 農業の振興	393 100.0	9 2.3	36 9.2	117 29.8	15 3.8	12 3.1	188 47.8	16 4.1	45 11.5	27 6.9
18 スポーツの振興	393 100.0	6 1.5	23 5.9	146 37.2	27 6.9	6 1.5	168 42.7	17 4.3	29 7.4	33 8.4
19 高齢者福祉の充実	393 100.0	9 2.3	41 10.4	151 38.4	51 13.0	19 4.8	105 26.7	17 4.3	50 12.7	70 17.8
20 障害者福祉の充実	393 100.0	8 2.0	18 4.6	133 33.8	26 6.6	9 2.3	178 45.3	21 5.3	26 6.6	35 8.9
21 健康づくりの推進	393 100.0	12 3.1	38 9.7	189 48.1	30 7.6	8 2.0	98 24.9	18 4.6	50 12.8	38 9.6
22 自然環境の保護・保全	393 100.0	18 4.6	69 17.6	169 43.0	24 6.1	11 2.8	85 21.6	17 4.3	87 22.2	35 8.9
23 生活環境の保全	393 100.0	12 3.1	37 9.4	189 48.1	38 9.7	6 1.5	86 21.9	25 6.4	49 12.5	44 11.2
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	393 100.0	34 8.7	116 29.5	162 41.2	26 6.6	12 3.1	30 7.6	13 3.3	150 38.2	38 9.7
25 市街地整備の推進	393 100.0	9 2.3	32 8.1	160 40.7	58 14.8	41 10.4	72 18.3	21 5.3	41 10.4	99 25.2
26 交通安全の推進	393 100.0	3 0.8	26 6.6	172 43.8	69 17.6	37 9.4	67 17.0	19 4.8	29 7.4	106 27.0
27 道路整備の推進	393 100.0	5 1.3	22 5.6	131 33.3	86 21.9	79 20.1	54 13.7	16 4.1	27 6.9	165 42.0
28 公園整備の推進	393 100.0	13 3.3	52 13.2	177 45.0	44 11.2	22 5.6	65 16.5	20 5.1	65 16.5	66 16.8
29 防災対策の充実	393 100.0	9 2.3	27 6.9	189 48.1	34 8.7	20 5.1	95 24.2	19 4.8	36 9.2	54 13.8
30 防犯対策の充実	393 100.0	6 1.5	24 6.1	179 45.5	54 13.7	20 5.1	92 23.4	18 4.6	30 7.6	74 18.8
31 消費者の安全・安心の確保	393 100.0	5 1.3	18 4.6	189 48.1	37 9.4	11 2.8	116 29.5	17 4.3	23 5.9	48 12.2
32 市職員の対応	393 100.0	26 6.6	64 16.3	179 45.5	27 6.9	13 3.3	68 17.3	16 4.1	90 22.9	40 10.2
33 行財政改革の推進	393 100.0	7 1.8	18 4.6	161 41.0	34 8.7	8 2.0	146 37.2	19 4.8	25 6.4	42 10.7

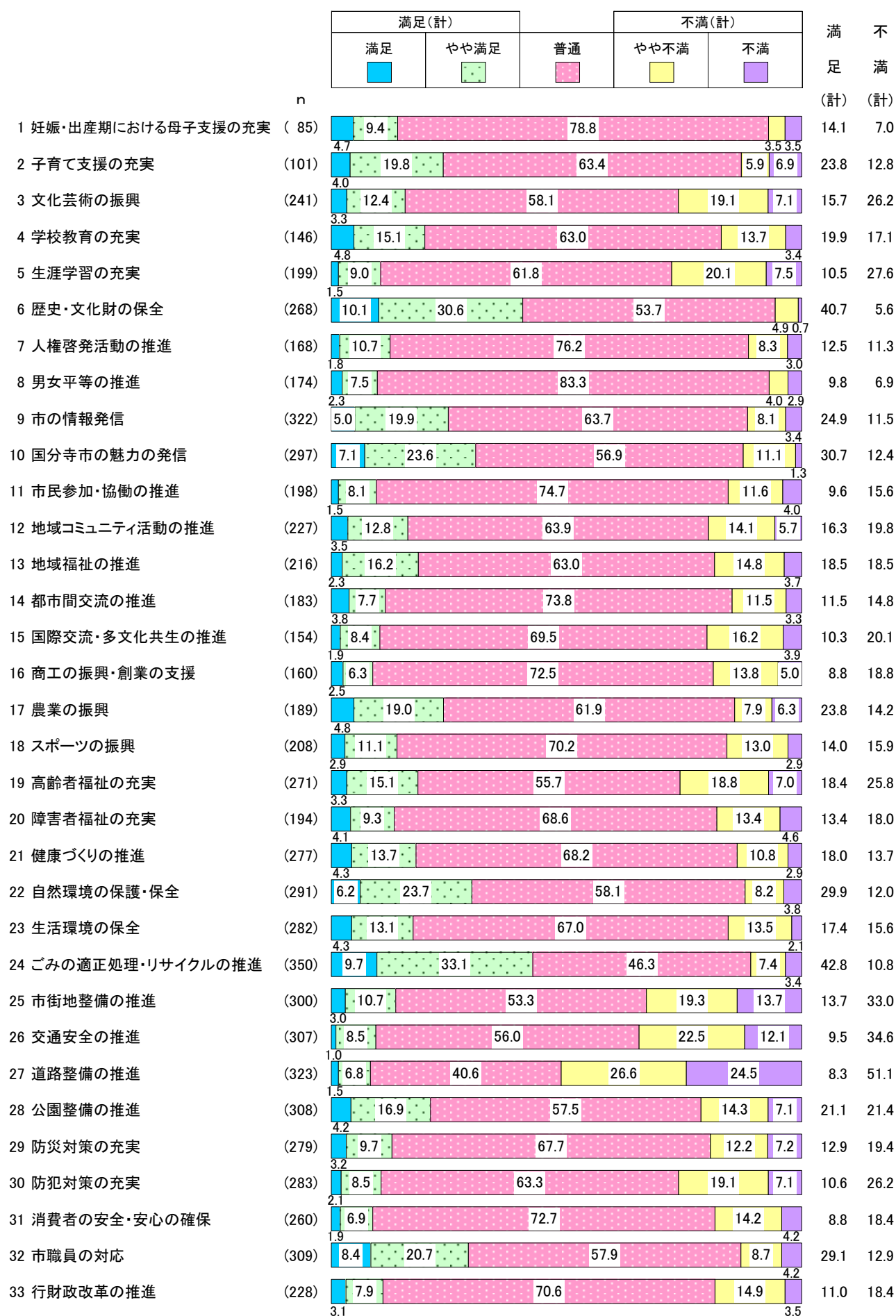
取組への満足度（「わからない」・「無回答」を除く）

(%)

取組	全体	満足(計)		普通	不満(計)		満足 (計)	不満 (計)
		満足	やや 満足		やや 不満	不満		
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	85	4.7	9.4	78.8	3.5	3.5	14.1	7.0
2 子育て支援の充実	101	4.0	19.8	63.4	5.9	6.9	23.8	12.8
3 文化芸術の振興	241	3.3	12.4	58.1	19.1	7.1	15.7	26.2
4 学校教育の充実	146	4.8	15.1	63.0	13.7	3.4	19.9	17.1
5 生涯学習の充実	199	1.5	9.0	61.8	20.1	7.5	10.5	27.6
6 歴史・文化財の保全	268	10.1	30.6	53.7	4.9	0.7	40.7	5.6
7 人権啓発活動の推進	168	1.8	10.7	76.2	8.3	3.0	12.5	11.3
8 男女平等の推進	174	2.3	7.5	83.3	4.0	2.9	9.8	6.9
9 市の情報発信	322	5.0	19.9	63.7	8.1	3.4	24.9	11.5
10 国分寺市の魅力の発信	297	7.1	23.6	56.9	11.1	1.3	30.7	12.4
11 市民参加・協働の推進	198	1.5	8.1	74.7	11.6	4.0	9.6	15.6
12 地域コミュニティ活動の推進	227	3.5	12.8	63.9	14.1	5.7	16.3	19.8
13 地域福祉の推進	216	2.3	16.2	63.0	14.8	3.7	18.5	18.5
14 都市間交流の推進	183	3.8	7.7	73.8	11.5	3.3	11.5	14.8
15 国際交流・多文化共生の推進	154	1.9	8.4	69.5	16.2	3.9	10.3	20.1
16 商工の振興・創業の支援	160	2.5	6.3	72.5	13.8	5.0	8.8	18.8
17 農業の振興	189	4.8	19.0	61.9	7.9	6.3	23.8	14.2
18 スポーツの振興	208	2.9	11.1	70.2	13.0	2.9	14.0	15.9
19 高齢者福祉の充実	271	3.3	15.1	55.7	18.8	7.0	18.4	25.8
20 障害者福祉の充実	194	4.1	9.3	68.6	13.4	4.6	13.4	18.0
21 健康づくりの推進	277	4.3	13.7	68.2	10.8	2.9	18.0	13.7
22 自然環境の保護・保全	291	6.2	23.7	58.1	8.2	3.8	29.9	12.0
23 生活環境の保全	282	4.3	13.1	67.0	13.5	2.1	17.4	15.6
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	350	9.7	33.1	46.3	7.4	3.4	42.8	10.8
25 市街地整備の推進	300	3.0	10.7	53.3	19.3	13.7	13.7	33.0
26 交通安全の推進	307	1.0	8.5	56.0	22.5	12.1	9.5	34.6
27 道路整備の推進	323	1.5	6.8	40.6	26.6	24.5	8.3	51.1
28 公園整備の推進	308	4.2	16.9	57.5	14.3	7.1	21.1	21.4
29 防災対策の充実	279	3.2	9.7	67.7	12.2	7.2	12.9	19.4
30 防犯対策の充実	283	2.1	8.5	63.3	19.1	7.1	10.6	26.2
31 消費者の安全・安心の確保	260	1.9	6.9	72.7	14.2	4.2	8.8	18.4
32 市職員の対応	309	8.4	20.7	57.9	8.7	4.2	29.1	12.9
33 行財政改革の推進	228	3.1	7.9	70.6	14.9	3.5	11.0	18.4

0.00 は上位3位までの割合、0.00 は下位3位までの割合

取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）



取組への満足度グラフ（「わからない」・「無回答」を除く）

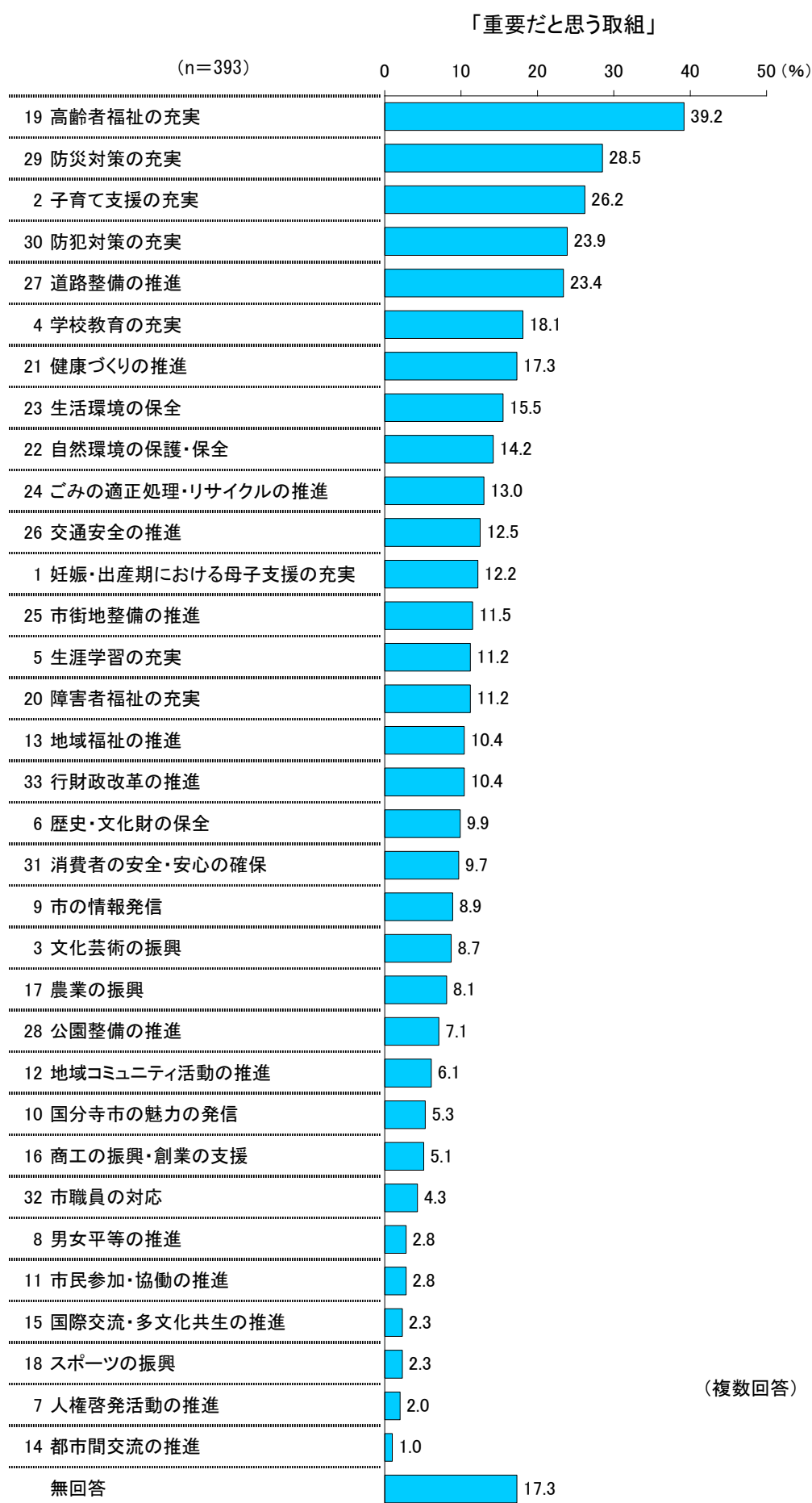
『満足（計）』…「満足」・「やや満足」の合計、『不満（計）』…「不満」・「やや不満」の合計



② 重要だと思う取組

取組	件数	%
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	48	12.2
2 子育て支援の充実	103	26.2
3 文化芸術の振興	34	8.7
4 学校教育の充実	71	18.1
5 生涯学習の充実	44	11.2
6 歴史・文化財の保全	39	9.9
7 人権啓発活動の推進	8	2.0
8 男女平等の推進	11	2.8
9 市の情報発信	35	8.9
10 国分寺市の魅力の発信	21	5.3
11 市民参加・協働の推進	11	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	24	6.1
13 地域福祉の推進	41	10.4
14 都市間交流の推進	4	1.0
15 国際交流・多文化共生の推進	9	2.3
16 商工の振興・創業の支援	20	5.1
17 農業の振興	32	8.1
18 スポーツの振興	9	2.3
19 高齢者福祉の充実	154	39.2
20 障害者福祉の充実	44	11.2
21 健康づくりの推進	68	17.3
22 自然環境の保護・保全	56	14.2
23 生活環境の保全	61	15.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	51	13.0
25 市街地整備の推進	45	11.5
26 交通安全の推進	49	12.5
27 道路整備の推進	92	23.4
28 公園整備の推進	28	7.1
29 防災対策の充実	112	28.5
30 防犯対策の充実	94	23.9
31 消費者の安全・安心の確保	38	9.7
32 市職員の対応	17	4.3
33 行財政改革の推進	41	10.4
無回答	68	17.3
全 体	393	100.0

重要度の回答割合による並び替え



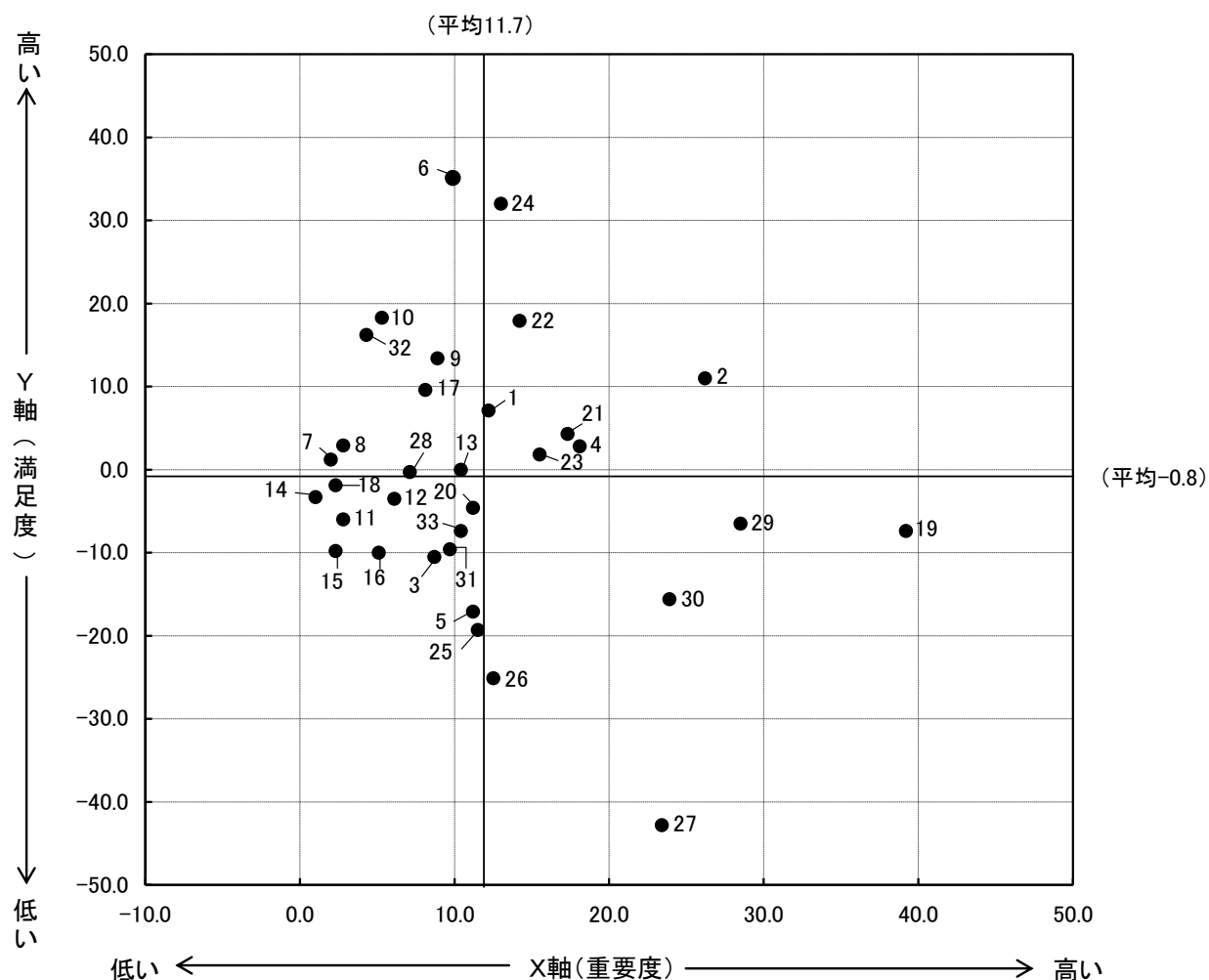
③ 満足度（満足度と不満度の差）・重要度分析

ここでの満足度は、「満足」・「やや満足」を合わせた『満足（計）』と、「やや不満」・「不満」を合わせた『不満（計）』の差です。

(%)

取組	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	7.1	12.2
2 子育て支援の充実	11.0	26.2
3 文化芸術の振興	-10.5	8.7
4 学校教育の充実	2.8	18.1
5 生涯学習の充実	-17.1	11.2
6 歴史・文化財の保全	35.1	9.9
7 人権啓発活動の推進	1.2	2.0
8 男女平等の推進	2.9	2.8
9 市の情報発信	13.4	8.9
10 国分寺市の魅力の発信	18.3	5.3
11 市民参加・協働の推進	-6.0	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-3.5	6.1
13 地域福祉の推進	0.0	10.4
14 都市間交流の推進	-3.3	1.0
15 国際交流・多文化共生の推進	-9.8	2.3
16 商工の振興・創業の支援	-10.0	5.1
17 農業の振興	9.6	8.1
18 スポーツの振興	-1.9	2.3
19 高齢者福祉の充実	-7.4	39.2
20 障害者福祉の充実	-4.6	11.2
21 健康づくりの推進	4.3	17.3
22 自然環境の保護・保全	17.9	14.2
23 生活環境の保全	1.8	15.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	32.0	13.0
25 市街地整備の推進	-19.3	11.5
26 交通安全の推進	-25.1	12.5
27 道路整備の推進	-42.8	23.4
28 公園整備の推進	-0.3	7.1
29 防災対策の充実	-6.5	28.5
30 防犯対策の充実	-15.6	23.9
31 消費者の安全・安心の確保	-9.6	9.7
32 市職員の対応	16.2	4.3
33 行財政改革の推進	-7.4	10.4

④ 満足度・重要度マトリックス図



＜満足度高・重要度低＞	満足度	重要度
6 歴史・文化財の保全	35.1	9.9
7 人権啓発活動の推進	1.2	2.0
8 男女平等の推進	2.9	2.8
9 市の情報発信	13.4	8.9
10 国分寺市の魅力の発信	18.3	5.3
13 地域福祉の推進	0.0	10.4
17 農業の振興	9.6	8.1
28 公園整備の推進	-0.3	7.1
32 市職員の対応	16.2	4.3

＜満足度高・重要度高＞	満足度	重要度
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	7.1	12.2
2 子育て支援の充実	11.0	26.2
4 学校教育の充実	2.8	18.1
21 健康づくりの推進	4.3	17.3
22 自然環境の保護・保全	17.9	14.2
23 生活環境の保全	1.8	15.5
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	32.0	13.0

＜満足度低・重要度低＞	満足度	重要度
3 文化芸術の振興	-10.5	8.7
5 生涯学習の充実	-17.1	11.2
11 市民参加・協働の推進	-6.0	2.8
12 地域コミュニティ活動の推進	-3.5	6.1
14 都市間交流の推進	-3.3	1.0
15 国際交流・多文化共生の推進	-9.8	2.3
16 商工の振興・創業の支援	-10.0	5.1
18 スポーツの振興	-1.9	2.3
20 障害者福祉の充実	-4.6	11.2
25 市街地整備の推進	-19.3	11.5
31 消費者の安全・安心の確保	-9.6	9.7
33 行財政改革の推進	-7.4	10.4

＜満足度低・重要度高＞	満足度	重要度
19 高齢者福祉の充実	-7.4	39.2
26 交通安全の推進	-25.1	12.5
27 道路整備の推進	-42.8	23.4
29 防災対策の充実	-6.5	28.5
30 防犯対策の充実	-15.6	23.9

※満足度と重要度の高低は、33の施策の平均値（満足度は-0.8、重要度は11.7）より高いか低いかを表しています。

第 3 章 自由回答

◆自由回答の概要

【自由回答のとりまとめ方法】

自由回答については、内容を確認した上で意見を「子ども・学び・文化」、「地域振興」、「保健・福祉」、「くらし・環境」、「公共経営」の5つの分野に分類しました（分類できない有意な意見は、「その他」として分類しました。）。1つの意見が複数の分野に関連している場合は、関連する全ての分野に振り分けを行いました。分野ごとに代表的な意見を抽出し、分野の取組に関連する記述部分を抜粋して掲載しています。

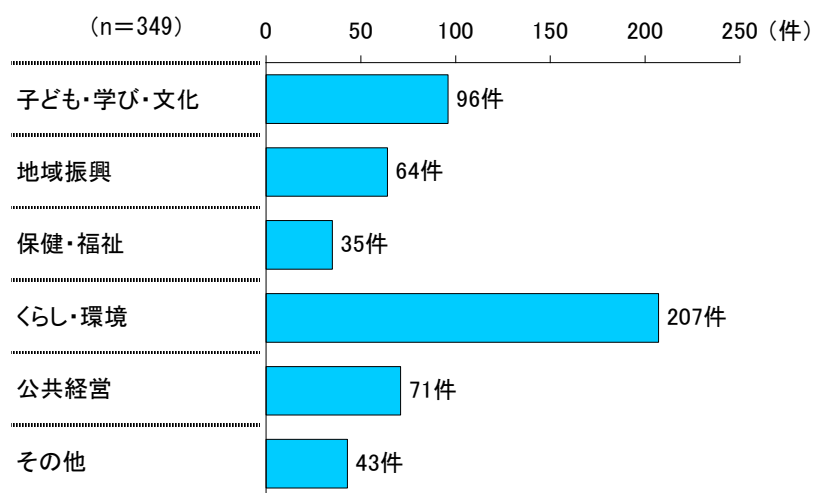
【自由回答について】

自由回答の回答者数と要素ごとに分類した意見の件数は以下のとおりです。

- 自由回答の回答者数：349人
- 要素ごとに分類した意見数：516件（重複意見を含む）

今後の市政やまちづくりについて、市民サービスの向上等につながるアイデアやご提案、ご意見がありましたら、自由にご記入ください。

自由回答について、349人の回答者からの意見516件を5つの分野に分類しました。意見が最も多かったのは「くらし・環境」の207件となっており、次いで「子ども・学び・文化」（96件）、「公共経営」（71件）、「地域振興」（64件）、「保健・福祉」（35件）、「その他」（43件）となっています。



- ・ 小学校の校庭が狭くて、子どもたちがかわいそうです。マンションの建設があれば、数年後に子どもの数が増えることなど予測できるのではないかと思います。ぜひ、行き当たりばったりではなく、長期計画を持って近隣の土地を買う交渉などもしてほしいです。また、美術館や博物館がありません（あるのか分かりません）。子どもたちのためにも必要かと思います。小学生の息子曰く、本屋、文房具屋、駄菓子屋など、子どもだけで行きやすい店がなく、居場所がない。市民プールが1つしかありません！もっと作ってほしいです。
- ・ 本多児童館はトイレなどが古いので、建て替えたほうが良いと思います。
- ・ 小学生の子どもがいます。中学校の給食が冷たいお弁当給食なのを一刻も早く改善してください。東京都で冷たい給食なのは、国分寺市と東久留米市だけになっていますが、どうお考えなのでしょう。また、国分寺市内に大きな音楽ホールがないので作ってほしいです。趣味で音楽を行っていますが、いずみホールはステージも客席も狭すぎて、吹奏楽やオーケストラが演奏できません。小学生の連合音楽会もわざわざ立川市まで行って、行われているので、市内の芸術環境が悪いと感じています。あと本多児童館を一刻も早く建て替えてください。築年数がかなり経っており、ボロボロでトイレも古くて汚いので、私の子どもは児童館ではトイレに行かず、泉で済ませている状況です。また、狭いにもかかわらず、学童の子どもたちも児童館を利用しているため、子どもがぎゅうぎゅう詰めになっている状態です。子どもたちが気持ちよく利用できるよう、早急に整備してほしいです。本多に住んでいますが、周辺に子どもが思い切り遊べる公園がありません。公園空白地帯だと思います。自転車で30分かけて小金井公園や府中の森公園まで出かけています。近くに大きな公園を作ってください。
- ・ 公立小学校の教育をもっと充実させたほうが良いと思う。
- ・ 近隣の小学校・中学校がかなり老朽化しているのに建て替える気配がない。修繕にも限界があるように思う。
- ・ 87歳女性です。光プラザトレーニングに30年通っています。60歳から無料なのは、大変良いことだと思います。ずいぶん設備が充実してきて、皆さん喜んでいます。ありがとうございます。
- ・ 子どもが安心して、自由に何でもやりたいことができる場所が少ない。もっと自由に何でものびのび遊べる場を作してほしい。
- ・ 学校の設備について、エレベーターの設置や校庭の土など見直したほうが良いと思う。学校での交通安全の教育は実施しているのか？自転車の乗り方や道の歩き方になっていないように思う。昔は学校で教えられた。今は、家で親がやらなくなっているように思う。どこで教えられているのでしょうか？
- ・ 安心して子どもを出産・育てられる環境を整えてほしい。
- ・ 矢川テラスみたいな子どもが遊べる場所が駅近くに欲しい。また、親子広場を毎日やってほしい（スタッフはみんな優しい）。それと、図書館の本を充実してほしい。WEBで予約のサービスを愛用しています。借りられる冊数を増やしてほしい。
- ・ 西町児童館にお金をかけてほしい。また、八小の近くにも民間の学童を誘致してほしい。八小の学童が定員オーバーすぎるため。西町4～5丁目に家がたくさん建って、人が増えているので西町にもお金をかけてほしい。
- ・ 子どもがのびのびと過ごせる環境だとありがたいです。

- ・ 妊娠・出産期における、母子支援から子育て支援まで、様々な取り組みをされているのはすばらしいと思います。ただ、利用者の立場に寄り添った使い勝手の良い制度かと問われると「？」となります。これから妊娠・出産を望む女性や子育て中のお母さん達に「助かった。国分寺に住んでいてよかった」と思ってもらえる、子育ての困りごとが1つの窓口ですべて解決できる専門職のいる部門があるとよいと思います（楽々子育て課）。未来を育む、女性と子どもを大切にしない、お金と時間を出し渋るような市は、先がないと思います。
- ・ Cocobunji ホールやいずみホールをもっと活用して、コンサート・演劇・演芸等のイベントを増やしてほしい。
- ・ 前に住んでいた府中市には、生涯学習センターがありました。国分寺市にも、旧庁舎用地に生涯学習センターの学習教室がある施設をお願いします。
- ・ いきいきセンターを利用して習い事を楽しみたいですが、好きなものが遠い場所のため、行かれません。近い場所でたくさんの種目を増やせるとうれしいです。
- ・ 以前、西町の子育て広場に行った時のことを書かせてください（西町地域センターだったと思います）。学童と幼児の遊び場を兼ねた場所だったと思いますが、子育てをするママと未就園児の赤ちゃんが安心して遊べる場所ではありませんでした。おもちゃやお部屋は用意してあっても、そこに迎え入れてくれるスタッフの方がいなくて、孤独に子育てをする現代のママの支えにはなりません。以前住んでいた松戸市では、子育て広場には、子育てコーディネーターさんが常駐してくださっていて、名前を覚えてくださったり、話を聞いてくださったりと、そこが「居場所」になり、人が集まり、ママのつながりが広がっていききました。ショックだったのは、そこが注意書きの「貼り紙」だらけだったことです。おそらく小学生向けだとは思いますが、「ここで〇〇しないでください」「これはダメ、あれはダメ」のオンパレードで、子どもがくつろいで過ごせる感じではありませんでした。やめてほしいことは、職員と子どものコミュニケーションの中で伝えるようにしていないのでしょうか。限られた予算で運営してくださっているのだと思いますが、もっと人が集まり、輪が広がっていく子育て広場があればいいなと思い、書かせていただきました。
- ・ 文化的なものが少ない。大きなホールでコンサートや観劇の促進。
- ・ 出産後から保育園入園まで、または幼稚園入園までに、理由を問わず1～2時間子どもを預かってくれる施設や遊び場等（市が主体のもの。保育園の一時預かりはハードルが高い）があると、とても助かります。有料でも利用したい。子どもが大きくなった主婦（元保育士の方）や、高齢だがまだまだ働きたい元保育士の方などが短時間で働ける場所にもならないか。また、1～2歳の子どもがいるお母さんは社会から孤立しやすく、特に東京は近所のつながりも希薄なため。
- ・ 学校（小・中）に常時スクールカウンセラーの配置をしてください。不登校対策の充実。国分寺市内の中学校の制服や体操着等の支援金。
- ・ 練馬区のような生涯学習のシステムを取り入れてほしい。高齢者は行動範囲が限られてくるので、近くの施設を窓口として、市全体での活動に参加できるようにしてほしい。参加したいのは俳句です。毎月課題を詠んで提出。添削したり、市内10作を選んでプリントアップしたり、とてもやる気が出て楽しかったです。市全体のつながりも感じられました。
- ・ 府中・立川と比べて地域に子どもができる習い事が意外と少ない。もちろん中学以降の部活はあるが、幼児からできるスポーツ（バスケ・バレーなど）は少ない。子育ての1つのポイントとなるため、市としてもそういった機会をいただけると、なお魅力が増すと存じます。

- ・ 10年前にはなかった子育て支援など、小さい子ども向けのサポートが充実しているのは良いと思いますが、成人するまでは子育ては大変なので、人数による差別（3人目から支援金額が増える等）はなくしてほしいです。
- ・ 中学校の給食は弁当ではなく、温かい作りたての給食を提供してほしい。
- ・ 私自身、講座等に積極的に参加しているのですが、半分以上が小平市・府中市（市民以外が参加できるもの）のものであって、国分寺市には隣接する市より魅力的なものが少ない。悲しいけれど「元気がない市」という感じです。
- ・ 市内の図書館に「居眠り禁止」と書いてありました。本を読んでいる、穏やかな気分になりうとうとしてしまうこともあります。とても残念で仕方ありません。
- ・ 市立図書館をもっと充実させてほしい。
- ・ 西国分寺駅前のいずみホールをもっと活用し、魅力的な音楽プログラムなどを企画してほしい。
- ・ 待機児童が多すぎます。乳児保育所を増やしてほしいです。
- ・ 公園をもっと整備されてYOGAや太極拳など、市民が参加できる健康イベントを増やしてほしい。また、もとまちプラザで高齢者が参加できる楽しい講座を増やしてほしい。
- ・ もっと図書館の充実を求む。子育て支援策は評価している。
- ・ 図書館でPCを使える場所が少ない。これからの時代に増やすべき。また、コンセントを使えないなどの制限もあって不便。
- ・ 恋ヶ窪公民館・図書館は、移転したらもっと充実させてほしい。
- ・ 公民館での保育活動は、子育て支援というより、主に母親の孤立を防ぎ、大人の学びを支援してもらえたと実感しています。今では保育園の定員も増え、職場復帰するお母さんも増えていることと思いますが、子どもが小さいうちに徒歩圏内の仲間づくりができる好機として、続けてほしい事業です。ただ、子どもの遊び場が少ないように思います。特に、ボール遊びを存分にさせたいです。大きいコート・グラウンドでなくても、コンクリートの壁があれば、1人でも壁あて遊びとして、バスケ・サッカー・キャッチボール・バレーの動きができます。壁が使えるところを、子どものボール遊びコーナーにできないものなのでしょうか。
- ・ ピラティスを広く普及してほしい。スポーツをする人（子ども・学生を含め）なら、ケガの防止になる。シニアの健康にもよい。幅広く有効で、医療費・薬代などいろんな面で予算削減につながるはずです。公園や市民ホールなどで、マットピラティスをやるなど、きっかけづくりをしてほしいです。
- ・ ある老人会に入っています。コーラスをやる時は、最初にいつも「国分寺市のうた」を歌っています。詩もメロディーもとても素敵です。ある時、中1・中2の孫に「『国分寺市のうた』知っている？」と聞いたところ、2人とも知らない・学校で習っていないとの返事でした。なんで？住んでいる市の歌なのになぜ？音楽の時間に教えていただけないのでしょうか？それとも教えない事情があるのでしょうか？教育委員会の決めていることですか？
- ・ 今後、子どもができたらず育て支援を利用させていただくことになると思うが、その点を充実してくださっていると、安心して住み続けられると思います。大阪であった習い事の助成などがあると嬉しいです。
- ・ 小学校の放課後の校庭開放の充実（現在は一度帰宅する必要がある）。府中市のけやきキッズと類似の取り組み。小学校5年生の宿泊学習。
- ・ 中学校の給食センター方式をすぐにやめて、自校式にしてほしい。図書館はよく利用しているので、助かっています。

- ・ 内藤地区には近くに親子ひろばがないため、10年前よりボランティアで子どもひろば（コアラッコ Club）を開催しています（毎週月曜午前）。年間約1,000人の利用があり、にぎわっています。親子ひろばと勘違いしている親子も多いです。それくらい浸透しています。ただ、ひろばの毎月の安定した施設の部屋の確保がとても難しいです。内藤地域センターでひろばを開催していますが、今回の改修工事中の代替場所を探すことが大変に困難でした。また、代替場所での施設利用料の負担も大きいものです。各校下に親子ひろばができていることは十分有難いですが、内藤地区は日吉親子ひろば・いずみ親子ひろばのどちらも遠いです。実際に、乳幼児を連れて移動することを考えると、厳しいです。5月から改修終了した内藤地域センターに戻って活動を続けますが、施設改修に伴い、部屋の確保がますます難しくなるのではないかと懸念しています。親子が安全安心に過ごせる安定した場所として、内藤地区・内藤地域センターに親子ひろばを設置してほしいです。ご検討をよろしくお願いします。
- ・ 駅の近くにカルチャーセンター等、学びの場所があるといいなと思っています。吉祥寺のユザワヤ、武蔵境のセブンカルチャースクール等のようなところ。老人の学びの場を希望します。
- ・ 図書館にマンガも置いてほしい。
- ・ 親子ひろばで飲食ができるスペースや、広いエリアで年齢別に遊べる施設を駅の近くに設置してもらえると嬉しいです。
- ・ ランドセル来館が遅い。子ども食堂なども少ない。先回りした取り組みができるように期待したい。中学校の給食センターについては、どう考えているか知りたい。150億円の立派な新庁舎もいいが、中学生は冷たいご飯を食べている。どう思っているのか。
- ・ 市民スポーツセンターの体育館に利用料を払って子どもが遊べる時間枠があるのですが、遊具などはあまりなく、お金を払って遊んでいる人はあまり見受けられず、スペースを有効活用できていないと感じています。無料で開放するか、遊具などをもう少し充実していただければ、雨の日等に活用できると思います。
- ・ 市役所が移転してきましたが、図書館は本町まで6ヵ所しかなく、書籍は古いものが多く、傷んでいるものもあります。また、スポーツセンターがありません。市民プールは小平市近く。国分寺に引っ越してきたとき、病院なし、スーパーなし、多くのスポーツをする場所がない。本はリクエストしなければ新刊本なし…の財源ないないづくしです。改良する意思がみうけられませんが。
- ・ インターネットではわからない、これまで出会わなかった地域の人との縁が広がったから、こくぶんじカレッジを修了してよかった。その後、国分寺路上観察学会に入って、参加者と歩きながら地域を案内、紹介しています。
- ・ 西町地区から通いやすい保育施設が欲しい。
- ・ 保育園を増やし、待機児童対策をしてほしいです。仕事復帰出来ず働けないです。
- ・ 乳幼児から小学生くらいまでが安心して遊べる大きな施設があると子育てがしやすい。
- ・ 図書館の絵本の種類を増やしてほしい。
- ・ 小学校で、子どもが安心して通うことができることを徹底して欲しいです。担任の先生1人だけで対応できる範囲を超えています。複数担任や支援員など、もっと人手を増やして子どもの安全を最低限確保してほしいです。
- ・ 皆が利用する施設は、アクセスしやすい場所に作ってほしい。けやきスポーツセンターは論外。
- ・ 産後ケアの申請など、行政サービスを使おうとすると申請に無駄が多く、前時代的だと感じます。

- ・多摩地域には陸上競技場がいくつかありますが、国分寺はどの競技場も微妙に距離があり、陸上部の学生さん達は、練習場所を求めて長時間の移動を強いられています。国分寺高校や国分寺三中などの陸上部が強い学校もありますので、国分寺市内に陸上競技場を作ってもらいたいと思います。
- ・もっと子どもが遊べる公園や遊具がある場所を作ってあげて欲しい。
- ・子どもの遊べる遊具の多い公園を作って欲しい。
- ・乳幼児が遊べるような場所を増やして欲しい。天候に左右されない室内や無料駐車場ありだと行きやすい。そこで子育て相談ができると心強い。
- ・ボール遊びができる公園が少なすぎるし、どんどんできなくなっている。史跡公園の整備は必要なのか？あそこにボール遊びができる公園を作ってほしい。何にお金をかけているのか。また、校庭の水はけが悪すぎるので整備してほしい。
- ・旧市役所の跡地の整備に期待している。スポーツセンターなどコミュニティーの施設を熱烈に希望します。
- ・小学校で給食がない時期に、金銭面で困っていてお弁当を買えない家庭がある。その期間は家で留守番をさせるそう。学童保育に通う子どもから聞いた。親は相談窓口に恥ずかしくて言えないのだろう。周辺部の老人ホームや幼稚園などと同じ食材を仕入れて、発注のロット数を増やして困っている家族の子どもにお弁当を提供できないか。
- ・0歳から小学生までが、充実して遊べる巨大な施設を作るのがいいかと思います。そこで取り込んだ子育て世代が成長するにつれて、高校生、大学生も楽しめる街並みにしていくのがいいのかと。いかに、子育て世代から魅力を感じてもらえるかは重要です。
- ・スポーツ施設が他の市に比べると圧倒的に弱い。市民が優先的にのびのびとスポーツが出来る場所を整備して欲しい。
- ・図書館が駅から離れていてアクセスしづらい。また、本も充実していない。武蔵境のような図書館が理想。
- ・スポーツ施設が使いにくい。
- ・図書館について、清掃や施設の整備にもう少し力を入れていただけると嬉しいです。また、中学校の給食についても、ぜひ改善をお願いしたいです。お弁当ではどうしても冷たくなってしまう、温かい食事を取る機会が限られます。子どもたちの健康や食育の観点からも、温かい給食の導入・充実を望みます。
- ・食に関して小学校の給食費は無償化されたと伺っていますが、昨今の物価高により、子どもたちの食の質や量が落ちないようにしていただけると嬉しいです。
- ・今年の7月に子どもが産まれます。小学校教員なので、復帰の際に保育園に入れられるのか今から心配です。待機児童の問題を解決してほしいです。
- ・図書館の充実。本の蔵書数の増加や、武蔵小金井市図書館利用も貸借可能にする。併設カフェのメニュー充実、イベント開催、民間業者参入、建屋改築や新築など。特に本多図書館・公民館について、建物が古いこと、新しい本が少ないこと、十分使われていないスペースがあることが気になります。武蔵野市の「むさしのプレイス」のような充実した複合施設になることを望みます。加えて、音楽ホールでのファミリーコンサートなどの機会を増やす等してほしい。また、保育園待機児童対策にも力を入れてほしい。
- ・子どもや高齢者の住みやすい、過ごしやすい環境づくりが、もっと明確に見えることが必要かと思っています。例えば行政が主体となった学童とデイサービスが融合した施設で、勉強中の保育士・介護士の受け入れを積極的に行うことなどは、目に見えて分かりやすいと思います。

- ・ 保育園の整備について、国立エリアの認可保育園拡充、及び全エリアでの1・2歳枠の拡充をお願いしたいです。西国分寺・国分寺エリアは認可保育園の数が多いため、国分寺市全体では充足しているように見受けられます。しかしながら、入所状況のデータから、国立エリアはほぼ全ての園で全年代定員が埋まっており、保留となっている方も他のエリアより多いように見受けられます。私自身も、今年度0歳入所で申し込みをしましたが、保留となっています。市内の認証保育園も空きがなく、市外の認証保育園になんとか入所できた状況です。0歳の場合、西国分寺・国分寺エリアでは空きがあるものの、朝の中央線乗り換え電車に乳幼児を抱えて乗車することは現実的ではありません。現在国立エリアは新興住宅も多く建ち、子育て世代が流入している状況を鑑み、国立エリアの認可保育園の拡充をお願いします。また、1・2歳は全エリアで枠が不足しております。今年度より定期利用を開始していただいたのはとてもありがたく思っております。しかしながら、フルタイムで働いている知り合いから「認可保育園に兄弟加算ありでも落選し、かつ定期利用も落選してしまった」との話を聞きました。このような方でも入所や定期利用が難しいということは、まだ枠数が十分でないように感じます。待機児童対策でベビーシッター制度も開始していただきましたが、制度の内容を確認すると「自宅外への散歩は不可」など、子どもの発育を考慮すると長期にわたって利用するのは現実的ではないと思われる内容でした。子どもの健康な発育や保護者の仕事継続をご支援いただきたく、1・2歳の枠の拡充、難しければ定期利用の拡充をお願いしたいです。また、保育園の質について、複数園見学し、安心して子どもを預けられる園がほとんどでしたが一部の園では安全面で懸念があり、施設の構造及び安全面への考え方や対策から、事故が起きないかととても心配しております。入所している子どもの安全のために、一度状況を確認していただけると幸いです。そのほか、小学校の早朝見守りについてですが、放課後や不登校の子どもの居場所づくりに尽力していただき感謝しております。学童保育の全員受け入れや拡充はありがたい限りです。今後の取り組みとして、小学生の早朝見守りを国分寺市でも行っていただけると助かります。
- ・ 図書館があまりに貧相。
- ・ 市内の認可保育園に入れないため立川の認証保育園に子どもを通わせています。前に住んでいた練馬区と比較すると補助金額も少なく、申請方法もわかりにくく困ります。なんとかして頂けたら助かります。
- ・ 保育園が、子どもを病気でも預かってくれたり終電付近まで営業してくれたりしないと、仕事に支障が生じてしまう。
- ・ 土日、雨天でも子どもを遊ばせられる場所が増えたら嬉しい。特に国立駅周辺に子どもを連れていける場所があったらとてもありがたい。
- ・ 学童を4年生までにしてほしい。学校併設の学童がほしい。西元町3丁目から利用しやすい学童がない。
- ・ 泉ホール、図書館、公民館などの文化施設が老朽化しているので、建て替えしてほしい。図書館、公民館が駅から遠く分散しているので、駅近に大きな図書館や公民館を作ったり、ミーツ内に図書館や公民館を移動したり、cocobunji に図書館分室の機能を持たせてほしい。泉ホールを取り壊して、ホール・図書館・公民館を一体化した文化施設を建ててほしい。また、公民館などで実施するワークショップの参加費を無料またはもっと安くして、みんなが参加しやすいようにしてほしい。
- ・ 保育園以外の子ども一時預かりの場所があまりない。あるとしてもファミサポのようなお家で見ってもらうものか、高額（ぶらんこ1時間1,200円など）だったりする。他の自治体はかなり割安で預けられると聞いているので、そのあたりはまだまだだと思っている。

- ・ 武蔵美出身で画家をしています。小平市よりも国分寺が最も慣れ親しんだエリアなので文化芸術に力を入れていただけると嬉しいです(武蔵美生も使える市民ギャラリーやアートフェスタなど)。そしてゆくゆくは国分寺市美術館ができれば最高です。
- ・ 保育施設を増やして欲しい。また、子どもが遊べる屋内施設を作るか、誘致して欲しい。
- ・ 国分寺市内の小学校の配付物に藁半紙を使用していて驚いた。使用するのには、安いからと理由を想像していますが、その配付物の字が細かすぎ潰れていて読めなかった。読めない配付物は意味がないので改善すべきと思いました。
- ・ 小・中の先生に、障害児の対応をよくわかる先生が増えて欲しいです。先生の負担は大きいと思いますが、これだけ発達障害や不登校が増えているので、自然に必要なことだと思います。情緒の支援級も、市内で一カ所にしか通えないのでとても不便です。変化に弱い子は、住み慣れた場所から地区をまたいで通学することや引越しにとっても不安を感じてしまうのです。仮にそれでできている人や家庭があったとしても、あくまでもその家庭のケースでできたことです。似たような状況の人や家庭があったとしても、障害の特性や家庭状況は千差万別で、全く同じということはないのです。一方で、放課後等デイサービスや固定の支援級などの場所が増えるのはとても喜ばしいのですが、我が家のように移動手段や本人の意思や特性などの事情で、そこに通えない人が支援の網から落ちてしまっています。どの学びの場であっても、どの場所に住んでも、その子が安心して、そしてその子の良さを引き出して過ごせる場所が必要だと感じます。そして、本来過ごす場所を決めるのは、周囲の人・学校の先生・保育園の先生・教育委員会・福祉・医師や医療に携わる人ではなく、障害児・者本人とその家族であることだと思います。「自分たちで決めた場所で安心して過ごす」ことは、とても大切なことだと感じています。
- ・ 今の市役所の近くに立派な図書館があるが、普通の図書館のように本が借りられない。その他は駅から離れた小さい図書館しかないのが不便である。
- ・ 近年、史跡公園の整備が進み、歴史的遺跡として整えられてきていることが喜ばしい。
- ・ 就学相談を利用したところ、子どもの就学先の振分け作業をエクスキューズするための場になっており、親子の課題や悩み事を相談する場になっていないと感じている保護者が多いようです。就学の節目に直面して不安やニーズを抱える保護者と子どもの悩みに寄り添い、十分な説明と合意に基づき円滑な学校生活のスタートへ送り出すための相談機能を充実させてほしいと思います。健やかな子どもの育ちを支える教育行政への予算の確保をお願いします。
- ・ 児童館、親子ひろばの老朽化が気になる。子どもはできるだけ清潔な場所で遊ばせたい。また、遊具のある公園が少なすぎる。あっても古いし種類が少ない。国分寺市転入前は23区内に住んでいたため、遊具の少なさ古さが見劣りする。市役所も新設できたのなら市民が利用する公共施設もどんどん綺麗にしてほしい。
- ・ 私立小に通う子どもたちのコミュニティーを作る（学校の友達とは電車通学のため、地元の友達がいなくて寂しい）。無料で子ども向けの農業体験を増やす（お芋掘り、栗拾いなど）。子ども向けの自然観察（幼虫観察や飼育指導など）。
- ・ スポーツ施設を充実してほしい。
- ・ 妊婦健診はできても出産できる病院（自然分娩、無痛分娩、医療設備が整っている）が駅近になく、市外に行かざるを得なく大変でした。妊婦の時は車の運転や電車に乗るのも色々大変な事があるので駅近にあると他の妊婦さんも助かるのではと思いました。
- ・ 体育館を増やして欲しいです！バスケットゴールもあると嬉しいです！

- ・ 内藤地域のサービス、特に保育園・学童等の充実。
- ・ 図書館の充実。特に恋ヶ窪図書館は古くなってきているのと蔵書も少ないため。
- ・ 4月27日のドリームコンサートがとても良かった。また、このような機会があると嬉しい。
- ・ 市役所が新しくなり、旧市役所跡や公園の問題について、「直線のあるアスファルト造では無い走路」のある公園が欲しい。タータンマットでできた陸上競技場やそれに準ずるものがあれば、記録会や練習会を市内で行うことができる。現在ある武蔵国分寺公園は円形で直線がないため、走り続けると片足に負担がかかり身体の故障の原因になる。タータンマットは管理や維持、設営への予算と何かと大金が必要になるが、昭島市にある昭和公園（国立記念公園ではない方）のように、アスファルト造ではない公園が国分寺市にも存在して良いのではないのでしょうか。コンクリートの上を走るのが身体への負担になることは、研究者が多く住む国分寺市では既にわかっていると思います。昭和時代の根性論を捨て、スポーツやその施設にもサイエンスを用いる場所をつくり、そこで初めてスポーツ教育や活動を行なってほしい。スポーツ医学やスポーツ栄養学、海外では当たり前にあるそれらがなかなか日本に無い現状を変えてほしい。
- ・ 子育て支援施策の充実、子育てしやすい街として出産や不妊治療の独自助成策や幼児教育施設の拡充、公園等のおむつ替え設備の整備、制服無償化、地元野菜を使った給食の実現など、市長には本腰を入れて本気で取り組んでいただきたいです。
- ・ 親子広場や児童館、青空ひろばなども利用させてもらい、スタッフの皆様が親切で嬉しかったです。

2. 地域振興

64 件

- ・ もとまち地域センターの改築。
- ・ 西町は、近所にスーパー・飲食店がないため、国立市及び立川市に行かざるを得ないです。また、地域活動の場がない。
- ・ 町内会の自治会が本当に面倒です。くだらない。引越しをして、強制的に入らされたにもかかわらず、退会を申請したところ、市の決まりだから無理だと言われました。高齢者ばかりの集まりで、本当にくだらない活動ばかりに参加させられています。そんな制度や村八分みたいなことはやめてください。市からの発信で十分です。
- ・ 恋ヶ窪駅に飲食店がほとんどない。駅前の広場に飲食店（チェーン店、24時くらいまで営業）、市役所跡地にフードコート（五反田食堂のようなスタイル）を設置すれば、遠方からの来訪者も増えるかもしれません。お分かりだと思いますが、西武国分寺線でワーストの駅です。
- ・ 史跡武蔵国分寺跡は、観光地としては不十分。中途半端に整備するのではなくて観光しに来る人が増えるくらいにもう少しきちんと整備してはどうか。産業もないため、もう少し呼び込んではどうでしょう。ぶんじほたるのキャラクターはかわいいです。もう少し活用してみてもいい？
- ・ 恋ヶ窪駅周辺が栄えておらず、スーパーなどの生活必需品を購入する場所がない。市役所跡地に生活に必要な商業施設を作ってほしい。戸倉もマルエツしかなく、不便を感じている。あと、恋ヶ窪周辺に飲食店もほとんどなく、戸建ては新しく建つのに、家族で食事する場所がない。打ち捨てられたような駅、恋ヶ窪を元気ある駅にしてほしい。戸倉はほんとに何もありません。
- ・ 地域コミュニティー活動は大切だと思いますが、国分寺市に住む市役所の職員にも自治会に入ってもらえません。ぜひ、地域コミュニティー活動に協力してほしいです。
- ・ 国分寺産の農作物に対するオーガニック（有機）や自然栽培の推進を積極的に行っていてほしいです。

- ・ 国分寺に住むようになって、閉店する飲食店等をよくみかけます。営業施設全体の活性化を図るための支援をお願いしたいと思います。
- ・ 重要文化財、自然環境、農業などは国分寺市の強みでもあるため、さらなる保護・保全・振興が必要であると考えます。
- ・ 武蔵国分寺公園の市役所前あたりに、大きなテラス付きのカフェ（犬可能）を設立してほしい。例えば、麴町のNo.4、都立明治公園のような人の集うカフェが欲しい。スタバでもいい。センスの良いカフェは、意識の高い住民が集まる。若者の誘致。せっかく素敵な図書館、新庁舎ができたので、公園に大きなカフェを希望します。
- ・ 地域で行っているイベント等について、もっと積極的に発信をした方がより地域の人の結びつきが活性化して良いと思う。
- ・ 市内で定期的に使用できるクーポン券の導入を希望します。
- ・ 駅スペースに余裕があるので、そこでいろいろなイベントをすればよいと思う。国分寺市の野菜・国分寺市の企業・国分寺市のボランティア等、魅力の発信や市のPR、収益UP。やっちはいるが、もっと回数を増やす。学校や団体の発表会などももっとJRと連携強化する。非常にあのスペースの活用がまだまだ不足していると思う。
- ・ 国分寺市の史跡や歴史・文化をアピールし、その土地やエリアを活用して、市外からも人が集う新しい街づくりを検討してほしいと思います。
- ・ 公園はもうつくらなくていいですよ。国分寺市民としては国分寺にお金を落としたいので、買い物をする所を作してほしいです。
- ・ 通学路から離れた一軒家で「子ども110番の家」として登録しています。家庭内での悩みを持つお母さん世代や子ども自身の話を気軽に話せる近所のおじいちゃん・おばあちゃんたちが交流したら、少しは子育て中の親子が和めるのではないだろうか？「今日はお家に寄っても大丈夫カード」等を玄関ドアや門に貼っておくとか（1人30分までの時間制限を設けて）。そんな余裕ある「じじ・ばば・その他」が、たくさん家の中で過ごしています。遠くに住む本当のおじいちゃん・おばあちゃんではないけれど、近くの「じじ・ばば」を利用することはどうでしょう。
- ・ 災害・防犯に備えて、自治会・町内会への参加はとても大事であると思うが、なかなか参加人数が増えない状況です。共働きだから、シニアで動けないから等の理由で年々参加人数が減少しています。皆で協力して良い町づくりができるとよいなと思います。戸建ても少なくなり、単身向けアパートが増えていることも気になります。
- ・ 現在の落ち着いた街の雰囲気をととても気に入っています。利便性の向上や市内に多くの人を呼び込むためのイベント企画なども大切だとは思いますが、これまで通りの「国分寺らしさ」を失わないでほしいと感じています。
- ・ 国分寺農業の推進と農産物販売の充実。
- ・ 商品の購入や外食時のサービスは、現在ポイント還元が主流ですが、ペイペイなどスマホでの支払いを利用しない高齢者は利用できません。昨年でしたが、国分寺市で配ってくださった金券（カード）はとても有難かったです。年寄りのことも考えていて下さるのだなと嬉しく思いました。
- ・ 市町村大会に、誰でも参加できるようにしてほしいです。
- ・ 知らないだけかもしれませんが、古くからの人々が住んでいるわりに、地域イベントが少ないように感じます。阿波踊り連の人々もいるようですし、音大生・美大生も住んでいると思うので、長く定着化できるイベントが生まれることに期待します。

- ・ 国分寺市民（だけ）が特別に使える割引や3,000円分までの買い物クーポン（商品カードなど）を1年に1回は必ずやってもらいたい。物価高騰のため。
- ・ 都立図書館のホールを使って、過去の評判の良かった映画などの上映、市の情報や災害の際の安全な行動等に関する専門家による講演を開催してほしいと思います。
- ・ 武蔵国分寺歴史パークプロジェクトについて、武蔵国分寺跡と周辺の史跡を再構築して有効活用する。例えば、市民の人や観光の人などがもっと身近に利用できるように、イベント・ワークショップ・当時の生活風景を再現したデザインで公園づくりをする。お鷹の道・自然保護×癒しの道づくり。次世代視点でのアイデアを創出。歴史×デジタル、自然×アートなど。優秀アイデアは市と連携して実現する。一般募集と小・中学校の授業の一環として行う。街の創作活動をするることにより、国分寺の歴史に興味を持ち協調性や問題解決能力、達成感などを学ぶことができる。1人でも多くの子ども達に「自分の街国分寺」を好きになってもらいたい。そうすることにより、今後街の活性化につながる。
- ・ 地域振興給付金をもらっても、近くにお店がない。ほとんど国立で買い物する現状です。
- ・ 国分寺の野菜はとてもおいしく、値段も手にとりやすく、応援しています。農地を減らさず増やすような取り組み、さらに農業をやりたい人が参加しやすい取り組みを行ってほしいです。
- ・ 私が難病になったとき、市の職員の方がPMDAのことを教えてくださり、とても助けられました。また、公民館の講座に参加したときは、とても素晴らしい内容で、皆さんがとても力を注いでくださっていると感じました。市の公共サービスに勤められている方々に、いつも感謝しています。
- ・ 春には、多くの人がお花見などでき、他県からも見に来ていただけるような観光の場所があるとうれしく思います。
- ・ 近隣のつながりが希薄。名も顔もわからない例が多い。協力意識が少ない。自治会がない（反対者が多く、つぶしてしまった）。災害発生時に柱となるシステムを構築すべき。行政の考え方がわからない。
- ・ 市の特徴を表す「〇〇〇の国分寺」といったものが欲しいですね。
- ・ マンホールスタンプラリー、面白かった。普段しない運動になった。市のお祭りなどで、市民や子どもたちのために協力している大人の姿を子どもに見せられるのは素晴らしい。
- ・ 国分寺市の魅力の発信において、過去の実績や現状維持だけでなく、新しい実績を作り出す環境づくりへの予算配分をし、未来を盛り上げる流れを作ってほしいです。例えば、多摩（国分寺）から宇宙飛行士を。企業コラボでこくベジ、新品種開発、こくベジ資格や試験、働き場所まで。
- ・ 若者が住み着く市である魅力がありません。お祭り等は、それを楽しむ人だけの集まりとしか思いません。
- ・ 殿ヶ谷戸庭園の国分寺市民へのPRを。次の代にも大事にしたい庭園です。
- ・ アプリのスタンプラリーや駅前のイベントなど、とても良いと思います。
- ・ 1人3,000円のチケット配布はとても助かりました。また消費支援の策があれば嬉しいです。
- ・ 駅や役所で国分寺の名産品やお土産を展示していますが、隅においやられて市側のやっтерでしょ感、提供場所管理の邪魔感にあらわれている。もっと国分寺を盛り上げて良いと思います。駅やスーパー、公園でイベント、お祭り騒ぎするぐらいでも。

- ・ 国分寺市は、地域活動が活発だということが認識されているようだが本多地区についての実態は、町内会への活動の半強制参加、どんど焼きや運動会の強制主催。子ども会への入会は自由となっているので、今年度は二組のみ、役員希望者もほぼおらずで、役員の作業量は増えるのみで、入会していない人は無関心で手伝う人も少ないのに、町内会からは主催を下ろさせてもらえない。町内会で主催してほしいとお願いしても、高齢化を理由に話し合いは平行線のまま。圧が物凄いそうで、言葉がかなり子ども会への役員の人達に刺さったそうです。これはもう自治会ハラスメントです。どんど焼きなどの大きな文化行事は、もう市が担っても良いのでは無いでしょうか。町内会の高齢者は下ろさせてくれません。口ばかり出して手は出さずです。日本人の同調圧を久しぶりに見ました。行事当日には、市議会議員さんがスピーチに来られていたとのことですが、この現状の何を知っておられたのでしょうか。何も知らないのに。二中のPTAも解散しました。できることをできるときにできる人がお手伝いする、できないことはスリム化していく、これこそ、これからの新しい時代のあり方なのではないでしょうか。そろそろ、市にもこうした子育て世代への負担に気づいてほしいとコメントしました。どうか、地域のことは地域のことでと片付けず、せめて現状把握だけでも努めていただきたいです。
- ・ 内藤地区にコンビニが欲しいです。
- ・ 立川と吉祥寺に挟まれていて、消費活動がそちらに逃げてしまっている気がします。何か誘致できれば嬉しいです。
- ・ 商業施設がない。
- ・ 市民参加型のイベント（マラソン大会など）の開催検討。
- ・ 個人的にはビックカメラのような大きい家電量販店を誘致したり、子どもが毎日来ても遊べる遊具が豊富な施設（名前忘れましたが東大和駅前とかにある施設）ができると、さらに魅力的です。
- ・ 旧市役所跡地はスーパー等、日常的に利用できるものもいいです。
- ・ 史跡公園の整備に魅力を感じず残念。他エリアから人が安心して訪れる場所にして欲しい。トイレ整備、史跡エリアと子どもの遊び場エリア、ペットのエリアを明確に分けるなど。桜のライトアップや地元キッチンカーの連携は良い取り組みだと思う。
- ・ スーパーの規模が小さく地域独占になっているのではと感じている為、大型ディスカウントストアなども複数誘致して競争を促した方がよいです。
- ・ 無人野菜販売所が激減したので、国分寺の地場野菜の購入が難しくなった。地場野菜の販売所を増やしてもらいたい。
- ・ 住宅地（本多地域）へのカフェやファミレスの誘致。
- ・ 市役所祭りなど市民交流のイベントを増やす。
- ・ 国分寺市は企業が少なく、企業誘致する施策を打って頂きたい。ただ、テナント料が総じて高いのが難点。そんな中でも国分寺で開業するメリットは何があるのか？その点を打ち出しつつ創業支援などに力を入れて新たな人口流入を受け入れるのも必要かと。例えば古い空きテナントをリノベーションして個人向けシェアオフィスやアトリエ、飲食店などにし、市の施設として期間を決めて格安で提供するなど。メディアが取り上げたくなるような街づくり、取り組みを市が主体となって行っているというアピールがあると街の活性化にも繋がり、更なる魅力となるのでは無いでしょうか？
- ・ 農業体験や貸し農地の充実。
- ・ マラソン大会、期待しています。

- ・ 姉妹・友好都市を始め、国際交流が出来る機会を増やして欲しいです。
- ・ 自転車で気軽にいける買い物施設(スーパー)が少ない。車を利用することがほとんどになってしまふ。
- ・ 自然環境に惹かれて新宿区から越してきました。都心に近く駅前が栄えているのにスローライフが送れる国分寺市は非常に稀有な存在だと思います。コクベジと自然環境を都心住まいの方にもっとアピール出来ると思います。
- ・ 恋ヶ窪温泉をよろしく願います。国分寺に温泉があれば、不足しているものはもう何もないと考えています。
- ・ 地場産農畜産物は高いイメージをもっています。スーパーで扱っている物が良い品物の時も多く、地場産を買いたくても買えない現状です。農家の方の生活もありますが、地場産を買うメリットをもう少しアピールしたり特典があると私のような考えの方でも気持ちが地場産に向くかもしれません。
- ・ 商店街や店舗について、国分寺駅周辺部の商店街が今ひとつ充実していないと思います。駅周辺に大型店舗やスーパーがあるので生活はしやすいですが、個人店は元気がないように感じます。老舗の和菓子屋やお豆腐屋が閉店してしまい残念に思います。今年、国分寺市が配布した地域振興券で、小さなレストランに初めて行きました。そこが気に入ってその後も数回訪れています。そのような取り組みも必要ではないかと思いました。中央線で人気の吉祥寺と立川の間にあるので、残念ながら少し影が薄いイメージです。
- ・ 西国分寺駅の周辺には集合住宅が多く人口も多数にのぼると思われるが、大型スーパーや個性ある店ともに、とても少ないと感じる。東元町や西元町では農地が荒れていると感じることもある。地場の果物や野菜をもっとリーズナブルな価格で手にできる機会があればと思う。また、国分寺跡の整備は進んでおり、お鷹の道の長屋門や桜の時期など以前より魅力を増したと感じている。ウォーキングをする人が非常に増えていることもあり、市内のおすすめのコースや立ち寄り場所を地域の特徴とともに市報などで改めて紹介するのも良いかもしれない。また、国分寺のイメージづくりに、機会あるごとに歴史を感じさせるような個性ある仕掛けをしても良いと思う（例えば、桜のライトアップは昨今多いと思うが、国分寺跡らしく幡を立ててみる、公園・湧水まわりの花と歴史の組み合わせ、など）。
- ・ 歌手を招待してフェスをやる。
- ・ 西元町地区にはスーパーがない。買い物にとっても不便である。移動車のようなものでもいいから、お年寄りも気軽に買い物出来るようにして欲しい。史跡周辺の観光者がとても邪魔である。広がって歩いている人が大変多いので、生活している人にとってはとても迷惑である。七重塔あとや史跡は、いつも綺麗に掃除してくださっていて、とても気持ちがいい。子どもたちが楽しそうに遊んでいる姿を見ると嬉しくなる。
- ・ ぶんじ地域応援商品券の利用期間が短くて使う事が出来なかった、せめて半年間くらい使えるようにして欲しい。以前販売した商品券は、国分寺市民以外も購入出来る状態で全く購入出来なかった。しかも平日販売で早い者勝ちの状態だったので働いている人は購入出来なかったので二度と購入式はやめて貰いたい。

- ・ 他市と接している住民が市外医療機関で健診を受診できた方が良いです（かかりつけ医が他市の場合が多いため）。
- ・ 国分寺市は、福祉が充実していると感じます。
- ・ 年を取ってきて病院に行こうと思うが、どこも混んでいて予約を取ったり、受診したりするのに半日かかり。人口に対して病院が少ないのかと思う。
- ・ 私もまだやっていませんが、独居老人が万一の時は孤立しないよう、地域交流センターや民生委員などにつながる努力をしなければと思っています。何かのときに助けてくださるのは、社会の方々なので、自分でもできるだけ皆様に笑顔を向けたいと思っています。私は自宅の道路沿いに季節の花を植え、少しでもきれいと思っていただいたり、声をかけてくださるのをありがたいと思っています。今は 83 歳で、そういうこともできますが、いずれ足腰や脳が弱くなった時のことを想像して、仲良しの人を作らねばと思っています。
- ・ 医療施設の充実が必要（富士本、光町などの市西側）。国立駅南口に行かないとあまり病院（内科）がない。家の近くにかかりつけ医を作りたいがない。
- ・ 難病に関して相談したのですが、教えてもらったことが違っていました。よくわからないことが多いので、また相談することもあると思うので、正確な情報を知らせてほしいです。
- ・ 2 年前に脳梗塞になり、1 人で外へ出かけられなくなりました。市内のいたるところに椅子がある外国と比べて、国分寺市は全然ないので主人（98 歳）も歩けなくなり、外へ出ません。私も 86 歳ですが、元気な時の意見も回答に入れました。椅子はあちこちにおいてください。
- ・ 高齢者が生き生きと安心して生活ができるように、高齢者相談室・相談センターの設置をして、高齢者が住みやすい国分寺にしてください。
- ・ 高齢者シェアハウスが増えてきていると、新聞に載っていました。今後必要性が高まるのではないかと考えます。
- ・ 物価高で野菜が食べたくても食べられません。国分寺市でフードバンクの予定はありませんか？
- ・ 敬老館の役割をする所を増やしてほしい。家に閉じこもらず、出ていくことが大事なので。
- ・ 健康・福祉・文化に力を入れ、PFAS 汚染に関する住民の血液検査などを至急実施して、不安に対処してほしい。また、高齢化によって独居老人やごみ屋敷化が進行しつつある。そうなる前に、行政による生活支援をキメ細かく行ってほしい。
- ・ 国分寺市には総合病院がないので、府中・立川・小平などに行かなくてはなりません。総合病院ができるといいと思っています（相対的に医療機関が少ないように思います）。
- ・ 医療の充実をお願いしたい。大きな病院は、いつも小平市か府中市となる。
- ・ 高齢者支援策にも力を入れてほしい。
- ・ 国分寺市には高度医療ができる医療機関がない。三次救急を受け入れる医療機関の充実を図ってください。
- ・ 重度障害者の長女と同居しています。様々な支援にとっても感謝していますが、緊急時（親の病気・冠婚葬祭時等）に預かっていただける場所がなく、とても困っています。「すべての人を大切にするまち」として整備していただけないでしょうか。

- まず、東元町の矢島助産院の出産サポートや産前産後ケアに支えられました。24 時間、いつでも誰か（スタッフ）が在院しているという安心感は大きいもの。長く・良好な経営が続いてくれることを期待しています。地域にとって、とても有難い拠点です。市とも連携、サポートしてください。それから、仮に高齢の方が体調や日常生活で困りごとを抱えておられるとしたら、どこへ相談するようにお伝えすればよいでしょうか？（包括支援センター？民生委員？市報などで、事例を紹介していただけるとよいです。）足腰など、体を悪くされた様子の方がおひとりで（買い物？）ゆっくり歩いているのを見かけることが増えた気がします。お名前・お住まいなど知らない方なので、なかなか声もかけられませんが、交通事故や転倒など、夏には熱中症など気がかりも増えますので。
- 「PFAS」の問題は、最優先課題のポイントであり、国分寺市としてしっかりと取り組み、結果を出せたなら、かなりの成果を得ることが可能になるのではなかろうか。
- 子どもたちの児童館など、子育て対策ももちろん大切ですが、年配者が寄りあえる（お茶をしたりおしゃべりしたりしたい）スペースなどがあるといいなと思います。
- 毒ワクチンや検診でガンにする詐欺医療に、ムダ金を注ぎ込むのではなく、健康維持のためのスポーツ施設の充実やフレイル・認知症予防のためのタンパク質（プロテイン）の重要性を行政が周知させてほしい。病気が治ってしまつては、医者は廃業するため、患者を一生薬漬けで病気にするのである。
- 国分寺市の西側に病院が少ないため、かかりつけ医がいない。緊急時にどこを受診したらよいか迷ってしまう。
- 高齢者福祉については遅れている気がするので、更なる拡充をお願いしたいです。また、救急病院も少ないのも心配です。
- 水の PFAS 問題が心配です。
- 福祉センターへ高齢の母と行く機会があり、是非早期対応頂きたいと感じた事があります。トイレの和式と洋式についてです。和式は膝や腰の痛みを抱えた人には利用不可能、さらに洋式の便座は冷たい旧式、室内はタイル張りで寒さが増す危険な環境でした。公共施設のトイレや公民館などエレベーター設置など利用者への配慮ある設備の見直しとご対応をお願い致します。
- 高齢者が気軽に参加・活動できるコミュニティが少ないです。あっても知らない方が多いです。地域で支え合える状況を作ってください。これから増える高齢者をもっと元気にすることが、国分寺の活性化につながると考えます。
- 高齢化などで介護が必要な人が沢山増えてきますので、介護制度の充実化や障害者などにやさしい街づくりを、他の手厚い市を見習って様々導入して欲しい。
- 中等度の聴覚障害があり、補聴器を使用している 20 代ですが障害者手帳を保持していません。補聴器は生活必需品である一方で非常に高価であり定期的なメンテナンスを要します。補聴器などの補助器具に対する補助金等が充実すると嬉しいです。
- 前年度は子のインフルエンザ予防接種の補助が増額され、非常に助かりました。子が 3 人いるため負担が気になっていましたが、子育て支援の充実を直接感じられました。引き続きですが、3 歳児以上の服飾費などの固定費が気になる場所ですので、保護者の負担軽減に繋がる取り組みがあると良いと思います。
- PFAS への対応を早急に行って欲しい。国分寺市の農産物の汚染度合いを公表して欲しい。
- 国分寺駅の近くに総合病院があったらいいなと思う。

- ・ 国分寺市は『水のきれいな街』と言われていました。以前、テレビニュースや新聞記事でP F A Sの濃度が非常に高い地点は国分寺市と目にしましたが、テレビニュースではP F A S＝国分寺のイメージでした。これは国分寺の農業に影響はないのでしょうか。『こくベジ』を市の魅力として発信するのなら、水道水だけでなく地下水の調査をしっかりとって欲しいです。発がん性、免疫力の低下、脂質代謝異常、胎児・子どもの発育障害などのリスクが指摘されているP F A Sなので、希望者に血液検査等の補助をお願いしたいです。
- ・ 現代では精神障害者が増加し続けています。そのため、精神障害者へのサービス向上をして欲しいです。
- ・ 同居家族が精神障害者2級だが中途半端な障害扱いされ、社会復帰や補助金・一時金などにならず、支給されもしない。実際本人はまともに働くことすらままならないので、そう言った状況にもう少し目を向け、障害等級に関わらず、病気により働くことがままならないのであれば、その分、障害年金以外に市独自の補助金を支給するなどすれば生活がかなり改善され、本人の生きる気力にも繋がると思う。
- ・ こども食堂のボランティアをやってみたい(スケジュールがあえば)。

4. くらし・環境

207 件

- ・ 西元町は買い物が不便です、ぶんバスの増便を希望します。史跡公園にトイレを設置してください。近所に危険なブロック塀あり！大木に押されて亀裂が入っています(ごみ屋敷のようで怖いです)。
- ・ 国分寺市に住んで52年になりますが、道路の改善(特に幅員)はほとんどありません。街の発展は道路にあります。これは歴史が証明しています。地権者との交渉の難しさはわかりますが、今後の100年を見据えた施策と、それを大々的に内外に示すことが大切かと思います。以上。
- ・ 幹線道路の歩道が狭く、逆走してくる自転車などもいて怖い。国分寺駅前の駅駐輪場への入口へ行くとき、横断歩道もない車道を横切らねばならず、危険です。
- ・ 連雀通りや国分寺街道は、国分寺市内だけ歩道がなかったり狭かったりするので、何とかしてほしいです。国分寺駅から北に延びる道路の計画がずっと進まないの、計画はスピーディーに進行できるよう頑張ってください。
- ・ 西町には、市役所へ向かうバスがなくて不便。
- ・ 町の緑地帯や畑がどんどんなくなっていくのが悲しいです。相続のため仕方がないですが、いつまでも青い空と緑(畑地)が残りますよう、願っています。
- ・ 中野区から3年ほど前に引っ越してきました。ゴミゴミしておらず、駅周辺での買い物も充実しており、満足しております。ただ、道幅が狭いところが多々あるのと、特に文化面での催し等は、感じておりません。
- ・ 多くの自転車が交通ルールを無視している。とても危ない。また、小学生がうるさい(大声でわめく)。先生の指導が不適切である。学校の落ち葉に迷惑している。個人宅地内に飛散してくる。
- ・ 小学校や中学校の通学路にカーブミラーや防犯カメラの設置が少なすぎると感じます。特に小学生は、周りの状況の判断能力が乏しく、すぐに駆け出したりします。車を運転中の私が大変危険な目にあった体験から、非常に強く感じます。また、数年前までは、ほとんど見かけなかった外国人(特にアジア系と思われる)が、昼間に限らず、夜間もフラフラと仲間と徘徊している姿を見かけます。最近の外国人による犯罪の多発を考えると、地元警察署と連携をとってパトロールの強化等をお願いしたいと思います。

- ・ 4/1（火）～、高齢者で介護を受けている人が「ぶんバス」を利用しづらくなるのは、見直してほしい。小金井の方法を参考にしてもらえないでしょうか。
- ・ 恋ヶ窪の駐輪場の価格が高すぎる。23区より高いのはなぜなのか（無人駅なのに）。また、うちの自転車はラックに入らない。市役所跡地に市営の駐輪場を作してほしい。
- ・ 国分寺駅周辺の道路環境が非常に悪いです。駅前通り、連雀通り、国分寺街道と歩道がない道路ばかりで子どもたちが安全に生活できません。歩道のある道路にしてください。
- ・ 国分寺駅周辺や泉町周辺以外の地域を、もっと充実させていくべきだと思います。
- ・ 昔、国分寺市で子育てをした。公立中学校での給食のことや、公園が少なく子どもの遊び場がないため、道路で遊んでいた（または小学校の校庭）。今も公園が増えていないので、状況は同じと感じる。
- ・ 市内で外国籍の方々による夜間の徘徊、ごみのポイ捨て、コンビニや飲食店舗前でのたむろ風景を目にする機会が増えました。警察によるパトロールの際は、声掛け・注意をお願いしたいです。小・中学生の習い事や塾帰りなど、治安が大変心配です。外国人移住者には、転入時にマナーや生活様式・地域文化への理解と遵守をさせてください。国分寺市内の風紀の乱れ、治安の悪化が大変心配です。
- ・ 国分寺市は、明るくお店もあって良い市ですが、歩道が少なく道が狭く歩きづらいですね。高齢になって買い物に行くのに車道の端を歩いていくのかと考ただけで不安です。3年前（埼玉から移住。以前はマンション）戸建てを購入しましたが、夫婦2人で車を手放した後に外を歩くのに不便だと思います。特に連雀通り。西武多摩湖線の線路沿いの道を歩いていて不安です。とにかく、国分寺の道路は狭く、歩道がなくて不便です。公園や緑も少なく、国分寺に家を買ったのを、少しだけ後悔しています。今は、店も多く外で食事をするのもスーパーも多く便利だと思いますが。
- ・ 国分寺駅北口も、ロータリーでバスや車の乗り入れがよくなりましたが、店が少なく残念です。大型のものがいないので、デパート・ルミネ等あったらいいですね。ドラッグストア側の店舗も残念です。ケンタッキー隣の閉店している店や機能していない家具店等、もう少し国分寺駅の顔となる駅前を、町づくりとして改革してほしいです。スーパーOKがなくなるのはもったいないです（道路を通すので閉店するとか）。
- ・ 防犯カメラを町や市内に多くつけてほしい（住宅街にも）。戸建てが多く、高齢化している。戸倉の事件があってから恐ろしくて仕方がない。我が家も駐車場においてあったアルミフェンスを盗まれた。
- ・ 歩道にかぶっている民家の木の葉っぱを切るように注意してほしい。下ばかり切っても上を切らないと、家とかあって、背が高い人は顔にぶつかります。特に戸倉通りに内藤橋街道あたりの交差点です。ただでさえ歩道が狭いので通れません。
- ・ 国立周辺地域に住んでおります。今まではバス一本で市役所に行けたのですが、これからは電車で行くようになると思います。バスも国立から途中乗り継ぎすればいけるのですが、本数が少なく不便です。今はバスの運転手さん不足で無理だと思うのですが、いつかバス一本で行けたらありがたいと思います。
- ・ 恋ヶ窪駅の国分寺方面行きのホーム側に自動改札を設置してほしい。恋ヶ窪駅の踏切のところ、三井住友のATMコーナーがある所に無人でよいので、自動改札を作ってくれたらとても便利になると思います。また、横断歩道がなく、横断歩道で道を渡ろうとすると遠回りになってしまうため、誰も横断歩道までまわって道を横断する人がいない。横断歩道のないところを横断して危ないので、駅のところに横断歩道を作してほしい。

- ・ 通学路について、バスのストレスを子どもたちが通学していてかなり危険なのではないかと思う。もう少し道路を整備していただきたい。高木町ではごみのリサイクル事業が盛んだが、ほかの地域ではどうなのか。市がもう少し積極的に促してみたいはいかがでしょう。
- ・ 西国分寺駅周辺の整備を早く進めてほしい。
- ・ 市民指定利用宿泊施設が佐渡と飯山（長野）で遠すぎます。もう少し近くで利用できればと思います。
- ・ マンションや住宅地ばかり増えて畑がどんどん減り、自然や緑が減り、とても残念に感じる。もっと緑を増やしてほしい。
- ・ 各種電線ケーブル等が増加し、入り乱れて空間を暗くしている。地中化を望む。
- ・ コミュニティーバス（ぶんバス）の運賃 200 円は高い。今後どうするか考える。特に「本多ルート」はどうするか？
- ・ 本多では歩道を走る自転車の速度が速く、危険を感じます。特に主婦の女性が多い気がします。自転車の運転に関するルールについて、もっと発信してほしいです（小平市に入ると、注意を促す看板があるのですが）。
- ・ 道路整備は計画的に、迅速に。
- ・ ぶんバスに関して、4 月から 100 円を 200 円にする値上げは急すぎる。それも一週間ぐらいの検討で決めたとか。せめて 50 円の値上げにしてほしい。1 時間に 1 本の時間帯で、200 円は高額すぎる。
- ・ 公園について、気になる点が多い。自分も犬を飼っていたことがあるので、児童公園には犬を入れない。おしっこ・うんちをさせに公園を利用している犬の飼い主が多い。見直すべきだ。児童公園には犬を入れない。考えてほしい。また、公園の遊具の見直しが必要。前にも、市に意見したが反映されていない。小さい子のための公園なのに、バカでかい滑り台や大きなブランコ、興味を引く遊具を入れないで、その地域の住民の声を聞いてから、遊具をつけるなどしないのか？役所の子どものいない職員が、勝手に決めて場違いなものをつけても困る。せっかく、壊れて新しいものをつけてくれると、ワクワクしたいのに、また同じものがつけられた！進歩がない！子どもの年齢や成長にあったものが安全なものを、もっと考えてつけてほしい。
- ・ スーパーで売っている食料品は、食品トレーやプラスチックを使用しているものがほとんどなのに、有料のごみ袋に入れて捨てなければいけないことに納得がいきません。ごみ袋を有料にするなら、国分寺市内のスーパーにプラスチック使用を減らすように協力を求めるなど、対策を取ってほしいです。
- ・ 道路を整備してほしい。ベビーカーで歩道を歩きたいが、ガードレールがなく不安。例えば、国分寺駅北口の商店街。国分寺駅から武蔵国分寺公園のほうへ行くときなど。また、国分寺駅から市役所に行くのが不便。市バスを使ったことがあるが、本数が少ない。自分でベビーカーを持ち上げなきゃいけないで困った。運転手さんは優しかった。
- ・ 駅地下の駐輪場が足りない。
- ・ 国分寺駅から武蔵国分寺公園までの歩道なのですが、交差点の下り坂に差し掛かるところ（多喜窪通り？南町 3 丁目？）が狭すぎます。雨の日はすれ違いもできません。ベビーカーも通るのに苦労しているようです。あの様子では、車いすも通りにくいのではないのでしょうか？歩道の柵があるのが、逆に邪魔だと思います。自転車も歩道を突き進んでくるので危ないです（そうすると歩行者は通れずに待つ）。その交差点は、スクランブルにするのもあります。何も見ずに突進してくる車がよくいるので。どうぞ雨の日の朝にでも歩いて確かめてみてください。不便。

- ・ 犬にやさしい街にしてほしい。目指すはベルリンのような街。そういうことに特化した珍しいことを進めれば、全国から注目を集めることでしょう。
- ・ 国分寺三小の西門から孫の湯通りに出る道がとても危険なので、信号機等つけることができればありがたいです。四季の森のマンションの隣のでんしゃ公園付近の踏切当たりの道幅が非常に狭くて危険です。広くなるとよいなあとと思っています。
- ・ 熊野神社通り、電車公園横の踏切付近の道路をご存じでしょうか？道幅が狭く、電柱やブロック塀があり、咄嗟に避けるスペースもなく、公園で遊ぶ子どもたちにとっても安全とは言えないように思います。雨の日の通勤通学時間帯などは、特に危険を感じます。どうか状況をご確認のうえ、整備をご検討いただけないでしょうか？市民の生活に必要な道路です。すべての歩行者（ベビーカー、車いすも）とドライバーが安心して通行できる、「地元の道」になるといいなと願っています。
- ・ 車を利用しているけれど、とにかく自転車の違反やマナーの悪さが目立っていて本当に危ないので、指導の機会を作って指導してほしいです。ごみ収集の時間が安定してなくて不便です。23区は同じ時間に来ます。また、道路の整備が整っていない。安定感のない場所やポイントがとっても多いです。道が細い。太い道路が少ないいうえに、一方通行が多すぎて日常的に渋滞がひどすぎる。そのような最悪な状況なところに、バスやトラックなどの大型車も集中するので、子どもたちにとっても危ういシーンをよく見かけます。道路に関しては、速やかに対応する必要があると思います。
- ・ 道路の整備。道幅を広くしてほしい。国分寺街道の道幅がなく、自転車・歩行者が危険です。特に国分寺駅北口から、北へ向かう道路（ロータリーを超えた交差点）から歩道がなく、自転車・歩行者が危険。ぶんバスを東元町3丁目・4丁目にも運行してほしい。
- ・ 道路の幅がもう少しどうにかならないか。右折レーンの設置を検討してほしい。防災品等の配布。
- ・ 国分寺市は、明るくお店もあって良い市ですが、歩道が少なく、道が狭く歩きづらいですね。高齢になって買い物に行くのに車道の端を歩いていくのかと考ただけで不安です。3年前に埼玉から移住（以前はマンション）して戸建てを購入しましたが、夫婦2人で車を手放した後に、外を歩くのに不便だと思います。特に連雀通り。西武多摩湖線の線路沿いの道を歩いていて不安です。ひとり暮らしの老人ですが、早朝の子どもさん、通学生、創価の生徒さんの「おはようございます」「こんにちは」のお言葉にほっと笑顔になります。
- ・ 市役所の移転に伴い、跡地がどのようなになるのか関心がある。恋ヶ窪駅の周辺には桜の木がないため、春の訪れを感じられるように、1本でもいいので桜の木が植樹されるといいと思う。
- ・ 西町5丁目には、ぶんバスが全く通りません。今後、ルートは考えていますか？ぶんバス乗車料は高いですが、今まで同様100円では無理ですか？
- ・ 道路整備で、車道・自転車道・歩道の色分け区別等の対策をしてほしい。また、災害の避難の場所等をより一層周知徹底してほしい。災害時（外国からのミサイル・地震・富士山の灰害等）の避難のやり方を市報等に載せてほしい。
- ・ ごみカレンダーは、年初に各家庭に送ってほしい。送られているのであれば、当家には届いていない。ごみ袋有料は良いと思っているが、この件で不満に思っている。
- ・ 道路整備が隣の国立市に比べると劣っていると考えます。高齢者人口が増える中でバリアフリー、公共交通機関の充実を望みます。
- ・ 自転車のマナーが悪い。特に朝夕のママチャリが危険。信号無視は当たり前。旧市役所通りを含め、道路整備を切に希望する。

- ・ 国分寺街道が狭すぎて危ないです。あの狭い道を、大型バス・大型トラック・車・自転車・歩行者が通ります。かなり前から危険性は指摘されているにもかかわらず、一向に改善されません。大きな事故が起きてからでは遅いです。新しい道路の計画も全然進んでいません。早急に対応してもらいたいです。また、国分寺市内の自転車マナーが悪すぎる。特に高齢者の方の逆走や道路中央寄りの走行が気になります。自転車ルールの周知をお願いします。
- ・ ごみ袋を安くしてほしい。そのために企業や個人の広告を入れる。
- ・ 姿見の池付近に住んでいます。線路に分断され、南側の史跡やお鷹の道へ行けず（線路を超えるために片道 20 分以上歩いて迂回するはめになる）、いつも家族と残念だと話しています。姿見の池〜ハケ〜史跡の区間を、線路を超えてつなぐことができれば、ものすごく魅力的になると思います。
- ・ 歩道が狭い、または確保されていない道が多く、交通量が多いのに車・自転車・歩行者が混在していて危険と感じる場所が多いので整備して欲しい。ベビーカーで歩きにくい場所も多く、子どもだけで歩行・自転車で移動させるのが心配になる道をどうにかしてもらいたいと日々感じる。
- ・ 真福寺児童遊園地にて深夜 3 時ぐらいに騒いでいたり、マナーが悪い利用者がいたりしてとても困っている。
- ・ 道路の歩道が狭い箇所が多いので、改善したほうが良いと思う。
- ・ 治安維持のためにも、外国人などを積極的に受け入れる政策は控えてほしい。防犯カメラの件で、市民への補助金ではなく、市が直接電柱などに防犯カメラを設置してほしい。
- ・ 道が狭く、車・自転車・歩行者のすれ違いが怖い。市内で痴漢にあったことがあり、非常に怖い思いをしたので、防犯対策を徹底してほしい。
- ・ 植木を大切にすることは良いことですが、狭い歩道で枝が伸びてはみ出し、通行の妨げになっている場所が多くあります。特に通学路では見通しが悪くなり、安全性が懸念されます。手入れを促してほしいです。
- ・ どんどん緑が減っているので、もっと緑を残してほしい。公園や道路を緑でいっぱいにして欲しい。国分寺は都会と田舎の中間な感じがいいのに良さが減少している気がする。コンクリートジャングルがいい人は、他の所に住むと思う。人も動物も共存できる環境をつくって欲しい。
- ・ ぶんバスの 200 円への値上げに反対です。そのうえ、乗り場が遠くなった。ぶんバスの停留所に腰掛ける場所が欲しいです。
- ・ 国分寺市に引っ越してきてまずびっくりしたのが、歩道の狭さです。歩行者も自転車も安心して出歩けるような道にしてほしいです。
- ・ 市役所周辺の道路は信号なしの横断歩道が多く、危ないです。車も必ず停止するわけではないし、市役所へ向かう通勤の方の自転車ルールも危険と感ずることが多々あります。駅周辺（西国分寺）はとても狭いので、交通量にあっていない道路なので、安全を心がけてほしいです。
- ・ 自転車・歩行者が危険を感じる場所を整備してほしい。
- ・ 戸倉通りから二小までの通学路の整備をお願いしたいです。ペットのフンのマナーも気になります。
- ・ 生まれてからの 60 数年、ほぼ国分寺市民です。市内では 2 か所で暮らしました。国分寺駅周辺の繁華街と市のはずれで周囲が農家の暮らし。国分寺に限ったことではないでしょうが、同じ市とは思えない環境と水準の違いに少々驚きました。当然でしょうが、商業地区と農家が多く暮らす地域では生活者の考え方も教育水準もかなり違っていて、これをまとめるのは大変だと思います。もう少し市全体がひとつにまとめられるようなコミュニティがあれば…とも思うのですが。

- ・ 西元町は道が狭い。セッバックしない家、セッバックしても物置を置いて私物化する人などがいて困る。道にプランターをおいているなど、市役所が厳しくやってほしい。これができるのは市役所職員だけです。
- ・ 恋ヶ窪駅が無人駅になった。線路反対側にも改札をつくって欲しい。
- ・ 道幅（歩道）が狭く、子どもが自転車で移動するときは安心できない。整備を進めてほしい。
- ・ J R 国分寺駅と国立駅へ至る道路の歩道が狭い。道路の両歩道ともに、人ひとりが通れる位の幅しかないですね（南町から泉町1丁目くらいまでの歩道）。歩道の拡幅なので、超難しいなとは思いますが、何とかならないでしょうか。楽しく歩けるなら、少し遠回りのバイパスでも許容できますね。
- ・ 最近、近所の木が切られていて残念。自然が良くて府中市から引っ越してきたのに。府中のほうが良かったかな。
- ・ 歴史・文化・自然の保全に努めてほしい。国分寺跡の公園整備のため、桜並木が切られてしまったのは失望した。自然を残すべき。また、市内の住宅地にある公園の剪定の実施が3年に1度と間隔が長すぎる。遊ぶ幼児たちの安全も考え、マメに手入れ・整備をするべき。また、開発計画の見直し・抑制を希望する。西国分寺駅北口の再開発で、静かな住宅環境が失われないようにしてほしい。西国分寺の街の魅力を損なわないようにしてほしい。タワマンや大規模ショッピングセンターなどの商業施設を新たに作るような開発はやめてほしい。静かで上質な住環境を大切に保全してほしい。
- ・ 公園内の植木や草木の手入れはきれいにされていますが、場所によっては高い木で公園の周りが囲まれていて見通しが悪く、暗い感じがして使用しづらいです。安全のためには、木の高さを低くしてもらえると明るくなると思います。
- ・ 道路が狭く、自転車が歩道を走ったり車道に急に降りたり、車を運転しているとヒヤッとすることがよくあります。道路の整備とともに、自転車の乗り方などの指導がされるといいなと思います。
- ・ 国分寺駅北口の駅前通りの交通安全が心配です。人通りが多いのに歩道が狭く、車道にはみ出している人が多いため、車を運転する際にとても怖かったです。
- ・ 住みやすい町づくりを期待しております。
- ・ 市内の道路の段差をなくし、老朽化した箇所を早急に整備してほしい。ぶんバス1回200円は高すぎる。また、ごみの分別をなくしてほしい。世田谷区のような、まとめて全部を出せるようにしてほしい。
- ・ 国分寺駅南口は車の駐車が多いので整備してほしい。北口は整備されてきた。
- ・ 鉄道の最寄り駅から、新しい市役所へのシャトルバス（無料）を出してほしい。歩道の整備に力を入れてほしい。
- ・ 道路と歩道の境目をフラットにしてほしい。自転車で渡るときに怖いです。
- ・ 道路が狭い。カラスがうるさい。自転車の朝の通勤時間帯の運転が特にどうかと思う。
- ・ 小さな公園がたくさんあるのは嬉しい。ただ、遊具や藤棚トレリスのペンキ剥げ、気になります。子どもが喜ぶ赤・水色・グリーンにしてほしい。また、いつも点検し、管理する担当者を女性にしてほしい（女性の雇用対策にもなる）。あと、災害対策・市民安全課が必要では？「国分寺市暮らしのガイド」は、あまりに厚く、字も小さくて不親切。要約が必要。とても立派な市庁舎ができましたが、イタリアのように、災害時にシャワートイレは6人用テント6,000張を2日で用意できますか。

- ・ 国分寺街道周辺の歩道の悪いことを、市民が嘆いて 30 年以上になります。幼児やお年寄りが危険です。都道だからといってそのままにせず、都と掛け合って改善するのが、市議員さんのお仕事であるかと思います。国分寺と名のついた街道を、安全に歩けますように、お願いいたします。
- ・ 五日市街道の歩道は段差が多く、歩きづらく走りにくい。ランニングしやすい場所がないため、小平市や東大和市まで行っている。また、道路が一方通行が多かったりして、遠回りしないと目的地までたどり着かない。とてもストレス。なぜ道が碁盤の目ようになっていないいうえに、一方通行がここまで多いのか。並木町・戸倉周辺は車で生活の移動がしにくい。道が狭い。緑が多いのは、子育て世帯にはうれしい魅力。それが理由で、23 区から引っ越してきた（数年前ですが）。
- ・ 国立駅の南北道路開通は失敗ですね。これは 100 年の失政だと思う。これからでも国立市と協議をして、開通に努力していただきたい。これは、都議会議員の努力がなかったのか。これは光町に住む市民としてのお願いであります。
- ・ 自転車の走りやすい道路にしてほしい。危ないところが多い（歩行者に迷惑を掛けている）。また、ぶんバスが 200 円に上がるのは、高齢者が使いやすかったぶん、大変なことであると思う。
- ・ 日吉町、特に 2 丁目地域には何も施設がないので、徒歩や車いすで出かけられる場所が欲しいです。
- ・ 市役所が移転してきたこともあり、西国分寺駅の改札が市役所側にできてくれると嬉しいです。
- ・ できれば畑の中の通学路の整備はできませんか？無理難題とは思いますが…。
- ・ 公園に W i - F i を整備する。コーヒースタンドもあるとよい。パブリックスペースにお金を使わなくても居られて楽しめる空間があるとよい（海外はパブリックスペースの活用が上手いので参考にしてください）。また、たまに駅前でぶんじ野菜の直販などを見かけますが、ビニール袋に入っていないとよいなあと思います。プラごみの袋も有料化になったので、そもそものプラスチックごみを減らす工夫もお願いしたい。
- ・ 防災等の放送の声が小さく、聞き取りにくいです。風で流れることもあるとは思いますが、場所を増やす等のことも考えてほしいと思います。
- ・ 国分寺は古い街ということもあり、道路事情が良くありません。特に連雀通り・国分寺街道など、国分寺市を通る区間は歩道もなく、“人・自転車・車”がスレスレに行き交い、交通量が多いこともあって、とても怖いです。人口・車が増えて住宅内の道幅も狭いです。一部、広い道路が開通し良かったです（新府中街道）。
- ・ 国分寺市に 75 年以上住んでいます。昔は、田んぼや川でオタマジャクシや蛙をとって遊びました。自然豊かなこの町で育ち、今に至っています。これからも住みやすい国分寺でありますよう、願っております。
- ・ 北口のバス（西武バス）しか通らせない道路があるのはいかななものかと思っている。間違えて入ってしまったときに怒られた（引っ越してきてすぐの頃）。歩行者専用があってもよいのでは？
- ・ 生まれてからずっと国分寺に住んでいます。都心から帰ってくると空気が澄んでいるのを感じられて、自然が多いところも大好きなところですが、「緑の町 国分寺」というのに、年々緑が減少しているのがとても残念です。自然を守りながら成長していくことを願っています。
- ・ 国分寺市の道は、狭くて自転車も多く、子どもと歩いていると車と自転車に挟まれて危ないです。道の整備はなかなか難しいと思いますが、駐車スペースが駅に少ないのも車が路駐する原因なのかと思います。狭くて路地の雰囲気がいいところもたくさんある町ですが、主要道路の整備（歩道をつくる等）を進めるか、狭い道はあえてざらざら・ぼこぼこした路面にして、車や自転車がゆっくり走るように工夫してほしいです。子どもの安全のため、ご検討お願いいたします。

- ・ 国分寺街道等、歩行者の歩きにくさや自転車の通行の危険な狭さが気になる。
- ・ ぶんバスは便利に使っている。防犯カメラを増やしてほしい。市役所へ行く交通手段が不便になった。
- ・ 道路整備。近隣自治体と比較して、道路が狭くて危険。
- ・ 私はよく散歩をしますが、歩きやすい道路はほとんどありません。歩行者や自転車に危険な道路ばかりです。ベビーカーや車いすの方などは、もっと大変だと思います。これからの時代、車に都合の良い道路は増やさないで欲しいです。
- ・ 公園の中に運動のできる遊具がほしい（背中を伸ばせるベンチ、登ったり降りたりできる階段のようなもの、ぶら下がることのできるものなど、いろいろ）。
- ・ 高齢になってきており、移動手段に困ってきている気がします。東恋ヶ窪方面から国分寺駅への交通手段（ぶんバスの路線など）がなく、市役所も西国分寺へ移転したため、今後何かの際には不便になったと感じています。住み慣れているので、近所の方など知っている方も多く、その点では、少し安心もあるのですが、皆さん（私も含めて）高齢化しているので心配。
- ・ 道路が狭いところが多すぎると思います。
- ・ ごみ袋のばら売りをしてほしい。売っている店舗数が少なすぎる。近所にない。ひとり暮らしだと1袋10枚入りは多すぎて無駄な出費につながる。使いきれず引越してしまう可能性もある。
- ・ 空き家が増えている。対策が必要なのでは？
- ・ 道路が狭い。行き止まりが多く、道路同士の連絡が悪いというか、目的地に行くまでにものすごく遠回りしなければいけないことが多々あり、非常に不便。また、カーブミラーを必要な場所につけてほしい。常に危険を感じる場所が何ヵ所かあります。どこに申し入れたらいいのかもわからない。国分寺市はとても住みやすいと感じていますが、道路事情だけは大変不満に思っています。
- ・ 公園に遊具やベンチ、日よけ、トイレ等の設備を充実させてほしいです。殿ヶ谷戸児童遊園の遊具や日よけ、武蔵国分寺公園の遊具や日よけ付きベンチの修繕。
- ・ 他市に比べて、ごみの分別が煩雑すぎる。どんどん分別が複雑化するうえ、頻繁に変更して何が何かわからない。利権はわかるがごみ袋も高すぎる。分別したところで、ほとんど燃やしていることはばれているのだから、ちゃんと透明性をもってシンプルにしてほしい。
- ・ 道路のミラーや横断歩道を増やしてほしい。
- ・ 道路への植木のはみ出しが多すぎる。指導してほしい。特に通学路については市が責任をもって指導すべき。何かあってからでは遅い。
- ・ 緑が多く、とても住みやすいです。子育て環境もとても良く、住み続けたいです！
- ・ 新市庁舎の開設おめでとうございます。まだ利用したことはありませんが、防災拠点としての機能を期待しています。また、幹線道路以外の舗装工事をお願いします。自宅前の道路は、簡易舗装のため、雨が降ると大きな水たまりがあちこちに出現します。また、舗装も切り貼りのあとがあります。課題はいろいろあると思いますが、ご検討下さるよう、よろしくお願い申し上げます。
- ・ 東恋ヶ窪のぶんバスの利便性を高めてほしい。近所では高年齢の方が多く、駅までが不便と聞いた。
- ・ 先日夫と久しぶりに「てのわ市」へ行ってきました。そこで、今まで知らなかったお花屋さんの存在を知ったり、レジャーシートで思い思いに過ごすファミリーの姿にほっこりしました。のんびりと過ごす場があるこの町はいいです。行政の誠実な取り組みで、生活面での安心感があります。
- ・ 密集している住宅街で必ず起きる、樹木を不衛生に生やした害虫も多いお宅が整備できていない状態について、市で気にして声掛けをするなどして整備できるようにしてほしい。（森林環境税などを使って）。

- ・ 西武線・西恋ヶ窪の小さな踏切について、工事中であるが進んでいない。車も多いし利用する人々も多いので、事故につながる。個々に気を付けているから事故は起こらないだろうと思わず、子ども達や高齢者の方の安全のために工事を進めて、安心安全なまちづくりをしてほしい。
- ・ けやき公園を子どもとよく利用するのですが、ポンプが故障しているということで、私を知る限りでも数年、公園の高いところからの水の流れが止められたままになっています。子どもと一緒に水遊びを楽しみたいので改善していただきたいです。
- ・ 国分寺駅南口のタクシー乗り場の屋根が、ひしゃげたまま何年も経ちますが、あまりにみっともなく残念！殿ヶ谷戸庭園やお鷹の道への観光スポットなど、見どころはたくさんあります。南口も整備してください。新モニュメントより、屋根を直してほしかった。
- ・ 道幅が狭い。自転車に乗っているととても怖い。歩道も狭い。道路・車を運転していると、常に危険な場面がある。車道・自転車道・歩道を広く分けてとってほしい。また、景観が悪い市と感じる。
- ・ 他県区市町村で、水道管が50年経ち、陥没しているのがよくニュースであります。流出する水ももったいないですが、いきなり家の地面が陥没してしまうと、今までの生活ができなくなる。国分寺市役所を主体として、もっと調査したほうが良いのではないのでしょうか。どこの公共機関の建物か、使われないものが多くあります。また、ニュースなどで気象庁などが今までの活断層に誤りがあったので、見直しをしています。個人で防災の一つとして各自備蓄をするのにも限度があります。蓄電池は各家庭で用意できるでしょうか。西国分寺三丁目にあつては、多喜窪公会堂は、木以外に石や勝手に植えられた草花で虫も多く、避難場所として不適格です。蓄電池も町内会・自治会で使用したら1日しか持たないし、資金もないのが現状かと思います。ずいぶん昔にイトーヨーカドー恋ヶ窪店があつたとき、災害があつたときは、全部の家庭分用意できると話していましたが、小金井に移転しましたし、今あるスーパー「にしこくマイン」「オーケーマート」は、自分の所で何もできないと話しています。コンビニはセブンイレブンが数店舗ありますが、ファミリーマート・ローソンなど無いに等しいので、物資が配送されなければどうすることもできないと思います。
- ・ とにかく道が狭い（特に国分寺駅より南）ので、何とかしていただきたいです。街全体のイメージアップや道路整備、駅前の充実化など、隣の国立市や府中市、コンパクトシティ化を目指してここ数年で大きく変化した小金井市と比べると、国分寺市は大きく後れを取っていると常々感じます。人口が増えているのは暮らしやすいからではなく、特快停車駅だからです。幼少期から社会人になるまで、長く住んでいますが、悪い意味で変わらない、非常に保守的な自治体だなどと思います。
- ・ 国分寺跡の施設を土地所有者のご厚意で広げて整備されるようですが、下りていく道が狭くて危ない。坂の拡張整備と駐車場の整備をしていただきたい。桜の季節に訪れたいが、高齢者でも散策できるようにしてほしい（計画に含まれていたら良いのですが）。新しい桜の品種や枝垂れ桜を増やし、桜の季節に訪れたい場所に。国分寺市以外の方も来ていただけるように。災害時に使用できる非常用具入れを公園に設置し、増やしてほしい。個人でも用意しているが。野川については、温暖化で雨量が増えることが考えられる。安全第一で野川の拡張工事を東京都と進めていただきたい。
- ・ 国分寺は畑もあり、国分寺野菜を身近で購入できるところが魅力的です。最近農地が減ってきているのが心配ですが…。自然も多く、癒されますが、姿見の池が濁ってきているのが気になります。国分寺の自然の良さがもっと多くの人に伝わればと思います。
- ・ 通学路(戸倉通り)を広くして欲しい。西町から国分寺駅方面まで直通のバスがあると助かる。
- ・ 南口の道路(人が通る所)を広くしてほしいです。車と近く、自転車も多いので危ないです。また、段ボール、瓶や缶、ペットボトルを週一回の回収にしてほしいです。子どもがいるとゴミが溜まり大変です。

- ・ ゴミ袋の価格が高すぎる。費用の内訳を説明してほしい。妥当とは思えない。消費者だけでなくまずは供給者に包装材低減の推進を求めるなど、ゴミが出ない仕掛け作りを市と供給側が協働すべき。
- ・ 西国分寺駅は中央線沿線で唯一マクドナルドがない駅です。わざわざ隣駅までいかねばなりません。他にも子育てしていて不便に感じるものが色々ある気がします。治安は悪くないですが、自転車が多いため細い路地から急に出てくる自転車にぶつかりそうになったり、せめてカーブミラーがあればと思うところがあったりします。ダサイとこがいいのかもしれませんが、もう少し西国分寺も頑張してほしいです。
- ・ 色んな人が集えるコミュニティーがあるといいなと感じます。例えば体を動かすグループ(ヨガや太極拳など)に参加したくても、対象が老人かこどものみと極端なので、この地域ではどこにも所属できません(市報の情報からなので、他にあるかもですが、情報を得る方法がこれしかないと思っています)。対象の幅が広がると、地域の輪が広がりそうだと思います。
- ・ 道路はいつ開通するのですか？また、旧市役所の桜は伐採の必要はあったのか。市報で説明していましたか？市役所跡地の計画はどんなものがあるのか。
- ・ もともと埼玉県民ですが、住みやすくてとても気に入っています。
- ・ 自転車で通勤しているので自転車の人がもう少し走りやすい道路にしてほしいなと思います。
- ・ 電灯の数を増やして欲しい。
- ・ 歩道が狭くて車いすや乳母車の操作に不便な場所がある。
- ・ 公園の整備が、23区などに比べて遅れている。公園と言えない。
- ・ 北口の西武バス方面はまだ汚らしく、カラスが多いです。おしゃれな店もないし、南口は全然栄えていないと感じます。駅ナカの商業施設は色々と便利でいいと思います。道路については、ベビーカーがガタガタとする道が多く、整備が不十分です。ぶんバスの本多ルートで交通ICが使えなくなることは、かなり不便で、今時ありえないと思います。人に話すのも恥ずかしいです。運営会社変更のいつときの事であればいいですが、早めに交通系を再開してください。バスの値上げについて物価高は理解しますが正直高いと感じます。
- ・ 緑化保全推進計画だけの幹線道路のために桜の樹木が切り倒されている。保全木の指定も見たことが無い。お隣の小平とかではよく目にするが。駅前北口の道路計画もここ何十年も進捗が見られず事業計画だけが引き継がれているだけで既に時期を逸している。見直し、勇気ある撤退の判断も必要。他にお金をかけて欲しい。
- ・ 西武多摩湖線をLRT化する。
- ・ 近隣の市と比べて自然環境の保全に対する感度が著しく劣っている。市内周辺部の他市と隣接する地域で顕著に感じる。この3月より創価小学校の新設工事が始まっているが、貴重な武蔵野の雑木林が人間の都合でいとも簡単に伐採されている。その後にビオトープを作ると言っているが長い時間を経て作られた自然は戻ってこない。今は以前と比べて自然との接し方が大幅に変わってきているが、市の対応及び感度は依然として旧態のままであり絶望感すら感じる。将来の子ども達には箱物でなく本当の自然を残してあげたいものです。

- ・ 国分寺市の文化財や芸術を重んじるのはよいですが、そこに魅力を感じたからといって国分寺市を好きになるわけではなく、その魅力を発信したからといって「国分寺市に引っ越そう」と思う人は少ないと思います。それよりも、公園などの公共施設の設備を充実したり道路の道幅を整理したり、老朽化している場所は綺麗にして新たなものを建設したり、具体的な暮らしに直結する施策をとっていただくことが何よりも市民が望むことだと思います。今年第一子を産んだばかりですが、どこの公園を見渡しても遊具が錆びていて国分寺のレベルの低さを感じざるを得ません。市庁舎を建て替えるよりも、もっと先に市民のことを考えてやるべきことがあるのではないかと率直に思います。
- ・ 道路の整備を重点的にお願いしたい。隣の府中市や小平市とくらべても舗装状態が悪く見劣りする。道路拡張で、私道に転用されている区画は積極的に市道にしていきたい。
- ・ 歩道が狭い場所が多い。
- ・ 住みやすさを感じています。ぜひ自然や都市農業の環境を維持・発展して頂ければと思います。
- ・ 住宅街の街灯をもう少し明るいものに変えてもらえると安心。
- ・ 道がどこも狭くて危ない。
- ・ ごみ袋を安くしてほしい。
- ・ 収集した粗大ゴミ等の手入れ後の販売や中古品買い取り店との連携による廃品の削減等をより行って欲しい。
- ・ 国分寺でも被害が出てきている地球温暖化防止など早急な対策が必要と思われるが、国では遅すぎるので東京都と連携して市としても推進してほしい。
- ・ 黒鐘公園のトイレをきれいにしたい。子どもが汚いので行くことが出来ない。全ての公園のトイレがきれいだと嬉しいです。防犯カメラも設置してくださると犯罪抑止につながり子育て世代は安心できます。ご検討下さい。よろしくお願い申し上げます。
- ・ ゴミ収集後、ネットはちゃんと被せて欲しい。放置して置くと他のゴミがあった場合カラスが食い荒らし不衛生である。アパートのゴミ箱は蓋が無くネットを被せてあるだけである。
- ・ 道路の無電柱化に努め、安全安心の交通環境、並びに景観の提供を整備してください。
- ・ 国分寺街道が狭すぎる。危ない。道が狭すぎる。
- ・ 建築許可はいつでも下りるものなののでしょうか？こちらに越して以来10年を経過しましたが、近隣100m付近で、取り壊しや建設などの工事が絶えません。工事については、紙切れ一枚の工事予定の紙がポストされるのみだったり、全く説明ない場合も多いです。通行止めにされたり、工事車両が絶えず行き交う中で生活している人の身にもなって欲しいです。工事が行われる場合は、必ず事前にお知らせを出すように業者か施工者に義務付けてほしいです。
- ・ ぶんバスの減便＋値上げの同時実行、また市報で「広く意見を求める」としておきながら次号の市報では迫力ある文言での異論押さえ込みには圧を感じました。実際、値上げ・減便には困っています。財政的に、また業務請負の京王バス社の一般路線との競合など、難しい課題は理解できますが、改善を希望しています。
- ・ 西国分寺の北口開発が早く進んで欲しい。道路が狭く運転中の自転車がふらふらすると怖いので広い道になって欲しい。
- ・ 市役所移転に伴い、西国分寺駅東口の開設を切に望みます。賑わいや活性化が進むと思います。
- ・ 治安がなによりも重要だと感じる。
- ・ 国分寺駅から府中駅までの道は、歩道が狭いので車と接触しそうになって危ない。

- ・ 国分寺第二小学校の周辺には、歩道が著しく狭い道路が多く、道路カラーのみで車道と区別している危険な道路が多い。事故も多いため、子ども達が安心して通学できるように、できるだけ歩道の幅を広げたり、歩道と車道をコーンなどの物理的な境界で区別するなどの対策をとって欲しい。
- ・ 道路を早くなんとかしてほしい。特に国分寺街道。
- ・ 駅前がかなり綺麗になり、用地を買収して車が往来しやすくしようとしているのは良いと思います。駅前近くに広い駐車場を作り、駅前につながる道路を大きくし、その道路に面して多種多様な商店が並ぶようになると魅力的な街になると思います。また、人が多くなれば犯罪率も高くなるでしょうから、犯罪が生じにくい街づくりも必須かと。将来に不安ばかりの世の中だからこそ、当たり前の「安心」という付加価値を提供できる街というのは、今後重要性が高いと思います。国分寺は立川、武蔵小金井、吉祥寺などと差別化できることが今後の発展に重要だと思います。特に立川は駅前が発展していて買い物に便利のような気がします。車で買い物しにくく、駅前周辺（徒歩5分以内）に所得中間層が借りられる家がないイメージです。そういう意味では徒歩5～10分圏内に、家賃がある程度の賃貸物件があるといいかもしれません。武蔵小金井は、国分寺同様に駅前が綺麗で、大きいショッピング施設もあり、ドン・キホーテもあるのがいいなと思いますが、今の国分寺同様何か足りていない感じはあります。武蔵小金井は住みやすいとは思いますが中央特快が停まらない駅ですので、そこが国分寺の優位点ではないかと思っています。国分寺は西武線・武蔵野線が繋がっていますね。吉祥寺は住みたい街ランキング上位ですが、家賃が高いイメージです。それと駅前近くにマンションなどないようなイメージですので、住経済環境が差別化できる点ですかね。ちょっと面白い施策としては、国分寺駅周辺、西国分寺駅周辺に賃貸に住むことを条件に、子どもがある程度大きくなるまで定住してくれる子育て世代に、周りの自治体よりも1、2万円くらい安くするように家賃補助をするのがよいのではないのでしょうか。そして、その施策を大々的に発信すれば人が集まり、税収も上がり、既存メディアも注目し、さらに人が集まってくるのではないかと？そして、駅前周辺を活性化した後、そこで得た果実を周辺にばら撒いていけばいいのではないかと思います。
- ・ 西国分寺駅北口を整備して欲しい。
- ・ 国分寺は個人経営の個性的な飲食店も多く、緑も歴史もあり、交通の便も良いため、とても気に入っていますが、歩道が狭くとにかく歩きにくい街だと感じます。お金がかかるとは思いますが、電柱を埋めるなどの策を講じて欲しいです。一度、ふらついた酔っぱらった人に体当たりされ、車道に放り出された経験があります。頭を強くぶつけて救急車で運ばれましたが、幸いにして命に別状はありませんでした。もし、車道に放り出された時に車が走っていたら、確実に死んでいたと思います。これも歩道が狭く、人がすれ違う事もままならないのが原因の一つだと考えます。道幅を広げる事は土地の売買に関わるため、容易ではないと思いますが、せめて電柱を埋めるだけでも変わると思います。木が可哀想ですが、街路樹も道幅を狭くする要因になっています。電柱を埋めれば、電線もなくなり街の景観も良くなります。殿ヶ谷庭園の前の道は学生さんも多く通る道で、雨が降ったら傘が邪魔ですれ違うことすらできません。道を通るという行為は毎日の生活に関わりますので、何とか改善を図って欲しいところです。国分寺が好きなので、是非ともご検討ください。

- ・ビン・缶のごみ収集の音がうるさく、少々生活に支障をきたしています。都内や他県の町に住んでいたこともあります。このような問題を感じたことはありませんでした（ケースでの回収ではなく、他のゴミ同様に袋にまとめて出す方式でした。）。仕事の都合上、起床・就寝共に少々遅い時間となるため、もし可能でしたら、朝のビン・缶回収の音など、ごみ収集の音を改善いただけると大変嬉しく思います。また、粗大ゴミ回収の際、実名を記入しなくてはいけない点も気になっております。他の市区町村では、名称ではなく、粗大ゴミを出す際に発行される専用の番号を記入する形式でした。回収していただくまでの時間、実名を記入した粗大ゴミを外に引き続けるのは、プライバシー的に非常に憚られます。現住所にて、時間通り出した粗大ゴミを、短時間の間に誰かに盗まれた経験もあり、その際は非常に不安感を覚えました。改善いただけるとありがたいです。
- ・国分寺高校付近の道を整備すべき。近所からクレームが上がっていると耳によくするが、立地上通学に自転車利用が不可欠であるのに対し、環境整備が明らかに不十分である。近所から危険との声上がるのも無理がない状態だ。双方の安全のためにも早急に整備すべき。
- ・歩きタバコをする人がすごく多いです。自転車に乗りながら吸っている人も毎日見かけます。困っているので対策をお願いしたいです。
- ・人通りが多い道でも街灯が少なく、夜道が暗い為、細い道路などで車や人が行き来する際に危険を感じます。街灯を増やしていただきたいです（例：西武多摩湖線沿いの道路など）。また、日立中央研究所に生息しているカラスが増殖し、襲われる危険・被害や糞尿による景観もよくありません。定期的に駆除するなど、対策をお願いしたいです。西武国分寺線の熊野神社東側踏切の拡幅については、多くの署名が集まっています。私も行き交う際に線路に出る事がありますので、高齢者や障害者にはリスクの高い場所だと思います。比較的交通量も多い為、安全対策をお願いしたい場所の一つとなります。
- ・目先の事では、自転車の歩道通行が危ないので対策してほしいです。
- ・自然が多く、静かな所がとても気に入っています。どんどんマンションや家になってしまっていくのがとても残念です。車道を走っている自転車利用者が、車用の信号が赤でも突っ込んできます。横断歩道を渡ろうとしていた子どもが突っ込まれそうになりとても怖い思いをしました。自転車も取り締まって欲しいです。国分寺市民は車に乗らない人も多いせいか、兎に角交通マナーが悪い印象。また、隣の府中のような人を呼び込める公園が少ない。武蔵国分寺公園にも遊具があると良いのと思います。あと、熊野神社側の踏切が危険。電動車椅子の方も大変そうでした。交通量が多いのに狭すぎる。
- ・防犯面では、不安がある場所への防犯カメラの設置を、要望が出た段階ですぐに行っていただけるようお願いします。何かが起きてからでは遅く、怪しい人物が出没しているという時点で、地域にすでに隙があるということだと思います。事件を未然に防ぐための対策を強く望みます。現在設置されている防犯カメラに加え、さらなる増設もご検討ください。教育・食育・防災・防犯に力を入れた、安全で安心して暮らせるまちづくりを、今後も進めていただきたいと願っております。
- ・国分寺市は東西に長いので、JR国分寺駅周辺を中心としたまちづくりでは国分寺市について何かを思う人も限られるのではないかと思います。現に光町住民の私は住所とゴミ出し以外で国分寺市を意識することはほぼ無いです。
- ・道路整備をして歩行者通路を確保と安全のためにガードレールの設置をする。
- ・歩道が人1人しか歩けないほど狭かったり、ガードレールがない場所も多く、歩くのに少し不便。小平グリーンロードのような道があったら良いなと感じる。

- ・ 道路が狭すぎる。子どもだけでなく大人も自転車に乗るのは怖い。車を運転しても自転車が怖い。
- ・ 国分寺市への意見基本的には自然豊かでずっと過ごしたい街と思うが、さらなる街の発展を希望する。そのために、都市計画道路 3・4・12 号線の開発と将来像の具体化の加速を希望する（特定の業種店舗のみに偏らない街づくり）。同時に、街中の防犯カメラ増設等による防犯対策強化をしてほしい。
- ・ 国分寺駅の駐輪場がすごく少なくなり、ママチャリを停めたくても、空いてないから遠くに行つてと言われ、駅での買い物や電車利用ができないのがすごく嫌です。地下に集約されるまでは、空いてないということではなく、気軽に買い物も行けました。駅ビルに買い物に行きたいなあと思って駐輪場が空いてないからやめようとなります。もっと駐輪場を増やして欲しいです！
- ・ 日立研究所に面した熊野神社通りの街灯をもっと明るくするか増やして欲しい。現在の暗い少ない街灯も道路を照らしていて、夕方や夜に向こうから歩いてくる人の顔も認識出来ない。大型のマンションも多く、遅い時間まで人通りもあり、子どもも怖がるので早急に改善していただきたいです。
- ・ 基本的に満足している。国分寺駅周辺も整備されてきている。新宿方面は行く道路が動脈と思うが、混雑している。小金井警察署付近の交差点、または、国立・立川方面との行き来（特に西武線の踏切）での渋滞は、時折大きな遅れになる。既に検討されているとは思いますが、道幅の拡張、高架化、歩道の整備（国分寺駅北口側のバス通り）は必要と感じます。
- ・ プラごみ処分が有料で分別後の仕方も複雑すぎて本当に大変。23 区と比べるとは諦めたとしても、地方の実家や知人の住む中小規模の自治体のほうがまだまし。
- ・ 国分寺街道の歩道が危険、通りも狭い。カーブミラーが四角くて見づらかったり隠れていたりする、丸いほうが見やすい。
- ・ 東恋ヶ窪近郊の多摩湖線踏切に信号が無く非常に危険。
- ・ 現在、国立駅に国立市と共有して役所があるのがとてもありがたい。アクセスしやすい。本を返せるのも嬉しい。ぶんバスが周回ではなく反対周りもできると、公民館や児童館へのアクセスが楽になって嬉しい。
- ・ 綺麗に整備されている道路と、そうでない道路（道幅が狭いなど）がはっきり分かれているので、整備が進むとより暮らしやすいと思います。
- ・ 金属・食器などの拠点回収ボックスを、土日含めて終日使えるようにしてほしい。平日しか空いてないと持っていけない。あと、西国分寺駅の駅前開発を充実してほしい。
- ・ 歴史の趣を感じられるうえに自然環境が豊かで、非常に過ごしやすい街ですが、そういう街だからこそ、カーボンニュートラルの観点からも、もっと歩行者・自転車に優しいまちづくりを進めてほしいと感じます。市内の道路は狭いところが多く、自転車での通行のほか、歩行者も日々危険にさらされています。自転車専用レーンのある道路をさらに増やすなどの対応を希望します。
- ・ 国分寺駅北口の風俗店やキャッチ等をなくして欲しい(治安が良くない)。また、連雀通りの車道が狭く、自転車が車道を走っていると危ない。

- ・ごみを減らすことは、環境にもよく、まだ手入れをしたら使える物は沢山あると思います。子育ての時にしか使わない物は使用期間が短く、リユースできれば子育て世代の人達で助かる人は沢山おられると思います。そのやり取りを個人でできる人はいいいのですが、ネットが苦手な人もいます。粗大ごみや、普段のゴミとして捨てていたモノを無償又は格安で手に入るのは良いことだと思います。個人でのやり取りは難しい為、役所又はボランティアを募って世話好きな方を中心にしてみるのも良いかと思います。ただ、ゴミと使える物との確認を誰かがしないといけないなど、課題は沢山ありますが、物を大切にする行動を市として掲げていくのも他の市とのアピール材料になっていいのではないかと思います。今は給料が上がらないのに、品物の値段が高くて、吟味して選んでいるのも本音です。
- ・黒鐘公園のトイレが汚すぎる。史跡武蔵国分寺跡付近にトイレがないのは残念です。また、西国分寺駅北口周辺の開発と東口の新設、東口周辺の開発を期待しています。旧市役所の跡地の開発に期待しています。
- ・古い町のため、全体的に道路が狭く、車生活には不向きなまちだと思います。電線の地中化や道路の拡幅などのインフラ整備に取り組んでいただきたいです。
- ・道が狭いわりに車通りが多いし、歩道が左右に行ったり来たりしているのに渡るところがない。特に自転車で移動しづらい。資源プラがかさばるのに有料になって最悪。
- ・今後も安心して住み続けられるためにはトクリュウ等による窃盗、傷害事件への防犯対策が喫緊の課題かと思っています。
- ・交通量が多くて道路にヒビが入って家が揺れている。直ぐ直して欲しい。また、近くの農地がどんどん宅地化されている。市として農地を保全するのか、宅地化をすすめて人口を増やすことで税収の増加が望ましいのか、はっきりして欲しい。個人的にはこれ以上の宅地化は迷惑でしかない。人口密集して道路は通行しにくいし、騒音など近隣とのトラブルも多くなっている。また一方通行と知らずに逆走する車も多い。標識の数を増やして欲しい。
- ・エネルギー効率の良い高性能なゴミ処理施設の建設。道路拡張・新設による交通渋滞の緩和や交通事故の抑制。
- ・日吉町から西国分寺駅に向かう線路沿いの道が途中から狭くなり過ぎてあまりに危険である。立ち退きをしてもらうなり、別の広い道を作るなりしてほしい。危うく自転車と歩行者が接触しそうになっている場面を何度も見た。
- ・アパートの大家に水を止められるなどの迷惑行為で困ったことがある。入居時にも、入居スペースやエアコンの清掃をまともに行ってもらえず、呼吸器疾患を患った。市には悪質な不動産管理会社や大家を取り締まってほしい。
- ・最近、燃やせるゴミがカラスに荒らされています。ゴミ収集の方が来てくださるまで、ものすごい数のカラスが集まり、道路にゴミが散乱したカオスな状況です。燃えるゴミ袋をそのまま出したり、ネットを掛けるだけの家は、何度も荒らされています。その家の方が、ゴミがカラスに荒らされたことと認識しない限り。ゴミ収集の方の負担は減らないし、カラスが集まり怖いし、道路は汚く荒れた町になっています。ゴミが、カラスに荒らされたことを知らせる紙等を、その家のポストに入れるなどの対策をして欲しいです。また、防犯対策として、国分寺市や小金井警察署の文字が入っている「勧誘・押し売り・詐欺お断り」のステッカーを作って欲しい。効果があるかわからないですが、玄関に貼りたいです。

- ・ 市役所新庁舎、消防署、武蔵国分寺公園が一体化するような配置となり、ランドスケープとしても美しく、防災拠点としても安心感があり嬉しく思った。市庁舎一階エントランスホールは、吹き抜けの空間デザイン、七重塔模型、巨木年輪を重ねたようなデザインのベンチ、国分寺市の魅力を描いたタペストリー、夜間の警備（清掃？）ロボットなど素晴らしいアイデアだと思う。
- ・ 国分寺駅北口からロータリー方面へ行った先にある商店街の道の細さは、いつか改善されたいいなと思います。傘を差してすれ違う時や車が停車している時、電柱で道幅が狭まっているところを通る時、ひやりとすることがあります。
- ・ 市内の道路標識が必要な場所等を市のホームページから画像で投稿できるようにしてほしい。
- ・ 他県から来た人からしたらゴミ袋が高いです。他の県はもう少し安くてもごみ収集できるのになぜ？と思ってしまいます。自分はこれだけでも引っ越したいと思ってしまう要因になっています。その他は治安も良く満足しています。
- ・ 粗大ごみ回収受付を、「ごみ分別アプリ」でできるようにしてほしい。
- ・ リネットジャパンと提携した、家電回収リサイクルは、重宝かつエコにて、助かります。
- ・ 交通量が多いのに道路が狭い道が多すぎます。都道 222 号、都道 134 号、戸倉通り、みふじ幼稚園から第二小学校に抜ける道など、危険な道が多く、行政としての対応を希望します。
- ・ ぶんバスは、1 時間に 1 本しかなく、バス停もとても遠い。不便なため利用できない。本数を増やしたり、バス停をもっと西元町の中心の方にも作ってほしい。史跡のところまでが遠い。小金井や国立の方面にはもっと本数が出ていると聞いたことがある。国分寺市民のためのバスなのに、国分寺市民が使えないのでは意味が無い。道路もとても狭く、自転車で通るにはとても危険で、歩行者にも大変危険である。せめて、歩道をきちんと作って欲しい(特に国分寺街道)。また、夜道が暗い。せめて、防犯カメラをもっとたくさんつけて欲しい。公園は広く、安全に遊ぶ場所がたくさんあって良いが、道路が狭く危ないことがとても残念だ。緑が多く、春には桜がとても綺麗なので、住みやすく環境はとても良いと思っているので、もう少し、普段の生活をしやすくして欲しい。あと、シェアサイクリングの場所が少ない。府中は駅前にも何ヶ所もあるので、国分寺駅前や西元町地区ももっと増やして欲しい。市役所のまわりはとても綺麗である。西元町地区は市役所が近くとても良くなった。有難い。
- ・ 国分寺駅から少し歩くと豊かな自然があるところが気に入っているので、今後も自然を大切にするまちづくりが続くことを願っています。
- ・ 国分寺駅南口は人が多いのに歩道が狭く危険です。マルエツ前～みずほ銀行前～駅に向かう横断歩道周辺の歩道を広げていただきたい。また、自転車の信号無視がとても多い。横断歩道を渡ろうとすると目の前を凄いスピードで横切られ大変危険です。自動車の駐車違反や一時停止無視ばかりでなく自転車の違反に対しても、取り締まりを強化したり、目立つ看板や表示で注意喚起するなど対策していただきたい。飲食店周辺の歩道喫煙も多いので取り締まっていただきたいです。
- ・ 最近 LED 街灯が増えて夜間がとても明るくなったので助かりました、まだ LED 化していない街灯がありましたら引き続き宜しくお願い致します。
- ・ 国立駅使用の国分寺市民のための駐輪所を確保して欲しいです。新築住宅の増加に伴い、急激に人口が増えたことにより自転車を停める場所がなく、徒歩で駅に行くことが増えました。立川バスの減便でバスも使いづらく、とても不便になりました。また、ぶんバスを市役所発着にして欲しいです。日吉町ルートを利用していますが、停車時間が長いうえに市役所の手前が終点で不便です。運賃が 200 円になるのに合わせて、ルートの再考をお願いしたいです。

- ・ 駅近くのまねきねこやスナックがある通りの治安がいつも悪くて（路上飲酒やキャッチ）、特に夜は通りたくないなと思ってしまいます（まだ家族はいませんが、家族と通りかかるのは嫌だなあと感じます）。もし可能でしたらあそこ周辺の治安維持をしていただけると嬉しいです。また、小平市との境目になりますが、あの「いなげや」とかに続く歩道が狭すぎて歩くのが怖いです。難しいとは思いますが、歩道拡張していただけると嬉しいです。
- ・ 国分寺駅南口に無料駐輪場を作ってもらいたいです。北口だけ4時間無料なのはなぜでしょうか。

5. 公共経営

71 件

- ・ 市民の要望を真摯に受け止める部署が必要です。
- ・ やっと新庁舎が完成してよかったと思います。跡地に市民が有効に使えるスペースができるとよいと思います。今まで古すぎて統一性がなく、利用しにくい庁舎だったので職員も市民もうれしいと思います。
- ・ このようなアンケートも重要ですが、月2回発行の市の広報に年数回、課題になっている問題について市民からの意見・要望を広く聴く機会を作してほしい。市民からの広聴紙というようなものです。それとまったく別のかたちで、今困っていること、相談したいこと、行政・国への要望といった広く市民の意見を求め、市政・行政の今後の指針の参考にするようにしたらいかがでしょうか？そうすることによって市民の政治参加への動機付けや市民の自治意識向上、投票率の向上にもつながると思います。国分寺市民による市政の運営が一番の目標だと思います。
- ・ 市役所の方の対応が丁寧で、困ったときいつも助かっています。
- ・ 市報こくぶんじは、リニューアルしてだいぶ読みやすくなりました。
- ・ 「市報」のデザインは、以前のほうがよかった（改悪されたイメージ）。また、市正職員が権威的で不快。パート員はとても親切で好感。
- ・ 国分寺市長の信頼度が高いです。長く市長を続けていただきたい。一市民として感じています。
- ・ 駅に市役所の分室があるが、できることが限られている。何かあるとすぐ「それはできないので市役所に行ってくれ」と言われる。機能を増やしてほしい。確定申告用の用紙を、本庁だけでなく駅の分室にも置いてほしい。用紙を取りにわざわざ本庁まで行くのは大変です。
- ・ ペンシルロケット事業は無駄だと思うので、実物は縮小してホームページ上で画像・動画をまとめるようにしてほしい。むしろその予算で本物のロケット事業、宇宙開発に投資してほしい。新庁舎は素晴らしい。職員の対応もわかりやすく満足しています。
- ・ ふるさと納税を充実して税金を集めてほしい。国分寺市に転入する前に、国分寺市に寄付しようとしたが、いいのがなかった。国立市だとレストランに使える金券があるので、そういったのが良いと思う。
- ・ 高齢者がもう少し住みやすくなるように、援助金など考えてほしい。子育てに力を入れても、それに関係する年の子がいない家庭は、同じ税金を払っていて、損な気がする。
- ・ スポーツ施設を充実してほしい。
- ・ 市報をもう少し読みやすく、わかりやすくしてほしい（工夫がほしい）。地域活動を活発化させるためのもっと違ったアピールの仕方。誰もが入会しやすいような広報づくり。
- ・ 地域振興券（昨年8月）で、地元の店舗をいろいろ利用できた。

- ・ 新市役所（新庁舎）を訪問する機会があり、とても立派な建物とサービスにとっても満足しました。今後、発生するだろう災害（首都直下地震など）時の行政の対応や行動（避難方法、各避難所の収容人数（想定））シミュレーションなどをされているか？平時に情報を市民に提示してもらうと安心します。都庁やほかの（周りの）市との連携もとれたらベストだと思います。
- ・ 市役所の職員の方は、どの方も丁寧かつ温かい対応をしてくださり感激しました。
- ・ 今後も市政運営に期待しています。
- ・ もっと市報を読みます。
- ・ 生活が苦しい人を支援するのも大事ですが、税金をきちんと納めているのに補助が不公平だと感じます。年末にあった市民全員分の商品券など、全員が平等に受けられる支援は今後も続けてほしいです。
- ・ 市議会の状況を他市のように YouTube など公開はされないのでしょうか？
- ・ どんな用事（目的）で市役所を訪れた（メールや電話等で関わった）としても、市民の立場に立った考え方や言動・行動で対応できる職員の人材教育をお願いします。
- ・ 役所の方も一生懸命お仕事されているとは思いますが、本当に一部の方だとは思いますが、「おざなり」な感じがしてとても残念に思います。お役所仕事とよく言われますが、もちろん対応された方にもよりますが、その言葉通りでがっかりすることもしばしばです。新庁舎になったこともありますし、ぜひぜひ明るく元気にお仕事していただきたいと願います。
- ・ 2025 年 1 月 20 日（月）、新庁舎に住民票を取りに行きました。なぜか 1 時間半も待たされました。それほど混んでいなかったのに不思議でした。
- ・ 杉並区のように、姉妹都市への旅行にもっと補助をつけてほしい。1,000 円は安すぎる。
- ・ 市役所の待ち時間が長い。電話の対応と市役所に行った時の内容が違っていた。他の市役所は、相手から先に声をかけてくれた。
- ・ 旧市役所跡地の開発を早く始めてほしい。
- ・ 市役所の掲示板はわかりにくい。会計ができている番号は、ずっと掲示してほしい。市役所で 3 カ所まわると、1 時間以内に終わらなかった。駐車時間は 2 時間無料にしてほしい。
- ・ 市役所までの直通のバスを出してほしい。めちゃくちゃ不便です。
- ・ 教育・医療・福祉・災害・防災・道路交通安全、これらの対策や推進を強く求めます。
- ・ 市議会議員の報酬がアップされましたが、物価高の中、高齢者の生活は苦しくなっています。むしろ下げるべきではなかったかと思います。もちろん、日々真摯にお仕事をする職員の方々には感謝しています。
- ・ 北町から市のトレーニング施設が駅から遠いので、小平市（鷹の台駅）の近くを利用することが多い。小平市や近隣の市と連携を取ってほしい。料金も市民のメリットなし。
- ・ 市は『協働』という言葉を使っていますが、実際には形だけに感じられます。もっと市民の力を活用し、信頼してほしいです。形だけの協働はむなしい。
- ・ 確定申告で初めて新庁舎に行った。バス以外のアクセス手段がなく、バスを 3 回乗り換えてようやく到着した。しかし、その情報がどこにも案内されていなかった。しかも、やっとバス停についてもそこからの案内が何もない。庁舎に入っても確定申告の窓口への案内も皆無。庁舎内の人に聞いてもわからない。「そんなのやっているの？」という感じで。復路もバスの本数が少ないから受付で聞いたら、ぶんバスの時刻表だけ。停留所の場所さえわからないし、案内もどこにもない！

- ・ 年々、住んでいる地域も高齢化に向かっていることを実感するが、このままだと東京都とはいいいながらも地方のように、ますます人口が減っていくのではないかと心配になる。国分寺市がもっとも魅力的な住みよい場所になるためには、若い世代の人達が暮らすまちづくりを目指し、子育てしやすい環境を作り、幅広い年齢層を取り込むことが肝要と考える。歴史・文化・農地を含めた自然に恵まれた国分寺市の良さを見直し、積極的に若い人の意見を聞くこと。無論、高齢者にとっても優しい温かいネットワークづくりを心がけてほしいと願うものである。
- ・ 西国分寺駅から市役所に伺ったとき、市役所入口の表示が小さく、見落としてしまいました。もう少し大きい看板はできませんか？
- ・ 古い庁舎のときは、職員の対応がとてもよかったので、新庁舎ができたからといってサービスの低下や対応が悪くならないことを願います。
- ・ 野川など、ごみ拾いのボランティアを市報に載せてみてはいかがでしょうか？
- ・ 3月議会を傍聴しました。市長は議員の持ち時間を半分も使って回答を行い、私たち市民の声を聴く貴重な時間をつぶしてしまいました。そのことがあった後、国分寺駅で「すべての人を大切にするまち宣言」を見て、市長がまず人を大切にしてほしいと強く感じました。また、議会を傍聴していると、市の職員に女性の管理職の方がとても少ないです。市役所に行くと女性のほうが働いていらっしゃるのをよく見かけます。管理職の割合を5対5にするだけで、サービスはより多くの人の役に立つ形にできると思います。
- ・ お願いがあります。小・中・高校生、子どもたちがサッカーや野球をできる場所を作ってください。けやき運動場も借りるために手続きが必要です。史跡公園で6・7年前から子ども達と日曜日にサッカーをしています。どんどん工事が進み、さくらの木も切られ、いつあの場所がなくなってしまうか心配です。他の市では子ども達が公にボールを蹴れる運動場があります。老人の方のゲートボール場はあるのに、子ども達が目一杯団体スポーツができる場所が国分寺にはありません。申請しなくても子どもたちが気ままに集まってスポーツができる場所を作ってください。せめて史跡公園の砂利エリアは、今のまま残してください。どうぞよろしく願いいたします。
- ・ 前回のカードを配布しての地域通貨の試みは良かったので、定期的にやってほしい。今後、AIによる大規模失業によって、ベーシックインカムは不可欠となるため、他行政に先駆けて手本を示していただきたい。全市民毎月5,000円あたりからやれば、全国的にも話題になるのではないだろうか。（参考文献「デジタル・ベーシックインカムで日本は無税国家になる！」 苦米地英人 著）
- ・ 緑地・空き地の利用について、建売住宅がどんどん建ち、一時的に子どもが増えているが、市としてこの先のビジョンをどう描いているのか。小学校は急な増築だらけ。子どもは増えるが、子どもの遊び場は増えていない。ボールが使える遊び場が近くにない。市がこの先どうしようとしているのか、展望が見えない。残っている緑地についても、どうするべきか考えてほしい。
- ・ 人（国民・都民・市民）が頑張ろう（頑張れる）と思う政策をお願いします。
- ・ 市の担当者に聞いたところ、昨年の収入が1.5万円増えたので住民税が課税になったとのこと。そのため、介護保険料等の税金が大幅に増え、そのうえ現金給付は受けられなくなり、手取りは大幅に減りました。このような不合理な仕組みは改正してほしい。
- ・ 市報の内容が薄い。
- ・ 市役所などの公共機関が泉町に移転になり遠くなってしまったので、光プラザも活用してほしい。
- ・ ニーズの二極化に対応した町作りを。

- ・ 市役所に職員、市民のために食堂を設置すべきだったと思います。維持するのに予算がかかるという理由があるのかも知れませんが、優秀な人材確保のためにも設置すべきだったと思いました。
- ・ SNSでの発信。
- ・ ポストに入っている市報ですが、新聞紙のような紙で送られても読む気がしません。移動中などに読めるように公式LINEなどで送られれば読みます。
- ・ 物価高の昨今、市民の生活は苦しくなる一方です。そのような市民を支援する政策を期待します。
- ・ 行政だけで実施するのは難しいと思うので、地域の活動している人や公募してNPOに事業を委託（予算化して）し、様々な活動を推進すべき。
- ・ 高齢者の町だから、議員も高齢者ウケすることしか言わない。若者が住みたがらない。特に東元町は、地域から取り残され、遅れをとっている。
- ・ 人口の過半数が女性であるのに、副市長2人が男性であることを疑問に思います。女性の意見を取り入れるためにも、女性の副市長を望みます。また、少子化対策として子育て支援を充実させるよりも先に、女性の地位向上・男性の意識改革に取り組む必要があると感じます。女性が輝けるまちを目指していただきたいと思います。
- ・ 市役所の窓口で、日本語を母国語としない人の対応に手間や時間がかかっているのが目につきました。通訳の配備なども検討したら良いのではないかと思います。
- ・ 企業が入り込みにくいせいもあるのか？税金が高いと思います。
- ・ 新しい市役所では市民が座る場所が少なく、足が不自由そうな方でさえ立って待っているのを見かけたこともあります。一方で職員の方のスペースは広く感じられ、少し違和感を覚えました。今後高齢者が増えていくことを考えると、より多くの市民が安心して過ごせるよう、座る場所の確保など、市民に寄り添った施設づくりをお願いしたいです。また、水道管の老朽化も心配です。人口の増加に伴い使用量も増えているため、下水道の整備も含めたインフラの見直しと対応を早急に進めていただきたいと思います。
- ・ 国分寺市出身で元宝塚トップ娘役、星風まどかさんを市の広報大使にしていかがでしょうか。文化芸術に力を入れるのであればぴったりだと思います。
- ・ 急激な物価高に家計が対応できておらず、不安な日々が続いています。税負担についても明るいニュースがほとんどなく、負担はどんどん増加している状況なため、抜本的な改善が必要と考えます。個人的な不満ですが、近年の補助金は低所得世帯のみが対象になっていますが、子育て世帯、特に多子世帯も同様に支出が増えて苦しんでいます。国の方針は仕方ないのかもしれませんが、市独自の取り組みとして子育て世帯にも目を向けていただけると嬉しいです。
- ・ 事業資金の支援強化。
- ・ ホームページを、より必要な情報を検索しやすいように改善して欲しい。また、市役所窓口の対応レベルの向上。
- ・ 市民との共生やアイデアを募る方法として、市民自らが調べて参加する方法しか現在はありませんが、もっと受動的に参加できる方法（今回のように名指しでの郵送による参加など）を増やしたら良いと思います。

- ・ 国分寺市に転入してから市役所職員の方と接する機会が多いですが、皆様とても親切丁寧にご対応いただき、とても助かっております。保育園のことでは様々書かせていただきましたが、この一年間、特に助産師さんやぶんちっちの職員の方々には沢山助けられ、基礎自治体として親身に子どもやその親を支援してくださっていることを感謝しています。今後も子育てがしやすい地域作りにご尽力いただきますよう、宜しくお願いします。
- ・ 未来に羽ばたける人材づくりを目指すなら国際交流などをもっと進めると良いと思います。一方で宇宙関連や武蔵国分寺跡を推す姿勢を若干痛々しく感じます。内容のわりに推しすぎで、他に頑張ることはないのかと思ってしまいます。無理に過去の話にリンクさせなくても未来につながる良い市政を期待します。また人権とか男女平等とかは素人が流行に流されているだけに見えるので、無理に推さなくてもいいと思います。着実に防災を押さえつつ、直近では問題になりそうな防犯に力を推した発信をしてみتهいかがでしょうか。すぐ隣に（財政の豊かな）府中市があるため、どうしても比較してしまい見劣りを感じます。無理に国分寺市だけで頑張らず、周辺の市と協力を強める方針もありではないでしょうか。
- ・ どの年代も共通して、道路整備、防犯、防災、交通安全、市街地整備などの生活環境は生きていく上でもっとも大切になります。それを強化することにより、国分寺市での生活に満足し定住してくれるはずです。子育て、高齢者対策も大切ですが、今の年代の方はそれなりに貯金もある方が多く、金銭を散財するより、住みやすい環境になるために市税を使うことに納得してくれると思います。全ての地区を平均的にするのは難しいですが、例えば今後5年から10年の長期期間で、毎年どこの地区に対して何をしていき、何年先には今以上の住みやすさに向けて行動していくビジョンを掲げ、これからも国分寺で安心な生活が手に入るなど、未来に希望を抱けるようにしていってほしいと願います。目先も大切ですが、役所として、理想のビジョンに向けて、毎年何を行動し何を実施できているのか、出来なかったことは何が原因でダメだったのか、もう少し細かく情報提供を市民にしてもらうことにより、皆が国分寺市への関心を持って生活し、今後にも活かせると思います。あと、もう少しSDGsにも力を入れてほしいです。今まで国分寺市での生活に特別不満はありませんが、ここでこの先も住んでいきたいと思える市になってほしいと願っているため、早めに今後の国分寺市はどうなっていきたいのか、考えて努力をしていかないとダメではないかと思ひます。
- ・ まず、子どもを産む・育てることへの十分な支援こそ、居住者を増やし税収を増やし、それがまた今後の市政運営の財源につなげる道になると個人的には思っています。実際は運営上、いろいろと問題は山積しており、行政に関わっている皆様には日々大変な状況かもしれません。しかしながら、魅力的な自治体にこそ人は集まるものと思いますので、子育て支援や子育てしやすい自治体であることをアピールする情報発信を含めて頑張っていたきたいと切に望むものです。むしろ情報発信こそが生命線かもしれません。たとえば史跡整備や公園整備に関して、居住している私本人としては、市の魅力アップという意味で、非常に成果が上がっているように感じますが、それがどれだけ「外」に対して伝わっているのか、疑問です。対外的な発信があつてこそかと。具体的にはX(旧twitter)やらインスタグラムの発信ぐらいしか私には知恵が回りませんが、ソーシャルメディアの効果的な利用、「バズる」発信についての検討・勉強も必要かもしれません。「若い担当者にソーシャルメディアでの発信は任せきり」では、その担当者の裁量次第で中身のある発信にならないかもしれません。しかし、お金をかけて、旧来のメディアを使ったり、タレント起用すれば、それでうまくいくとも限らないかと。難しい課題ですが、旧メディア、ソーシャルメディア両面で情報発信の仕方を工夫する意識で。たとえば複数担当者でXの閲覧数を競うだとか、一般の方からの発信を促す何らかの施策、トライ&エラーで情報発信方法を検討していただければ、と思います。道路

や街並みに関しても、身近な例では泉町の交差点の歩行者の通行のしづらさとか、府中街道の歩道の狭い箇所など問題を感じていますが、大規模区画整理や道路の整備よりも、子育て支援&文化・歴史・自然を感じられるまち、としての施策&アピールが優先のように感じられます。よろしくおねがいたします。

- ・ 市報には、もっと読み応えのある文化的な記事も期待したい。少し前に市史の編集作業が進められている紹介がよかった。市民がまとめて読む機会は少ないので、市史を分割して掲載していくのも良いのではと思う。
- ・ 4月から東京都での新築住宅について太陽光発電の設置が義務付けられたようだが、既存の住宅に太陽光発電設置を促していくことを国分寺市として推進していく施策があると良いと思う。町会、自治会ごとにまとめて導入できれば更にメリットが大きいのではないだろうか。既存の居住者は高齢世帯の割合が高めで、新しい情報や新しい技術、機器を取り入れることが不得手気味、また、費用算定や役所への申請作業など心許ないことが多い。公共の事業を騙った詐欺に引っかかる危険性も高いと想像する。国分寺市として、東京都の省エネルギー政策に沿った太陽光発電設置を市民にわかりやすく啓蒙し、信頼できる業者を紹介、あるいは市が取りまとめて（町会などの地元組織を経由することも選択肢）、発注依頼、事務申請の指導などを行っていただけると大変ありがたいと思う。
- ・ せっかく市役所を建て替えたのに、電気自動車の急速充電設備が設置されているのか、設置されていないのか分からない。設置されてないなら、世の中の状況にマッチしてないと思う。
- ・ ネットで完結できるようサービスを構築してほしい。子どもが誕生してから紙に記入しての提出が多いと感じている。
- ・ 東京都民として都の施策の恩恵はあるものの、市の本気の姿勢がいつまでも伝わらないため、子育て世帯としては近隣の立川市や小金井市の方が魅力的に感じてしまい転出を考えざるをえない状況です。市のポテンシャルは高いはず、もっと若い世帯に向けて活かしていただけるよう早急に頑張ってください。
- ・ 市報が可愛く読みやすくなったのでありがたいです！新参者なので自治会や、これから子どもたちが行くだろう小学校の子ども会？などの情報がどのように入手できるかが分からないので、少し不安ではあります…！あと、土日などに行うイベント告知がイマイチかな…と思う時があります。なんか国分寺で楽しいイベントないかなーと調べようとしてもあまりヒットしない…でもお隣のお家の人と話すとこんなイベントやっているらしいよ！とか聞くので小さなイベントでも情報集約されていると助かりますし、行ってみようと思えます。

6. その他

43 件

- ・ 市役所の新庁舎が完成して、素敵になりました。市長さんありがとう！！
- ・ アンケートの集計が大変だと思いますが、頑張ってください。
- ・ 国分寺のイベント（野外）などの出展・出店団体の中に、特定政党による市民団体が混じって参加しているのを見受けました。行政がかかわるイベントでは、参加団体の選別にご留意いただきたいです。
- ・ 他の市と共同して火葬場を造ってください！
- ・ 映画館があつたらいいなと思います。
- ・ 国分寺の特徴がありません。何を売りにするのが全く見えません。

- ・ このアンケートは質問が多すぎる。でも、市役所の人はとても親切ですから返事をします。国分寺市は海外では誰も知りませんが住みやすい街です（私は台湾出身）。ただ、子どもたちの習い事ができる場所は少ないです。西国分寺は何にもないです、住んでから痛感しています。国分寺とか府中のほうが多いです。
- ・ パソコンで回答しようとしたが、URLを入れても該当ホームページが示されなかった。
- ・ 国分寺市の観光大使として、女優・星風まどかさん（元宝塚トップ娘役）を起用してほしいです。
- ・ 多文化共生などは重要であるが、埼玉県川口市におけるクルド人問題や他国の移民問題などを見ると、市民としてとても心配であり、慎重になる必要があると思う。
- ・ 急増する移民問題（川口市のクルド人や東京各地の中国人・ベトナム人）。国分寺も例外でないと思います。日本語や日本の文化を理解・尊重しない外国人に対して、一方的に支援の手を差し伸べるのには反対します。不法就労者には厳しい対応をしてほしい。
- ・ 明星高校、小平南高校の生徒が登下校時に道路や歩道をふさぐ形で歩いていて通行の妨げになっています。学校側へ市のほうからも注意してほしいです。
- ・ PCから回答しようとしたのですが、LOGOフォームにはアクセスできたものの、国分寺市のアンケートにはたどり着きませんでした。数回トライしてみましたが、ダメです。URLに不足項目があるのでは？市の担当者は確認したのでしょうか？
- ・ 市役所が移転し、食堂がなくなつたと聞きました。ありますか？他市で高齢者が利用したいのが残念です。所沢市役所はとても眺めが良くて良かったですね。
- ・ 近所の家は高齢者だらけ。子どもがいない。新築の小さな家でも5,000万円以上するので、普通のサラリーマンでは無理。特典をつけて、若い人を呼び込めないのか。
- ・ 独身のため、あまり記入できず申し訳ありません。
- ・ JR西国分寺駅に「みどりの窓口」復活を（市役所とは無関係とは知りつつ要望します）。数年前にJR東日本の施策でみどりの窓口が廃止となり、不便を感じています。
- ・ 常識を大切にしましょう。日本人を大切にしましょう。
- ・ 生活がきつい。働いても生活が良くならない。
- ・ ここ数年問題になっている、PFAS・PFOA等の件がこのアンケートに入っていないことに驚きました。もっと市を挙げて、原因追求とその除去にあたっていただきたいと思います。私のような年齢の者は、もうどうなろうと構いませんが、若い人たちや子どもたちのことを、もっと真剣に考えてあげてください。
- ・ 市政50周年の10年前に、10年後の大切な人への手紙を孫に書きました。私自身もすっかり忘れていたのですが、昨年孫が「おばあちゃんからの手紙をもらったよ」と報告してくれました。10年の間には彼にとってもつらいこともありましたが、成人して「おばあちゃんの手紙、これからの力になる」と言ってくれました。昨年の60周年の企画で手紙を書いた方にも、10年後嬉しいサプライズがあることを願っています。
- ・ このアンケートは設問が多すぎると思います。これでは後半の回答はいい加減になり、真実性に欠けます。これをいくら分析しても、民意を反映したものとは言えないでしょう。
- ・ 国分寺の職員の方々へ、いつもお世話になりありがとうございます。今以上に市がすてきな町になりますよう、私どもも協力したいと存じます。何卒、よろしくお願い申し上げます。もう少し老人にも優しいと嬉しいかな…。
- ・ 今回のアンケートも無作為だと思うが、答えられないものは答えなくてもよい欄が必要だと思う（子育てしていなければわからない）。

- ・ アンケートの実施、ありがとうございます。
- ・ 介護についての項目がなかったです。長年、同居の義母の対応に苦しみ、市報の相談窓口でTELしましたが、それは違う電話番号に連絡してくださいとのことでした。そこに連絡すると、毎回通話中でした。介護サービスの担当者も、悩みが深刻になっていくと、留守電・折り返しの連絡もほとんどありません。事業所ではなく担当者の携帯に連絡してくださいなど。これまで、長男の嫁として孤立してきました。法律上間違った知識で、「嫁がするものがないのか」と次男の嫁に言われました。主人は仕事に専念して、人並み以上に税金を払ってきたのに、窓口はあてにならない。ごみは有料化、年金には反映されない。このアンケートを見て、私は少数派として見捨てられた気がします。
- ・ 若者支援が15歳から対象であることをこのアンケートで初めて知った。いろいろな情報が必要な人たちに必要な時にちゃんと届くようにしていただきたい。
- ・ これからも良い町になるようにお願いします。
- ・ 同性パートナーと共に二人暮らしをしており、国分寺市パートナーシップ宣言の第1号として、令和2年11月に登録させていただきました。そのこともあり、また当市の「個人の社会における活動の自由な選択が妨げられることなく、多様な生き方が選択できること」という理念にも敬意を持っております。しかしながら、例えば今回のアンケートでもF6のような質問に出会うと、愛情関係にある男の二人暮らしの自分は、どこに丸を付けるべきか、「一人暮らし」ではないし、「夫婦のみ」の「婦」は女性の意味なのでこれも違う、まして親子孫というのも違う、となると「その他」に丸をつけざるを得ません。自分にとっては“普通”のことであるパートナーとの二人暮らしも、またそれを市の制度として5年も前に制定した国分寺市のアンケートであっても、結局自分は“その他”の存在なのか、と思えてしまいました。別選択肢で「パートナーシップ」を立てるのが難しいなら、例えば「夫婦のみ(パートナーシップを含む)」などとするか、何か方法はなかったのでしょうか。それとも作成時にパートナーシップの当事者のことは全く想定外だったのでしょうか。私のような「家族」形態は“一般常識”では極少数派であるのは確かなので、こういった場面には慣れており覚悟はできてはいるのですが、「多様な生き方が選択できること」「すべての人を大切にするまち」とはどういう事か、いま一度お気に留めて頂ければ幸いです。
- ・ 普段の生活が忙しいので、市に関して何か情報収集したり、参加する時間がないのが現状です。その為、なかなかこのような内容のアンケートには正直正しく答えられていないと思いました。
- ・ 物価高騰により生活費の圧迫をどの家庭でも感じていると思う為、第一にフォーカスしていただけたらいいと思います。
- ・ 成人式において、隣の国立市はケーキバイキングをしているのに、粗品の一つもいただけない国分寺市には一切の魅力を感じない。それまで国分寺市に対しては良くも悪くも何とも思っていなかったが、この一件でかなりイメージダウンした。ペンシルロケットや史跡など、成人式の際に良い意味で若者へアピールできるものがあるのにもかかわらず、それらを模した小物さえも用意していただけない態度に呆れた。それにもかかわらず市長はメッセージにて以上のものを雄弁に語っており、もはや皮肉のように感じる。財政が厳しいのは分かっているが、門出を祝うと称している割にあまりにも貧相だ。これでは他の市と比べてあまりにも魅力がない。そもそも、国分寺駅周辺の再開発により、成人式に使用できるであろう綺麗なホールが出来ているというのに、なぜ市外のホールを使わせるのか。なぜ我々は交通費を払ってまで隣の市にお邪魔しないといけないのか。その場所が特段綺麗というわけでもなく、単なる体育館の様態であった。ならば国分寺市内で十分だろう。若者軽視の町に未来はない。大学卒業を機に国分寺市を離れる人が多数を占めるだろう。

- ・ 幼少期から結婚前までと、子どもの義務教育が終了してからの期間、国分寺市に住んでいる。子育てが一段落したため、地域の役に立つことがやりたいと考え、こども食堂に興味があり探したが、国分寺市のものは公のものでなく、私的なもののようで参加する雰囲気ではなく残念だった。子どもの義務教育を国分寺市で受けなかったため、近所での人間関係を築く機会がなかった。生活圏が国分寺市になく、人間関係も希薄であるため、あまり愛着を感じない。
- ・ アンケートの記入方法について。「必ず宛名にあるご本人が…」について、送付されるのは世帯主、大抵男性だと思いますが、市内で日々生活活動しているのは女性がほとんどではないでしょうか。これでは女性の声が届かないのでは？
- ・ 新庁舎になってから、議会の傍聴に行きました。議員の質問中、市長がしきりに首を傾げていたり、議場にいたある職員の人はずっとニヤニヤして、隣の人に話しかけていたりする光景を目にしました。ごく一部の方ではありましたが、そういった態度は、日々の市民への向き合い方にも表れるものだと思います。印象論かもしれませんが、議場では市民に見られているという意識を持っていたみたいですし、議員や市民に対して真摯な態度で向き合っていたみたいです。
- ・ 『住民発のプロジェクトが、東京都国分寺市で進む。担うのは、各種選挙の投票率で自治体別「全国1位」を目指す若者たち』という記事をネットで見ました。とても重要で良いことだと思います。ネットのみではなく、もう少し周知してもらえるように活動をお願いいたします。
- ・ ペンシルロケットを推しているが「国分寺市で実験をした」だけで、推しすぎではないかとたまに感じる。国分寺といえば「国分寺」を推せばよいのでは？
- ・ 市役所に食堂を作ってみてはどうか？その食堂で市民が安く食事ができれば交流の場にもなり、市民が還元されている実感を持てると思う。その食堂の料金を例えば生活が困窮している市民や子ども食堂に活用するなどすると物価高で困っている市民に直接還元できる。その市民にはチケットを直接配布すれば不正は起こりにくいと思う。せつかくの新しく綺麗で良い眺望の立派な市役所が今のままでは勿体無い。もう少し市民の憩いの場を設けた方が良い。
- ・ 国分寺市に限った話ではないので難しいとは思いますが、エスカレーターの右側空けをなくするような啓発ができないでしょうか。左半身に麻痺がある方が困っているという話を聞きました。国分寺駅でも、エスカレーターの片側だけずっと列が並んで混雑するという場面をよく目にします。主に国立駅ではあるのですが、小学生が駆け上がったり、エスカレーターの降り口でたむろする場面も、頻繁に目にします。
- ・ シルバーパスについて。70歳以上の都区内在住の方は都電・都バスが利用可能ですが、多摩地区在住の方は、都区内に出かける場合ほとんどの場合JRを利用しています。よって年金暮らしの場合、費用がかかるため、出かけるのを控えることがある(国分寺⇄新宿の場合ICカードで406円×2)。アクティブシニア(国分寺以外地域の、文化・芸術・スポーツ参加)のためにJR料金など割引シニアパスを強く要望します。本件は、都民税に鑑みて、都区内と都下在住の不公平と思いますが！？本件は東京都マターかもしれませんが市と連携して充実をお願いいたします。
- ・ これからも国分寺市民として、国分寺市にはずっとお世話になりたいと思っている。国分寺市がこれからも生活しやすく、安全な街であることを願っている。引き続き、よろしくお願いします。
- ・ 二世帯同居の嫁が義理父母から理不尽な人権侵害に合っていることを無視しないでほしい。子どもを増やしたければ二世帯同居禁止条例を発効すること以上に効果的な施策はない。義理親との同居問題はもはやパーソナルなものではなくポリティカルなものだ。同居の義母のせいで子どもを持てなかった自身の経験からの提言である。早急に二世帯同居禁止条例を制定されたし。これができなければ国分寺市の未来はない。

- ・ 農業を推進しているのは大変喜ばしいことだが、家庭で気軽に行うことが出来ない（土の回収をしていないため）こと。農作物は植えたら収穫できるようなゲーム的なモノではないため、植木鉢やプランターで習ったことや体験して見たことを復習するきっかけが「破棄」まで考えた場合出来なくなってしまうし、農作物は土が良くなければ育たない農業の基礎が学べないため、年2度程度「希望者限定」などで「土の回収」を行うことが出来ないだろうか。

第 4 章 集計表

◆単純集計結果

1. 国分寺市の住みやすさと定住意向について

上段：件数
下段：%

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

全 体	住 み よ い	ま あ ま あ 住 み よ い	や や 住 み に く い	住 み に く い	無 回 答
1,161 100.0	469 40.4	617 53.1	57 4.9	11 0.9	7 0.6

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

全 体	住 み 続 け た い	当 分 は 住 み 続 け た い	で き れ ば 転 出 し た い	転 出 し た い	無 回 答
1,161 100.0	555 47.8	539 46.4	56 4.8	7 0.6	4 0.3

問3 問2で「1. 住み続けたい」、「2. 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「16. その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自 然 環 境 が よ い	公 共 施 設 が 充 実 し て い る	交 通 の 便 が よ い	買 物 に 便 利	地 域 住 民 の 連 帯 感 が 強 い	子 育 て が し や す い （ 相 談 体 制 や 保 育 園 な ど）	子 ど も の 教 育 環 境 が よ い	医 療 や 福 祉 が 充 実 し て い る	長 年 住 み 慣 れ 愛 着 が あ る	歴 史 や 文 化 に 愛 着 が あ る	近 く に 農 地 が あ る	仕 事 の 都 合	学 校 の 都 合	住 宅 の 都 合	家 族 の 都 合	そ の 他
1,094 100.0	503 46.0	72 6.6	581 53.1	361 33.0	45 4.1	40 3.7	74 6.8	54 4.9	387 35.4	61 5.6	52 4.8	141 12.9	47 4.3	237 21.7	116 10.6	27 2.5

問4 問2で「3. できれば転出したい」、「4. 転出したい」と回答した方にお聞きします。
転出したいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「13. その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自 然 環 境 が よ く な い	公 共 施 設 が 充 実 し て い ない	交 通 の 便 が よ く な い	買 物 に 不 便	近 隣 の 人 間 関 係 が よ く ない	子 育 て が し に く い （ 相 談 体 制 や 保 育 園 な ど）	子 ど も の 教 育 環 境 が よ くない	医 療 や 福 祉 が 充 実 し て い ない	仕 事 の 都 合	学 校 の 都 合	住 宅 の 都 合	家 族 の 都 合	そ の 他
63 100.0	6 9.5	21 33.3	18 28.6	16 25.4	5 7.9	10 15.9	10 15.9	18 28.6	10 15.9	3 4.8	13 20.6	7 11.1	13 20.6

上段：件数
下段： %

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	あ まり そう 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	無 回 答
1,161 100.0	120 10.3	385 33.2	161 13.9	47 4.0	426 36.7	22 1.9

無回答	子育て支援サービスを必要としていない	わからない	そう思わない	あまりそう思わない	まあそう思う	そう思う	全体
38	459 39.5	264 22.7	40 3.4	96 8.3	198 17.1	66 5.7	1,161 100.0

無回答	いずれも知らない	子育て応援パートナー	児童発達支援センターつくしんぼ	児童相談所	保育園での地域交流	親子ひろば	児童館	こども家庭センター	スクールソーシャルワーカー・スクールカウンセラー	教育相談室	いずみ保健センター（ゆりかご・こくぶんじ面接・保健師等の相談など）	全体
42	393	70	229	367	137	234	410	264	270	162	378	1,161
3.6	33.9	6.0	19.7	31.6	11.8	20.2	35.3	22.7	23.3	14.0	32.6	100.0

全 体	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,161 100.0	108 9.3	1,040 89.6	13 1.1

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

	い る	い な い	無 回 答
全 体			
	1,161 100.0	56 4.8	1,093 94.1
			12 1.0

問10 問9で「1. いる」と回答した方にお聞きます。
その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。（あてはまるものすべてに○）

	後15歳以上（義務教育修了後）	20歳代	30歳代	わからない	無回答
全 体					
	56 100.0	12 21.4	17 30.4	23 41.1	6 10.7
					3 5.4

問11 問9で「1. いる」と回答した方にお聞きます。
その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「3. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

	生相談できる地域の児童委員など	市役所の相談窓口	その他	知らない	無回答
全 体					
	56 100.0	11 19.6	12 21.4	6 10.7	33 58.9
					1 1.8

問12 あなたは、国分寺市内で文化芸術に触れることができていると思いますか。（○は1つ）

	そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
全 体						
	1,161 100.0	63 5.4	207 17.8	311 26.8	298 25.7	249 21.4
						33 2.8

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。（あてはまるものすべてに○）
 なお、「7. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

上段：件数
 下段： %

全 体	鑑賞や読書をしている	創作活動や演技・演奏をしている	文化芸術を教えている	講座や教室に参加している	自主的なサークル活動や勉強会を行っている	伝統芸能などの継承や保存活動を行っている	その他	何もししていない	無回答
1,161 100.0	515 44.4	91 7.8	9 0.8	103 8.9	75 6.5	11 0.9	17 1.5	534 46.0	17 1.5

問14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。（あてはまるものすべてに○）

全 体	読書をした	図書館で調べものをした	インターネットで調べものをした	講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した	講演会に参加した	美術館・博物館に行った	コンサート・観劇に行った	学校に通った	何もししていない	無回答
1,161 100.0	538 46.3	196 16.9	543 46.8	115 9.9	107 9.2	323 27.8	348 30.0	49 4.2	314 27.0	16 1.4

問15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。（○は1つ）

全 体	知っている、参加した	知っているが、参加しなかった	知らない	無回答
1,161 100.0	211 18.2	593 51.1	347 29.9	10 0.9

問16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。（○は1つ）

全 体	知っている、行った	知っているが、行かなかった	知らない	無回答
1,161 100.0	824 71.0	189 16.3	138 11.9	10 0.9

上段：件数
下段： %

	無回答	知らない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない	知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない
全体	13 100.0	684 58.9	27 2.3	72 6.2	218 18.8	112 9.6	35 3.0	1,161 100.0

問18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした男女平等推進センターについて知っていますか。（○は1つ）

全 体	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,161 100.0	127 10.9	1,022 88.0	12 1.0

問19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについて知っていますか。（○は1つ）

全 体	知 つ て い る	知 ら な い	無 回 答
1, 161 100. 0	143 12. 3	1, 003 86. 4	15 1. 3

問20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくりが推進されていると感じますか。（○は1つ）

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,161 100.0	79 6.8	195 16.8	503 43.3	237 20.4	133 11.5	14 1.2

(2) 地域振興

上段：件数
下段：%

- 問21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。
また、関連したイベントへの参加や産品の購入などをしたことがありますか。（○は1つ）

全 体	産品 購入 している、 イベント に参加 するや	産品 購入 している、 イベント に参加 しないや	品 購入 等をし たこと がある や産	品 購入 等し ない、 イベ ント が参 加し ない や産	無 回 答
1,161 100.0	170 14.6	344 29.6	17 1.5	618 53.2	12 1.0

- 問22 あなたは、国分寺市のまちに愛着や誇りを感じていますか。（○は1つ）

全 体	と ても 感 じ て い る	や や 感 じ て い る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 感 じ て い な い	感 じ て い な い	無 回 答
1,161 100.0	193 16.6	564 48.6	274 23.6	79 6.8	37 3.2	14 1.2

- 問23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。（○は1つ）

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
1,161 100.0	108 9.3	254 21.9	524 45.1	65 5.6	36 3.1	163 14.0	11 0.9

- 問24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。（○は1つ）

全 体	頻 繁 に 購 入 し て い る	時 々 購 入 し て い る	購 入 し た こ と は な い	無 回 答
1,161 100.0	175 15.1	702 60.5	268 23.1	16 1.4

問25 あなたは、過去１年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。
(○は１つ)

上段：件数
下段： %

全 体	参 加 し た こ と が あ る	参 加 し た こ と は な い	無 回 答
1,161 100.0	281 24.2	866 74.6	14 1.2

問26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きます。
次の地域活動のうち、この１年間で参加したものはありますか。(あてはまるものすべてに○)

全 体	自 治 会 ・ 町 内 会 活 動	消 防 団 ・ 自 主 防 災 活 動	P T A 活 動	N P O ・ 市 民 活 動	ボ ラ ン テ ィ ア 活 動	な い ず れ に も 参 加 し て い ない	無 回 答
1,161 100.0	257 22.1	32 2.8	46 4.0	23 2.0	43 3.7	815 70.2	13 1.1

問27 問26で「６．いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きます。
地域活動に興味はありますか。(○は１つ)

全 体	興 味 は あ る	興 味 が な い	無 回 答
815 100.0	292 35.8	522 64.0	1 0.1

問28 問27で「１．興味はある」と回答した方にお聞きます。
活動に参加していない理由をお聞かせください。(あてはまるものすべてに○)
なお、「６．その他」に該当する場合は、()内に具体的な内容を記入してください。

全 体	時 間 が な い	参 加 方 法 が わ か ら な い	参 加 し た い 活 動 が な い	い 一 緒 に 参 加 す る 仲 間 が な い	体 調 が す ぐ れ な い	そ の 他	無 回 答
292 100.0	150 51.4	103 35.3	55 18.8	82 28.1	36 12.3	20 6.8	2 0.7

(3) 保健・福祉

上段：件数
下段：%

問29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。（○は1つ）

全 体	知っている	わかって いるが、 用途は	知らない	無 回 答
1,161 100.0	725 62.4	130 11.2	292 25.2	14 1.2

問30 あなたの生活状況についてお聞きします。
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。（○は1つ）

全 体	感じる	やや感じる	どちらとも いえない	あまり感 じない	感じない	無 回 答
1,161 100.0	68 5.9	147 12.7	236 20.3	286 24.6	407 35.1	17 1.5

問31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。（○は1つ）

全 体	知っている	知らない	無 回 答
1,161 100.0	198 17.1	942 81.1	21 1.8

問32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。（あてはまるものすべてに○）

全 体	病院・診療所（医師）	歯科医院（歯科医師）	薬局（薬剤師）	かかりつけはない	無 回 答
1,161 100.0	799 68.8	673 58.0	392 33.8	211 18.2	13 1.1

問33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	3 0 分 未 満	3 0 分 以 上 1 時 間 未 満	1 時 間 以 上 1 時 間 3 0 分 未 満	1 時 間 3 0 分 以 上	無 回 答
1,161 100.0	271 23.3	481 41.4	252 21.7	140 12.1	17 1.5

（４）くらし・環境

問34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。（あてはまるものすべてに○）なお、「6. 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市 報 ・ ご み 減 量 リ サ イ ク ル （ 市 報 特 集 号 ）	市 ホ ー ム ペ ー ジ	ご み ・ リ サ イ ク ル カ レ ン ダ ー	ご み 分 別 ア プ リ	ご み 減 量 推 進 委 員	自 治 会 ・ 町 内 会 、 マ ン シ ョ ン 管 理 組 合 な ど の 団 体	そ の 他	特 に 情 報 を 得 て い な い	無 回 答
1,161 100.0	600 51.7	208 17.9	834 71.8	302 26.0	5 0.4	86 7.4	9 0.8	45 3.9	10 0.9

問35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「13. その他の行動」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

無回答	特に行っていない	その他の行動	生きものや自然環境の保全活動を行っている	洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける	風呂の残り湯は、洗濯、庭の水まき、掃除などに利用する	外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関（電車・バス）を利用する	電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く	照明はこまめに消灯する	冷暖房の設定温度を控えめにする（冷房28℃、暖房20℃目安）	ペットボトル、食品トレイ、牛乳パックを販売店に返却している	買物の際にマイバックを持参している	再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する	電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ	使い捨ての商品はなるべく購入しない	全体
9	36	26	63	498	230	588	293	747	521	576	1,006	138	470	281	1,161
0.	3.1	2.2	5.4	42.9	19.8	50.6	25.2	64.3	44.9	49.6	86.6	11.9	40.5	24.2	100.0

問36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。（〇は1つ）

上段：件数
下段： %

	全 体	すでに導入している	今後、導入する予定である	今後、導入してみたい（または関心がある）	導入しない（または関心がない）	無回答
① 太陽光発電システム	1,161 100.0	97 8.4	11 0.9	303 26.1	718 61.8	32 2.8
② 次世代自動車（電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車）	1,161 100.0	147 12.7	13 1.1	291 25.1	671 57.8	39 3.4
③ 再生エネルギー由来電力（再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約）	1,161 100.0	74 6.4	10 0.9	426 36.7	604 52.0	47 4.0

問37 空き家対策としてお聞きます。あなたの居住形態は次のどちらですか。（〇は1つ）

全 体	持ち家（一戸建て）	それ以外	無回答
1,161 100.0	652 56.2	497 42.8	12 1.0

問38 問37で「1. 持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きます。
今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（〇は1つ）

全 体	考えている	考えていない	考える立場ではない	無回答
652 100.0	309 47.4	259 39.7	83 12.7	1 0.2

問39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。（〇は1つ）

全 体	感じる	やや感じる	どちらともいえない	あまり感じない	感じない	無回答
1,161 100.0	98 8.4	241 20.8	368 31.7	254 21.9	189 16.3	11 0.9

問40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。（○は1つ）

上段：件数
下段：%

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,161 100.0	62 5.3	228 19.6	228 19.6	325 28.0	302 26.0	16 1.4

問41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。（○は1つ）

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,161 100.0	123 10.6	388 33.4	300 25.8	195 16.8	139 12.0	16 1.4

問42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。（○は1つ）

全 体	満 足 し て い る	や や 満 足 し て い る	普 通	や や 不 満 で あ る	不 満 で あ る	わ か ら な い	無 回 答
1,161 100.0	223 19.2	271 23.3	360 31.0	116 10.0	96 8.3	80 6.9	15 1.3

問43 あなたの災害への備えについてお聞きします。あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。（○は1つ）

全 体	十 分 な 対 策 を し て い る	対 策 は し て い る が 十 分 で は な い	対 策 を し て い な い	無 回 答
1,161 100.0	123 10.6	845 72.8	177 15.2	16 1.4

問44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,161 100.0	265 22.8	600 51.7	217 18.7	45 3.9	21 1.8	13 1.1

問45 あなたの消費生活についてお聞きます。

あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「5. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	消費生活 相談室	他の行政機関（警察等）に相談	専門家（弁護士等）に相談	商品の購入先やメーカー等に相談	その他	知らない	無回答
1,161 100.0	685 59.0	321 27.6	162 14.0	527 45.4	12 1.0	253 21.8	19 1.6

（5）公共経営

問46 市の情報の入手についてお聞きます。あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。（○は1つ）

全 体	読んで いる	時々読んで いる	ほとんど読んで いない	読んで いない	無 回 答
1,161 100.0	522 45.0	377 32.5	145 12.5	105 9.0	12 1.0

問47 問46で「1. 読んでいる」「2. 時々読んでいる」と回答した方にお聞きます。
市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。（○は1つ）

全 体	満足 して いる	やや満足 して いる	やや不満 である	不満 である	無 回 答
899 100.0	221 24.6	575 64.0	81 9.0	13 1.4	9 1.0

問48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	十分に得られている	まあ得られている	あまり得られていない	まったく得られていない	市の情報を必要としていない	無回答
1,161 100.0	73 6.3	718 61.8	257 22.1	33 2.8	62 5.3	18 1.6

問49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「5. その他」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市報こくぶんじ	市ホームページ	市公式X（旧ツイッター）・フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんちゃんネル」	その他	市の情報を得ていない	無回答
1,161 100.0	914 78.7	436 37.6	29 2.5	27 2.3	40 3.4	110 9.5	12 1.0

問50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「6. その他のSNS」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	市報こくぶんじ	市ホームページ	市公式X（旧ツイッター）	市公式フェイスブック	市広報番組「国分寺ぶんちゃんネル」	その他のSNS	無回答
1,161 100.0	860 74.1	603 51.9	138 11.9	40 3.4	43 3.7	87 7.5	29 2.5

問51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。（○は1つ）

全 体	参加したことがある	参加したことはない	無回答
1,161 100.0	119 10.2	1,035 89.1	7 0.6

問52 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働によるまちづくりが進んでいると思いますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	そう 思う	まあ そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	無 回 答
1,161 100.0	26 2.2	192 16.5	687 59.2	154 13.3	86 7.4	16 1.4

問53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。（○は1つ）

全 体	よく 知 っ て い る	あ る 程 度 知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
1,161 100.0	16 1.4	418 36.0	718 61.8	9 0.8

問54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。（○は1つ）

全 体	感 じ る	やや 感 じ る	ど ち ら と も い え な い	あ ま り 感 じ な い	感 じ な い	無 回 答
1,161 100.0	44 3.8	208 17.9	547 47.1	207 17.8	147 12.7	8 0.7

3. 国分寺市のまちづくりについて

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 1/2

	全 体	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
1 妊娠・出産期における母子支援の充実	1,161 100.0	54 4.7	93 8.0	207 17.8	34 2.9	26 2.2	711 61.2	36 3.1
2 子育て支援の充実	1,161 100.0	46 4.0	115 9.9	224 19.3	68 5.9	40 3.4	631 54.3	37 3.2
3 文化芸術の振興	1,161 100.0	31 2.7	102 8.8	424 36.5	120 10.3	44 3.8	409 35.2	31 2.7
4 学校教育の充実	1,161 100.0	37 3.2	101 8.7	297 25.6	76 6.5	35 3.0	578 49.8	37 3.2

問55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。 2/2

上段：件数
下段： %

	全 体	満 足	やや 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	わ か ら な い	無 回 答
5 生涯学習の充実	1,161 100.0	22 1.9	100 8.6	339 29.2	98 8.4	27 2.3	545 46.9	30 2.6
6 歴史・文化財の保全	1,161 100.0	99 8.5	270 23.3	384 33.1	31 2.7	12 1.0	332 28.6	33 2.8
7 人権啓発活動の推進	1,161 100.0	18 1.6	64 5.5	391 33.7	38 3.3	14 1.2	600 51.7	36 3.1
8 男女平等の推進	1,161 100.0	25 2.2	58 5.0	420 36.2	36 3.1	18 1.6	570 49.1	34 2.9
9 市の情報発信	1,161 100.0	70 6.0	203 17.5	558 48.1	86 7.4	30 2.6	182 15.7	32 2.8
10 国分寺市の魅力の発信	1,161 100.0	89 7.7	252 21.7	471 40.6	73 6.3	21 1.8	227 19.6	28 2.4
11 市民参加・協働の推進	1,161 100.0	24 2.1	65 5.6	430 37.0	60 5.2	16 1.4	535 46.1	31 2.7
12 地域コミュニティ活動の推進	1,161 100.0	30 2.6	98 8.4	412 35.5	66 5.7	24 2.1	503 43.3	28 2.4
13 地域福祉の推進	1,161 100.0	25 2.2	93 8.0	402 34.6	77 6.6	23 2.0	510 43.9	31 2.7
14 都市間交流の推進	1,161 100.0	29 2.5	64 5.5	384 33.1	49 4.2	20 1.7	587 50.6	28 2.4
15 国際交流・多文化共生の推進	1,161 100.0	21 1.8	47 4.0	329 28.3	62 5.3	19 1.6	648 55.8	35 3.0
16 商工の振興・創業の支援	1,161 100.0	28 2.4	73 6.3	361 31.1	59 5.1	22 1.9	587 50.6	31 2.7
17 農業の振興	1,161 100.0	57 4.9	184 15.8	346 29.8	44 3.8	25 2.2	475 40.9	30 2.6
18 スポーツの振興	1,161 100.0	25 2.2	82 7.1	387 33.3	66 5.7	47 4.0	504 43.4	50 4.3
19 高齢者福祉の充実	1,161 100.0	27 2.3	95 8.2	364 31.4	86 7.4	40 3.4	502 43.2	47 4.0
20 障害者福祉の充実	1,161 100.0	25 2.2	63 5.4	340 29.3	62 5.3	31 2.7	590 50.8	50 4.3
21 健康づくりの推進	1,161 100.0	37 3.2	101 8.7	457 39.4	78 6.7	22 1.9	415 35.7	51 4.4
22 自然環境の保護・保全	1,161 100.0	82 7.1	215 18.5	435 37.5	54 4.7	24 2.1	304 26.2	47 4.0
23 生活環境の保全	1,161 100.0	54 4.7	155 13.4	469 40.4	78 6.7	41 3.5	301 25.9	63 5.4
24 ごみの適正処理・リサイクルの推進	1,161 100.0	103 8.9	284 24.5	440 37.9	103 8.9	66 5.7	124 10.7	41 3.5
25 市街地整備の推進	1,161 100.0	43 3.7	133 11.5	415 35.7	146 12.6	116 10.0	256 22.0	52 4.5
26 交通安全の推進	1,161 100.0	32 2.8	93 8.0	431 37.1	199 17.1	152 13.1	209 18.0	45 3.9
27 道路整備の推進	1,161 100.0	33 2.8	95 8.2	333 28.7	261 22.5	247 21.3	143 12.3	49 4.2
28 公園整備の推進	1,161 100.0	84 7.2	182 15.7	437 37.6	143 12.3	83 7.1	182 15.7	50 4.3
29 防災対策の充実	1,161 100.0	39 3.4	126 10.9	496 42.7	84 7.2	39 3.4	328 28.3	49 4.2
30 防犯対策の充実	1,161 100.0	30 2.6	98 8.4	471 40.6	134 11.5	59 5.1	322 27.7	47 4.0
31 消費者の安全・安心の確保	1,161 100.0	32 2.8	69 5.9	516 44.4	78 6.7	22 1.9	394 33.9	50 4.3
32 市職員の対応	1,161 100.0	104 9.0	198 17.1	482 41.5	63 5.4	40 3.4	232 20.0	42 3.6
33 行財政改革の推進	1,161 100.0	29 2.5	68 5.9	408 35.1	70 6.0	31 2.7	506 43.6	49 4.2

問56 問55でお答えいただいた「1. 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33. 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを1～33の中から5つまで選んで、その番号を記入してください。

上段：件数
下段：%

全 体	妊娠・出産期における母子支援の充実	子育て支援の充実	文化芸術の振興	学校教育の充実	生涯学習の充実	歴史・文化財の保全	人権啓発活動の推進	男女平等の推進	市の情報発信	国分寺市の魅力の発信	市民参加・協働の推進	地域コミュニティ活動の推進	地域福祉の推進	都市間交流の推進	国際交流・多文化共生の推進
1,161 100.0	276 23.8	476 41.0	98 8.4	364 31.4	111 9.6	142 12.2	28 2.4	47 4.0	112 9.6	81 7.0	26 2.2	42 3.6	71 6.1	13 1.1	29 2.5
商工の振興・創業の支援	農業の振興	スポーツの振興	高齢者福祉の充実	障害者福祉の充実	健康づくりの推進	自然環境の保護・保全	生活環境の保全	ごみの適正処理・リサイクルの推進	市街地整備の推進	交通安全の推進	道路整備の推進	公園整備の推進	防災対策の充実	防犯対策の充実	消費者の安全・安心の確保
76 6.5	102 8.8	73 6.3	269 23.2	112 9.6	137 11.8	143 12.3	157 13.5	157 13.5	112 9.6	171 14.7	314 27.0	110 9.5	260 22.4	227 19.6	65 5.6
市職員の対応	行財政改革の推進	無回答													
42 3.6	95 8.2	138 11.9													

4. あなた自身のことについて

F1 あなたの性別をお答えください。（○は1つ）

全 体	男	女	その他	無回答
1,161 100.0	488 42.0	638 55.0	5 0.4	30 2.6

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

上段：件数
下段：%

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以上	無 回 答
1,161 100.0	107 9.2	170 14.6	208 17.9	256 22.0	121 10.4	272 23.4	27 2.3

F 2 年代別（3区分）

全 体	1 0 ・ 2 0 歳 代	3 0 ・ 5 0 歳 代	6 0 歳 以上	無 回 答
1,161 100.0	107 9.2	634 54.6	393 33.9	27 2.3

F 3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

全 体	南 町	泉 町	東 元 町	西 元 町	本 町	本 多	富 士 本	高 木 町	光 町	西 町	東 恋 ヶ 窪	西 恋 ヶ 窪	新 町	北 町	並 木 町
1,161 100.0	64 5.5	94 8.1	107 9.2	43 3.7	62 5.3	74 6.4	34 2.9	33 2.8	59 5.1	85 7.3	111 9.6	57 4.9	30 2.6	34 2.9	21 1.8
東 戸 倉	戸 倉	日 吉 町	内 藤	無 回 答											
28 2.4	68 5.9	78 6.7	40 3.4	39 3.4											

F 3 居住地域別（5区分）

全 体	域 本 町 ・ 本 多 ・ 東 恋 ヶ 窪 地	泉 南 町 ・ 東 元 町 ・ 西 元 町 ・	地 西 恋 ヶ 窪 ・ 日 吉 町 ・ 内 藤	倉 新 ・ 町 東 戸 倉 ・ 富 士 本 町 ・ 地 域 戸	高 木 町 ・ 光 町 ・ 西 町 地 域	無 回 答
1,161 100.0	247 21.3	308 26.5	175 15.1	215 18.5	177 15.2	39 3.4

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	1 年 未 満	1 年 以 上 5 年 未 満	5 年 以 上 1 0 年 未 満	1 0 年 以 上 2 0 年 未 満	2 0 年 以 上	無 回 答
1,161 100.0	104 9.0	181 15.6	140 12.1	200 17.2	510 43.9	26 2.2

F 5 あなたの職業をお答えください。（主なものを1つ選んで○をつけてください）
なお、「8. その他」に該当する場合は（ ）内に具体的な内容を記入してください。

全 体	自 営 業	会 社 員	公 務 員	パ ー ト ・ ア ル バ イ ト ・ 派 遣 社 員	専 業 主 婦 ・ 主 夫	学 生	無 職	そ の 他	無 回 答
1,161 100.0	65 5.6	418 36.0	61 5.3	157 13.5	185 15.9	36 3.1	182 15.7	32 2.8	25 2.2

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。（○は1つ）

全 体	1 人 暮 ら し	夫 婦 の み	2 世 代 （ 親 ・ 子 な ど ）	3 世 代 （ 親 ・ 子 ・ 孫 な ど ） ま た は そ れ 以 上	そ の 他	無 回 答
1,161 100.0	170 14.6	288 24.8	597 51.4	44 3.8	41 3.5	21 1.8

F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。
あなたには同居する養育中のお子様がありますか。（○は1つ）

全 体	い る	い な い	無 回 答
682 100.0	369 54.1	309 45.3	4 0.6

F 8 F 7で「1. いる」と回答した方にお聞きます。
 お子様はどの段階にあてはまりますか。（あてはまるものすべてに○）

上段：件数
 下段： %

全 体	乳 幼 児	小 学 生	中 学 生	高 校 生	大 学 専 門 学 校 ・ 短 期 大 学 ・ 高 校	い ず れ に も 該 当 し な い
369 100.0	118 32.0	135 36.6	77 20.9	81 22.0	81 22.0	14 3.8

<乳幼児の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
369 100.0	118 32.0	251 68.0

<小学生以下の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
369 100.0	227 61.5	142 38.5

<小学生から高校生の子どもの有無>

全 体	い る	い な い
369 100.0	219 59.3	150 40.7

F 9 F 6 で 2 ～ 5 を選択した方にお聞きします。
あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の方がいますか。（○は1つ）

上段：件数
下段： %

全 体	い る	い ない	無 回 答
970 100.0	331 34.1	610 62.9	29 3.0

F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。（各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。
「8. その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。）

	全 体	国 分 寺 市 内	国分寺市外							い な い そ の よ う な 行 動 を し て	無 回 答
			立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 2 3 区	そ の 他		
① 通勤・通学	1,161 100.0	174 15.0	48 4.1	35 3.0	17 1.5	36 3.1	39 3.4	311 26.8	142 12.2	246 21.2	113 9.7
② 食料品・日用品の買物	1,161 100.0	846 72.9	129 11.1	20 1.7	11 0.9	71 6.1	38 3.3	5 0.4	8 0.7	7 0.6	26 2.2
③ 嗜好品や高価な物の買物	1,161 100.0	220 18.9	461 39.7	2 0.2	1 0.1	18 1.6	12 1.0	285 24.5	44 3.8	66 5.7	52 4.5
④ レストラン・飲食店の利用	1,161 100.0	536 46.2	242 20.8	17 1.5	8 0.7	114 9.8	29 2.5	111 9.6	21 1.8	40 3.4	43 3.7

回答方法

全 体	郵 送 回 答	イ ン タ ー ネ ッ ト 回 答
1,161 100.0	640 55.1	521 44.9

第 5 章 調査票

国分寺市 市民アンケート ご協力をお願い

日頃より市政にご理解をいただき、誠にありがとうございます。

本市では「魅力あふれ ひとがつながる 文化都市国分寺」の実現を目指し、『国分寺市総合ビジョン』に基づく様々な施策を進めています。

このたび、市民の皆様の生活実感や市政へのご意見を伺い、今後の市政運営に活かすためのアンケートを実施いたします。市内在住の3,000人の方を無作為に選ばせていただき、あなた様にご協力をお願いすることとなりました。

皆様の率直なお考えをお聞かせください。ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。

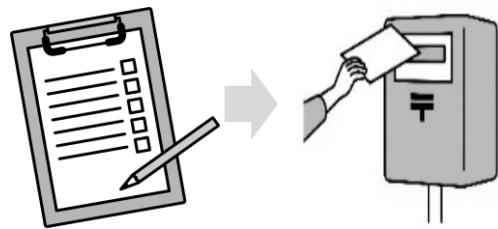
令和7年4月 国分寺市長 井澤邦夫

【回答方法】

以下、いずれかの方法によりご回答ください。

1. 郵送による回答

同封の返信用封筒（切手不要）にて
回答期限までに郵便ポストに投かんしてください。
名前・住所の記載は不要です。



2. インターネットによる回答

右記の二次元コードから
アクセスいただき、ご回答ください。

回答には、調査票右上のユーザーIDが必要です。

※IDは回答の重複を避けるために記載しているものです。
個人を特定するためのものではありません。
※詳細は、別紙「インターネットによる回答方法」をお読みください。



インターネット回答用 二次元コード

〈回答期限〉令和7年4月30日（水）まで

この調査票についてのお問合せは、下記までお願いいたします。

国分寺市 政策部 政策経営課
電話：042（312）8697

《記入方法（郵送回答）》

- (1) アンケートは、必ず宛名にあるご本人がご回答ください。
- (2) 各項目について、感じたままをお答えください。
- (3) 回答項目のうち、あてはまると思うものの番号に○を付けてください。
- (4) 設問の（ ）内の指定に合わせて○を付けてください。
- (5) 「その他」にあてはまる場合は、（ ）内にその内容を具体的にお書きください。

国分寺市の住みやすさと定住意向について

問1 あなたは、国分寺市を住みよいと感じていますか。（○は1つ）

- | | | | |
|---------|-------------|------------|----------|
| 1. 住みよい | 2. まあまあ住みよい | 3. やや住みにくい | 4. 住みにくい |
|---------|-------------|------------|----------|

問2 あなたは、これからも国分寺市に住み続けたいと思いますか。（○は1つ）

- | | | | |
|-----------|--------------|--------------|----------|
| 1. 住み続けたい | 2. 当分は住み続けたい | 3. できれば転出したい | 4. 転出したい |
|-----------|--------------|--------------|----------|

問3 問2で「1. 住み続けたい」、「2. 当分は住み続けたい」と回答した方にお聞きします。
住み続けたいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「16 その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. 自然環境がよい | 9. 長年住み慣れ愛着がある |
| 2. 公共施設が充実している | 10. 歴史や文化に愛着がある |
| 3. 交通の便がよい | 11. 近くに農地がある |
| 4. 買物に便利 | 12. 仕事の都合 |
| 5. 地域住民の連帯感が強い | 13. 学校の都合 |
| 6. 子育てがしやすい（相談体制や保育園など） | 14. 住宅の都合 |
| 7. 子どもの教育環境がよい | 15. 家族の都合 |
| 8. 医療や福祉が充実している | 16. その他（ ） |

問4 問2で「3. できれば転出したい」、「4. 転出したい」と回答した方にお聞きします。
転出したいと思う主な理由は何ですか。（○は3つまで）
なお、「13 その他」を選択した場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1. 自然環境がよくない | 8. 医療や福祉が充実していない |
| 2. 公共施設が充実していない | 9. 仕事の都合 |
| 3. 交通の便がよくない | 10. 学校の都合 |
| 4. 買物に不便 | 11. 住宅の都合 |
| 5. 近隣の人間関係がよくない | 12. 家族の都合 |
| 6. 子育てがしにくい（相談体制や保育園など） | 13. その他（ ） |
| 7. 子どもの教育環境がよくない | |

国分寺市での日常生活について

■ 子ども・学び・文化

問5 あなたは、身近に子育て施設（親子ひろば、保育所、児童館など）が十分に整っていると思いますか。（○は1つ）

- | | | |
|-----------|--------------|----------|
| 1. そう思う | 3. あまりそう思わない | 5. わからない |
| 2. まあそう思う | 4. そう思わない | |

問6 あなたは、必要な子育て支援サービスを利用できていると思いますか。（○は1つ）

- | | | |
|-----------|--------------|-----------------------|
| 1. そう思う | 3. あまりそう思わない | 5. わからない |
| 2. まあそう思う | 4. そう思わない | 6. 子育て支援サービスを必要としていない |

問7 あなたは、以下に示す場所等が、子どもに関する相談場所（相談先）であることを知っていますか。（あてはまるものすべてに○）

- | | | |
|--|--------------|------------------------|
| 1. いずみ保健センター
(ゆりかご・こくぶんじ面接・保健師等の相談など) | 4. こども家庭センター | 8. 児童相談所 |
| 2. 教育相談室 | 5. 児童館 | 9. 児童発達支援センター
つくしんぼ |
| 3. スクールソーシャルワーカー・
スクールカウンセラー | 6. 親子ひろば | 10. 子育て応援パートナー |
| | 7. 保育園での地域交流 | 11. いずれも知らない |

問8 若者の自立についてお聞きします。

あなたは、国分寺市で若者支援※が行われていることを知っていますか。（○は1つ）

※「若者支援」とは、ひきこもりなど社会生活を送る上で、何らかの悩みを抱える15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の方の自立に向けた支援をいいます。

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問9 国分寺市民で、あなたの身近な人（あなた自身・家族・知人・近所の人など）にひきこもりなどの状態にある15歳（義務教育修了後）以上40歳未満の人がいますか。（○は1つ）

- | | |
|-------|--------|
| 1. いる | 2. いない |
|-------|--------|

問10 問9で「1. いる」と回答した方にお聞きします。

その方の年齢についてあてはまるものを選んでください。（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|------------------------|----------|
| 1. 15歳（義務教育修了後）以上19歳以下 | 3. 30歳代 |
| 2. 20歳代 | 4. わからない |

問11 問9で「1. いる」と回答した方にお聞きします。

その方について相談できる人、相談できる場所を知っていますか。(あてはまるものすべてに○)
 なお、「3. その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

1. 相談できる地域の人（民生委員・児童委員など） 3. その他()
2. 市役所の相談窓口 4. 知らない

問 12 あなたは、国分寺市内で文化芸術※に触れることができていると思いますか。（○は1つ）

※「文化芸術」とは、文学、音楽、美術、写真、演劇、舞踊、メディア芸術、伝統芸能、芸能、生活文化（茶道、華道、書道、食文化など）、国民娯楽（囲碁、将棋など）の分野を指します。

1. そう思う 3. どちらともいえない 5. そう思わない
2. まあそう思う 4. あまりそう思わない

問13 あなたは、この1年間でどのような形で自らが主体となって文化芸術活動をしていますか。
(あてはまるものすべてに○)

なお、「7. その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

1. 鑑賞や読書をしている
2. 創作活動や演技・演奏をしている
3. 文化芸術を教えている
4. 講座や教室に参加している
5. 自主的なサークル活動や勉強会を行っている
6. 伝統芸能などの継承や保存活動を行っている
7. その他（ ）
8. 何もしていない

問 14 あなたは、この1年間で講座や講演会への参加や知識を広げる体験など、自らを高めるような学びの体験をしましたか。(あてはまるものすべてに○)

1. 読書をした
2. 図書館で調べものをした
3. インターネットで調べものをした
4. 講座や講習会、読み聞かせ会などに参加した
5. 講演会に参加した
6. 美術館・博物館に行った
7. コンサート・観劇に行った
8. 学校に通った
9. 何もしていない

問 15 あなたは、公民館・図書館が講座や講演会など、多くの事業を実施していることを知っていますか。また、参加したことはありますか。(○は1つ)

1. 知っていて、参加したことがある 3. 知らない
2. 知っているが、参加したことはない

問 16 国分寺市では、史跡武蔵国分寺跡などの文化財を市の魅力として市内外に発信しています。
あなたは、武蔵国分寺跡の場所を知っていますか。また、行ったことはありますか。
(○は1つ)

- | | |
|--------------------|---------|
| 1. 知っていて、行ったことがある | 3. 知らない |
| 2. 知っているが、行ったことはない | |

問 17 あなたは、国分寺市が「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」を制定していることを
知っていますか。また、国分寺市では「国分寺市すべての人を大切にするまち宣言」の理念
に基づく施策が行われていると感じますか。(○は1つ)

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じる |
| 2. 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとやや感じる |
| 3. 知っている、どちらともいえない |
| 4. 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われているとあまり感じない |
| 5. 知っている、宣言の理念に基づく施策が行われていると感じない |
| 6. 知らない |

問 18 あなたは、男女共同参画に関する学習や交流の機会、活動の場を提供することを目的とした
男女平等推進センターについて知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問 19 あなたは、国分寺市が取り組んでいる「パートナーシップ制度」や「多様な性」などについ
て知っていますか。(○は1つ)

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問 20 あなたは、家庭生活や職場、地域において、性別にとらわれず誰もが活躍できる環境づくり
が推進されていると感じますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|--------------|---------|
| 1. 感じる | 3. どちらともいえない | 5. 感じない |
| 2. やや感じる | 4. あまり感じない | |

■ 地域振興

問 21 あなたは、「佐渡市」・「マリオン市」が国分寺市の姉妹都市で、「飯山市」・「鳩山町」が友好都市であることを知っていますか。また、関連したイベントへの参加や産品の購入などをしたことがありますか。(○は1つ)

- | |
|-------------------------------|
| 1. 知っている、イベント参加や産品購入等をしたことがある |
| 2. 知っている、イベント参加や産品購入等はない |
| 3. 知らない、イベント参加や産品購入等をしたことがある |
| 4. 知らない、イベント参加や産品購入等はない |

問 22 あなたは、国分寺市のまちに愛着や誇りを感じていますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|--------------|-----------|
| 1. とても感じている | 3. どちらともいえない | 5. 感じていない |
| 2. やや感じている | 4. あまり感じていない | |

問 23 あなたは、国分寺市内の事業者の商品品質・サービスに満足していますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 満足している | 3. 普通 | 5. 不満である |
| 2. やや満足している | 4. やや不満である | 6. わからない |

問 24 あなたは、国分寺市の地場産農畜産物を購入したことがありますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------------|-------------|--------------|
| 1. 頻繁に購入している | 2. 時々購入している | 3. 購入したことはない |
|--------------|-------------|--------------|

問 25 あなたは、過去1年間に自治会・町内会活動に参加したことがありますか。(○は1つ)

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 参加したことがある | 2. 参加したことはない |
|--------------|--------------|

問 26 あなたがお住まいの地区での地域活動についてお聞きします。

次の地域活動のうち、この1年間で参加したものはありますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. 自治会・町内会活動 | 4. NPO・市民活動 |
| 2. 消防団・自主防災活動 | 5. ボランティア活動 |
| 3. PTA活動 | 6. いずれにも参加していない |

問 27 問 26 で「6 いずれにも参加していない」と回答した方にお聞きします。
地域活動に興味はありますか。(○は1つ)

1. 興味はある

2. 興味がない

問 28 問 27 で「1 興味はある」と回答した方にお聞きします。
活動に参加していない理由をお聞かせください。(あてはまるものすべてに○)
なお、「6 その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

1. 時間がない

4. 一緒に参加する仲間がいない

2. 参加方法がわからない

5. 体調がすぐれない

3. 参加したい活動がない

6. その他 ()

■ 保健・福祉

問 29 あなたは、ヘルプマークまたはヘルプカードを知っていますか。(○は1つ)

1. 知っている

3. 知らない

2. 知っているが、用途はわからない

問 30 あなたの生活状況についてお聞きします。
現在、あなたは生活に困窮していると感じますか。(○は1つ)

1. 感じる

3. どちらともいえない

5. 感じない

2. やや感じる

4. あまり感じない

問 31 あなたは、生活に困ったときの相談窓口として「自立生活サポートセンターこくぶんじ」があることを知っていますか。(○は1つ)

1. 知っている

2. 知らない

問 32 あなたは、以下の「かかりつけ」がありますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 病院・診療所(医師)

3. 薬局(薬剤師)

2. 歯科医院(歯科医師)

4. かかりつけはない

問 33 あなたは、通勤・買物・散歩等の日常生活で歩く時間を合計すると、1日何分ぐらいになりますか。(○は1つ)

1. 30分未満

3. 1時間以上1時間30分未満

2. 30分以上1時間未満

4. 1時間30分以上

■ くらし・環境

問 34 あなたは、ごみの減量や分別、リサイクルに関する情報をどのように入手していますか。
(あてはまるものすべてに○)

なお、「6. 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体」および「7. その他」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. 市報・ごみ減量リサイクルだより(市報特集号) | 6. 自治会・町内会、マンション管理組合などの団体() |
| 2. 市ホームページ | |
| 3. ごみ・リサイクルカレンダー | 7. その他() |
| 4. ごみ分別アプリ | 8. 特に情報を得ていない |
| 5. ごみ減量推進委員 | |

問 35 あなたは、環境に配慮した行動を行っていますか。(あてはまるものすべてに○)

なお、「13. その他の行動」に該当する場合は、() 内に具体的な内容を記入してください。

- | |
|---|
| 1. 使い捨ての商品はなるべく購入しない |
| 2. 電気製品などを購入する際は、省エネ機能の高い商品を選ぶ |
| 3. 再生材などを使用した環境に優しい商品を購入する |
| 4. 買物の際にマイバックを持参している |
| 5. ペットボトル、食品トレイ、牛乳パックを販売店に返却している |
| 6. 冷暖房の設定温度を控えめにする(冷房 28℃、暖房 20℃目安) |
| 7. 照明はこまめに消灯する |
| 8. 電気製品を長時間使わない場合はプラグを抜く |
| 9. 外出する際は、なるべく徒歩や自転車、公共交通機関(電車・バス)を利用する |
| 10. 風呂の残り湯は、洗濯、庭の水まき、掃除などに利用する |
| 11. 洗顔、歯磨き、シャワーなどの際に節水を心がける |
| 12. 生きものや自然環境の保全活動を行っている |
| 13. その他の行動() |
| 14. 特に行っていない |

問 36 あなたのご家庭での再生可能エネルギーの利用状況や省エネルギー機器の導入状況について教えてください。

①太陽光発電システム（〇は1つ）

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1. すでに導入している | 3. 今後、導入してみたい（または関心がある） |
| 2. 今後、導入する予定である | 4. 導入しない（または関心がない） |

②次世代自動車（電気自動車、燃料電池車、プラグインハイブリッド自動車、ハイブリッド車）（〇は1つ）

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1. すでに導入している | 3. 今後、導入してみたい（または関心がある） |
| 2. 今後、導入する予定である | 4. 導入しない（または関心がない） |

③再生エネルギー由来電力（再生可能エネルギーの比率が高い電力メニューの契約）（〇は1つ）

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| 1. すでに導入している | 3. 今後、導入してみたい（または関心がある） |
| 2. 今後、導入する予定である | 4. 導入しない（または関心がない） |

④上記①～③以外で導入している再生可能エネルギー設備や省エネルギー機器等がありましたら、以下にご記入ください。

--

問 37 空き家対策としてお聞きます。あなたの居住形態は次のどちらですか。（〇は1つ）

- | | |
|--------------|---------|
| 1. 持ち家（一戸建て） | 2. それ以外 |
|--------------|---------|

問 38 問 37 で「1. 持ち家（一戸建て）」と回答した方にお聞きます。
今のお住まいを将来的にどうされるか考えていますか。（〇は1つ）

- | | |
|-----------|--------------|
| 1. 考えている | 3. 考える立場ではない |
| 2. 考えていない | |

問 39 あなたは、国分寺市内の自転車を利用する人の運転・駐輪マナーは守られていると感じますか。（〇は1つ）

- | | | |
|----------|--------------|---------|
| 1. 感じる | 3. どちらともいえない | 5. 感じない |
| 2. やや感じる | 4. あまり感じない | |

問 40 あなたがお住まいの地区の道路は、車、自転車、歩行者などの利用者にとって安全で快適な環境が確保されていると思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|--------------|-----------|
| 1. そう思う | 3. どちらともいえない | 5. そう思わない |
| 2. まあそう思う | 4. あまりそう思わない | |

問 41 あなたは、国分寺市の道路が、市の内外や拠点（駅・公共施設など）へアクセスしやすいと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|--------------|-----------|
| 1. そう思う | 3. どちらともいえない | 5. そう思わない |
| 2. まあそう思う | 4. あまりそう思わない | |

問 42 あなたは、国分寺市内の憩いの場となる公園や緑地に満足していますか。(○は1つ)

- | | | |
|-------------|------------|----------|
| 1. 満足している | 3. 普通 | 5. 不満である |
| 2. やや満足している | 4. やや不満である | 6. わからない |

問 43 あなたの災害への備えについてお聞きします。
あなたは災害に備え、食料・飲料の備蓄、家具転倒防止器具の設置などの対策をしていますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------------|-------------------|-------------|
| 1. 十分な対策をしている | 2. 対策はしているが十分ではない | 3. 対策をしていない |
|---------------|-------------------|-------------|

問 44 あなたは、国分寺市は治安の良いまちだと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|--------------|-----------|
| 1. そう思う | 3. どちらともいえない | 5. そう思わない |
| 2. まあそう思う | 4. あまりそう思わない | |

問 45 あなたの消費生活についてお聞きします。
あなたは、消費者トラブル（商品の購入やサービスなどの契約トラブルや不当請求等）にあった場合に、相談する窓口があることを知っていますか。（あてはまるものすべてに○）
なお、「5. その他」に該当する場合は、（ ）内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 消費生活相談室 | 4. 商品の購入先やメーカー等に相談 |
| 2. 他の行政機関（警察等）に相談 | 5. その他（ ） |
| 3. 専門家（弁護士等）に相談 | 6. 知らない |

■ 公共経営

問 46 市の情報の入手についてお聞きします。

あなたは、月2回発行されている「市報こくぶんじ」を読んでいますか。(○は1つ)

- | | |
|------------|---------------|
| 1. 読んでいる | 3. ほとんど読んでいない |
| 2. 時々読んでいる | 4. 読んでいない |

問 47 問 46 で「1. 読んでいる」「2. 時々読んでいる」と回答した方にお聞きします。

市報こくぶんじの紙面について、どの程度満足していますか。(○は1つ)

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 満足している | 3. やや不満である |
| 2. やや満足している | 4. 不満である |

問 48 あなたは、必要とする国分寺市の情報を得られていますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------------|----------------|------------------|
| 1. 十分に得られている | 3. あまり得られていない | 5. 市の情報を必要としていない |
| 2. まあ得られている | 4. まったく得られていない | |

問 49 あなたは、国分寺市の情報を何から得ていますか。(あてはまるものすべてに○)

なお、「5. その他」に該当する場合は()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. 市報こくぶんじ | 4. 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 2. 市ホームページ | 5. その他() |
| 3. 市公式X(旧ツイッター)・フェイスブック | 6. 市の情報を得ていない |

問50 あなたは、国分寺市の情報を得るに当たり、どのようなツールが情報を入手しやすいと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

なお、「6. その他のSNS」に該当する場合は()内に具体的な内容を記入してください。

- | | |
|-----------------|------------------------|
| 1. 市報こくぶんじ | 4. 市公式フェイスブック |
| 2. 市ホームページ | 5. 市広報番組「国分寺ぶんぶんチャンネル」 |
| 3. 市公式X(旧ツイッター) | 6. その他のSNS () |

問 51 あなたは、市が実施する会議、説明会、懇談会、市民ワークショップ、パブリック・コメントに参加したことがありますか。(○は1つ)

1. 参加したことがある

2. 参加したことはない

問 52 あなたは、国分寺市では、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせる協働※によるまちづくりが進んでいると思いますか。(○は1つ)

※「協働」とは、市民（市民活動団体）と行政（市）が共に力を合わせ、共通の目的の実現に取り組むことをいいます。

1. そう思う

3. どちらともいえない

5. そう思わない

2. まあそう思う

4. あまりそう思わない

問 53 国分寺市では、市報や市ホームページなどで市の財政状況についてお知らせしています。あなたは国分寺市の財政状況を知っていますか。(○は1つ)

1. よく知っている

2. ある程度知っている

3. 知らない

問 54 あなたは、過去1年間で市の提供するサービスが向上や改善をしていると感じますか。(○は1つ)

1. 感じる

3. どちらともいえない

5. 感じない

2. やや感じる

4. あまり感じない

国分寺市のまちづくりについて

問 55 あなたは、次に示す国分寺市のこれまでの取組について、どの程度満足していますか。
各項目にあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
1	妊娠・出産期における母子支援の充実	1	2	3	4	5	6
2	子育て支援の充実	1	2	3	4	5	6
3	文化芸術の振興	1	2	3	4	5	6
4	学校教育の充実	1	2	3	4	5	6
5	生涯学習の充実※ ※学ぶ機会の提供、自主的な学びの支援、学校・地域との連携と学びをいかす機会の創出、学習環境の整備に関する取組	1	2	3	4	5	6
6	歴史・文化財の保全	1	2	3	4	5	6
7	人権啓発活動の推進	1	2	3	4	5	6
8	男女平等の推進	1	2	3	4	5	6
9	市の情報発信	1	2	3	4	5	6
10	国分寺市の魅力の発信※ ※「日本の宇宙開発発祥の地 国分寺市」や「国分寺三百年野菜こくベジ」、史跡、自然等、市の魅力の効果的な情報発信による認知度向上に関する取組	1	2	3	4	5	6
11	市民参加・協働の推進	1	2	3	4	5	6
12	地域コミュニティ活動※の推進 ※自治会・町内会をはじめとする地域づくりの核となる団体活動	1	2	3	4	5	6
13	地域福祉※の推進 ※人と人とのつながりや支え合いによってできる地域の幸せ	1	2	3	4	5	6
14	都市間交流※の推進 ※姉妹都市や友好都市等との交流	1	2	3	4	5	6
15	国際交流・多文化共生の推進	1	2	3	4	5	6
16	商工の振興・創業の支援	1	2	3	4	5	6
17	農業の振興	1	2	3	4	5	6

		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
18	スポーツの振興	1	2	3	4	5	6
19	高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	6
20	障害者福祉の充実	1	2	3	4	5	6
21	健康づくりの推進	1	2	3	4	5	6
22	自然環境の保護・保全	1	2	3	4	5	6
23	生活環境の保全	1	2	3	4	5	6
24	ごみの適正処理・リサイクルの推進	1	2	3	4	5	6
25	市街地整備※の推進 ※拠点である各鉄道駅周辺の整備やバリアフリー化、都市計画道路沿道のまちづくり、都市計画制度を活用した地域のルールづくり等	1	2	3	4	5	6
26	交通安全の推進	1	2	3	4	5	6
27	道路整備の推進	1	2	3	4	5	6
28	公園整備の推進	1	2	3	4	5	6
29	防災対策の充実	1	2	3	4	5	6
30	防犯対策の充実	1	2	3	4	5	6
31	消費者の安全・安心の確保	1	2	3	4	5	6
32	市職員の対応	1	2	3	4	5	6
33	行財政改革※の推進 ※市民満足度の高い行政サービスの提供と社会の変化や市民ニーズに対応できる財政基盤の確立等により、持続可能な市政運営を図るための取組	1	2	3	4	5	6

問 56 問 55 でお答えいただいた「1 妊娠・出産期における母子支援の充実」から「33 行財政改革の推進」までのうち、あなたが今後の国分寺市にとって重要だと思う取組はどれですか。重要だと思うものを 1～33 の中から 5 つまで選んで、その番号を記入してください。

--	--	--	--	--

あなた自身のことについて

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

1. 男	2. 女	3. その他
------	------	--------

F 2 あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

1. 10・20 歳代	3. 40 歳代	5. 60 歳代
2. 30 歳代	4. 50 歳代	6. 70 歳以上

F 3 あなたの居住地をお答えください。(○は1つ)

1. 南町	6. 本多	11. 東恋ヶ窪	16. 東戸倉
2. 泉町	7. 富士本	12. 西恋ヶ窪	17. 戸倉
3. 東元町	8. 高木町	13. 新町	18. 日吉町
4. 西元町	9. 光町	14. 北町	19. 内藤
5. 本町	10. 西町	15. 並木町	

F 4 あなたは国分寺市にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ)

1. 1 年未満	3. 5 年以上 10 年未満	5. 20 年以上
2. 1 年以上 5 年未満	4. 10 年以上 20 年未満	

F 5 あなたの職業をお答えください。(主なものを1つ選んで○をつけてください)
 なお、「8. その他」に該当する場合は()内に具体的な内容を記入してください。

1. 自営業	5. 専業主婦・主夫
2. 会社員	6. 学生
3. 公務員	7. 無職
4. パート・アルバイト・派遣社員	8. その他 ()

F 6 あなたの同居する家族構成をお答えください。(○は1つ)

1. 1人暮らし
2. 夫婦のみ
3. 2世代(親・子など)
4. 3世代(親・子・孫など)またはそれ以上
5. その他

**F 7 F 6で3～5を選択した方にお聞きします。
あなたには同居する養育中のお子様がいますか。(○は1つ)**

1. いる
2. いない

**F 8 F 7で「1 いる」と回答した方にお聞きします。
お子様はどの段階にあてはまりますか。(あてはまるものすべてに○)**

- | | | |
|--------|--------|------------------|
| 1. 乳幼児 | 3. 中学生 | 5. 専門学校・短期大学・大学生 |
| 2. 小学生 | 4. 高校生 | 6. いずれにも該当しない |

**F 9 F 6で2～5を選択した方にお聞きします。
あなたの同居の家族(あなた以外)に65歳以上の方がいますか。(○は1つ)**

1. いる
2. いない

**F 10 あなたの生活行動範囲についてお聞きします。
あなたの通勤・通学先や、買物などの主な行き先はどこですか。
(各項目①～④について、あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。
「8. その他」に該当する場合は、()内に具体的な市町村名を記入してください。)**

主 な 行 き 先 目 的	国 分 寺 市 内	国分寺市外							そ の よ う な 行 動 を し て い な い
		立 川 市	小 平 市	小 金 井 市	国 立 市	府 中 市	東 京 23 区	その他 (市町村名を具体的に記 入してください) 記入例: ⑧ (△△市)	
①通勤・通学	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
②食料品・ 日用品の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
③嗜好品や高価 な物の買物	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9
④レストラン・ 飲食店の利用	1	2	3	4	5	6	7	8 ()	9

今後の市のまちづくりや市民サービスの向上等につながるアイデアなど、ご意見、ご提案がございましたら、自由にご記入ください。



以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
4月30日（水）までに同封の返信用封筒（切手不要）にこのアンケート票を入れ、郵便ポストに投かんしてください。

国分寺市
イメージキャラクター
ぶんじほたるホッチ

©ホッチプロジェクト

令和 7 年度国分寺市市民アンケート調査報告書 (令和 7 年 8 月)

- 発行 国分寺市
- 編集 国分寺市政策部政策経営課
〒185-8501 東京都国分寺市泉町 2 - 2 - 18
電話：042-325-0111 (代表)
- 実施 株式会社エスピー研
〒102-0072 東京都千代田区飯田橋 3 - 11 - 20
電話：03-3239-0071 (代表)